

॥ ॐ तत्सत् ॥



अर्पण पत्रिका.

अकथ्य ! अगोचर ! अनीह ! अद्रुप ! असंग !
अक्षिय ! अभंड ! अनिर्देश्य ! अकल्पनीय ! निर्गुण !
निराकार ! सख्यिदानंद ! परब्रह्म ! गोप्ताह्वय प्रतिपाल !
शत्रुणागतवत्सल ! सत्जनपालक ! लज्जाविद्धारक ! दुष्ट-
विहारक ! सनातन धर्मसितु संरक्षक ! धृत्यादि अनेक
अलौकिक विशेषण विशिष्ट श्रीमत्पूणं पुरुषोत्तम मर्यादा-
वतार रघुकुल सुकुटुम्बणि दशरथनंदन श्रीमद्
रामचंद्रं लभवन् !

आप ओ 'वेद शास्त्रादिना आक्षिप्त अर्थ अनु-
सार' सूर्यना पौत्र जेव वैवस्वत मनुना जयेष्ठ
पुत्र धृष्टवाकुना वंशमां उत्पन्न थयेला रघु राजाना
वंशज छे.

आप श्रीजे कुमारावस्थाभांज आरिपित अज्ञ-
ताजे करी सव कर्मोनि स्वद्रुपतः त्याग कयेां हुतो.

આપની ઉક્ત 'અણતાને' લોકદૃષ્ટ્યા દૂર કરવા નિમિત્તે આપશ્રીને, પરમગુરુ વસિષ્ઠજીએ આત્મસાક્ષાત્કાર વિષયક ઉપદેશ આપ્યો હતો. અને જ્ઞાનોત્તર કર્મની લોકકલ્યાણ માટે આવશ્યકતા દેખાડી હતી. તદનુકૂલ વર્તન કર્યા પછી આપ શ્રીમાનમાં સર્વ પ્રકારે આદર્શ પુરુષોત્તમ કિંવા આદર્શ અવતારી તરીકેની પ્રતીતિ થઈ છે.

આપશ્રીના કુલગુરુ એવં 'અમારા ગોત્ર' પ્રહારિ વસિષ્ઠજીની યોગ્યતા કેવા શબ્દોમાં કહું વારુ? યોગજ શક્તિએ કરી સકલ પદાર્થોનો સાક્ષાત્કાર કરવા ઉપરાંત અધ્યાત્મનિધાના સામર્થ્ય વડે તેમને સમગ્ર વિશ્વ લોહ કરતાં પણ તુલ્ય સ્વરૂપમાં પ્રતીત થતું હતું; માત્ર લોકસંગ્રહ અર્થેજ તેમની કર્મોમાં પ્રવૃત્તિ હતી.

આપના પિતાશ્રી રાજા દશરથજી માં સાંપત્તિક, શારીરિક અને ધાર્મિક બળ કરતાં નૈતિક બળ અદ્ભુત હતું. અને સર્વ કરતાં પણ ભક્તિ વિષયક સામર્થ્ય તો અસીમજ હતું. આપશ્રીનાં માતાજી પતિવ્રત ધર્મમાં પણ આદર્શરૂપા હતાં.

૧ અમારું વસિષ્ઠ ગોત્ર છે, તથા વસિષ્ઠ, ઇંદ્રપ્રમદ અને આભરદસુ એ ત્રણ પ્રવર છે.

આપ શ્રીમાનના શ્વશુર—મૈત્રેયી દેશીનિધિ—
 નિમિ રાજના વંશજ મહારાજા જનકે તો આપના
 પારમાર્થિક સ્વરૂપના સંપૂર્ણ જ્ઞાતા હતા. આપ ગણે
 સ્થિતિમાં રહી વ્યવહાર ચલાવતા હતા. તેમજ સર્વ
 રતો વ્યવહાર કરવા છતાં (પોતે પૂર્ણભાવને પ્રાપ્ત
 થયેલા હોવાથી) તન્મન્ય કૃણથી (જળ કમળવત)
 અલિપ્ત રહેતા હતા. અર્થાત લોકસંગ્રહ અર્થેજ
 તેમનું જ્ઞાનોત્તર નિષ્કામ કર્મ હતું.

આપશ્રીનાં સહધર્મચારિણી—ધર્મપત્ની—શ્રીમતી
 સીતાજીમાં સતી ધર્મનું એવં સત્યનું સામર્થ્ય પણ
 અદ્ભુત હતું.

આપશ્રીના લઘુ બંધુ સૌમત્રેય-લક્ષ્મણજીની સેવા
 તથા સ્વધર્મમાં સાવધતા અપ્રતીમ હતી. અયોધ્યા-
 જીથી શ્રીનાશિક ક્ષેત્ર પર્યન્ત અરણ્યવાસમાં સાધેજ
 રહેવા છતાં શ્રીમતી સીતાજીનાં ચરણગત ભૂષણ
 સિવાયનાં ભૂષણો તરફ પણ જોમની દૃષ્ટિ ગઈ નહોતી.
 તેવા કુમાર લક્ષ્મણજીની નૈતિક કિન્વા સ્વધર્મ વિષ-
 યક સાવધતા માટે અન્ય ઉદાહરણની આવશ્યકતા
 શી હોય વારુ ?

આપશ્રીના જ્ઞાતા મરતજી ની ભક્તિ તો અલૌ-
 કિકજ હતી. તેમજ આપશ્રીના લઘુતમ જ્ઞાતા શત્રુ-

ઘાતી-શત્રુદ્ધને આપશ્રીના મુપુત્રોનું જન્મ સમયેજ મુખાવલોકન કરી જે આનંદ અનુભવ્યો હતો તે તો વાલ્મીકિ કાવિજ કહી શકે ।

આપશ્રીના વીરોદ્ધાર જ્યેષ્ઠ કુમાર-યુવરાજ કુશ,
 “શત્રુઓ રૂપી ગજેન્દ્રના અંકુશ રૂપ હતા.” અને
 આપશ્રીના ક્ષાત્રકુલદીપક નાના કુમાર—લવ, “સત્ય-
 રૂપોનાં બોધદાયક સૂકેતોના શ્રવણથી ઉત્પન્ન થતાં પ્રેમાશ્રુ”
 જેવા પ્રેમાળ હતા.

આ પ્રમાણે આપ શ્રીમાનની ‘કુળ પગિવાર
 ઇત્યાદિ સહિત’ અનેક રીતે લોકોત્તર કયાથી, તેમજ
 આપશ્રીના વાસ્તવિક-પારમાર્થિક સ્વરૂપની સર્વોત્કૃષ્ટ
 યોગ્યતાથી આકર્ષાઈ આપના પ્રસાદ રૂપ અનેક
 “શાસ્ત્રીય” વર્ણનોથી ભરપૂર, એવં આપશ્રીના પૂવજો
 તથા વંશજોની કથાઓથી અથિત, અને ઉક્ત કથા-
 ઓના મધ્ય બિંદુ કિંવા લક્ષ્ય બિંદુ રૂપ આપ
 શ્રીમાનની આરિત્યકથાથી અલંકૃત થયેલો આ
 “રઘુવંશી રતનાકર અથવા આદર્શ ઇતિહાસ” નામક
 ગ્રંથ આપશ્રીના પતિતપાવન પાદસરોજમાં અત્યંત
 ભાવપૂર્ણ હૃદયથી સમર્પણ કરૂં છું તેનો સ્વોકાર
 કરી કૃતાર્થ કરશેછું. इत्यभ्यर्थना ।

લીંઝ દયારામ ખટ્ટાઈ ગંગાધર.

ભૂમિકા અને વિષયપ્રવેશ:



પ્રત્યેક મનુષ્યને પોતાની જીવનયાત્રામાં ચોખ્ખાચોખ્ખ સ્વકૃતિ અનુસાર અનેક પ્રકારનાં ઇષ્ટાનિષ્ટ પરિણામોરૂપી ફળો અનુક્રમે અનુભવવાં પડે છે તેમાંથી જે મનુષ્ય સહનશીલ એવ વિવેકાદિ સાધનસંપન્ન હોય, તે તે સ્વકૃતિના અનિષ્ટ પરિણામરૂપ ફળને પણ સહર્ષ ભોગવી લે છે. તેવા સંયમ-શીલ પુરુષ સિવાયનો-સાધારણ કોટિનો-પુરુષ, પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિ વખતે ઉદ્વિગ્ન રહે એ સ્વાભાવિક છે.

एते हि हृदयमर्मच्छिदः संसारभागाः । येभ्यो धीमत्स-
मानाः संत्यज्य सर्वान्कामानरण्ये विश्राम्यन्ति मनीषिणः ॥

ભાવભૂતિ કવિ ઉત્તરરામ ચરિત્રમાં શ્રીરામચંદ્રજીદ્વારા કહેવરાવેછે કે આ હૃદયના મર્મ સ્થળોને છેદી નાખે એવા સાંસારિક બનાવો છે, જેનાથી ભયભીત થઈ સર્વ કામનાઓનો ત્યાગ કરી કેટલાક વિદ્વાનો વનમાં જઈ વિશ્રાન્તિ લે છે.

પરંતુ જે મનુષ્ય પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિમાંથી પસાર થતો હોય છતાં શાન્તિપૂર્વક સસારયાત્રામાં વિચરતો હોય તેને ધન્ય છે. અર્થાત આવી ઉચ્ચતમ ભૂમિકારૂઢ થવા રૂપા સ્થિતિ સર્વના માટે શ્રેયસ્કર અવશ્ય છે.

પરંતુ પાતંજલ યોગદર્શનમાં દર્શાવ્યાનુસાર અહંતા, અસ્મિતા ઇત્યાદિ ઉર્મિઓને રોકવાનું કાર્ય સર્વ સાધારણના માટે સુગમ નથી. અર્થાત અહંતા ઇત્યાદિ પાંચ ઉર્મિઓ રૂપી પાંચ મુખવાળી સરિતાના વેગમાં અનેક દૈવેતર પ્રકૃતિ-વાળા મનુષ્યો તણાઈ ગયા છે.

એ દૃષ્ટિએ સ્પષ્ટતા પ્રતીત થાય છે કે ઉક્ત વૃત્તિ-ઓજ આ 'રઘુવંશી' કે બાંવડા નામક નિબંધના નિર્માણનું અભિન્ન નિમિત્તોપાદાન' કારણ છે.

અર્થાત "આપણે લોહાણા 'રઘુવંશી' કે 'બાંવડા' ?" યાને લોહાણાઓની ઉત્પત્તિ અને પ્રલવસ્થાન નામક ઇનામી નિબંધના પ્રાસ્તાવિકમાં લખવામાં આવ્યું છે તદનુસાર, ઇર્ષા ઇત્યાદિ દુર્ગુણોનો કડવો અનુભવ શેઠ શ્રી રાઘવજી પુરુષોત્તમને છેલ્લાં બે ત્રણ વર્ષમાં અનેક પ્રસંગોએ થયો. તે ઉપરથી "આપણે લોહાણા 'રઘુવંશી' કે 'બાંવડા' ?" એ વિષય પરત્વે એક ઇનામી નિબંધ શેઠ રાઘવજીએ સ્વ-જ્ઞાતિજનો પાસેથીજ માંગ્યો. તે ઉપરથી અઠાવીશ નિબંધો આવ્યા, તેમાંથી શ્રીયુત હીરાલાલ હરજીવન ગણાત્રા બી. એ., એલ. એલ. બી. નો નિબંધ પરીક્ષાતીર્થ થયો; તેની ભૂમિકા શ્રીયુત જયકૃષ્ણ નાગરદાસ વર્મા બી. એ., એલ. એલ. બી., એમ એસ. સી. ઇકોન. (લંડન) બારીસ્ટર-એટ લૉ; ઇત્યાદિ પહવીધારી એ લખી છે.

એ નિબંધ સમ્બન્ધી વાર્તા મેં ‘લોહાણા હિતેચ્છુ’
પત્ર દ્વારા જાણી, પરંતુ નિબંધને વાંચ્યા પછી મને એર
જણાયું કે પ્રસ્તુત વિષય પરત્વે જે વસ્તુ સંભાળપૂર્વક
તેમજ કેટલાક વિદેશીઓના માયાવી પરદામાંથી મુક્ત થઈને પરી-
શીલન કરવું જોઈતું હતું, તે વસ્તુના મૂલ્યનું છેદન કરી ભૂગુ-
પાત કરવામાં આવ્યો છે તે ઉપરથી મારી ઇચ્છા થઈ કે
એતદ્વિષય સમ્બન્ધે જેટલી હકીકત જાણવામાં આવી છે
તેટલી હકીકત અધાકારે પ્રસિદ્ધિમાં મૂકી દેવી, તે સાથેજ
નિબંધમાં તથા પ્રસ્તાવનામાં જે જે વિચારપરંપરાની
ઐતિહાસિક ત્રુટિઓ જણાય તેના પણ સમર્પક જવાબો
લખવા, કે જે ઉપરથી વસ્તુના મૂલ્યછેદનની અનિષ્ટ ક્રિયા
વકીલ તથા બારીસ્ટરના હાથે કેમ થવા પામી છે તે પણ
ક્રમશઃ તેમાં જણાઈ આવે.

પ્રાસ્તાવિક તથા ઇનામી નિબંધ તરફ દૃષ્ટિપાત કરતાં
તેમજ તેવીજ કોટિનાં બીજાં પુસ્તકો જોતાં સ્પષ્ટ જણાઈ
આવે છે કે કેટલાક પાશ્ચિમાત્ય વિચારોમા પ્રાયઃ જેમની
બુદ્ધિ ફંધાયેલી (ગુંગળાયેલી) હોય તેઓ આપણા પ્રાચીન-
તમ સિદ્ધાન્તના અંશને પણ યથાર્થ રીતે અવલોકી ન શકે
એ સ્વાભાવિક છે. તેમ તેવાઓને જ્ઞાનલગ્નિર્દગ્ધ થયેલાઓને
ભર્તૃહરિના કથનાનુસાર બ્રહ્મા પણ રંજન કરા ન શકે; તેમ
છતાં તેમના વિચારવિકલપણોનો ભોગ આપણી આર્યા-
વર્ત્તની આર્ય પ્રજા ન થઈ પડે તે સારૂ યથામતિ નિર-

પણે શાસ્ત્રીય એવં સ્વતંત્ર વિચારોનો પ્રચાર કરવાની દૃઢ નિશ્ચયપૂર્વક ધારણા કરી.

કેટલાક સમયથી પાશ્ચિમાત્ય વિચારરૂપ વાયુનો વેગ વધારે જોરથી ચાલે છે. જ્યારથી ભારતવર્ષમાં પાશ્ચિમાત્ય સંસ્કૃતિનો ચુક્રિવાદ પ્રવહ વાયુની માફક વહન કરવા લાગ્યો, ત્યારથી લગભગ ભારતવર્ષના 'પણ' યુરોપીય સંસ્કૃતિના શિક્ષણમાં ઉછરેલા કેટલાક વિદ્વાનોની બુદ્ધિ મોર્ગેજ (ધરેણું) મુકાઈ ગઈ છે. અર્થાત્ દેશ પરાધીન થવાની સાથેજ બુદ્ધિની સ્વતંત્રતાનો પણ કટલેક અંશે લોપ થઈ ગયો છે; એટલે પાશ્ચિમાત્ય વિચારપરંપરા રૂપ પવનનાં પડ ઝામી (બાંધી) જવાથી બુદ્ધિ કલુષિત થઈ ગઈ છે. નહિ તો પોતાના સાહિત્ય માટે, પોતાનાં અસ્તિત્વ માટે, અને પોતાના પ્રાદુર્ભાવ ઈત્યાદિ માટે વિદેશી, વિધર્મી અને ભારતવર્ષની પરંપરાથી બંદુબ્ધ અસલ લોકોની અત્યંત સત્યાંશવાળી કાવ્યનિક ચુકિતઓના કેવળ આધાર ઉપર અકાંડતાંડવ કેમ કરે ?

“પ્રાચીન ઇતિહાસ કી સામગ્રી” નામક પુસ્તકમાં લખવા પ્રમાણે ઇ. સ. ની ણીજી સતાબ્દીની મધ્યમાં મિસર દેશના ‘અલેકઝાંડરિયા’ નામક નગરમાં ‘ટાલમી’ નામના યુનાની વિદ્વાને હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ તથા જૂગોળ સમ્બન્ધી પુસ્તક લખ્યું છે, પરંતુ તેના લખવા પ્રમાણે હિન્દુસ્થાનનો નકશો કરવામાં આવે તો ‘મહા નદીને સ્યામમાં, હિમાલયને તિળેટમાં ૨૦૨ ગંગાજીને ચીન સુધી લઈ જવાં પડે !

તેમજ એજ (પ્રાચીન ઇતિહાસકી સામગ્રી) નામક ગ્રંથમાં લખવા પ્રમાણે લિખલિખ સંમયમાં આવેલા ૧૫ મુસલમાન મુસાદ્દોએ પણ પ્રાયઃ પક્ષપાતિ વૃત્તાન્તો લખ્યાં છે. અર્થાત મુલેમાન, ઇબ્ન ખુર્દાઢિબા, અલમસૂદી, અલઈસ્તારવરી અને ઇબ્નહાકલ, અનુક્રમે ઈ. સ. ૮૫૭, ૯૧૨, ૯૫૩, ૯૫૧. ૯૭૬ માં આખ્યા હતા; તેમના લંખેલા વૃત્તાંતોમાંથી અમુક પાર્તાઓનોજ આપણે ઉપયોગ કરી શકીએ, પણ સર્વાંશે તેનો ઉપયોગ કરી શકાય તેમ નથી. એ પ્રવાસીઓ ઉપરાંત દશમી શતાબ્દીના અંતે આવેલા ‘અલબિરુની’એ લખેલા ઇતિહાસમાંથી પણ ‘ભાગ ત્યાગ લક્ષણાની રીતીએ’ અમુક અંશ નેજ ગ્રહણ કરી શકાય તેમ છે. અને એ પ્રમાણેજ ટાડ, ઈર્નિઝહામ ઇત્યાદિનાં પુસ્તકોમાંથી તખ્યાંશને ગ્રહણ કરી તેનો ઉપયોગ કરવો જોઈએ. પરંતુ સખેદ કહેવું પડે છે કે અમોએ ઉપર લખી દર્શાવેલી કક્ષાના કેટલાક વિદ્વાનોએ તેમની પ્રાયઃ સર્વ માન્યતાઓને કિચ્વા કલ્પનાઓને સ્વીકારી લઈ તેમના આધારે નિર્ગંધો લખી ભારતીય પ્રબલને ભારે અન્યાય આપ્યો છે.

લેખો લેયા, અવશેષો તપાસ્યા, રીત રિવાજો પુછ્યા, લેયા અને વાંચ્યા. તે દરમ્યાન લૂંટ વિગેરેના કડવા અનુભવો અનુભવ્યા તે કેવળ ભારતવાસીઓના ઉપકારાર્થે હતા કે તેમાં કોઈ ગુપ્ત ભેદની ઘટના હતી ?

જો વાતાંને અધિક નહિં લંબાવતાં એટલુંજ માત્ર અત્રે દર્શાવીશું કે ટૉડ સાહેબના અઢાર વર્ષના નિરંતર પરિશ્રમ, લાભજ અને શોધખોળ ઇત્યાદિના પરિણામે સન ૧૮૧૮ ની દેખવારીથી મે મહિના સૂધીમાં મેવાડ ઇત્યાદિ પ્રાંતો “ઇંદ-ઇન્ડિઆ” કંપનીને પ્રાપ્ત થઈ શક્યા હતા.

જો ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે ટૉડ સાહેબ કોઈ અત્યંત નિર્મલ, નિસ્વાર્થ અને નિષ્પક્ષપાત બુદ્ધિનો ઇતિહાસકાર નહિ, કિન્તુ કંપની સરકારનો રાજનીતિજ્ઞ સુપ્રમિદ્ધ અનુચર હતો.

કંપની સરકારની સહાયતાથી ગ્સાલાસહિત ભારત દેશમાં વિચરવા રૂપ પરિશ્રમ વડે પ્રાપ્ત કરેલી વાસ્તવિક પરિસ્થિતિ અમળન્થી ઇતિહાસ ટૉડે ઇંગ્લન્ડનેજ પૂરો પાડ્યો છે, બાકી રચૂલ તેમજ-પ્રાયઃ-અસંગત, સંક્ષેપથી કહીએ તો ઉચ્ચ જાતિઓને હીણુપ લગાડે તેવી કેટલીક વાર્તાઓ “રાજસ્થાન” નામક પુસ્તકમાં લખી છે. અર્થાત વાસ્તવિક રીતે ટૉડ સાહેબે ઇંગ્લન્ડનો થ્રીટીશ પ્રબળ ઉપર ઉપકાર કર્યો છે

જો કે ટૉડ સાહેબની લેખનપદ્ધતિ, ભાષાશૈલી અને બુદ્ધિની પ્રવીણતા ઉંચા પ્રકારની આક્રી શકાય તેમ છે, તેમ

છતાં તેમના ઉચ્ચ ગુણોમાં શ્યામતા આવવાનું કારણ દ્રવ્યને લોભ અને રાજ્યસૂત્રનું બંધન હોવું જોઈએ એમ સહજમાં જણાઈ આવે છે. ઘણે ભાગે વ્યવહારમાં અતિ પ્રવીણ મનુષ્યો દ્રવ્યના લોભે બુદ્ધિનો વ્યાપાર એવી રીતે જ કરે છે.

તેવા કેટલાક પરાધીન, પરદેશી અને સ્વાર્થસાધુ પ્રવાસી-જોના લાખેલાં વૃત્તાન્તોના કેવળ આધાર ઉપરથી વસ્તુસ્થિતિને નિશ્ચય કરવા રૂપ પ્રવૃત્તિ કેવળ હાસ્યાસ્પદ છે, એટલું જ માત્ર નહિ કિન્તુ હાનિકારક પણ અવશ્ય છે.

સૂક્ષ્મ રીતે અવલોકન કરતાં એવું અનુમાન સહજ તરી આવે છે કે ટાંડથી અગાઉ આવી ગયેલા શોક, ચીન, બગદાદ અને ગીઝની ઇત્યાદિ પ્રદેશોના કેટલાક ઇતર પ્રવાસી શોધકો પણ કેવળ આપણા હિત સાફ અત્રે આવ્યા હતા એમ નથી, પણ તે તે રાજ્યના ગુપ્ત અનુચરો તરીકે આવ્યા હોવા જોઈએ એથી સાફ કહી શકાય કે તેમાંથી કેટલીક વ્યક્તિઓ બુદ્ધિ સમ્બન્ધી વૈદાય ધરાવતી હોવા છતાં પોતાની બુદ્ધિને 'ફર્સ્ટ' મોર્ગેજમાં મૂકી આવી હતી.

તે પ્રમાણે સંખેદ કહેવું--લખવું પડે છે કે ઇનામી નિર્ભયના લેણક તથા અનુમોદક એટલે કે રા. હી હ ગણાત્રા વડીલે તથા રા. જયકૃષ્ણ નાગરદાસ વર્મા બેરીસ્ટરે પણ બુદ્ધિનો કુત્સિત વ્યાપારજ કર્યો છે.

આ વાર્તા, નિબંધ લખવાના સંયોગો, નિબંધમાં વપરાયેલી ભાષા, અને નિબંધમાં કરવામાં આવેલી વિષયસંકલનાને જોતાં તત્કાલ સિદ્ધ થઈ આવે છે.

એક વ્યક્તિને કુદ્ર જગ્યાવ કરવા જતાં લાગેા વ્યક્તિ-જ્ઞાને અધમતા તરફ ધકેલી દેવામાં આવી છે. જેમાં લેખક અનુમોદક અને પ્રકાશક સુદ્ધાં ઘસડાઈ જાય છે તેનું પણ જ્ઞાન લેખક તથા અનુમોદકને રહ્યું નથી. રાગ દ્વેષમાં પ્રવાહિત થયેલા સાક્ષરમન્યો પોતાના આશ્રયદાતાઓનું અહિત એ પ્રમાણે કરે છે.

લોહાણા જાતિને અનેક કુલોની જનેલી જાતિ તરીકે સિદ્ધ કરવામાં અવટંકોની સામ્યતા ઉપરાંત શ. ગણાત્રાનો આધાર “ગચનામા” નામક સિંધના ઇતિહાસ ઉપર છે

પરંતુ સિંધના ઇતિહાસ માટે પણ કેટલીક જોજસ્વી વ્યક્તિઓ ચેતી ગઈ છે. અર્થાત સિંધના ઇતિહાસ અંધમાંની કેટલીક ઘટનાઓ માટે તત્ત્વ જુગ્મો સંગીન વિરોધ મરાવે છે.

ચમ્પનામા પ્રમાણે “અગમસિંહના મરણ પછી તેના પુત્ર સરહદે ચમ્પનું સ્વામીત્વ સ્વીકાયું. તેથી ચમ્પે તેને શ્રાદ્ધલ્લાવાદનું રાજ્ય આપ્યું, તેમજ પોતાની ભત્રીજી સરહદને પરણાવી આપી અને અગમસિંહની સ્ત્રી સાથે (એટલે પોતાના જમાઈની મા સાથે) વિધવાવિવાહ કર્યો એ કથન શું સત્ય છે ?

તેમજ અગમસિંહના પુત્ર તથા સ્ત્રી સાથે—અન્યનામાના ઉલ્લેખ પ્રમાણે—શરીર સંબંધ બાંધ્યા પછી તેના કુટુંબિજન કિન્વા જાતિજનો ઉપર ઉઘાડે પગે, ઉઘાડે માથે દ્રવ્ય, અમુક જાતના કપડાં નહિં પહેરવાં ઇત્યાદિ હુકમો કાઢી તે પ્રમાણે અન્ય અમલ ચલાવતો હતો એમ જે અન્યનામામાં લખ્યું છે તે કથન શું સત્ય હશે ?

અન્યનામા ઉપરથી વિચાર કરતાં જણાય છે કે “ઉક્ત પ્રકારના નિર્ભયો પ્રાયઃ જટ લોકો ઉપર હતા.” (જુઓ મધ્ય-યુગીન ભારત ભાગ ૨ પુસ્તક ૫ પ્ર. ૧૫ પૃ. ૩૨૫)

ખીલે પ્રજા આ પ્રમાણે થાય છે કે અન્ય નામક વેદ, શાસ્ત્ર પારંગત બ્રાહ્મણે પરાભવ પામેલા વિરોધી ક્ષત્રિય કુમારને પોતાની ક્ષત્રીજા પરણાવી આપીને શું પ્રતિલોભ વિવાહ પ્રગલ્ભિત કર્યો હતો ? અર્થાત્ એ વાર્તા શું સત્ય છે ?

વાસ્તવિક રીતે જોતાં એ વાર્તા પણ મિથ્યા છે. કેમકે ચીનનો હ્યુંએનત્સંગ નામક વકીલ સાહસી રાજાના રાજ્યકાળમાં સિંધમાં ગયો હતો. તેમણે લખ્યું છે કે “એક જાતિનાં સ્ત્રી પુરુષોનાં લગ્નો તેજ જાતિનાં સ્ત્રી પુરુષો સાથે થાય છે” એ ચીની વકીલ ઈ. સ. ૬૪૧માં સિંધમાં ગયો હતો. (મ. યુ. ભા. ભા. ૨ પૃ. ૩૪.)

અનુલોભ વિવાહનો ગૌણપણે રિવાજ તે સમયમાં પણ હશે. પરંતુ પ્રતિલોભ વિવાહની વાર્તા તો સત્ય અસત્યજ

હોવી જોઈએ. જે પ્રમાણે ચચ્ચનો કૃપાલાજન થયેલો સરહંદ પોતાના બાંધવો કે જાતિજનો કે જેઓ અગમસિંહના માનિતા સરદારો હોવા જોઈએ તેના ઉપર ચચ્ચના અમાનુષિ અત્યાચારોને મુંગે મોઢે સહન ન કરે, તે પ્રમાણે પોતાને સદાના માટે અવનત મસ્તકે કરી નાખે એવી બચકર નીતિની બ્રહ્મતા પણ સરહંદ સહન કરે એ સ્વભવિત નથી. સરહંદ ગમે તેટલો વિનિત વિચારોનો હોય છતાં ક્ષત્રિય કુમારને ન છાજે તેવી પરિસ્થિતિ કિંવા તેની ચચ્ચની બ્રહ્મતા સહન કરે ખરો કે ?

અર્થાત્ બ્રહ્મ સ્થળના કે પ્રાંતના રાજ્યના લોભે પોતાની મા-જન્મદાત્રી સાથે ચચ્ચને વિધવાવિવાહ કરવા આપે ખરો કે ? તેમજ રાજમહિષી મન્નુલ (સિંઝલ) તરુણ પુત્રની માતા મૃત ક્ષત્રિય રાજાની ગૃહઠોણ નિવાસિની-મૌઠ વયને પૂર્ણ કરી અધિગૃહાવસ્થામાં પ્રવેશ કરતી-વીર ક્ષત્રિયની વિધવા ચચ્ચ સાથે વિધવાવિવાહ કરે ખરી કે ? કોઈ કાળે નહિ.

કેમકે દાહરને દગાથી મારી નાખ્યા પછી મહમદ કાસિમે દાહરની તરુણ વયની બે પુત્રીઓને બલાતકારે પકડાવીને બગ-દાદના ખલીફા માટે ત્યાં મોકલાવી આપી હતી.

પરંતુ તે બંને ભગિનીઓએ પોતાની મુકિતનો ખીજો કોઈ માર્ગ નહિ રહેવાથી મુકિત કરી ખલીફા દ્વારા મહમદ કાસિમનું શિરચ્છેદ કરાવી નાંખ્યું, તેમજ સતીત્વના સંરક્ષણ આડે પોતાના નશ્વર/દેહનો પણ નાશ કરાવી નાંખ્યો હતો.

આમ 'ચત્યનામામાં' લખેલું હોવાથી પ્રતીત થાય છે કે તે સમયે પણ ઉત્તમ જાતિઓની સ્ત્રીઓમાં સતીત્વની પ્રચલિત ભાવના યથાસ્થિતકાયમ હતી.

તો પછી અજમસિંહની સ્ત્રીના વિધવા વિવાહની વાર્તાનો સ્વીકાર શી રીતે કરી શકાય ?

એ દ્રષ્ટિએ ચત્યનામાની ઉપર્યુક્ત ઘટનાઓ માનવા લાયક નથી. એટલુંજ માત્ર નહિ કિન્તુ બીજી પણ કેટલીક તેવીજ મિથ્યા વાર્તાઓ લખેલી છે.

મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૧ પુસ્તક ૨માં લખવા પ્રમાણે મહંમદ કાસિમે જાટ લોકોની સહાયતા લઈ પોતાનું અલ્પ સैन्य છતાં હાહરને દગાથી મરાવ્યો. પછી સાઠ હજાર દાસ દાસીઓ જેમાં અનેક સુંદર ઓઓ હતી તેની પોતાનાં સैन्यમાં દ્રવ્ય પ્રમાણે વહેંચણી કરી હતી એમ લખ્યું છે. પરંતુ મહંમદ પાસે શરૂઆતમાં ૬ હજાર ધોડેસ્વાર અને ચૌકુડ પાયદળ સैन्य હતું તેમાંથી સંશ્રામને અંતે અલ્પ સैन્યા જ જીવિત રહી શકી હશે, તેમ છતાં સાઠહજાર દાસ દાસીઓની સંખ્યાને કેમ સંભાળી શકાઈ હશે ? અર્થાત એ વાર્તામાં પણ અતિશયોક્તિની ન્યૂનતા તો નથી જ. કેમકે હાહર પાસે પાંચહજાર અશ્વા-રોહી, એકસો ગજરૂદ, અને વીશહજાર પાયદળ મૈનિકો હતા.

"હાહર, ચત્યનો આદાણી સીંથી ઉત્પન્ન થયેલો પુત્ર હોયો જાઈએ. કેમકે એકજ વખતે એકહજાર આદાણોને ક્ષૌર કરાવેલા

જોઈને મહંમદ કાસિમે તેનું કારણ પુછ્યું તે ઉપરથી પ્રાદ્ય-
લોએ કહ્યું કે અમે પ્રાદ્ય છીએ. અને અમારા પ્રાદ્ય
રાજા દાહરનો વધ થયો છે. તેને લીધે અમારામાંના પુષ્કલ
લોકોએ પ્રાણો ત્યાગ્યા છે અને તેમના ઉપર નિધાની નિશાની
તરીકે અમે દ્વૌર-મુકન કરાવ્યું છે. એ વાર્તા સાંભળી
મહંમદ કાસિમે દાહરની યોગ્યતા તથા પ્રાદ્યલોની સ્વામી-
ભક્તપણાની બહુજ તારીફ કરી હતી. ” (જુઓ મધ્યયુગી.
ભા. ભા. ૨ પૃ. ૩૬)

એથી સ્પષ્ટ થાય છે કે તત્કાલીન પ્રાદ્યલોએ જેને પ્રાદ્ય
તરીકે સ્વીકાર્યો હતો તે દાહર ચમ્પની સવર્ણ સ્ત્રીજન ઉત્પન્ન
થયેલો પુત્ર હોવો જોઈએ.

તેમ છતાં ચમ્પનામાં એક ઠેકાણે “ દાહર, દાહરશિયા
અને બાઈ નામની પુત્રી સાહસીની શણીથી ચમ્પને યયાં હતાં ”
એમ લખ્યું છે. ખીજે ઠેકાણે ચમ્પનામાં લખ્યું છે કે “ બાઈ
નામની પુત્રી ચમ્પને જાટ જાતિની સ્ત્રી થઈ હતી. ” અને
ત્રીજે ઠેકાણે ત્રીજી રીતે છે. ઇત્યાદિ ઉપરથી સ્પષ્ટતથા કહી
શકાય કે ચમ્પનામાં ઉપર સર્વ પ્રકારનો સંપૂર્ણ વિશ્વાસ
રાખી શકાય તેમ નથી. (મધ્ય યુ. ભા. ભા. ૨ પૃ. ૧૩)

તેમ મધ્યયુગીન ભા. ભા. ૨ પ્ર. પહેલાને જોતાં પ્રતીત
થાય છે કે ચમ્પનામાં લખવા પ્રમાણે “ સિંધ પ્રાંતમ
મૌર્યવંશી સાહસી નામનો શદ્ર રાજા રાજ્ય કરતો હતો. એ

વંશની બીજી શાખા રજપુતાના (ચિતોડ)માં હતી. સાહુ-
સીની રાજધાની સિંધુ નદીની ડાબી બાજુના તીર ઉપર વસેલી
' અલોર ' માં હતી સાહસી રાજના રાજ્યને તાબે, ત્રણ ચાર
નાનાં નાનાં રાજ્યો હતાં, તેના અધિપતિ જાટ અને ક્ષત્રિય હતા.
અને તેમાં બ્રાહ્મણવાદ અહિં આ લુહાણા અને સિવિસ્તાન
(શિવિસ્તાન) અહિં આ ક્ષત્રિય રાજો હતા. ”

આ ઉપરથી પાઠકવર્ગ જાણી લેશે કે અચ્ચનામાના લેખકને
લોહાણાની મૂલ જાતિ વિષે ખબર ન હોતી. તેમ સમા સુમરા
અને લોહાણા એકજ જાતિના છે એમ માની લેવારૂપ તેમાં
ભૂલો થયેલી છે. તેમ શિવિસ્તાનના ક્ષત્રિય મૂલ કંઈ જાતિના
હતા તે પણ તેનો લેખક જાણી જણાવી, શક્યો નથી તેથીજ
તેમાં લોહાણાઓના સમ્બન્ધમાં મિથ્યા વિધાનો થયેલાં છે તેનો
લોગ રા. ગણત્રા જેવા થઈ પડ્યા છે.

રા. ચિંતામણી વિનાયકે મધ્યયુગીન બા. ભા. ૨ પૃ. ૪૦માં
લખ્યું છે કે “ વિજયી મહંમદ કાસિમે બીજાઓ ઉપર જેવી
છુટછાટ મૂકી હતી, તેવી લુહાણા તથા જાટ ઉપર નહોતી મૂકી.
અચ્ચનામામાં લાખા અને સમ્મા એ નામો વડે ઓળખાતા એ
લોકો (એટલે લુહાણા તથા જાટ લોકો) નું લડાયકપણું તથા
તેમાંથી ઉત્પન્ન થયેલું કચ્છપણું જોઈને કાસિમે અચ્ચ
પ્રમાણેજ હુકમો કાયમ રાખ્યા હતા. ”

આથી સાફ દેખાઈ આવે છે કે લાખા, સમ્મા અને જાટ જાતિઓ
ઉપર કરેલ હુકમોને તેઓ (લાખા અને સમ્મા) લોહાણા છે એમ

ધારીને ઇતિહાસકારે લુહાણા અને જાટ જાતિઓને ઉદ્દેશી ઉક્ત નિર્ણયો હતા એવાં મિથ્યા વિધાનો કરેલાં છે. એ તો પ્રસિદ્ધજ છે કે લાખા અને સમ્માના પર્યાય તરીકે લુહાણા તથા જાટ, આમ રા 'ચિંતામણુ' વૈદ્ય-ચર્યનામામાં 'જેઈ 'અથવા પોતેજ લખી નાખ્યું' હશે. કેમ કે લોહાણા મૂલ ઈઈ જાતિના વંશજ છે તે ઉપર રા. વૈદ્ય પણ વિચાર કર્યો નથી. એથી આમ થવા પામ્યું' હશે.

' ચર્યનામામાં લખવા પ્રમાણે સાહસી રાજાનાં ત્રણ ચાર નાનાં નાના રાજ્યો ઉપર અધિકાર હતો. પરંતુ ચર્યે અલો-રત્નું રાજ્યાસન પ્રાપ્ત કર્યા પછી પ્રથમ ઇસ્કંદિયા, તથા બાબિઆ એ ઉત્તરનાં સંસ્થાનો, તથા મુલતાન અને કાઝર (કાઝપથ) એ પૂર્વ તરફનાં રાજ્યો સ્વાધીન કર્યાં. તે પછી

૧ આમ રા. ચિંતામણુ વૈદ્ય ૩ યુ બા. ભા. ૧ પુસ્તક બીજા ૫ ૭ માં લખ્યું છે. જહાપિ લોહાણા મૂલ ઈઈ જાતિના વંશજ છે, એ સન્મન્ધે રા. વૈદ્ય સપૂર્ણ વિચાર કર્યો કિન્ના દર્શાવ્યો નથી, તથાપિ રા. વૈદ્યનું ઐતિહાસિક જ્ઞાન અને પરામશક્તિ તો પ્રશ-સનીય છે. આરી લોકમાન્ય તિલક મહાનુભાવ સાથેની ચાર પાંચ વખ-તની મુલાકાતો દરમ્યાન થયેલા સંભાષણને અંતે લોકમાન્ય તિલક મહાનુભાવે મને જણાવ્યું હતું કે "ઐતિહાસિક માહિતી રા. ચિંતામણુ વિનાયક વૈદ્ય પાસેથી મેળવવી. કેમ કે તેમણે ઇતિહાસ વિષયક શોધ-જોજ ઉત્તમ પ્રકારની કરી છે, જેથી સરકારી ખાતાએ એમને યુનિ-વર્સિટીના ફેલો" તરીકેની માર્ક ૫ ની પણ આપી છે ઇ. ગાદિ .

સિન્ધુ નદી (આરબી મેકરાન) નું ઉદ્ભવન કરી પશ્ચિમ તરફ મોરચો માંડ્યો ત્યાં સિન્ધિસ્તાન (શિન્ધિસ્થાન) ના રાજ્યનો પરાજય કરી તેણે પોતાની દૃષ્ટિ દક્ષિણ તરફ (પ્રાક્ષણવાદ તરફ) ફેરવી હતી, અને છેવટે ચચે પોતાની રાજ્યસત્તા કાશ્મીર પર્યંત વિસ્તારી હતી.

આપણે ઉપર જણાવી આવ્યા છીએ તે પ્રમાણે ચચના સમયમાં કોઈ વિદેશીનું આગમન થયું ન હતું, પરંતુ તે પછી ચચના પુત્ર દાહરના રાજ્યકાળમાં (ઈ. સ. ૭૧૨ માં) મંહુમદ કાસિમ સિંધ ઉપર ચઢી આવ્યો હતો.

તેથી અગાઉ એટલે ઈ. સ. પૂર્વે ૩૨૭માં એલેક્ઝાંડરે (સિકન્દરે) હિંદુસ્થાન ઉપર ચઢાઈ કરી હતી. તે સમયે સિંધમાં તેનાં પગલાં થયાં હતાં તેના ગયા પછી સિંધમાં પાણુ હિન્દુ રાજાઓનું જોર વધ્યું હતું. અને મુસલમાનોએ ઇસ્વીસનના આઠમા સૈકાના પ્રારંભમાં સિંધ જીત્યું ત્યારે તે રાજાઓના અમલ હેઠળ સિંધ ગહુ આળાદ સ્થિતિમાં હતું. એલેક્ઝાંડરની સ્વારી (ઈ. સ. પૂ. ૩૨૭) પછીથી મુસલમાનો સિંધ ઉપર (ઈ. સ. ૭૧૨માં) ચઢી આવ્યા તે સમય સુધીનો એકહબાર (૧૦૦૦) વર્ષનો સિંધનો ઇતિહાસ મળી શકતો નથી.

આમ તા. હી. હ. ગણત્રાએ પણ પૂ. ૬૪ માં લખ્યું છે. અર્થાત્ ઈ. સ. પૂ. ૩૨૭ થી આઠમા સૈકાના પ્રારંભ પર્યંતનો જ્યારે સિંધનો ઇતિહાસ મળી શકતો નથી; ત્યારે તે પછીના સમયમાં 'ચચનામા' નામક સિંધનો ઐતિહાસિક ગ્રંથ શા

આધારે રચાયો? એટલે છઠ્ઠી તથા સાતમી શતાબ્દીની ઘટનાઓ તેમાં શા આધારે લખાઈ હશે? સે'કડો વર્ષની વાર્તાઓને, કેવળ દંતકથાઓના એવં એકપક્ષીય 'વૃત્તાંતોના

૧ 'ચયનામા' વિષયક હકીકત રા. આશુ'દંત મુવંત નથ્યુ પાંધીએ ઉક્ત પુસ્તકના અગ્રેષ્ઠ અનુવાદની પ્રસ્તાવનામાંથી નીચે પ્રમાણે તા. ૨૭-૩-૧૯૨૪ ના દિને લખી મોકલાવી.

“ચયનામાનો અરખીકમાંથી ઇરાની બાપામા તરજુમો કરનાર મહમદનો છોકરો અલી કુશી (કુશનો રહીત) હતો. અસલ અરખીક પુસ્તક તેને ‘અલોર’ ના કાઝી અને ધમાધ-અલીના છોકરા ઇસ-માયલ સહીર (મહમદ કાસીમના ભત્રાજી) પાસેથી મળ્યું હતું.

અલી કુશીએ પોતાની ૫૮ વર્ષની વય એટલે હીજરી સન ૬૧૩ (ઇ. સ. ૧૨૧૬) પછી સિધમા (બહાવલપુર નજદીકના) તેના રહેઠાણના ઉચ શહેરમા આવ્યા પછી લખવા માંડ્યું હતું. અલી કુશીએ પોતાનું પુસ્તક હુસેન કુશીને અર્પણ કર્યું છે. એ વખતે સિધમાં સુલતાન નાસીરુદીન..... (ગુલામ વંશના પહેલા દિલ્લી નરેશ સુલતાન કુતુબુદ્દીન ખાનના ભત્રાજી) રાજ્ય ચલાવતો હતો.

ચયનામાની વસ્તુ મહમદ કાસિમે બગદાદના ખલીફને સિધની સ્વારીના વખતો વખત લખેલા વૃત્તાંતપત્ર પરથી વીસ્તારથી વર્ણવી છે.

આ ઉપરથી સાદ્ જણાઈ આવે છે કે ચયનામા નામક અરખી બાપાનો ઐતિહાસિક ગ્રંથ કોણે લખ્યો, અને કયારે લખાયો તે કોઈ જણી જણાવી શક્યો નથી. પરંતુ ઉક્ત ગ્રંથ હિન્દુ ધર્મથી તેમજ

આધારે રચવામાં આવી હોય તેમાં અન્યથા ચવા ન પામ્યું હોય એમ શા આધારે કહી શકાય ? અને અન્યથા લખવામાં લેખકનો ખાસ કોઈ વિદ્રોહક ભેદ કાં ન હોય ? ભેદની કલ્પનાનુસાર વિચાર કરતાં પુનઃ એક પ્રશ્ન થાય છે. કે, આઠમી શતાબ્દીમાં મહંમદ કાસિમ, ૧૧ મી સદીમાં મહંમદ, ગીઝની, અને ૧૩ મી સદીમાં મહંમદ ઘોરી હિન્દની પાયમાલી કરી રહ્યા હતા તે સમય દરમિયાન જાતીય દ્વેષ રૂપ અગ્નિ-કણ ઇતિહાસમાં મૂકી અંધકાર સ્વાર્થસાધુ કાં ન ગળ્યો હોય ? તે સમયની પરિસ્થિતિ હાલ ટાંડના શબ્દોમાંજ જણાવીશું.

કર્નલ જેમ્સ ટોડે 'રાજસ્થાન નામક પોતાના ઐતિહાસિક અથવા પ્રતાવનામાં લખ્યું છે કે " હિન્દુઓની સંસ્કૃત ભાષાથી તદ્દન અપરિચિત વિજેતાઓ તથા આઠ સૈકાની અતિ પીડિત આધિનતા પછી જગલી મતાન્ય અને કૈાધાયમાન દુશ્મનોના હાથે દરેક અુખ્ય શહેરની વારંવાર લુટફાટ અને વિનાશ થયા પછી તે દેશના સાહિત્યને તેના ખીજા ઉપયોગી વ્યવહારની સાથે ભારે નુકશાન ન થયું હોય તેવી આશા રાખવી કેવળ વ્યર્થ છે. રજવાડાના ધૃત્તાન્તની અસંપૂર્ણ સ્થિતિ પ્રત્યે મારી પોતાની ટીકાઓ એક કરતાં વધારે વખત નીચેની ઘણીજ નિષ્પક્ષપાત ટીકાથી અટકાવવા આવી છે. "

હિન્દુઓના જાતિ વિષયક જ્ઞાનથી રહિત એવા મહંમદ કાસિમના એક પક્ષીય પત્રો તથા દંતકથાઓને આધારે લખાયો છે. એમાં અન્યથા ચાય એ સ્વાભાવિક છે

“ જ્યારે આપણા રાજાઓને એક કિલ્લેથી બીજે કિલ્લે નાશી જવાની અને વારંવાર પર્વતની ગુફાઓમાં આશ્રય લેવાની દરજ પડતી, અને જેઓ પોતાના માટે તૈયાર થતું લોગન ખાઈ શકશે કે નહિ એવી શંકાશીલ સ્થિતિમાં વનવાસ લોગવતા હતા ત્યારે ઐતિહાસિક વૃત્તાન્તો વિષે વિચાર કરવાનો એ સમય હતો કે ? ”

એ ઉપરાંત ટાંડ સાહેબે રાજસ્થાનમાં એવા અનેક પ્રસંગો વર્ણવ્યા છે કે જેમાં એક રાજાને તેના રાજમંદિરમાંથી ખસેડી કાઢ્યા પછી તરતજ તેના પુસ્તકાલયને અગ્નિમાં નાખી લક્ષ્મણાદ કરી દેવામાં આવતું હતું

કર્નલ એમ્સ ટાંડ સાહેબે વળી એમ પણ લખ્યું છે કે મહંમદ કાસિમના હુમલા અને તે પછી આવનારા રાજાઓની અસહિષ્ણુ ધર્મચુસ્તતાને લીધે હિંદુસ્થાનમાં જે જે રાજકીય પરિવર્તનો અને ફેરફારો થયા છે તેનો જો આપણે વિચાર કરીએ તો આપણે જે કળાની બીજા દેશોની પ્રથમાવસ્થામાં અભિવૃદ્ધિ થઈ હતી તે કળાઓથી હિન્દુઓ અજાત હતા એવો અમાન્ય નિર્ણય નહિ કરતાં તેના રાષ્ટ્રીય ઐતિહાસિક લેખોની ન્યૂનતા વિષે એક સખળ કારણ દર્શાવી શકીશું. હિન્દુઓ જેવી એક અતિ શિષ્ટ પ્રજા કે જેમાં સત્યશાસ્ત્ર નિપુણતાના ઉચ્ચ શિખરે પહોંચ્યાં હતાં - તેમનામાં શિલ્પકળા, ઉલ્લેખશાસ્ત્ર, કાવ્ય, સંગીત વિગેરે અન્ય સુંદર કળાઓનાં બીજા રાષ્ટ્રવામાં આવતાં

અને મહાપરિશ્રમે સિદ્ધ કરેલ નિયમાનુસારે પાઠન તેમજ સ્પષ્ટિકરણ કરવામાં આવતું હતું, તે પ્રજા પોતાના રાજાઓના ગુણદોષ અને તેમનાં રાજ્યકાર્યો લખવાની સાદી કળાઓથી અજાત હતી આમ ધારી શકાય ? જે દેશમાં બુદ્ધિનાં આવાં ચિન્હો છે ત્યાં સમકાલીન અધિકારીઓના કહેવા પ્રમાણે સ્મરણીય બનાવેના લેખકોનો અભાવ હતો તે માની શકાય ?

ઈત્યાદિ ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે કહી શકાય કે મુસલમાની યુગ (જે આઠ સૈકાથી શરૂ થાય છે) માં ભારતવર્ષનો અનેક રીતે વિનાશ થઈ રહ્યો હતો તે યુગ દરમ્યાન કેટલાક વિદેશી લોકોના હાથે લખાયેલા ઐતિહાસિક ગ્રંથોમાંની સમગ્ર વાર્તાઓને સ્વીકારી શકાય તેમ નથી

આપણા ધર્મપ્રિય ભારત દેશની પરંપરાથી બહુ અંશે અજ્ઞ છતાં કેટલાક વિદેશી લોકોએ દરેક બાબતમાં માયુ' માર્યુ' છે, તેમ અનેક બાબતોમાં અન્યથા લખી નાંખ્યું છે, આ વાર્તાને અમેએ આ ગ્રંથના પ્રત્યેક વિષયમાં સિદ્ધ કરી દેખાડી છે, વિદેશી લોકોની દૃષ્ટિએ જાતિઓની વર્ણસંકરતા એ સાધારણ વસ્તુ હોવાથી તે સમજાઈ સંપૂર્ણ વિચાર કર્યા વિના તેઓ એકત્રું બીજું લખી ગયા છે, પરંતુ ભારતવર્ષની દૃષ્ટિએ જોતાં વર્ણસંકરતા એ અતિ ભયંકર અનીતિ ક્રિયા અધમતા છે. તેમ છતાં પાશ્ચિમાત્ય વિચારોના મોહપાશમાં બંધાયેલા કેટલાક અત્યંત વિદ્વાનો પણ એ સમજાવેલાન બની ગયા છે. અને તેથીજ મન કલ્પિત

વ્યત્પત્તિશાસ્ત્રના આધારે-પાશ્ચિમાત્ય લોકોનું અનુકરણ કરી
 પોતાના નિબધોમાં બલિવિધાતક વર્ણસંકરતાને સ્વીકારી
 દે છે. દિગ્બલુના વિદેશી લોકોને અનુસરી ડી. આર. ભાંડાર-
 કરે “ખજર-ખજર” લોકોના નામની વિલક્ષણ સામ્યતા ગુજર
 ગુજર કિમ્વા ગુજ્જર જે લોકો સાથે મેળવી દહ કેટલીક
 હલીલોથી તેમણે એમ સિદ્ધ કર્યું છે કે “ગુજર લોકોના
 પૂર્વજો ખજર લોકો હતા.” પરંતુ સખેદ કહેવું પડે છે કે
 ભાંડારકરની આ ચેષ્ટા પણ મોહઅસિત હોવાથી ત્યાજ્ય છે.
 સદ્ભાગ્યે ઉક્ત હલીલોનું વિચારપૂર્વક રા. ચિંતામણુ વિનાયક
 વૈદ્ય એમ. એ. એલ એલ. બી. એમણે પોતાના મધ્ય યુગીન
 ભા. ભા. ૧ પૃ. ૧૮ થી ૨૫ સુધીમાં ખંડન કર્યું છે.

ઇતિહાસ શબ્દનો અર્થ, વાસ્તવિક પરિસ્થિતિની સમ્રમાણુ
 ઘટનાઓનો મથિતાર્થ નિમત્ત કરવો તે છે. અર્થાત “વાસ્તવિક
 કારણોને છોડી દહને બાદ ચિન્હોનો અભ્યાસ કરવાથી ઇતિ-
 હાસનો નાશ થાય છે.” રામતીર્થ પૃ ૧૩૩.

धर्मार्थकाममोक्षानामुपदेशसमन्वितं ।

पूर्ववृत्तकथायुक्तमितिहासं प्रचक्षते ॥

આધાર શોધે છે, પણ તેમા વાસ્તવિકતા કેટલી છે તે જોતા નથી.

જરી રીતે તો વિદેશી લોકોએ લખેલાં ગતકાળના વૃત્તાન્તોમાં અયોગ્ય ઘટનાની ઉપલબ્ધી થતી હોય તો તે સમ્બન્ધમાં બહુજ સૂક્ષ્મ રીતે એવું ખતપૂર્વક વિચાર કરવો જોઈએ. અર્થાત્ તેમ કરવામાં તે વ્યક્તિએ પોતાના વંશપરંપરાની વિશુદ્ધ નીતિનો ત્યાગ શા હેતુથી કર્યો? તેમ નહિ કરવાથી તેને કેવા પ્રકારની પ્રતિકુલતા થતી હતી?

અમુક બાબતમાં લેશ પણ પ્રતિકુલતા નહિ છતાં અમુક વ્યક્તિએ શાસ્ત્ર તેમ પરંપરાનો અકારણ્ય ત્યાગ શા માટે કર્યો? પ્રતિકુલતા હોય છતાં અમુક વ્યક્તિથી અમુક વાર્તા સ્વીકારી શકાય નહિ તેમ છતાં શા આધારે તેમાં લખાયેલી છે? ઈત્યાદિ પ્રશ્નો માટે જો તેમાં ખુલાસો ન હોય તો તેના ઉપર સ્વતંત્રપણે વિચાર કરી, તેવી અયોગ્ય વાર્તાઓનું કેટલાક વિદેશીઓની દ્રેષમૂલક કિંવા અજ્ઞાન-મૂલક જાણી ખંડન કરવું જોઈએ.

ગમે તે સમયની વાર્તાને—પરિસ્થિતિને યોગ્યધારાસીએ યથાર્થ રીતે કહી શકતા, એ વાર્તાને માન્ય રાખ્યા છતાં મુસલમાની યુગના કિંવા તેથી અગાઉના વિદેશી ઇતિહાસકારોને યોગી તો માની શકાય તેમ નથી. તો પછી તેમણે લખેલા તેમના જૂતકાળના ઇતિહાસ ઉપર આધાર શી રીતે રાખી શકાય?

કિમ્બાહુના ભારતવર્ષના વેદાદિ સાહિત્યથી પ્રાયઃ અપરિ-
ચિત હોવાથી કેટલાક વિદેશી લોકોના ‘તેમના વર્તમાન
કાળના’ વૃત્તાન્તો પણ બહુધા અસત્ય સિદ્ધ થયા છે, ત્યારે
શ્રુતકાળના વૃત્તાન્તો માટે તો કહેવુંજ શું હોય ?

૬ ડૉ. પેરી તથા ડૉ. કુકના ઉત્તરધ્રુવપ્રદેશના પ્રધાન
તથા વર્ણનનો ભાગ ધણાં વર્ષો અગાઉ વર્તમાનપત્રોમાં
પ્રસિદ્ધ થયા પછી તરતમાંજ એક બંગાલી ગણિતશાસ્ત્રિએ
ગણિત તથા ખાતંજલ યોગ દર્શનના આધારે તેમનાં વર્ણ-
નંતું ખંડન કરી પ્રસિદ્ધ કર્યું હતું. અર્થાત્ આટલે સ્ટીમરમાં
પોતાના રસાલા સહિત ડૉ. કુક ઉત્તરધ્રુવપ્રદેશ તરફ
ગયો હતો. આઘ વસ્તુઓની તંગીને લીધે પોતાની સાથેનાં
૧૨૫ કુતરામાંથી માત્ર ત્રણ કુતરાં શિવાયના બધાં શ્વાનો
કુક વિગેરેની જઠરાગ્નિમાં હોમાઈ ગયાં હતાં. એટલું દુઃખ
સહન કર્યાં છતાં નિરીક્ષણ વખતે ભારતવર્ષના સાહિત્યની
સંહોયતા વિના તેનાં ધ્રુવ વિષયક અનુમાનો બહુ અંશે ખોટાં
પડ્યાં હતાં. પરંતુ બંગાલી મહાશયે ઉક્ત વૃત્તાન્ત તરફ જો
ઉપેક્ષા કરી હોત તો ડૉ. કુકના વર્ણનને આજના કેટલાંક
બાણસો કદાચ નિર્બાંત સત્ય માની લેત. તેમ છતાં આધુનિક
સમયમાં પણ ભારતવર્ષમાંની કેટલીક ઓજસ્વી વ્યક્તિઓ
જે ખુદ્ધિ સંગ્રામી વૈશવ ધરાવે છે અને જે નિષ્પક્ષ એવ
નિઃસ્વાર્થ ખુદ્ધિની છે, તેવી વ્યક્તિઓ કેટલાંક વિદેશીઓની
વંચનામૂલક વૃત્તિને સમજી ગઈ છે, અર્થાત્ તેમના પ્રતારણામૃતક

લેખોને લીધે ઇતિહાસમાં ત્રુટિઓ શી.શી રહી છે તે .પણ તે વ્યક્તિઓ જાણે છે.

એ વાતોને મિ. જ્યોર્જ જોસફના શબ્દોમાં કહીએ ; તે એમ સોદ્ધ કહી શકાય કે “યુરોપીયનોએ આપણા હજારો વર્ષના જીવનને હુમલા અને જીલમની પરંપરા રૂપે બતાવેલું છે, તે આપણે પૂરો ઇતિહાસ નથી. કારણ કે તેમાં હિન્દુસ્તાનની સંસ્કૃતિનો અને જે તત્વ હિન્દુસ્તાનના આખા ઇતિહાસમાં એક અખંડ ધારારૂપે ચાલ્યું આવેલ છે તેનો તેમાં કંઈ ખુલાસો નથી ”

આવા ઉદ્દેશો લખવામાં અમારો ઉદ્દેશ આવી રીતનો છે કે બહુધા વંચનામૂલક ઇતિહાસના આવરણમાંથી મુક્ત થઈને વિશુદ્ધપણે તમારાં સ્વરૂપનું તમો અવલોકન કરો, અને તેમાં મુખ્યત્વે તમારાંજ નેત્રોનો ઉપયોગ કરો. અર્થાત્ ગ્રંથના આકારે મુર્તિમંત થયેલાં વેદાદિ સાહિત્યને કેટલાક વિદેશી લોકોએ નાશ કર્યા છતાં ભારતના વિદ્વાનો કે જેમને ઉક્ત સાહિત્ય મુખપાઠ હતું તેમણે પુનઃ તેની પ્રતિષ્ઠા કરવા સારૂ તેમજ ભવિષ્યની પ્રજા માટે પૂર્વકાળના સંવિસ્મૃતિખાનડોના માર્ગ ખુલ્લો કરી દેવા સારૂ પુસ્તકોના આકારે મુર્તિમંત કરી પોતાના જ્ઞાનભંડારને જૂગલોમાં સમાધી આપી હતી. તેવા અવશિષ્ટ રહેલા પ્રાચીનકાળના સાહિત્યનું અવલોકન કરો ।

૧ સાયણુચાર્યે સ્વરાચેત વેદ બાષ્પેત પૃથક્ પૃથક્ સ્થગે દગખ્યા હતા (જુઓ બર્નહાર્પિ પ્રસ્તાવના)

આથી હું એમ પણ કહેવા નથી માગતો કે વિદેશી લોકોનો કોઈ પણ લેખ કિમ્વા ઉલ્લેખ સત્ય નથી, તેમ તેમનું કંઈ પણ સ્વીકારણ નહિ. કિન્તુ આપણા પ્રાચીન ઇતિહાસને તેમજ આપણી પરંપરાને અનુકુલ પડે તેવું ગમે તેવું વચન પણ સ્વીકારી લેવું.

આ વિધાન સમજાવ્યે મી० અરવિંદ ઘોષ કહે કે “ધૂરોપનું છે તેટલું સાફ છે એમ માનવાની ભૂલ કરશે નહિ, કિન્તુ તેમાંથી જેટલું સાફ હોય તેટલું જ બહુ કરો. તેમ છતાં તેનો ઉપયોગ આપણી પ્રાચીન પ્રણાલિકાને અનુકુલ પડે તેવી રીતે કરો.”

સ્વામી રામતીર્થ કહી ગયા છે કે “તમે તેમનું લેવા જતાં તેમના નહિ ઘઈ જાઓ !”

આ પ્રમાણે અનેક પારદર્શી મહા પુરુષો આપણી પ્રાચીન રીતિનું પાલન કરવા વિષયક અમૂલ્ય ઉપદેશ કરે છે અને કરી ગયા છે. પરંતુ સખેદ કહેવું પડે છે કે રા. હી. હ. ગણાત્રાએ ઉપર લખી દર્શાવેલી નીતિ રીતિનો ગહુધા ઉપયોગ કર્યો નથી; તેથી રા. ગણાત્રાએ રઘુવંશમાંથી ઉતરી આવેલી મહાન્ લોકાણ્ણા જાતિને તેમજ તેમની કુલગુરૂ મારસ્વત પ્રાદ્યણ જાતિને ભારે હાની પહોંચાડી છે.

આમ કરવામાં રા. ગણાત્રાનો દુષ્ટ હેતુ કદાચ ન હોય તોપણ આપણા પ્રાચીન ઇતિહાસના પરિશીલનનું અજ્ઞાન તે

અતિજ ગંભીર હોયું જોઇએ નહિ તો રા. ગણાત્રાના કહેવા પ્રમાણે “જુના વળતથી રઘુવંશી હોવાની લોહાણા શાતિની ‘સુસંગત’ માન્યતા”ને તેમણે વિના આધારે ચલિત કરી નાખવાનો હાસ્યાસ્પદ એવું હાનીકારક પ્રયાસ શા સારૂ કર્યો છે ?

જો કે તેમણે લખ્યું છે કે “વિદેશીઓએ સ્વાર્થસિદ્ધિ માટે યા પક્ષપાતને કારણે અસત્ય અને અત્યુક્તિનો ઉપયોગ કર્યો છે તેને બાદ કરતાં જે હકીકત આપણે તારવી કાઢી શકીએ તેની ઉપર આપણે આધાર રાખવાનો છે, તેમજ વેદ, સ્મૃતિઓ, પુરાણો, રામાયણ અને મહાભારત ઉપર આધાર રાખવાનો છે.”

આ પ્રમાણે રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે છતાં પોતે કખૂલ કયું છે તે પ્રમાણે તેઓ વિદેશી લોકોનાં લખેલા વૃત્તાન્તોનું ‘નિદાન’ કરી શક્યા નથી, તેમજ આપણા વેદાદિ પ્રાચીન સાહિત્યનું અવલોકન પણ કરી શક્યા નથી. જે વ્યક્તિ નિદાન કરવા માજ બૂલ કરે, તેની ચિકિત્સા પછી શા ઉપયોગની ? તેમજ વિચારપૂર્વક અવલોકનના અભાવે રહસ્યની વાર્તામાં તેઓ સત્ય ક્યાંથી લાવી શકે ?

તેમણે આખા નિબંધમાં ઋગ્વેદના માત્ર એકજ મંત્રનાં મંડળ અને ઋચાના અંકો લખ્યા છે. પરંતુ અષ્ટક, અધ્યાય, વર્ગ અને ઋચા, કિંવા મંડળ, અનુવાક અને સૂક્તના અંકો લખી દર્શાવી શક્યા નથી. એ ઉપરથી એમ સિદ્ધ

ધાય છે કે જીજ્ઞાસા પુસ્તકમાં અંકિત લેખને તે લખ્યા છે. તેમજ મહારામાયણનું કે પુરાણો ઇત્યાદિનું પણ તેમણે અવલોકન કર્યું નથી. નહિ તો એમ ન લખે કે “લવનો વંશ હતોજ નહિ.”

રા. હી. હ. ગણાગને કોઈ પુછે કે લવનો વંશ ચાલ્યોજ નથી આમ લખ્યું હોય, તેમ મુખ્ય રાજકુમાર શિવાપના રાજકુમારોનો આરંભથી લાંબી વંશકથા લખવામાં આવી હોય, એવો તમોએ કયો ઇતિહાસ તથા કયાં પુરાણો જોયાં છે? જો નહિ તો પછી લવનો વંશ લખાયો નથી તેથી વંશ હતોજ નહિ એમ શા આધારે સિદ્ધ કરી શકશો ?

કદાચ નિર્મળકારે તો રા. ઉદ્ધવજી તુલસીદાસનાં પુસ્તક (પૃ. ૨૩) ના આધારે લખી નાંખ્યું હશે કે “લવનો વંશ નથી.”

પરંતુ રા. ઉદ્ધવજી તુલસીદાસે પણ એ વિષય પરત્વે લાંબો વિચાર કર્યો નથી. તેમ તેમણે આપેલાં પ્રમાણથી પણ ઉક્ત વાર્તા સિદ્ધ થતી નથી.

इक्ष्वाकुणामयं वंशः सुमित्रान्तो भविष्यति,

भाग. ९, १२, १६.

અર્થાત્ રા. ઉદ્ધવજી તુલસીદાસે પોતાની માન્યતાના સમર્થનમાં ઉપર્યુક્ત પ્રમાણ લખ્યું છે, પરંતુ આ શ્લોકમાં ઇક્ષ્વાકુ રાજાના મુખ્ય તથા અમુખ્ય વંશનો ‘અંત’ સુમિત્ર સાથે થશે એમ કોઈ લખ્યું નથી. તેમ છતાં રા. ઉદ્ધવજી તથા

રા. હી. હ. ગણાત્રાના મત પ્રમાણે—ઈક્ષ્વાકુના મુખ્ય તથા અમુખ્ય વંશનો ‘અંત સુમિત્ર સાથે થશે—માનવા જતાં, સુમિત્ર સાથે સમગ્ર સૂર્યવંશનો ‘અંત’ (૧) માનવો પડે. કેમકે સૂર્યના પુત્ર વૈવસ્વત મનુના દશ પુત્રોમાંથી બે પુત્રો અપ્રજ (નિર્વંશ) સ્થિતિમાંજ પરલોકવાસી થઈ ગયા હતા. તથા સાત પુત્રોમાંથી કોઈની ચાર પાંચ અને છ પેઢીની કથા છે; સહુથી અધિક એકની ૫૪ પેઢીની કથા છે. બાકી તો મનુના જ્યેષ્ઠ પુત્ર—ઈક્ષ્વાકુનીજ વિસ્તૃત વંશ કથા—પુરાણોમાં લખેલી છે.

ઈક્ષ્વાકુના ‘વિકુક્ષિ’ નિમિ અને દંડક ઇત્યાદિ એકસો પુત્રો હતા. તેમાંથી દ્વિતીય પુત્ર ‘નિમિ’—કે જેના વંશમાં જનક પ્રભૃતિ રાજાઓ થયા હતા.—ની ઉપયુક્ત રીતે મનુથી ૫૪ પેઢીની વંશકથા લખેલી છે. બાકીના પુત્રો માટે તો માત્ર એટલુંજ લખવામાં આવ્યું છે કે ૨૫ આર્યાવર્તના રાજા થયા, ૨૫ પશ્ચિમ દિશાના રાજા થયા, અને બાકીના દક્ષિણ તથા ઉત્તર ભૂપ્રદેશના રાજા થયા. બાકી ઈક્ષ્વાકુના જ્યેષ્ઠ પુત્ર ‘વિકુક્ષિ’ જે શશાદ એવા નામથી પ્રસિદ્ધ થયો હતો તેનાજ મુખ્ય વંશની મુખ્યત્વે કથા લખેલી છે. એટલે વૈવસ્વત મનુના દશ પુત્રોની થોડી થોડી વંશકથા, તથા નિમિવંશની અલ્પ કથા ઉપરાંત પ્રધાનપણે ઈક્ષ્વાકુના મુખ્ય વંશનીજ—પુરાણોમાં - વિસ્તૃત કથા છે.

રા. હીરાલાલ ગણાત્રાના મત પ્રમાણે જેની વંશકથા લખવામાં ન આવી હોય તેનો વંશ હશેજ નહિ આમ—માનવા

જતાં સૂર્યવંશનું જગત્માં અસ્તિત્વજ નથી આમ સિદ્ધ થઈ
 જાય, એટલુંજ માત્ર નહિ પણ રા. ગણાત્રાની ઉપર્યુક્ત માન્યતા
 પ્રમાણે ચંદ્રવંશનું પણ જગત્માં અસ્તિત્વ સંભવિ શકે નહિ.
 કેમકે જે પ્રમાણે સૂર્યવંશી કુશનો વંશ 'સુમિત્ર' પર્યન્ત
 ચાલીને સમાપ્ત થશે એમ લખ્યું છે; તેજ પ્રમાણે ચંદ્રવંશી
 પૂરુષનો વંશ 'દ્વેષક' પર્યન્ત ચાલીને સમાપ્ત થશે એમ લખ્યું
 છે, અને ચંદ્રવંશી ચક્રની વંશકથા તો માત્ર શ્રીકૃષ્ણના
 પ્રપૈત્ર વજ્ર પર્યન્તજ લખેલી છે. એટલે કે પુરાણોમાં લખવા
 પ્રમાણે મહાભારતના યુદ્ધમાં ઉપસ્થિત થયેલા રાજાઓના મુખ્ય
 વંશમાંથી, તેમજ તે સમયના ઇતર રાજાઓના મુખ્ય વંશમાંથી,
 તે સમય પછી ચંદ્રવંશી જરાસંઘની ૨૦ પેઢીઓ ચાલી હતી.
 ચંદ્રવંશી પાંડવોની ૨૬ પેઢીઓ ચાલી હતી, અને સૂર્યવંશી
 કિન્નરા રઘુવંશી કુશની ૩૦ પેઢીઓ ચાલી હતી. પુરાણોમાં
 એટલી કે એથી અધિક—ખીજા કોઈની પણ—વંશકથા
 લખેલી નથી.

આથી પાઠકવર્ગના જાણવામાં આવી જશે કે " જેની વંશ-
 કથા લખવામાં ન આવી હોય તેનો વંશ હશેજ નહિ કિન્નરા
 લવનો વંશ હતોજ નહિ " આવું અજ્ઞાતમૂલક મિથ્યા વિધાન
 કરીને રા. ઉદ્ધવજી તથા રા. ગણાત્રાએ પોતાની ભાદે ભયંકર
 અજ્ઞતા દર્શાવી છે.

વાસ્તવિક રીતે ઉપલા શ્લોકનો અર્થ આ પ્રમાણે છે કે
 ઇક્ષ્વાકુ રાજાના વંશમાં થયેલા રાજાઓના વંશમાંથી 'દ્વકત'

એ કુશનો વંશ સુમિત્ર સુધી ચાલશે. અર્થાત્ “इक्ष्वाकुणां राज्ञां
अयं कुशवंशः सुमित्रान्तो भविष्यति ।” એનો તાર્પર્યવિવચી-
ભૂત અથે કિમ્વા એની અર્થાપત્તિ પણ સ્પષ્ટપણે આમ સિદ્ધ
કરી આપે છે કે કુશવંશ શિવાયના બીજા કુમારોના વંશો તો
અવિચ્છિન્ન રીતે ચાલુજ રહેશે.

આ અર્થાપત્તિ ઉપરાંત લવ કે બીજા કોઇ કુમારોના
વંશ નહિ ચાલે એમ પણ કોઇ સ્થળે લખેલું નથી. તેમ
છતાં “લવનો વંશ હતોજ નહિ.” આવું વિધાન કરી તેઓએ
પોતાની પરમશંકિકલતાજ દર્શાવી છે. શ્રી ભાગવતના નવમ-
સ્કંધના બારમા અધ્યાયના સંકલ્પરૂપ શ્લોકમાં લખ્યું છે કે
ઇક્ષ્વાકુના જ્યેષ્ઠ પુત્ર વિકુક્ષિ કિમ્વા શશાદના માત્ર મુખ્ય
વંશની જે પ્રમાણે વંશકથા વર્ણવી છે; તે પ્રમાણેજ બારમા
અધ્યાયમાં શ્રી રામચંદ્રજીના જ્યેષ્ઠ પુત્ર કુશના વંશની કથા
કહેવામાં આવે છે.

આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે પુરાણોમાં મુખ્ય વંશ
શિવાયના રાજકુમારોની વંશકથા લખવામાં આવતી નથી.
તે પ્રમાણે પૂર્ણ પુરુષોત્તમ શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીના દ્વિતીય પુત્ર
કુમાર લવની વંશકથા પણ લખવામાં આવી નથી. પરંતુ
જે રાજકુમારની વંશકથા લખવામાં ન આવી હોય તેનો
વંશ હશેજ નહિ, આમ ઉક્ત વ્યક્તિઓ શિવાય ભાગ્યેજ
કોઇ મનશે

રા. ઉદ્ધવલુએ પોતાના પુસ્તક પૃ. ૨૩ માં લખ્યું છે કે “કુશના વંશમાં ૧૯મા રાજા ‘સુમિત્ર’ થયા.” આ વિધાન તેમણે વિષ્ણુપુરાણની સાક્ષીપૂર્વક કહ્યું છે. પરંતુ વાસ્તવિક રીતે જોતા શ્રીમદ્ ભાગવતપુરાણ તથા વિષ્ણુપુરાણમાં લખવા પ્રમાણે ‘કુશ’ અને ‘સુમિત્ર’ ની વચ્ચે ૬૨ રાજાઓની વંશકથા છે.

કર્નલ ટાંડ સાહેબે જો કે પાંચ છ નામો જોઈતાં લખ્યાં છે, પણ રા. ઉદ્ધવલુનું વિધાન તો અત્યંત અજ્ઞાન એવું ભ્રમભૂલક છે. ટાંડ સાહેબે લખ્યું છે કે “અંબરમો જેસિંગ તે શાખા (ધૃત્વરાવતાર શ્રીરામચંદ્રથી છપનમા વારસ) સુમિત્ર સાથે જોડે છે, તે સુમિત્ર વિક્રમાલતની સાથેજ થઈ ગયો હોય એમ જણાય છે.” રાજસ્થાન ભાગ ૧ પૃ. ૨૧૧.

અર્થાત્ શ્રી રામચંદ્રથી ૫૬ મી પેઢીએ સુમિત્ર થયો હતો એમ ટાંડે લખ્યું છે, જોટલા ઉપરથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે કુશની ૧૯ મી પેઢીએ સુમિત્ર થયાનું રા. ઉદ્ધવલુનું કથન અવશ્ય ભ્રાન્તિભૂલક છે.

લિલ્લ લિલ્લ પુરાણોમાં પેઢીઓની સખ્યા નીચે પ્રમાણે લખેલી છે—

પુરાણ	મનુથી શ્રી રામ- ચંદ્રજી સુધીની પેઢીઓ.	મનુથી બૃહદ્- બલ સુધીની પેઢીઓ.	મનુથી સુમિત્ર સુધીની પેઢીઓ.
વિષ્ણુપુરાણ	૬૭	૯૬	૧૨૬.

ભાગવત પુરાણ	૬૫	૯૫	૧૨૭
ભવિષ્ય પુરાણ	૬૨	૯૧	૧૧૯
શિવ પુરાણ	૫૬	૮૨	૧૧૦
દૌહ રાજસ્થાન	૬૦	૮૬	૧૧૬
અમારી ચાવી	૬૬	૯૯	૧૨૯

અને વાલ્મીકિ રામાયણમાં તો મનુથી ક્રકત ૩૬મી પેઢીએ શ્રી રામચંદ્રજીનું નામ આવેલું છે. અર્થાત પ્રસિદ્ધ પ્રસિદ્ધ એવા ૩૬ રાજાઓનાં નામો લખેલાં છે. શ્રી રામચંદ્રજીના પુત્રોની વંશકથા પણ વાલ્મીકિ રામાયણમાં લખેલી નથી. તેમ અમુક પુરાણમાં અમુક રાજાનું વર્ણન લખેલું છે, અને અમુકનું નામ મૂકી દેવામાં આવ્યું છે. એ પ્રમાણે થવાથી નામોની સંખ્યા ન્યૂનાધિક થવા પામી છે, તેમ છતાં 'કુશ' થી ૧૯મી પેઢીએ 'સુમિત્ર' થયાનું કોઈ ઠેકાણે લખેલું નથી.

અમોએ પ્રસ્તુત ગ્રંથના "શ્રી રઘુવંશ કથા" નામક ચતુર્થ ખંડમાં સહુ કરતાં અધિક સંખ્યા લખી છે, તેનું કારણ એ છે કે એક પુરાણમાં અમુક નામો વચ્ચેનું અમુક નામ રહી ગયું હોય, અને બીજા પુરાણમાં તે નામ આવતું હોય તો તે નામને દાખલ કર્યું છે. જેથી સંખ્યામાં-સહજપણ-અધિકતા થઈ છે. પરંતુ તેમ કરવા માટે કેવળ કપોલકલ્પના કે આધારરહિત સંખ્યાનો ઉપયોગ કર્યો નથી.

રા. ગણાત્રયે પોતાના ઈન્દ્રામી નિર્ગંધ (પૃ. ૩૫) માં લખ્યું છે કે:—

“રા. ઉદ્ધવજીએ માત્ર હકીકતોનો સંગ્રહ કર્યો છે, ‘પણ’ તેનો વિવેકપુરઃસર ઉપયોગ કરી ઉચિત નિર્ણયો પર આવ્યા નથી.”

આમ લખી રા. ગણાત્રાએ રા. ઉદ્ધવજીના પરિશ્રમને અર્થહીન સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, કિન્વા ઉપાલંબ આપ્યો છે. પરંતુ રા. ગણાત્રાના આ લખાણ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે રા. ઉદ્ધવજી તુલસીદાસે વાસ્તવિક હકીકતોનો સંગ્રહ તો કર્યો છે, અને એ વાર્તાને રા. ગણાત્રા પણ માનપૂર્વક સ્વીકારી લે છે. એ પ્રમાણે તેવો સંગ્રહ કરીને પણ રા. ઉદ્ધવજીએ ઉક્ત જાતિ ઉપર ઉપકારજ કર્યો છે. અથાત્ રા. ગણાત્રા જેવો-અયોગ્ય, અનુચિત, અજ્ઞાનમૂલક અને પાસાવાર જ્ઞાન્તિમૂલક—નિર્ણય કરવા કરતાં માત્ર હકીકતોનો સંગ્રહજ માર્ગદર્શક થઈ પડે છે. પણ રા. ઉદ્ધવજી તુલસીદાસે મહાપરિશ્રમે કરેલા સંગ્રહનો રા. ગણાત્રાએ અતિ ભયંકર તેમજ અવાસ્તવિક નિર્ણય કરી પ્રસ્તુત લોહાણા જાતિને ઘોર અન્યાય આપ્યો છે. એટલે કે અસ્મદારી ઠેકલાક લેખકોને રા. ઉદ્ધવજી તુલસીદાસનું પુસ્તક તો અમુક બાબતોમાંજ ઉપયોગી થયું છે. પણ રા. હીરાલાલ હરજીવન ગણાત્રાએ તો રા. ઉદ્ધવજી તુલસીદાસના પુસ્તક ઉપરથીજ પ્રાયઃ હકીકતોનો સંગ્રહ કર્યો છે; માત્ર સ્વજાતિને ‘મિશ્રિત જાતિ’ તરીકે (!) તેમણે પોતે સ્વતંત્રપણે સિદ્ધ કરી છે. એટલે કે:—

विनायकं प्रकुर्वाणो रचयामास वानरम् । .

વિનાયક એટલે ગણપતિને—મુસકાવડ—બનાવવા બેઠેલા માણસે જેમ પોતાના અગાને કરી મઠ (ધાતર) બનાવી નાખ્યો હોય, તેમ રા. ગણરાત્રાના કિમ્બાલવંશી પાસે છે! અર્થાત્ રા. હીરાલાલ ગણરાત્રાએ સ્વતંત્રપણે સિદ્ધ કર્યું છે કે :—“લોહાણા રઘુવંશી હોવાનું મિથ્યાભિમાન ધારણ કરી રહ્યા છે. તેમ લોહાણા જાતિમાં બીજી ‘રજપૂત’ જાતિઓ પણ ભળી ગયું છે.”

પાઠકગણ! આવું વિધાન રા. ગણરાત્રી પ્રથમ બહુધા થયેલું નથી, એટલે લોહાણા જાતિની ઉત્પત્તિ સમ્બંધી ઇતિહાસ લખનારાઓમાંથી કોઈએ પણ “લોહાણા રઘુવંશી નથી.” આમ લખવાની રા. ગણરાત્રા પ્રમાણે કુચેદ્યા અથવા ધૂટતા કરી નથી, એટલું જ માત્ર નહિ પણ પોતાની મતિ અનુસાર ઘણા લેખકોએ ‘લોહાણા રઘુવંશી કિમ્બા લવવંશી છે’ એમ સિદ્ધ કરવા માટે પ્રયાસ કર્યો છે. કિમ્બહુના લાખોની સંખ્યાવાળી સમગ્ર લોહાણા જાતિ પોતાને રઘુવંશી કિમ્બા લવવંશી માને છે.

તેમ છતાં બાંતિયુક્ત એવ કપોલકલ્પિત અનુમાનો વડે રઘુવંશી તરીકેની લોહાણા જાતિની પ્રાચીનતમ માન્યતાને ચલિત કરવાનું કારણ શું?

કેટલાક વિદેશી લોકોએ વિનાશ કર્યા છતાં અવશિષ્ટ રહેલા પ્રાચીન ઇતિહાસભાગ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે

રઘુકુલતિલક પૂર્ણપુરુષોત્તમ શ્રી રામચંદ્રજીના મહા પ્રસ્થા-
મથી અગાઉ વિંધ્યાચલની તલેટી પાસે એટલે મગધ દેશમાં
તથા પંજાબમાં, તેમ કંદહાર જેના એક પાર્શ્વમાં છે એવા
સિંધુના બંને પાર્શ્વોમાં, તથા મથુરા તેમજ મથુરાના પશ્ચિમ
તરફના યમુના તટમાં, અને હિન્દના પશ્ચિમ ભાગમાં શ્રી
રામચંદ્રજી વિગેરે ચારે બાઈઓના આઠ પુત્રો માટે રાજ્યો
સ્થપાઈ ગયાં હતાં.

એ વાર્તા જાણ્યા પછી સહજ અનુમાન કરી શકાય છે
કે તે તે પ્રદેશમાં તેમના વંશજો રઘુવંશીઓ કિંવા લવ-
વંશીઓ થયા હોવા જોઈએ. "સૂર્યવંશ, સુષ્ટિના અંત
પ્રયન્ત નાશ નહિ પામે" આમ પુરાણોમાં લખ્યું છે. એ
ઉપરથી પણ કહી શકાય કે સૂર્યવંશ તો ચાલુજ છે,
તેમાંથી લવના વંશમાં લોહાણાઓ થયા છે. માત્ર કુશના
મુખ્ય વંશનો સુમિત્ર સાથે અંત થયો હતો.

રા. ગણાત્રાના મત પ્રમાણે આરંભથીજ લોહાણા સિંધના
છે, કિન્તુ પંજાબના નહિ. તેમ સારસ્વતો સાથેનો લોહાણા
જાતિનો ધનિષ્ઠ સમ્બન્ધ સ્વીકારી લઈ તેમણે "સારસ્વતોનું"
પણ પંજાબમાં પ્રાબલ્ય જણાતું નથી" આમ લખી
નાંખ્યું છે, પરંતુ આ વિધાન પણ તેમનું અજ્ઞાનમૂલક છે.
કેમકે સારસ્વતો સરસ્વતીનાં ઉત્પત્તિસ્થાનને મૂકી, તેના સર્વ
તીર પ્રાંતમાં રહેતા હતા અને અઘાવધિ રહે છે એવાં અનેક
પ્રમાણો મળે છે.

પ્રાદ્યક્ષેભાં મુખ્ય જોવી અતિજ પ્રાચીન સારસ્વત પ્રાદ્યક્ષ જાતિ સાથે લોહાણા જાતિનો ઘનિષ્ઠ સંગનન્ધ પણ અતિજ પ્રાચીન કાળનો છે. જેથી તેમનું વસવું વિચરવું પણ સાથેજ હોવું જોઈએ.

તેમજ પ્રાચીનતમ જોવું સર્વોત્તમ પ્રાદ્યક્ષ જાતિ સાથે ઘનીષ્ઠ સબંધથી પણ લોહાણા જાતિ જો ઉચ્ચ ક્ષત્રિય કુલની વચ્ચે હોવી જોઈએ જોવું અનુમાન સહજમા થઈ શકે છે.

તેમ છતાં "અનેક રજપુત કુળની બનેલી લોહાણા જાતિ છે" જોવા રા ગણાત્રાના મતનો પ્રચાર થતા લોહાણા જાતિ સાથે અમારી જગદ્ગંધ સારસ્વત પ્રાદ્યક્ષ જાતિને પણ—હલકી કિમ્વા સંકીર્ણ જાતિના યજમાન સમુદાય સાથે ઉચ્ચ પ્રાદ્યક્ષ જાતિનો ગાઢ પરિચય કેમ હોય, આ પ્રમાણેના સંશયથી—અન્યાય મળે જોવો બહુધા સંભવ રહે છે

તેમજ ઉચ્ચ ક્ષત્રિય જાતિને—વિના આધારે, વિનાકારણે—હલકા કુલ કિમ્વા સેજસેજ કુલ તરીકે માની લેવાના કુત્સિત સંસ્કારો જારતવાસીઓના અતકરણમા રોપાઈ જાય તે બિઠકુલ ઇચ્છવા યોગ્ય નથી જેથી તેનો પ્રતીકાર કરવા સાર પ્રસ્તુત થય લખવાની આવશ્યકતા જણાઈ છે

અતઃ જોવ રા હીરાલાલ હરજીવન ગણાત્રાના ધનામી નિબંધનુ--પ્રાચીન તથા અર્વાચીન ઇતિહાસાનુરોધે--ખંડન

કર્તુ' છે. સાથેજ રા. ગણાત્રાએ માની લીધેલા આધારભૂત-
કેટલાક ઐતિહાસિક—અથોની અમુક માન્યતાઓનું પણ લિપ્ત
લિપ્ત પ્રસંગોમા ખંડન કર્યું છે.

જે કે રા. ગણાત્રાના ધનામી નિબંધનુ જદુરાય દુદલ્સણ
ખંધડીઆએ "લોહાણા મૂળ રઘુવંશી છે, 'ભાંવડા' નથી." આ
નામવાળું પુસ્તક છપાવી યથાશક્તિ પ્રમાણે શુભ હેતુથી
ખંડન કર્યું છે પણ 'ભાંવડા' શબ્દની ઉત્પત્તિ એવં ભાવપૂર્ણ
અર્થગંભીરતાને કિમ્વા તાત્પર્યવિષયીભૂત અર્થને તેઓ
જાણી જણાવી શક્યા નથી. તથા નુખોની સામ્યતાથી "લોહાણા
જાતિમાં બીજી રજપુત જાતિઓ લગી ગઈ છે" આ પ્રમાણેની
રા. ગણાત્રાની અજ્ઞાનમૂલક માન્યતાનો સ્વીકાર ઇત્યાદિથી
રા. ખંધડીઆએ કરેલાં ખંડનની દિશા જાહેરાઈ ગઈ છે.
અર્થાત કેટલીક જાણતોમાં રા. ખંધડીઆ તરફથી રા. ગણાત્રાના
ધનામી નિબંધને અનૈચ્છિક અનુમોદન અપાઈ ગયું છે !

આ પછી ઉક્ત નિબંધનાં પ્રારંભિકનું ખંડન રા.
નારાયણજી વિસનજી ઠક્કુરે વિસ્તારપૂર્વક કર્યું છે. સાથેજ
રા. નારાયણજીએ 'ભાંવડા' શબ્દનો વાસ્તવિક અર્થ સુસંગત
રીતે સિદ્ધ કર્યો છે.

૧ આ પછી રા. નારાયણજી જોડુનદાસ ડોસાણીએ "લોહાણા
પ્રજ્ઞનો ઇતિહાસ અને અવનોકન" નામક પુસ્તક છપાવ્યું છે જે કે
ઉક્ત પુસ્તકમા રા. હી હ ગણાત્રાના ધનામી નિબંધનુ ખંડન થયું

પરંતુ લોહાણા જાતિની ઉત્પત્તિથી અગાઉ પણ પ્રતિફલ
યતી જુળ (બાં) ને કાપી નાખનારનું સ્થાન જગતમાં ઉંચા
પ્રકારનું ગણાતું હતું, જેથી 'બાંવડા' શબ્દનો અર્થ હીનતા-
દર્શક નથી કિન્તુ ઉચ્ચતાદર્શક છે. અર્થાત 'બાંવડા' સંદર્ભ
ઉપનામ હવે રૂપ નથી કિન્તુ બૂપણ રૂપ છે. અને રા.
ગણાત્રાએ કરેલો 'બાંવડા' શબ્દનો અર્થ ખામી બદેલો છે.
એતદવિષયક શાસ્ત્રીયપરામર્શ પૂર્વકનો કેટલોક લેખ અમોએ-
સંવત ૧૯૭૬ના દ્વિતીય જ્યેષ્ઠ માસમાંજ—“બાંવડા એટલે
રઘુવંશી” નામક પુસ્તકના પ્રકાશકને વાંચી મંબળાવ્યો
હતો.

અર્થાત્ ઉપયુક્ત બન્ને લેખકોના પુસ્તકોથી અગાઉ
આપણી પ્રવૃત્તિ ગાહુ છે કિન્તુ હુના રા ગણાત્રાનો ઇનામી
નિબંધ પ્રસિદ્ધ થયાની સાથેજ તેના ખંડનનું કામ રાફ
કરી દીધું છે પરંતુ ઉક્ત નિબંધના ખંડન ઉપરાંત કેટલાક
વિદેશી લોકોનાં તેમજ તેના અનુરોધે લખાયેલાં કેટલાક
અત્યંત વિદ્વાનોના પુસ્તકોમાં અમુક માન્યતાઓનું પ્રસંગ
પૂરતું ખંડન પણ સાથેજ થયું છે. અને લોહાણા જાતિ
મૂળ રઘુકુલની વંશજ છે આ પ્રમાણેનું મંડન પ્રાચીન તથા
અર્વાચીન ઇતિહાસના આધારે થયું છે. મંડનના પ્રત્યેક

ચક્ર નથી, તથાપિ રા. ના. ગો. ડેમાળીએ લોહાણા જાતિની
પ્રાચીન માન્યતા વધારિયત ગદી ચક્રે એવા શુભ દેવગૃહી વધારાન્ય
પ્રવાન કર્યો છે.

અંગોપાંગને સુદૃઢ કરવા સારૂ પ્રસ્તુત ગ્રંથના નવ ખંડો તથા પરિશિષ્ટાદિ પૃથક્ પૃથક્ વિભાગોમાં અનેક પ્રસંગોનું સમર્થન કર્યું છે

આ પ્રમાણે આપણા ગ્રંથનું વર્તુલ ગહુજ વિસ્તૃત હોવાથી, તેને પ્રસિદ્ધ કરવા સારૂ દીર્ઘકાળની અનિવાર્ય આવશ્યકતા હતી. આ વાર્તા સુરા પાઠક વર્ગને એથી અધિક રીતે સમજાવવાની જરૂર તો નહિ પડે.

જો કે અમોએ નિર્ણય કરેલા ઐતિહાસિક અંશે માટે શૃંગલાળદ્વ-ઇતિહાસ વર્તમાન સમય પર્યન્ત પ્રાપ્ત થયો નથી, પરંતુ આપણા સાહિત્યપૂર્ણ દેશમાં કે જેની સંસ્કૃતિ સદુચી પ્રાચીન છે તેમાથી પોતાનો શૃંગલાળદ્વ ઇતિહાસ કેમ મળી શકતો નથી? એ પ્રશ્નનું સમાધાન અનેક ઇતિહાસ-કારોએ વસ્તુસ્થિતિના પરિશીલનપૂર્વક કર્યું છે. તત્સમ્મંધી અંતિમ સમાધાન, ગોંડલનાં રાજમહિષી નદકુંવરબા સાહેબ વિરચિત “ગોમંડળ પરિક્રમ” એટલે “પૃથ્વી પ્રદક્ષિણા” નામક ખેહદ્વ ગ્રંથને જોવાથી પણ યથા શકે છે. અર્થાત્ ઉક્ત ગ્રંથમાં લખવામાં આવ્યું છે કે “સિકંદરિયા (એલેક્ઝાંડરિયા) ખંદર પાસેનું સિકંદરિયા નામક એક જીનું શહેર છે. સવા બે હજાર વર્ષ ઉપર સિકંદર બાદશાહે તે વસાવ્યું હતું. આ શહેરમાં સર્વોત્તમ એવં પ્રાચીન લોકોનું વિદ્યાપીઠ

ગયો. છે. ઇત્યાદિ ઘટનાઓને લીધે આવે આપણે ધૃંખલાળદ્ધ ઇતિહાસને મેળવી શકતા નથી. તેમ છતાં ઇતિહાસની રૂપ-રેખાઓનાં મથકે બાંધી જૂતકાળથી વર્તમાનકાળ પર્યન્તના ઇતિહાસને અવિકલપણે તારવી શકાય તેમ છે.

જાતિવિષયક ઇતિહાસ માટે ઐતિહાસિક ચિન્હો તથા ઐતિહાસિક સ્મરણો અને પ્રાચીન માન્યતા ઉપરાંત મુખ્યત્વે પરંપરાગત કુલ જાતિજન્ય સ્વભાવનું પરીક્ષણ તથા તુલના એ આવશ્યકીય સાધન છે.

અતઃ એવ અંશકારે નિમ્ન લિખિત અંશોની તુલના કરી ચોતાની માન્યતા સિદ્ધ કરવી જોઈએ.

ઉચ્ચ જાતિની વંશજ જાતિમાં પુરાકાળના સર્વ ગુણો પૂર્ણપણે હોય એ શક્ય નથી. પરંતુ જે જે સમયનો ઇતિહાસ જોવો હોય તે તે સમયમાં ઉક્ત જાતિ ઇતર જાતિઓની અપેક્ષાએ ઐશ્વર્ય હુતી અથવા અઐશ્વર્ય હુતી તે જોવું જોઈએ. અર્થાત કોઈ પણ સમયમાં તે જાતિનો સામાજિક દરજ્જો કેવો હતો તે તત્કાલની પરિસ્થિતિ પૂર્વક જોવાની આવશ્યકતા છે. તે રીતે જોતાં હલકી જાતિના વંશજોમાં હલકા સ્વભાવની તેમજ ઉચ્ચ જાતિની વંશજ જાતિમાં તેના મૂળ ઉત્તમ સ્વભાવની પ્રતીતિ પણ અવશ્ય થશે.

ઇત્યાદિ પ્રકારે વર્તમાન જાતિ ઉપરથી તેની મૂળ જાતિને શોધી શકાય તેમ છે. અર્થાત્ ઇતર જાતિઓ માટે તેમજ લોહાણા સંસ્કૃત જાતિ માટે અધોલિખિત પ્રશ્નો ઉપર વિચાર કરવો જોઈએ.

આરંભકાળથી રઘુવંશીઓમાં રાજ્યાધિકાર, આત્મત્યાગ અને સ્વાર્થત્યાગ કેટલો હતો ? વર્તમાનકાળમાં કેટલો છે ? અને મધ્યના પૃથક્ પૃથક્ કાળમાં કેટલો હતો ? કાલાનુક્રમે કેટલો હાસ થયો નોંધજો ? અર્થાત્ તેમ યવા માટે તે વળતે કેવા પ્રકારની પરિસ્થિતિ હતી ? આવો પ્રત્યેક અંશ ઉપર વિચાર કરવો નોંધજો.

એટલે રઘુવંશીઓમાં સંગ્રામબળ, સંપત્તિબળ અને આરિત્ર્યબળ કેટલું હતું ? કેટલું અવશિષ્ટ રહેવા પામ્યું છે ? ઇત્યાદિ તથા આરિત્ર્યમાં ન્યૂનતા ક્યારે આવી ? કેટલા પ્રમાણમાં આવી, અને કેવા સંયોગોમાં આવી ? તેમ શરણાગત વાતસલ્ય, પારમાર્થિકવૃત્તિ, તિતિક્ષા, સાહુસિકતા અને વડીલે કે પોતે ઉચ્ચારેલાં વચનની કિમ્મત કેટલી હતી ? કેટલી છે ? તેમજ જાત્યભિમાન, કુલાભિમાન, ધર્માભિમાન, અને હેશાભિમાનની માત્રા કેટલી હતી ? કેટલી છે ?

ઇત્યાદિ અંશોત્તરું પરિશ્રમપૂર્વક સપ્રમાણ પરિશીલન કરવાથી ઇતિહાસની ભૂતપૂર્વ ઘટના કલ્પિ શકાય તેમજ નિયત કરી શકાય તેમ છે

તેને અગે રઘુવંશીઓએ સ્થાપેલાં રાજ્યોના તથા તેના આસપાસના પ્રદેશોમાં કિમ્બહુના સમગ્ર ભારતવર્ષની પ્રાચીન સીમા પ્રદેશમાં જામણ કરવું નોંધજો. તેમજ વેદોપનિષદ્, સ્મૃતિ, ઇતિહાસ, ભૂસ્તર, ગણિત, પુરાણ ઇત્યાદિત્તુ' સંપૂર્ણ

રીતે અવલોકન થવું જોઈએ; સાથેજ વિદેશી લોકોના એતદ્ વિષયક સર્વ વૃત્તાન્તો પણ વાંચવા વિચારવા જોઈએ.

પરંતુ ઉક્ત કાર્ય અત્યન્ત અમસાધ્ય એવું દ્રવ્યસાધ્ય હોવાથી કેવળ પાંચસો રૂપિયાના ઈનામથી સિદ્ધ કરી શકાય તેમ નથી. તેમ છતાં લોહાણા જાતિના વિચારશીલ એવું ઉદાર સદ્ગૃહસ્થોને તે ભારે પડે તેમ પણ નથી.

મને તો સખેહ આશ્ચર્ય થાય છે કે જ્યારે પાંચસોના ઈનામથી લોહાણા મંડક જાતિના ઇતિહાસની માંગણી થઈ, ત્યારે લોહાણા જાતિના વીર નરોમાંથી કોઈએ પૂછકને પુછ્યું કેમ નહિ કે 'લોહાણાઓને' 'ખાંવડા' સિદ્ધ કરવામાં તમારા હેતુની સફળતા થઈ જાય છે કે રઘુવંશી સિદ્ધ કરવામાં? જો 'ખાંવડા' (સ. ગણાત્રાએ આંક્યા છે તેવા) સિદ્ધ કરવા હોય તો જોથીએ જોાછી રકમથી 'લોહાણા જાતિનો કોઈ પણ હિતશત્રુ' સિદ્ધ કરી દેશે, પરંતુ જો આધુનિક કૃષ્ણે રઘુવંશી તરીકે સિદ્ધ કરવા હોય તો પાંચસોના અંકા ઉપરાંત બે બિન્દુઓ અધિક ચડાવી આપવાથી કદાચ સિદ્ધ થશે. અરતુ.

અનેક રત્નોથી અલંકૃત થયેલા હારમાંથી કાળાનુકંમે રત્નો છુટાં પડી ગયા પછી, જ્યારે તેજ હારમાંના પૂર્વ નિર્મિત ભાગ (નખ) માં તેજ રત્નોને બેસારવાં હોય, તે વખતે તે (હારના) કયા ભાગ (નખ) માં કયું રત્ન બેસી શકશે (!)

તેમ તેનો પ્રકાશક ભાગ કેમ રાખવાથી ઉપર રહી શકશે (૧) કિંવા દર્શનીય થઈ શકશે (૨) ઇત્યાદિ માટે નિશ્ચય કરવા પ્રથમ નખોમાં બરાયેલ મેલ, ચડેલ કાટ ઇત્યાદિ દોષોવડે આનંદાદિત થયેલા નખોમાંથી તે તે રત્નના પૂર્વનિર્મિત વાસ્તવિક સ્થળને ઝાળખી કાઢવું તે કાર્ય અગ્ર બુદ્ધિવાળા કારીગરને પણ અમસાધ્ય છે; પરંતુ અમુક રત્નો અમુક ભાગો (નખો) માં બેસી શકતાં નથી જેથી એ હારમાંનાં એ નથી પણ બીજા કોઈ નકામા નગો લળી ગયાં હશે અથવા તમારે સેળસેળ કરી દીધાં હશે એમ કહી એટલે સંમત થતાં ઉપર બૂલનો આરોપ મૂકી તે તે રત્નોને પહોંચ કરી કાઢી નાંખવાનું કામ તો સાધારણ કારીગર પણ કરી શકશે.

પરંતુ તેવાં રત્નોને હારમાં યોગ્ય સ્થળે ગોઠવી દેવાનું કાર્ય તો કઠિનજ છે. તે પ્રમાણે લોહાણા જાતિ મૂલ રઘુવંશમાંથી ઉતરી આવી છે એમ પૂર્વકથિત રીતિએ સિદ્ધ કરવું તે તો કઠિનજ છે તે માટે તેવો પરિશ્રમ પાશ્ચિમાત્ય મંત્રમાં મુગ્ધ થયેલામાંથી ભાગ્યેજ કોઈ કરી શકશે. પણ તેવી ઉચ્ચ ક્ષત્રિય જાતિને ઉતારી પાડવાનો પ્રયાસ પરદેશીય પરિપાટી અનુસાર શ. ગણુત્રા જેવા બીજા પણ કરી શકે તેમ છે.

કેમકે વર્તમાન સમયના કેટલાક સુશિક્ષિત કહેવાતા લોકો પાશ્ચિમાત્ય સંસ્કૃતિના સંસ્કારોને લીધે ભારતદેશની કેટલીક નીતિ-રીતિની અવગણના કરે છે. જ્ઞાતિ મહાન ઇત્યાદિની પણ નિંદા કરવામાં

તેમજ તેવાં જ્ઞાતિમંડળોને છિન્નભિન્ન કરવામાં જોડેલે કે પ્રણાલિકા-ભંગ કરવામાં કેવળ પોતાની ઇતિકર્તવ્યતા માને છે.

કેટલાક પાશ્ચિમાત્ય લોકોએ આપણું સાહિત્ય અધ્યયન કરી પોતાનું કરી લીધું છે. પણ આપણા કેટલાક લોકો તેમનું શિક્ષણ મેળવ્યા પછી તેઓ પોતે તેમના થઈ ગયા છે તે અયોગ્યજ થયું છે. સ્વામી રામતીર્થે પૃ. ૨૬માં લખ્યું છે કે “ઝાઝ બહારથી પોતાનો જોરાક—મીઠું” પાણી, પ્રકાશ અને હવા લેછે અને પોતાની જાતને ઉજાત કરે છે. અનેક પરિવર્તનોને લીધે ખાળીના પ્રવાહની દિશા બદલાઈ જાય ત્યારે મૃદ્ધ પોતાનાં મૂળીયાંની દિશા બદલી નાંખી જ્યાંથી મીઠું પાણી મળતું હોય ત્યાંથી લાવી પોતાનેજ ઉછેરે છે, પણ પોતે ત્યાં જતું નથી.”

ઇતિહાસ પુરાણ પ્રસિદ્ધ રઘુકુલની વંશજ તોહાણા જાતિમાં પુરાકાળના કેટલાક ગુણ પરાક્રમે જોવામાં આવતાં નથી, તેનું કારણ શોધવા જતાં જે ઐતિહાસિક ચિત્રપટ પ્રતીત થાય છે તે આ પ્રમાણે સૂચન કરે છે.

વિદેશીઓના હુમલા ઝીલવાનું સંકટ સહુથી પ્રથમ લડાયક પ્રજા ઉપર ઉતરી આવે છે. તદનુસાર દેશ કિરવા પ્રજા ઉપર આવેલો આપત્તિનું નિવારણ કરવા સારૂ સહુથી પ્રથમ ઓળસવી પ્રજાજ સંગ્રામના મેદાનમાં પડે છે. તેથી તેમની પાયમાલી પણ સહુથી પ્રથમ થઈ જાય એ સ્વાભાવિક છે. એ પ્રમાણે વારંવાર થયેલા વિદેશી તોફાના હુમલા

વખતે રણાભિમુખ રહેલા અન્ય ક્ષત્રિયો સાથે લોહાણા અ રૂક રઘુવંશી ક્ષત્રિય જાતિના વીર પુરુષો હતા. આ વાર્તા પરદેશી ઇતિહાસકારોએ તેમજ અંદ ભટ્ટે પણ લખી છે.

તેમજ હુમલા આખા હિન્દુસ્થાનમાં પ્રવેશ કરવાના મુખ્ય દ્વારરૂપ પંજાબમાં પ્રથમ થયા હતા. કેમકે હિન્દની ઉત્તરે હિમાલયના પર્વતની દ્વાર છે. પશ્ચિમ તરફનો ઘણો ભાગ હિન્દી મહાસાગરને અડકેલો છે અને પૂર્વ તરફના ઘણા ભાગપર બંગાળી અખાત છે. બાકી જોમાં પ્રવેશ કરવાના માર્ગ તરીકે વાયવ્ય અને ઇશાન જો બે ખૂણા છે; તેમાંથી પ્રથમ પંજાબમાં જ આવી શકાય છે આ વાર્તા સર્વ સુવિદિત જોવી છે.

તે પ્રમાણે મતાન્ધ વિદેશી લોકોના વારંવાર હુમલારૂપ સંક્રેટોને સહન કરવાના પરિણામે કેટલાક જાતીય ઉચ્ચ ગુણોમાંથી કેટલેક અંશે પ્રસ્તુત જાતિ પણ ઉતરી ગઇ હોય તેમજ લિન્નિનિન્ન દેશોમાં વિખરાઇ ગઇ હોય જોવો સર્વથા સંભવ છે.

પરંતુ ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિ કિન્થા જૂતકાળની ઘટનાઓના સંપૂર્ણ અન્વેષણ વિનાજ રા. ગણાનાએ લોહાણા જાતિમાં બહુધા માની લીધેલા ઇર્ષા ઇત્યાદિ દુર્ગુણોને લીધે લોહાણાઓને રઘુવંશી કહેવાને બદલે ‘તેમણે પોતે કરેલી વ્યાખ્યાનુસાર’ ભાવદા કહેવાનું અજ્ઞાનવશાત્ ઉચિતજ માન્ય છે

તેમાંથી પણ ઇતર પ્રદેશમાં વસતા લોહાણા 'બાંવડા' નથી કિન્તુ ફક્ત કચ્છદેશીય લોહાણાજ 'બાંવડા' છે એમ તેમણે સિદ્ધ કર્યું છે.

પરંચ હજી તેમાં, કઈ અવટંક તેમણે કલ્પેલા અર્થ પ્રમાણે બાંવડાની છે (૧) તેની શોધ નહિ કરવારૂપ એક નુટિ (ખામી) રહી ગઈ છે. તે માટે જો તેઓ શોધ કરશે તો તે પણ જણાઈ આવશે. અર્થાત્ રા. ગણાત્રાએ જે દુર્ગુણોને લીધે કચ્છી લોહાણાઓને 'બાંવડા' તરીકે સિદ્ધ કર્યા છે તે દુર્ગુણો, કચ્છી લોહાણામાંની કઈ અવટંકમાં અધિક છે? તે ઉપરથી કઈ નુખ ખાસ 'બાંવડા' ની છે?

ઇત્યાદિ પરત્વે શોધ કરવાનું કામ તેમના માટે અવશિષ્ટ રહ્યું છે. તે કામ પણ તેઓ કરવા ધારશે તો તેમાં સફળ થશેજ. પણ બ્યામોહવશાત્ અન્યનો દોષ અન્યમાં આરોપી ગયા હોવાથી ઉક્ત શોધનાં કાર્યમાં તેઓ નિષ્ફળ જાય તો તે તેમના કર્મની વાત છે. પણ ખરી રીતે જોતાં વાસ્તવિક શોધના અભાવેજ રા. ગણાત્રાએ સમગ્ર લોહાણા જાતિ માટે અનેક આરોપો ઘડી કાઢ્યા છે. પરંતુ તેમણે ઘડી કાઢેલા આરોપો કિંવા દોષો સમગ્ર લોહાણા જાતિમાં ઘટી શકતા નથી.

‘અપવાદ તરીકે’ રઘુવંશીઓના મૂળ સદ્ગુણો તેમની વંશજ લોહાણા જાતિમાં સર્વાંશે ન રહ્યા હોય તેમ અમુકાંશે

તેને ઠેકાણે દુર્યોજોનો પ્રવેશ પણ કદાચ થઈ ગયો હોય તેમ છતાં શ. ગણાત્રાએ જે દોષ ઉક્ત જાતિમાં ઘટાળ્યા છે, તે દોષ તો પ્રાયઃ કલ્પિત કિમ્વા ઉપજાવી કાઢેલાજ છે. પણ તે કળામાં તેઓ પ્રવીણ હોવાથી તેમં કરી શક્યા છે. કેમકે શ. હી. હ. ગણાત્રા જેવી 'મિથ્યા દોષારોપણની' કળાં ભાગ્યેજ કોઈ સાધી શક્યો હશે.

શ. ગણાત્રાના લખવા પ્રમાણે તેમણે પોતે સ્વસાતિ-લોહાણા જાતિની કાળી બાણુ 'પ્રાયઃ પહેલ વહેલીજ' જોઈ છે. પરંતુ ઇતિહાસકારે તો મૂળ વસ્તુની ચારે બાણુ જોવી જોઈએ.

અમાવાસ્યાની અંધકારાવૃત્ત રાત્રિ પણ ચંદ્ર કળાના પ્રકાશની પ્રતીક્ષા કરવાના ઉદ્દેશથી જોવાય છે. પરંતુ અત્રે સખેદ કહેવું પડે છે કે આ શ. ગણાત્રાના નિર્ણયમાં તો રાહુઅસિત સૂર્યને તેની નીચે ઉભા રહી જોવાની ચેષ્ટા થઈ છે. કિન્તુ રાહુના કક્ષામાર્ગ ઉપર ઉભા રહી સૂર્યને તેમજ સૂર્યના પૂર્વ પશ્ચિમ કાંન્તિવૃત્તને જોવાનો પરિશ્રમ બિલ્કુલ કરવામાં આવ્યો નથી.

પણ રાહુની કક્ષા નીચે ઉભા રહી ભૂઃ છાયામાંથી જેટલો પ્રકાશ દેખાયો (ગહુજ અલ્પાંશે દેખાયો) હશે તેને જોઈ તેવું વર્ણન આખા નિર્ણયમાં માત્ર તેર પંક્તિઓમાંજ સમાવી દેવામાં આવ્યું છે.

તે પણ તેમના ચંદ્રોમાં કહીએ તો (પ. ૧૦૦) "અલ-બત્ત ન્યાય અને સત્યપ્રિયતાને ખાતર અમારે સ્વીકારવું

નેપંચે કે આ ચિત્રની એક બાજુ છે. બીજી બાજુ વધારે સંતોષજનક વધારે ગ્રોત્સાહક છે." ઇત્યાદિ,

અત્રે સહુને એવો પ્રશ્ન થશે કે રા. ગણુત્રાએ લોહાણા જાતિની તેમાં પણ મુખ્યત્વે કચ્છી લોહાણાની કાળી બાજુનું જેટલા પ્રમાણમાં દર્શન કરાવ્યું છે, તેટલા પ્રમાણમાં ઉજળી બાજુનું દર્શન કેમ કરાવ્યું નથી? તથા તેમ કરવાથી નિબંધની સંકલ્પનામાં ખામી આવી જતી હતી કે નિબંધને પરીક્ષા-તીર્થે થવામાં બાધ આવી જતો હતો!

આ પ્રશ્નોનું તેઓ ગમે ત્યારે સમાધાન કરે, પરંતુ તેમણે સ્વજાતિની કાળી બાજુનું વણું કરી આપણા માટે તેટલું કામ આણું કરી દીધું છે. અર્થાત્ રા. ગણુત્રાએ લોહાણા જાતિના પોતે માની લીધેલા શ્યામ પાર્શ્વનું દર્શન કરાવ્યું હોવાથી પાઠકવર્ગને આપણે હવે લોહાણા જાતિના તેજસ્વી-ઉજ્જ્વળ પાર્શ્વનું જ પ્રાયઃ દર્શન કરાવીશું. કેમકે આપણા માટે હવે એટલું જ કામ અવશિષ્ટ રહેવા પામ્યું છે.

એ કેપરાંત રા. ગણુત્રાના ઇનામી નિબંધનાં પ્રાસ્તાવિક તરફ દૃષ્ટિપાત કરતાં પ્રતીત થાય છે કે રા. જયદ્રષ્ટુ નાગરદાસ વર્મા બેરીસ્ટરે—મુબઈના કચ્છી લોહાણા મહાજને સ્વજાતિની સુખ્યવસ્થા અર્થે બાંધેલા ધારાધોરણો તરફ તિરસ્કાર દર્શાવવા તથા—કચ્છદેશીય લોહાણાઓ તથા સમગ્ર લોહાણા જાતિના આગેવાનો તરફ તિરસ્કાર દર્શાવવાનો—પોતાનો

ચિરકાલનો મનોભાવ એ નિમિત્તે સિદ્ધ કર્યો હશે જો તેમ ન હોતે તો શા ગણાત્રાના નિબંધનો શા વર્મા ગમે તે પ્રકારે અર્થવાદ કિંમ્વા મિથ્યા સ્લાઘા કરે પણ મુ'બંધનિવાસી કચ્છ-દેશીય લોહાણાઓ તથા લોહાણા જાતિના ઈતર આગેવાનોની અકારણુ એવ અપ્રાસંગિક નિંદા ન કરે

પરંતુ શા. વર્માના પ્રાસ્તાવિકનો પ્રતિપેદાત્મક પ્રતિવાદ શા. નારાયણુજી વિસનજી ઠકકુરે કર્યો હોવાથી આપણા માટે પ્રાસ્તાવિકના એ ભાગનો પણ પ્રતીકાર કરવાની આવશ્યકતા રહી નથી, અને ઇન્દ્રામી નિબંધના વાસ્તવિકપણા પરત્વે શા. વર્માએ કરેલા અર્થવાદનું ખડન પણ પુષ્ટપણે કરવાની આવશ્યકતા નથી, કેમકે “શા ગણાત્રાના ઇન્દ્રામી નિબંધની સમીક્ષા” નામક દ્રઢા ખડમા શા ગણાત્રાની પ્રાય પ્રત્યેક માન્યતાનું સપ્રમાણુ ખડન કરેલું હોવાથી શા. વર્માએ કરેલા અર્થવાદનો પ્રતિપેદ તો તેમા થઈ જ નાથ છે.

તેમ છતાં પ્રાસ્તાવિકમા જે એક બાબત નિબંધ કરતા અધિક જોરથી દાખલ થયેલી પ્રતીત થાય છે, તેનુંજ માત્ર -અને સક્ષિપ્ત રીતે-સમાધાન કરવું જરૂરનું છે અતઃ એવ પ્રસ્તાવનાના આ ભાગને અલં કયા અગાઉ તેનું ખડન કરીશું.

વરિષ્ઠ ધારાશાસ્ત્રી શા. ન્યકુ'ણુ નાગરદાસ વર્માએ પ્રાસ્તાવિક પ ૧૨મા લખ્યું છે કે —

૨ ૨ જુ ૪

“ પ્રાયશ્ચિત્ત તો અજાણ્યે થયેલા પાપનું હોઈ શકે; જાણી જોઈને પાપ કરનાર માટે શાસ્ત્રોમાં પ્રાયશ્ચિત્તનો વિધિ છેજ નહિ. પરંતુ વિવેકલ્પ થનારને એ સર્વ કયાંથી સુએ ?”

પાઠકગણ! શ. વર્માએ કરેલું આ વિધાન અત્યંત અજ્ઞાન-મૂલક છે. મનુસ્મૃતિ, યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિ, તેની મિતાક્ષરા અને પ્રાયશ્ચિત્તેન્દુશેખરાદિ ધર્મશાસ્ત્રોને જોતાં સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે કે શ. વર્માએ ધર્મશાસ્ત્રોનું વિચારપૂર્વક અવલોકન કર્યુંજ નથી. કિંમ્બહુના એતદ્ વિષયક પરિશ્રમ કર્યા વિનાજ ‘ઉપર પ્રમાણે લખવાનું’ વગર વિચાર્યું સાહસ કર્યું છે; નહિ તો ધર્મશાસ્ત્રોથી સર્વથા વિપરીત એવું વિધાન કરેજ કેમ ?

મનુસ્મૃતિમાં લખ્યું છે કે:—

અકામતઃ કૃતં પાપં વેદામ્યાસેન શુદ્ધયતિ ।

કામતસ્તુ કૃતં મોહાત્પ્રાયશ્ચિત્તઃ પૃથગ્વિધૈઃ ॥

મનુ० અ० ૧૧ શ્લો. ૪૬

૧ આ શ્લોક પછીના શ્લોકોમાં લખ્યું છે કે:—

“ કેટલાક પાપાત્માઓ આ (વર્તમાન) જન્મમૃત કેટલાક પાપીઓ પૂર્વજન્મકૃત દુષ્કર્મોને લીધે શારીરિક મૌન્યમાં વિપરીતપણાને પામે છે ”

સુવર્ણની ચોરી કરનારના નખ ખડખડા (ખરાખ) થાય છે, મદિગપાન કરનારના દાન ડાળા થાય છે, ઘ્રાહ્યાણની હત્યા કરનારને દાપ રોગ થાય છે, ગુરૂની આત્મા ‘પૂજ્ય કર્મની સ્ત્રી’ માથે ગમન

વિના કામનાએ (અભણે) કરેલું પાપ વેદનો પાઠ કરવાથી નાશ પામે છે; અને કામનાએ કરી (ભણી જોઈને) કરેલું પાપ લિખ્ત લિખ્ત પ્રકારનાં શાસ્ત્રોક્ત પ્રાયશ્ચિત્તો કરવાથી નાશ પામે છે. એટલે કે પાપની નિવૃત્તિ થઈ જાય છે. તથા:—

...यदज्ञानकृतं भवेत् कामतो व्यवहार्यस्तु वचनादिह जायते॥

याज्ञवल्क्य० 'प्रायश्चित्ताध्यायः ३ प्र० ५ श्लो. २२६'

કરવાના પાપથી 'મુખથી આરંભી' શરીરની ત્વચા કાળી પડી જાય છે." અને તેમાં અળ આવ્યા કરે છે (૧૧-૫૦)

પિશુન—વિધમાન દોષોનું કયન કરનાર હોય તેનું નાક ગંધાય છે, સૂચક—(નિઃકઃ) એટલે અવિધમાન દોષોનું કયન કરનાર કિમ્બા શુભોર્થા દોષોનું આરોપણ કરી કયન કરનારનું મુખ ગંધાય છે, ધાન્યની ચોરી કરનાર હીનાંગ—ઓછા અંગવાળો થાય છે. અને ઉત્તમ વસ્ત્ર સાથે હલકી વસ્ત્રનું મિશ્રણ કરનાર મનુષ્ય અધિક અંગવાળો થાય છે. (૧૧-૫૫)

રાંધેલાં અન્નની ચોરી કરનારાને મંદાગ્નિ નામક રોગ થાય છે, ગ્વાત્રા વિના વેદ ભણનાર તેમજ સમાચાર નહિ આપનાર મુગો થાય છે, વસ્ત્રની ચોરી કરનાર મનુષ્ય કુટ્ટરોગી (કોઠીઓ) થાય છે, અને ઘોડાને સોદાગર લગડો થાય છે.

આ રીતે નાના પ્રકારનાં પાપકર્મને લીધે તેઓ સત્પુરુષોમાં નિહિત થાય છે, તેમજ જડ ભુદિવાળા, મુંગા, બહેરા અને ખોડ-ખાપણવાળા થાય છે. (૧૧-૫૨)"

યાજવલ્કય સ્મૃતિના પ્રાયશ્ચિત્તાધ્યાય પ્રકરણ ૫ શ્લોક ૨૨૬ની મિતાક્ષરામાં પ્રસ્તુત વિષય પરત્વે (જાણી'નોંધને કરેલા પાપનાં પ્રાયશ્ચિત્ત સમ્બન્ધે) ઘણોજ વિસ્તારપૂર્વક ઉદ્દેશ્ય થયેલો છે.

તેમજ ઉપર લખી દર્શાવેલા મનુસ્મૃતિનાં શ્લોક પછીના શ્લોકોમાંથી કેટલાક શ્લોકો જે દિગ્વિષ્ટીમાં બાયાન્તર રૂપે આપવામાં આવ્યા છે તેમાં આવેલાં પાપો તથા તે ઉપસંતનાં પાપો માટે લખવામાં આવ્યું છે કે—

વિહિત યદકામાનાં કામાત્તદ્વિગુણં ભવેત્ ।

મનુસ્મૃતિ અધ્યાય ૧૧ શ્લોક ૪૫ ની દિગ્વિષ્ટીમાં અકામ-ધમ્મા વિના કરેલાં પાપનાં પ્રાયશ્ચિત્ત કરતાં કામાત્-રાગ, દ્વેષને આધીન થઈ બુદ્ધિપૂર્વક કરેલાં પાપનું દ્વિગુણિત પ્રાયશ્ચિત્ત થાય છે. આ પ્રમાણેજ યાજવલ્કય સ્મૃતિમાં લખ્યું છે. તથા પ્રાયશ્ચિત્તેન્દુશેખરમાં લખવામાં આવ્યું છે કે—

અજ્ઞાનાઽકામકૃતે યદુક્તં કામકૃતે તદ્વિગુણં ।

કામતોઽમ્યાસે ચતુર્ગુણં પ્રાયશ્ચિત્તમ્ ॥

અજ્ઞાન તેમજ વિના કામનાએ કરેલાં પાપ માટે જે પ્રાયશ્ચિત્ત કહેલું હોય તે કરતાં કામનાવશાત્ એક વખત કરેલાં પાપ માટે દ્વિગુણ, અને કામનાવશાત્—બુદ્ધિપૂર્વક ક્રિત્વા ઇરાદા પૂર્વક વારંવાર કરેલાં પાપ માટે ચતુર્ગુણ—ચારગણુ પ્રાયશ્ચિત્ત કરવું. આમ સર્વ ધર્મશાસ્ત્રોમાં લખ્યું છે.

તથા પ્રાયશ્ચિત્ત વિષયક પ્રયોગ ગ્રંથોને જોતાં પ્રતીત થાય છે કે:-

પ્રાયશ્ચિત્તિ માણસને પ્રાયશ્ચિત્ત કરાવતી વખતે ન્યાયે પ્રધાન સકલ્પ કરાવવામાં આવે છે ત્યારે પણ મહા પાતક, અતિ પાતક, મલિનીકરણ, અપાત્રીકરણ, જાતિભ્રષ્ટકરણ ઇત્યાદિ નાનાં મોટાં પાતકો માટે લખ્યું છે કે:-

બુદ્ધિપૂર્વકાણામબુદ્ધિપૂર્વકાણાં મહાપાતકાદીનાં સંતતં સકૃદન્યસ્તાનામ્ ॥

ઇત્યાદિ ઉપરથી સ્પષ્ટતથા સિદ્ધ થાય છે કે અજ્ઞાત-અકામ અને જ્ઞાત-કામનાવશાત્ કરેલાં પાપોત્તુ પ્રાયશ્ચિત્ત થાય છે આમ જ્ઞાનોમાં લખ્યું છે.

આ ઉપરાંત પ્રસ્તુત વિષય પરત્વે આયુર્વેદ વિષયક અત્રિ (હારિત) સહિતા, ચરક, શુશ્રુતાદિ સંહિતામાં પણ જ્ઞાત અને અજ્ઞાત એમ બન્ને પ્રકારનાં પાતકોનાં બિલ્લ બિલ્લ પ્રકારનાં પરિણામો તથા ઉપાયો લખવામાં આવ્યા છે.

૧ મજ્ઞાતં ચત્કૃતં પાપં પથ્યાત્કૃચ્છં સમાચરેત ।

પ્રાયશ્ચિત્તમ્લેનાપિ સાધ્યરૂપો મવેદ્દદ ॥ ૧ ॥

નિયતે જ્ઞાતરૂપેણ ચત્પથ્યાત્કૃચ્છમાચરેત ।

પ્રાયશ્ચિત્તેન પ્રાપ્તે તુ વચ્ચસાધ્યો મવેદ્દદ ॥ ૨ ॥

અર્થાત્ બુદ્ધિપૂર્વક કરેલા પાપને તેમાં જ્ઞાત પાપ કહેલું છે, અને અબુદ્ધિપૂર્વક કરેલાં પાપને તેમાં અજ્ઞાત પાપ કહેલું છે. તેનો અર્થ એકજ છે, માત્ર પારિભાષિક શબ્દ તરીકે—આકારભેદ છે. એટલે કે અજ્ઞાત—અકામ અને અબુદ્ધિ-પૂર્વક આ શબ્દો એકજ અર્થના બોધક હોય પર્વાય તરીકે વપરાય છે, તેમજ જ્ઞાત, કામ અને બુદ્ધિપૂર્વક આ શબ્દો પણ એકજ અર્થના બોધક અવશ્ય છે. આ ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે પ્રતીત થાય છે કે “જાણી જોઇને પાપ કરનાર માટે શાસ્ત્રોમાં પ્રાયશ્ચિત્તનો વિધિ છેજ નહિ.” આ પ્રમાણેની બારી-સ્ટર સાહેબની (રા. વર્માની) માન્યતા અત્યંત અજ્ઞાનમૂલક છે.

પરંતુ આપણે ઉપર સિદ્ધ કરી આવ્યા છીએ તદ્દનુ-સાર જાણી જોઇને કરેલાં પાપોનું પણ ધર્મશાસ્ત્રોમાં પ્રાયશ્ચિત્ત લખ્યું છે.

એટલું સંક્ષિપ્ત રીતે જણાવ્યા પછી યૂરોપગમનનું પ્રાયશ્ચિત્ત કોઈએ આપ્યું છે કે નહિ? આ પ્રશ્ન પરત્વે પણ આપણે ટુંકમાં જણાવીશું.

જ્ઞાતરૂપેણ યત્ગાપં કુન્દં નિવ વરોતિ ચેર ।

તેનાડમાઘ્યો ભવેદ્રોગ પાપદપ્રતિકર્મણ ॥ ૩ ॥

તત્ત્વચિન્તિતૌષર્ધર્દનર્જપદ્મોમમરણર્જનૈ ॥

હારિત (અગ્નિ) સહિતા, દ્વિતીય સ્કાં ૩ ૧

લોકમાન્ય બાળગંગાધર તિલક મહાનુભાવ યૂરોપથી પુનઃ ભારતવર્ષમાં આવ્યા ત્યારે પૂનામાં તેમના વિદ્વાન જ્ઞાતિ બંધુઓએ તેમને દેહગુદ્ધિ કરાવ્યા ઉપરાંત પ્રત્યાગ્નાય દ્વારા યથાશાસ્ત્ર પ્રાયશ્ચિત્ત કરાવ્યું હતું. આ વાર્તા તે વખતે વર્તમાનપત્રોમાં પણ જાહેર થઈ હતી.

શ્રીમદ્ જગદ્ગુરુ શંકરાચાર્ય શ્રીમન્માધવતીર્થ મહારાજે વણિદ્ જ્ઞાતિના સુશિક્ષિત બે મળ્યોને યૂરોપગમનનું પ્રાયશ્ચિત્ત કરાવ્યું હતું. તેમજ તદ્વિષયક ખુલાસો 'સંસ્કૃત ભાષામાં આપ્યો હતો; જે (ખુલાસો) અનુવાદ સહિત મુંબઈ સમાચાર—શનિવાર તા. ૩૦ સપ્ટેમ્બર ૧૯૧૧ ના અંકમાં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યો હતો. તેમજ તે પછીની પત્રિકાઓમાં એમ પણ લખવામાં આવ્યું હતું કે શ્રીમન્માધવતીર્થ મહારાજના ગુરુ મહારાજશ્રીએ પણ એથી અગાઉ યૂરોપગમનનાં પ્રાયશ્ચિત્તો આપ્યાં હતાં.

આ પ્રમાણે સનાતન ધર્મના પક્ષપાતિ એવં સમર્થ વિદ્વાન શ્રીમદ્ જગદ્ગુરુ શંકરાચાર્યે પણ જ્યારે પ્રાયશ્ચિત્તો આપ્યાં હતાં, ત્યારે તેમ કરવા માટે કચ્છદેશીય લોકોએ મહાજનને, “બુદ્ધિભ્રષ્ટ” યવાની પદવી આપવાનું રા. વર્માએ કેમ ઉચિત ધાર્યું હશે તે સમજી શકાતું નથી. પરંતુ ઉક્ત પદવી કદાચ તેઓએ પોતે પોતાને માટેજ નિર્માણ કરી હોય તો કેણુ જાણે ! કેમકે:—“કાર્પણ્યદોષોપદતઃ—

સ્વમાય: ।” ગીતાજીમાં અર્જુનના સ્વાનુભવ પ્રમાણે કાર્પણ્ય રૂપ દોષ વડે હણાયેલા સ્વભાવવાળા માણસને તથ્યાંશતું ભાન ન રહે એ સ્વાભાવિક છે. તે ગમે તેમ હોય તે છતાં શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિએ અત્યારે જેટલું અવશ્ય જણાવવું જોઈએ તેટલું આપણે આ પ્રસંગે જણાવી દીધું છે.

હવે આપણે રા. હી. હ. ગણાત્રાના ઇનામી નિબંધની ‘રા. જયકૃષ્ણ નાગરદાસ વર્માએ’ તારવી કાઢેલી શાબ્દિક આકૃતિનું પાઠકવર્ગને દર્શન કરાવીશું. અને તે પછી ઉક્ત નિબંધની આકૃતિનાં અંગોપાંગમાં રહી ગયેલી અપૂર્ણતા, તથા તે આકૃતિ કિંવા પ્રતિકૃતિની થયેલી પ્રાણપ્રતિષ્ઠામાં વપરાયેલા અશુદ્ધ મંત્રોથી આશિષાંત આકૃતિ કેવી રીતે પ્રજા-વિધાતક થવા પામી છે, તે સ્પષ્ટ કરી દેખાડવા સાઠે અમારા અંધની સૂક્ષ્માકાષ્ણાળી તત્ત્વ પ્રતિષેધક વાક્યથી પ્રતિમા પણ પાઠકવર્ગને ભેટ કરી દઈશું.

અર્થાત્ રા. ગણાત્રાના ઇનામી નિબંધમાં શું શું છે તે રા. વર્માના શબ્દોમાં જણાવ્યા પછી, આપણા પ્રસ્તુત અંધમાં શું, શું છે તે પણ સંક્ષેપથી યુનઃ અન્ને જણાવી દઈશું.

‘એરિસ્ટર સાહેબે ઇનામી નિબંધના નિર્ણયો ત્રણ ભાગમાં વહેંચી નાખ્યા છે. અર્થાત્ ઉક્ત નિબંધમાં મુખ્યત્વે ત્રણ જ ભાગનો ઉપર વિચાર થયેલો છે. રા. વર્મા કહે છે કે :— એક વિષયના અંતે “લોહાણાનું” પ્રસવસ્થાન પંજાબ નહિ પણ સિંધ છે.” એવો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો છે. બીજા

વિષયના અંતે "લોહાણા રઘુવંશી કે લવવંશી નહિ તેમજ એકજ કુલ કે વંશના ક્ષત્રિયો નહિ પણ તેમાં અનેક વંશના ક્ષત્રિયો મળેલા છે," એવો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો છે અને ત્રીજો નિર્ણય 'ખાંવડા' શબ્દ કિમ્વા વિશેષણ વિષયક છે એટલે રા. વર્માના લખવા પ્રમાણે "લોહાણા 'ખાંવડા' હોવા વિષે ઐતિહાસિક ઉલ્લેખ મળતો નથી અને મળી શકે પણ નહિ. એ ઉપનામનો મુખ્ય આધાર દંતકથાઓ ઉપર છે." તે દંતકથાઓ તથા અત્યારની શોચનીય સ્થિતિ ઉપરથી 'ખાંવડા' ઉપનામને કલંક તરીકે સિદ્ધ કર્યા પછી "રા. ગણાત્રાએ 'ખાંવડા' રૂપ કલંક ટાળવા માટે જ્ઞાતિજનોને વિનંતિ કરી છે" આટલું તેનું મૂર્ત સ્વરૂપ છે.

પરંતુ આપણા પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં રા. ગણાત્રાના પ્રધાન, ગોણ અને ત્યાજ્ય 'પણે પ્રતિપદન થયેલા સર્વ વિષયો ઉપર તથા મુખ્ય વિષયોનાં અગાંગીભૂત વિષયો ઉપર પણ વિચાર થયેલો છે. કિમ્બહુના રા. ગણાત્રાની 'જે વિષયો ઉપર વિચાર કરવાના કાર્યમાં' ખુદ્દિ કુટિત થઈ ગઈ છે, તેવા ગહન વિષયો ઉપર પણ યથાશક્ય વિચાર કરવામાં આવ્યો છે. જોયી આપણા પ્રસ્તુત ગ્રંથના વિલાગો કિમ્વા ખંડોની સખ્યા અધિક થવા પામી છે. એટલે કે આપણા ગ્રંથનાં અગોપાગને સુદ્રઢ, સર્વદેશીય અને પારદર્શી કરવાથીજ પ્રસ્તુત ગ્રંથને વૈરાટ સ્વરૂપ ધારણ કરવું પડ્યું છે. પરંતુ આ ગ્રંથે જે સ્વરૂપ ધારણ કર્યું છે, તે સ્વરૂપના ધર્મનું પાલન પણ કર્યું છે,

સુરા પાઠક તો જાણેજ છે કે પૂતાત્માઓને વૈરાટ સ્વરૂપમાં સ્થાપ્યતાની પ્રતીતિ થતી હોવાથી તેઓ તે સાથે નિર્ભયતાથી રહે છે. પણ તેથી ઇતર સ્વભાવવાળાને વૈરાટ સ્વરૂપમાં ભય'કર બીપણુતાની પ્રતીતિ થતી હોવાથી તેમના માટે નિર્ભયતા આવેજ ક્યાંથી ?

અર્થાત્ વૈરાટ સ્વરૂપ, સ્વીકાર, અથવા શિક્ષા દરેકને તેની કૃતિ અનુસાર કરે છે.

તે પ્રમાણે પ્રસ્તુત અથનાં વૈરાટ સ્વરૂપે પણ આદર કરવા લાયક દરેક કૃતિનો સ્વીકાર કર્યો છે. તેમજ અનાદર કરવા જેવી કૃતિને શિક્ષા પણ કરી છે. પરંતુ તેમ કરવામાં હેતુ ન્યાયી-પણા રૂપજ છે, કિન્તુ પાશવી પ્રકૃતિ રૂપ નથીજ. એટલે કે રા. ગણાત્રાને રઘુવંશીલવના વંશ તથા સ્થાન વિષે જ્ઞાંતિ થઈ જવાથી તેમના હાથે નિબધમાંના સમગ્ર વૃત્તાન્તોની દિશા કેમ બદલાઈ ગઈ છે, તે અમોએ અનેક પ્રસંગોમાં તેમજ આથી પ્રથમ પ્રસ્તાવનામાં પણ દેખાડી આપ્યું છે. અને તેમાં સિદ્ધ કરી આપ્યું છે કે લવનો વંશ આલુજ છે. લવની રાજધાની પંજાબ પ્રાંતનાં લાહોર નગરમાં હતી, અને લવના વંશમાં લોહાણા જાતિની ઉત્પત્તિ થઈ છે. તેમજ પ્રાચીન કાળથી પોતાને અથવા બીજાને પ્રતિદૂલ થતી પોતાની બુદ્ધ કાપી નાંખનાર ('બાંવદા') નું સ્થાન ઉંચું ગણાતું હતું; તેથી 'બાંવદા' આ ઉપનામ શોભાસ્પદ કિંવા ઉચ્ચતાપ્રદર્શક છે આમ સપ્રમાણ સિદ્ધ કર્યું છે.

અર્થાત્ સુખ્ય સુદાઓ ઉપર પ્રત્યેક પ્રસંગમાં ' પુન-
રુક્તિની પરવા કર્યા વિના ' વારંવાર અભ્યાસ કિંવા મનન
તરીકે ચર્ચા કરી છે.

આ રીતે સ્પષ્ટતાની ખાતર અમારા ગ્રંથના સામાન્ય
સ્વરૂપનું પાઠકવર્ગને પુનઃ એકવાર પ્રસ્તાવનામાંજ દર્શન
કરાવી આપ્યું છે.

ઉપસંહારમાં પ્રતિપાદ્ય વિષય ઉપરાંતના અથ વિષયક
કેટલાક ખુલાસા પણ સંક્ષેપથી કરીશું.

પ્રસ્તુત અથ જેમ અમોએ એકલા હાથે લખ્યો છે, તેમ
પ્રસ્તાવના પણ અમોએજ લખી છે. જેથી ઉક્ત ગ્રંથની
શ્લાઘા કિંવા તેનો અર્થવાદ પણ અમારેજ કરવો પડ્યો છે
પરંતુ તે પ્રશંસા ગ્રંથમાંના પ્રમાણિક વિષયોની છે, કિન્તુ
અમારી—પોતાની પ્રશંસા નથી. આ ખુલાસો પાઠકવર્ગે
' અવશ્ય ' લક્ષમાં રાખવો !

અમોએ જો કે ' લોહાણા જાતિના ઇતિહાસ માટે '
ઓછો પરિશ્રમ તો નથી કર્યો, તેમ છતાં આ ઉપરાંત કંઈ
જોવાનુજ નથી, કિંવા આજ સર્વથા પૂર્ણ છે, એમ અમોએ
લખ્યું નથી, એટલુંજ માત્ર નહિ કિન્તુ તદ્વિષયક શોધખોળની
આધુનિક દૃષ્ટિએ હજી પણ આવશ્યકતા છે એમ અમોએ
આથી અગાઉ પણ વિસ્તારપૂર્વક જણાવી દીધું છે.

પરંતુ અમોએ જે પ્રમાણે પ્રમાણોનો ઉપયોગ-યોગ્ય દિશામાં-કર્યો છે તેવો ઉપયોગ 'આ પ્રદેશમાં પ્રયત્ન કરનાર કોઈપણ વ્યક્તિએ' આથી અગાઉ કર્યો નથી. એટલે કે આમાં પ્રમાણોની અપૂર્વતા નથી, કિન્તુ ઉપયોગની અપૂર્વતા છે આ વાર્તા પણ પાઠકે તો લક્ષમાંજ રાખવી. પ્રસ્તુત અંધમાં અમોએ જે જે અનુમાનો કિંવા કલ્પનાઓ કરી હોય તેને પ્રમાણ તરીકે નહિ પણ અનુમાનો કિંવા કલ્પનાઓ તરીકેજ તેનો સ્વીકાર કરવો, અને તેના સ્વીકારવશાત્ સિદ્ધ થતી માન્યતાને તે તે અનુમાનો કિંવા કલ્પનાઓથી, વિરુદ્ધ પ્રબલ પુરાવાઓ ન મળે ત્યાં સુધી ત્યાગવી નહિ અર્થાત્ કાયમજ રાખવી. એટલે કે:—તત્પ્રતિષેધક પ્રબલ પુરાવાઓ વિના 'કૃપા કરી' ઉક્ત અનુમાનો કિંવા કલ્પનાઓને ત્યાગી દેવાનું કોઈએ સાહસ કરવું નહિ.

તેમ શુભ નિષ્ણાથી લખેલા અંધને જેમ અને તેમ જલ્દી વાંચી લઈ શ. ગણના જેવાઓએ અશાનવશાત્ રિધર કરેલી અનેક જ્ઞાતિઓમાંથી પાઠકે મુક્ત થઈ જવું. તેમજ આ અંધને વારંવાર એવં આલોપાંત વાંચ્યા, વિચાર્યા વિના પૃથક્ અભિપ્રાય બાંધવો નહિ. અર્થાત્ ઉઠો વિચાર કર્યા વિના પ્રસ્તુત અંધમાંના વિષયો માટે પ્રતિકૂલ વિચાર બાંધનારને પરિતાપ-કિંવા-પશ્ચાત્તાપ થવાનો સંભવ છે. પરંતુ ઉક્ત સૂચનાઓને અહિં ધૃતિની આજ્ઞા નહિ, પણ અમારા પરિશ્રમને તાદન સાધારણ કોટિનો નહિ માની લેવાની માત્ર વિનંતિ સમજવી.

કેટલાક વિદેશી લોકોની તથા કેટલાક અત્ય લેખકોની કલ્પનાઓમાંથી કેટલીક કલ્પનાઓને અસત્ય સિદ્ધ કરવા અર્થે અમારા તરફથી યુક્તિ, પ્રયુક્તિ અને પ્રમાણપૂર્વક જે પરિશ્રમ કરવામાં આવ્યો છે તે તેમના તરફ કોઈ જાતનો તિરસ્કાર દર્શાવવા ખાતર નહિ, પણ અમારા લેખની પ્રમાણિકતા સિદ્ધ કરવા અર્થે છે. કેમકે જે જે વ્યક્તિઓના લેખોનું અમેએ ખંડન કર્યું છે, તેમાંથી કેટલાક તો જીવિતજ નથી. તેમ તેઓમાંથી કેટલાક જીવિત છે કે નથી તેની પણ અમને માહિતી નથી. તથા તેઓમાંથી કેટલાક જીવિત છે એમ અમારા જાણવામાં છે પરંતુ તેમને અમે બિલકુલ જાણખતા નથી. અર્થાત્ તેમની સાથે અમારો કોઈ જાતનો પરિચય નથી. અને તેમાંથી કેટલાક જે જીવિત છે તેમજ અમારા પરિચિત છે તેઓનો તથા અમારો તો પરસ્પર પ્રેમભાવ છે એટલે દરેકના વ્યક્તિત્વ તરફ તો અમને માન છે, તેમ છતાં નામ નિર્દેશપૂર્વક લખવામાં આવ્યું છે તે કેવળ ઉલ્લેખની સત્યતા ખાતર છે, પણ કોઈના તરફ રાગદ્વેષની લાવનાથી તેમ થયું નથી. આ ખુલાસો પણ પાઠકવર્ગે તો અવશ્ય લક્ષમાં રાખવો.

પ્રસ્તુત અથવિષયક લેખ લખવાના પ્રારંભથી અંચ લખાઈ પૂર્ણ થયો ત્યા સુધીના દીર્ઘ કાળમાં કોઈની પાસેથી કોઈ જાતની 'એતપ્પસ' જે અમેએ આર્થિક સહાયતા લીધી નથી એટલું જ માત્ર નહિ પણ આ અથ લખવામાં ઉપ-

ચોગી થઈ શકે તેવાં અનેક પુસ્તકો પણ અમોએ સ્વતઃ ખરીદ્યાં છે. આ ખુલાસાથી પાઠકવર્ગ અમારા લેખને તટસ્થ લેખ તરીકે સ્વીકારી લેશે એવી આશા છે. અર્થાત્ અમને કોઈએ પૈસા આપીને આ ગ્રંથ લખાવ્યો હશે, તેથી આ-ગ્રંથમાં પણ પક્ષપાતિ કિંવા એકદેશીય લેખ હશે કિંવા હોવો નેઈએ એવી અનિશ્ચિત કુશંકા કરવાનું પણ-‘આ ખુલાસા પછી’-કોઈને કારણ રહેશે નહિ.

જો કે આ ગ્રંથ સમ્બન્ધી લેખનકાર્ય વચ્ચેના દીર્ઘ કાલાવધિમાં અમને દ્રવ્ય વિષયક આવશ્યકતા હતીજ નહિ એમ તો અમારાથી કહી શકાય તેમ નથી, તથા કોઈને તદ્-વિષયક સૂચના કરવા જતાં સૂચના નિષ્ફળ જશે એવી પણ અમને શંકા નહોતી થઈ.

કદાચ અમો સહાયતા લેવા ધારીએ અને લઈએ તો પણ કોઈના ઉપર મિથ્યા આરોપ સિદ્ધ કરી આપવાની અમારા ઉપર દ્રવ્ય નાંખે એવો અમારો ખાસ કોઈ પરિચિત સદ્ગૃહસ્થ પણ નથી. કદાચ કોઈ તેવી રીતની-અયોગ્ય દ્રવ્ય અમારા ઉપર નાંખે તોપણ તેવા ગૃહસ્થને અમારી પાસેથી અવશ્ય નિરાશ થવું પડે. તેમ છતાં આર્થિક સહાયતા લઈને અમોએ આ ગ્રંથ લખ્યો હોત તો ગ્રંથમાં લેખની સમતુલા કિંવા તટસ્થતા છતાં કોઈકને કુશંકા કરવાનો અવકાશ મળી જત, તેના પ્રતીકાર માટેજ અમોએ તેવી ઇચ્છા ખાસ ત્યાગી દીધી હતી.

આ પ્રમાણે અમોએ ચેકક રકમ આપવા માટેની કે આ અથ લખવામાં ઉપયોગી થાય તેવાં પુસ્તકો વેચાતાં હઈ આપવાની કોઈને સૂચના કરીજ નહોતી. જરા પણ સૂચના કરી હોત તો લોહાણા સદ્ગૃહસ્થોમાંથી એવા અનેક અમારા પરિચિત સદ્ગૃહસ્થો છે કે જેમના તરફથી 'પ્રભુપ્રેરણાવશાત' જેમ દરેક વખતે અપેક્ષિત વસ્તુઓ ઘેર જોઈ મળતી રહે છે તેમ આ વખતે પણ મળી રહેત. કિમ્બહુના અમારા પરિચિત સદ્ગૃહસ્થોમાંથી કેટલાકને તો હું આ અંથ લખું છું તેની પણ અઘાવધિ માહિતી આપી નથી. એટલે ઉપર દર્શાવેલાં કારણોથી કોઈની પાસેથી એ પ્રસંગે-એ નિમિત્તે કોઈ પણ લેવું નહિ એવા ઈરાદાપૂર્વક અમોએ આટલા દિવસ પર્યન્ત એ વાર્તાને પ્રાયઃ ગુપ્ત રાખી હતી. અસ્તુ.

પરંતુ હવે પ્રસ્તાવના ઇત્યાદિ સહિત સંપૂર્ણ અંથ લખાઈ પૂર્ણ થઈ ગયો છે, તેથી તેમાં પક્ષપાતને લીધે અદ્ય પણ ફેરફાર કરાવવાની ઈચ્છા કર્યા વિના ગમે તે સદ્ગૃહસ્થ કિમ્વા સદ્ગૃહસ્થો પુસ્તક છપાવવા તેમ પ્રસ્તુત અથનો અધિક પ્રચાર કરવા અધિક ફેલાવવા માટે સહાયતા આપી શકે છે.

આ પ્રમાણે કોઈની સહાયતા લીધી નહોતી આ વાર્તા ખરી, પરંતુ નીચે દર્શાવેલાં કેટલાંક વાંચનાલયો તથા કેટલાંક મિત્રો અને સદ્ગૃહસ્થો પાસેથી તેમનાં વાંચનાલયનાં પુસ્તકો-માંથી કેટલાંક પુસ્તકો કેવળ સહજ વાંચવાં નિમિત્તેજ લીધાં

હતાં પરંતુ તે પુસ્તકોનો ઉપયોગ આ શ્રદ્ધા યથેતો
હોવાથી તેમનો-નામ સ્મૃતિરૂપ-આભાર આ શ્રદ્ધામાં મળી
શ્રદ્ધાને ઋણ મુક્ત કરીશું

શ્રીમદ્ જગદ્ગુરુ શંકરાચાર્ય શ્રીમદ્ રાજરાજેશ્વરાશ્રમ
સ્વામીજી મહારાજ શ્રી ચારદા પીઠાધીશ્વર.

શ્રી કચ્છદેશીય સારસ્વત વિદ્યાલક્ષ્મી પાઠશાળાસ્થ
વાંચનાલય. વડગાદી, મુંબઈ.

શ્રી જ્ઞાનેશ્વર પાઠશાળા માટુંગા, મુંબઈ.

સ્વ. શેઠશ્રી કુંવરજી મુસારજી સંસ્થાપિત વાંચનાલય પંચવટી,
નાસિક.

શ્રી કચ્છ લોહાણા સ્વયંસેવક મહાજ વાંચનાલય વડગાદી,
મુંબઈ.

શ્રી સિદ્ધેશ્વર મહત વાંચનાલય અથણી.

નેત્રિવ જનરલ લાયબ્રેરી અથણી.

પંડિત શ્રીકૃષ્ણ આલજી શર્મા વૈદ્યશાસ્ત્રી. વડગાદી મુંબઈ.

પંડિત દયારામ રત્નસિંહ શર્મા. વિગેરે વિગેરે

આ સદ્ગૃહસ્થોનો અવકરણપૂર્વક આભાર મળી પ્રસ્તા-
વનાને પૂર્ણ કરવા અગાઉ હજી પણ એકાદ બે 'પ્રતિભાસ કરીશું'.
તે એ કે અમોએ ઇતિહાસ શબ્દના અભિમત 'અર્થ'ને

૧ ઇતિહાસ શબ્દનો સમ્રામ જુ અર્થ આથી અગાઉ પ્રસ્તાવનામાં
આવી ગયો છે

અનુસરી તદ્વિષયક સર્વ પ્રકારની સામગ્રી પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં પધરાવી છે. પરંતુ વર્તમાન સમયમાં કેટલાક વિશિષ્ટ નિર્ણયોની અનિવાર્ય આવશ્યકતા પ્રતીત થવાથી ઇતિહાસ શબ્દ વિષયક અર્થના પેટા વિભાગોની પણ આ ગ્રંથમાં યોજના કરવી પડી છે. જેથી ઉક્ત સામગ્રી તો માત્ર નમૂના તરીકેજ પીરસી શકાઈ છે, તેમ છતાં આ ગ્રંથમાં ચર્ચાપેલા શાસ્ત્રીય એવં કઠિન વિષયોને ‘અદ્ય લેખથી જણાવી દેવાનું’ કાર્ય અમને હુકર થઈ પડવાથી ગ્રંથનો આકાર મોટો થઈ ગયો છે, તે ખાતે પણ ‘ચાલુ જમાના પ્રમાણે’ વાંચક વર્ગની સુખા માગવી જોઈએ.

વિદેશી લોકોએ ખંડન કરવાના ઇરાદાથી કિમ્વા કોઈ વિશિષ્ટ ઉદ્દેશથી પણ કેટલીક આધારભૂત (સત્ય) ઘટનાઓનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. તે માટે તેમનો ઉપકાર માનવો જોઈએ. કેમકે તેમના ગ્રંથોની સહાયતા વિના કેટલીક બાબતો સ્પષ્ટપણે જણાવવી અશક્ય નહિ તો પણ ગહુધા હુકર થઈ પડે એવો સંભવ હતો.

અમોએ અમારા ગ્રંથમાં મંડન કિમ્વા ખંડન નિમિત્તે જે જે ગ્રંથકારોનાં નામોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તે સર્વે લેખકોનો પણ પાઠકે તો આભાર માનવોજ જોઈએ કેમકે તેઓના ઉભય કાટિના લેખો જો ઉપલબ્ધ ન થયા હોત તો અમારી આ પ્રદેશમાં પ્રવૃત્તિ થવાનો સંભવ પણ ગહુધા ઓછો હતો.

ઇતિહાસની મૂળ વસ્તુઓ કિમ્વા આધારભૂત વસ્તુઓ બહુધા અપૂર્ણ, અપ્રત્યક્ષ અને અનેક આવરણો વડે આચ્છાદિત હોવાથી વિવાદગ્રસ્ત છે એ અમારી જાણમાંજ છે. તેમ છતાં વર્તમાન કાળ પર્યન્ત જેટલા પણ ઇતિહાસિક આધારો પ્રાપ્ત થઈ શકે છે તેટલા આધારો કિમ્વા પ્રમાણોનો યોગ્ય રીતે ઉપયોગ કરવાથી એટલે કે ભારત-વર્ષની તાસ્વિક તેમજ વ્યવહારપદ્ધતિ (કુદાલ) દૃષ્ટિએ અવલોકન કરતાં અધિક અપૂર્ણતા રહેતી નથી.

અને અપૂર્ણતાના અભાવે વિવાદાસ્પદ વાર્તામાંથી પણ તેટલા પ્રમાણમાં વિવાદની નિવૃત્તિ થઈ જાય એ સ્વાભાવિક છે. કેમકે અપૂર્ણતા હોય ત્યાંજ વિવાદ હોય. એટલે કે અપૂર્ણતા અને વિવાદ એનું, તો જાણે તાદાત્મ્યજ છે. માટેજ વ્યાવહારિક તથા પ્રાતિભાષિક દૃષ્ટિએ અપૂર્ણતાની નિવૃત્તિ અર્થે યથાશક્ય પ્રયત્ન કર્યો છે.

બાકી પારમાર્થિક દૃષ્ટિએ તો સ્વમત્ર પ્રપંચ અપૂર્ણતાનું પ્રદર્શન છે. અર્થાત્ સ્થૂલ, વિનાશી અને પરિવર્તનશીલ વસ્તુઓમાં અપૂર્ણતા હોય એ તો નૈસર્ગિક (અનાદિકાળ સિદ્ધ) છે. કિમ્બહુના પૂર્ણવસ્થા કિમ્વા પૂર્ણ ભાવમાંથી નીચે ઉતર્યા કે અપૂર્ણતા તો થવાનીજ, એટલે કે વ્યવહારાકાર વૃત્તિ થઇને પરિચિન્ન ભાવને પોષે એટલે અપૂર્ણતાનું સામાન્ય થયુંજ સમજવું. અને તેમ થવાથી અનેક દોષ પણ થવાનાજ. આ

અગનભેદી વાર્તાનું રહસ્ય કિમ્વા દોષોની વ્યાખ્યા કરવાનું કામ હાલ તો પાઠકવર્ગના શિરે રહે છે.

પરંતુ અપૂર્ણ અવસ્થા કિમ્વા અપૂર્ણ લાવમાં રહી કચેલા આ પ્રયત્નમાં આગ્રહ, પ્રમાદ અને દુષ્ટિદોષ ઇત્યાદિ કારણોવશાત્ સુસ પાઠકવર્ગને અપૂર્ણતાની પ્રતીતિ થતી હોય તો તેમની પાસેથી તે માટેની ક્ષમા માગી લઈ એ નિમિત્તે અહિં વૃત્તિને વિદાય કરીશું.

પરંતુ અપૂર્ણતા કેવા પ્રકારની રહી ગઈ છે તદ્વિષયક અગત્યની સૂચના જે કોઈ પાઠક કરશે તેનો તો ઉપકાર પણ માનીશું. અને ભવિષ્યમાં જ્યારે પુનર્સુદ્રણની આવશ્યકતા ઉપરિચિત થશે ત્યારે તે તે સૂચનાઓનો યથાયોગ્ય ઉપયોગ પણ કરવામાં આવશે.

ઉપસંહારમાં અંતઃકરણની ઉંડી લાગણીપૂર્વક 'જેમની ખરી રીતે ક્ષમા માગવી જોઈએ એવા' શ્રી પૂર્ણ પુરુષોત્તમ મહાદેવતાર અંતરતમરૂપ શ્રીમદ્ રામચંદ્રજી પ્રત્યે અંતર-તરની પ્રાર્થના છે કે આપશ્રીના પૂર્વજો તથા આપશ્રીના વંશજોની ઐતિહાસિક કથા સહિત આપશ્રીની ચારિત્ર્યકથા લખી નાખવાનું સાહસ કરી નાંખ્યું છે. કેમકે આપની ચારિત્ર્યકથા લખવી એજ પારમાર્થિક દૃષ્ટિએ જોતાં મોટી ભૂલ છે. અને એક ભૂલ થયા પછી બીજી ભૂલો થાય એ તો સ્વાભાવિક છે. તેમ છતાં યોગીઓને અગમ્ય, મનો-વાચાથી અગોચર, અને વેદથી પણ અઘડ્ય અર્થાત્ વેદો

જેને "નેતિ, નેતિ" કહી રહ્યા છે એવા શ્રી રામ ! આપને આ-વંશકથાના મધ્ય ગિન્દુ તરીકે કલ્પિ લઈ તથા વેદોના આરોપિત અર્થનેજ સત્ય માની લઈ આપની આદિત્યકથા એવં વંશકથા લખી છે, એ જો કે ઉક્ત પ્રકારે મારી ભૂલ થઈ છે; પરંતુ રઘુરાજ ! પ્રભુ ! એવી ભૂલો પુરા ઠાળથી અનેક વિદ્વાનો કરતા આવ્યા છે, તદ્દતુરોધેજ મહારાથી ભૂલ થવા પામી છે. જેથી આ મહારી ભૂલ અપૂર્વ તો નથીજ. તેમ છતાં રઘુકુલમુકુટમણિ ! અખંડ સચ્ચિદાનંદ શ્રીરામ ! આ મહારી ભૂલ હાસભાવે કિન્વા હવ-અંદા ભાવે ધ્યેલી હોવાથી તે માટે પણ અંતઃકરણના અંતરતલના ધ્વનિપૂર્વક આપશ્રીની હામા માણુ છું, અને સાથેજ પ્રાર્થના કરું છું કે તેવી હાસભાવ કિન્વા હવભાવને સર્વદા પોષે એવી બહિ-ર્મુખ વૃત્તિઓથી મુક્ત કરી, આત્મભાવે એક વાર મહારો સ્વીકાર કરી લેશે કે તત્કાલ તેવી ભૂલોની ઇતિશ્રીજ થઈ જશે.

લી૦

દયારામ ખટાઉ ગંગાધર.



રઘુવંશી રતનાકર

અથવા આદર્શ ઇતિહાસ

ની

વિષયાનુક્રમણિકા.

વિષયાંક.	વિષય.	પૃષ્ઠથી	પૃષ્ઠ સુધી.
૧	પદ્માત્મક મંગલાચરણ.	...	૧ ૨
ખંડ ૧ લો.			
૨	મદ્યાત્મક મંગલાચરણ	...	૩ ૬
૩	કારણશક્તિમા લીન થયેલ અખિન જન્મત	૬	૭
૪	મહર્ષિઓની શક્તિ, તથા ભુવનનું જ્ઞાન	૧૧	૧૧
૫	ખગોળના દુરાગ્રિહનું વર્ણન	૧૩	૧૩
૬	ભૂઓળ, ભુવપ્રદેશ, તથા ત્યાં અહોરાત્રમાન અને ભુવનનું જ્ઞાન	૧૪	૨૫
૭	આર્યોના આદિનિવાસ પરત્વે રા. મહાત્રાનો ગત અને તેના ઉપર દર્શાવેલો વિચાર	૨૬	૨૭

૮ ભારતવર્ષમાં આર્યે મધ્ય એશિયામાંથી આવ્યા

એવી માન્યતાવાળાના મત ઉપર વિચાર ... ૨૮ ૨૯

૯ કળાસ્થાન, દ્વિમકાળ, દ્વિમાન્તરકાળ, દ્વિમોતરકાળ ૩૦ ૪૦

૧૦ ગંગાજીતુ અવતરણ, પૃથ્વીના કેન્દ્ર વિષયક
અને ઉત્તર ધ્રુવ પ્રદેશ ... ૪૦ ૪૯

ખંડ ૨ જો.

૧૧ બ્રાહ્મણોની ઉત્પત્તિ, શ. અજ્ઞાતના મત ઉપર વિચાર ૫૦ ૫૩

૧૨ સારસ્વત દેશની સીમા ... ૫૩ ૫૪

૧૩ શ્રીમત્સારસ્વત બ્રાહ્મણોની ઉત્પત્તિ વિષયક ૩૩ કથાઓ ૫૫ ૭૪

૧૪ મહર્ષિ સારસ્વતની યોગ્યતા ... ૭૪ ૮૧

૧૫ સરસ્વતી પ્રદેશ ... ૮૨ ૮૮

ખંડ ૩ જો.

૧૬ આત્મવિકાસના માર્ગો ... ૮૯ ૯૩

૧૭ શ. હી. હ. ની ચર્ચેલી સ્થિતિ ... ૯૪ ૯૫

૧૮ નીતિવિષયક વિચાર ... ૯૫ ૧૦૬

૧૯ શ. ઉદ્ભવજીના મત ઉપર વિચાર ... ૧૦૭ ૧૨૦

ખાંડ ૪ થો.

૨૦	શ્રી રઘુવંશ કથા, વંશ વિષયક વિચાર	...૧૨૦	૧૨૩
૨૧	આદિત્યરાયજીથી સુવર્ણ પર્વન્તની કથા	...૧૨૪	૧૨૫
૨૨	વૈવસ્વત મનુની કથા	...૧૨૫	૧૨૭
૨૩	હર્યાકુ તથા વિકુલિની કથા	...૧૨૭	
૨૪	કકુત્સ્થની કથા તથા તેના નામની ઘટનાઓ, ઋગ્વેદમાં તેની યોગ્યતા	...૧૨૭	૧૨૯
૨૫	શ્રાવ અને શ્રાવસ્તની કથા	...૧૩૦	૧૩૧
૨૬	માધાતાની કથા	...૧૩૩	૧૩૪
૨૭	અનંતરૂપ અને રાવજીતું સંભાષણ	...૧૩૫	૧૩૬
૨૮	હરિશ્ચંદ્રની કથા	...૧૩૭	
૨૯	સગર રાજાની કથા	...૧૩૯	૧૪૦
૩૦	ઋતુપર્ણીની કથા	...૧૪૩	૧૪૪
૩૧	ગુહાસ રાજાની ઋગ્વેદમાંની કથા	...૧૪૫	૧૪૭
૩૨	ખટ્વંગ રાજાની કથા	...૧૪૯	
૩૩	રઘુરાજાની કથા	...૧૪૯	૧૫૦
૩૪	દયારથ રાજાની કથા	...૧૫૦	૧૫૧
૩૫	શ્રી રામચંદ્રજીની કથા	...૧૫૧	૧૫૪
૩૬	કુસવંશની કથા	...૧૫૪	૧૬૨
૩૭	રા. ગણાત્રાના મતની કિંમત	...૧૬૩	

ખ ડ પ મો.

૩૮	કુમારે સવનો અર્વાચીન ઇતિહાસ સાથે સંબંધ		
	ઇશ્વાકુ રાજના મુખ્યવંશમા થયેલા રાજાઓ...૧૬૪	૧૬૫	
૩૯	રા. હી દ ગણાત્રાના મત ઉપર વિચાર	..૧૬૫	૧૬૬
૪૦	રા. ગણાત્રાનું બચકર સ્વપ્ન	...૧૬૬	
૪૧	પુરાણોની ગૈલી તથા સંકલ્પ	..૧૬૬	૧૭૦
૪૨	ગ ગણાત્રાના નિર્મમા ફલિત કરવા જેવી		
	મુખ્યત્વે એ બાબતો૧૭૦	૧૭૧
૪૩	કાણુકદેશના રાજા (ભરતના મામા) નો ક્ષત્રજ		
	તથા ભરતના પુત્રોને રાજ્યાભિષેક	.. ૧૭૧	૧૭૨
૪૪	તક્ષશિલા તથા પુષ્કભાવતના પ્રાચીન અને		
	અર્વાચીન નામો, તત્કાલે વિષયક વિચાર	. ૧૭૨	૧૭૬
૪૫	સદ્મણુના પુત્રોને રાજ્યાભિષેક કરુપથ		
	દેશની સીમા૧૭૬	૧૭૮
	શત્રુમના પુત્રોનું મથુરા તથા ગાવીયરમાં ગ્રહ્ય.	૧૭૮	૧૮૨
૪૬	કુશ અને સવતું રાજ્ય	.. ૧૮૨	૧૮૬
૪૭	પ્રાવસ્તીનો ભૂપ્રદેશ	...૧૮૭	૧૮૯
૪૮	કેશવ દેશની સીમા અને સત્તા	...૧૯૦	૧૯૪
૪૯	મગધ દેશથી સંમિલિત થયેલા પ્રાચીન દેશનું		

રાજ્ય કુશને તથા 'હિતરત્ન' રાજ્ય સવને ...૧૯૪ ૧૯૮

૫૦ દોડ સાહેબની બૂલો ... ૧૯૮

૫૧ મેવાડના મહારાણાએનો મુક્ત પુરુષ ...૧૯૯

૫૨ શ્રી રામચંદ્રના જ્યેષ્ઠ પુત્ર સવ કે કુશ ? ...૧૯૯ ૨૦૪

૫૩ રાજા કંસ શ્રીકૃષ્ણના કાશ યાવ કે મામા ? ...૨૦૫

૫૪ કુમાર સવનો વચ તથા તેની રાજધાની વિષયક

પ્રાચીન તથા અર્વાચીન પ્રભાણોની એક વાક્યતા. ૨૦૬ ૨૦૮

ખંડ ૬ ફો.

૫૫ રા. ગણાત્રા ખરો માર્ગ કેમ બૂલ્યા છે ? ...૨૦૯ ૨૧૮

૫૬ લોહાણાએના મૂળ સ્થાન વિષે ૧૧ દલીલો.

લોહાણા તથા બાટીના નિષિ ... ૨૧૮ ૨૩૦

૫૭ શ્રી પરશુરામની કથા ... ૨૩૪ ૨૪૭

૫૮ એલેક્ઝાંડરના અમયમાં બ્રાહ્મણો કેવા હતા ? ...૨૪૮

૫૯ ઠંકુર શબ્દનો અર્થ વિષયક વિચાર ...૨૫૧

૬૦ ચત્ર્યની સામે ચિતોડથી કાણ ચઢી આવ્યો હતો ? ૨૫૨ ૨૫૩

૬૧ સાહસીને લોહાણા જાણિતો માની શ્રેણમાં રા.

ગણાત્રાની મૂલ સમજવી કે વચના ? ...૨૫૩

૬૨ ચત્ર્યનામાની હકીકતપરત્ને વિચાર ...૨૫૪ ૨૬૨

૬૩ સામ્યના સગા થવા છે કે કેમ ? ... ૨૬૩ ૨૬૪

૬૪ ભારતવર્ષમાં સદુધી પ્રથમ કોણુ આવ્યા ?	...૨૬૫	૨૬૭
૬૫ અવટક વિષયક પ્રશ્નો તથા વિચાર	...૨૬૮	૨૭૨
૬૬ શુદ્ધ ક્ષત્રિયોની પોતાનાં કુલ માટે ભાવના	...૨૭૨	
૬૭ અવટકોમાં થયેલાં પરિવર્તનો	...૨૭૩	૨૭૭
૬૮ અગ્નિ વંશનું દ્રષ્ટાન્ત તથા તેવાંજ બીજાં દર્શાવેલાં.	૨૭૮	૨૮૬
૬૯ કચ્છ ઇતિહાસની સંક્ષિપ્ત હકીકત...	...૨૮૬	૨૮૮
૭૦ રા. ગણાત્રાએ લોહાણા જાતિની શાખા તરીકે સમા જાતિને કેવી રીતે સિદ્ધ કરી છે તે, તથા તે ઉપર વિચાર૨૮૮	૨૯૨
૭૧ ઇ. સ. પૂ. ૩૨૭થી ઇ. સ. ૯૭૬ સુધી સામાજિક પરિસ્થિતિ૨૯૩	૨૯૫
૭૨ જયચંદ સોલંકી વિષયક વાતાં૨૯૯	૩૦૮
૭૩ લોહાણા જાતિના વૈયાવંચ (વંશવાચક) ના ઉલ્લેખ ઉપર વિચાર૩૦૮	૩૧૧
૭૪ “ સવાણા ક્ષત્રિય ઉત્પત્તિ ” નામક પુસ્તક ઉપર વિચાર૩૧૧	૩૧૪
૭૫ ‘ જાંવડા ’ ગ્રન્થ ઉપર અર્થ વિષયક વિચાર૩૧૬	૩૨૩
૭૬ કચ્છ ઇતિહાસની બીજાંવાર સંક્ષિપ્ત હકીકત	...૩૨૩	૩૨૫
૭૭ રા. મણાત્રાએ સમગ્ર લોહાણા જાતિ ઉપર		

મુકેલા આરોપો તથા તે ઉપર વિચાર૩૨૬	૩૩૧
૭૮ પ્રાયશ્ચિત્ત વિધયક સંક્ષિપ્ત વિચાર૩૩૧	૩૩૨
૭૯ મહાજનન મંડળની યોગ્યતા૩૩૫	૩૩૬
૮૦ ચર્યચનામાની જૂલો, તથા તેનો સમય	...૩૩૭	૩૩૮
૮૧ લોહાણા જાતિ અને અવાંચીન ઇતિહાસ	...૩૪૦	૩૪૩

ખંડ ૭ મો.

૮૨ જુધ અને ઇલાની કથા૩૪૫	૩૪૬
૮૩ પુરુષવા અને ઉર્વશી૩૪૬	૩૪૮
૮૪ આયુ, નકુષ, યયાતિ અને પૂરુની કથા	...૩૪૮	૩૫૨
૮૫ દુષ્યન્ત અને તેના પુત્ર બરતનો કથા	...૩૫૨	૩૫૩
૮૬ શતતુ, બીષ્મ, અને પાકુની કથા૩૫૫	૩૫૬
૮૭ મદુવંશની શ્રીકૃષ્ણ સહિત કથા૩૫૭	૩૬૩
૮૮ શ્રીકૃષ્ણના પુત્ર સામ્યે મુલ્તાનમા રથાપેલું		

સૂયંતુ' મંદિર ૩૬૪ ૩૬૬

૮૯ આ ખંડના ઉપસહારમાં સૂયવશ તથા ચંદ- વંશની પેઢીઓની તારીખ૩૬૭	૩૭૦
--	--------	-----

ખંડ ૮ મો.

૯૦ જ્ઞાનો દિવસ તથા પેઢીઓની સરેરાશી	...૩૭૧	૩૭૪
૯૧ પ્રાચીન સમયના પ્રસિદ્ધ પુરુષોનાં આયુષ્ય૩૭૫	૩૭૭

૯૨	ટોડ સાહેબની કેટલીક અસંગત વાતો	...૩૭૮	
૯૩	પૃથક્ પૃથક્ સમયમાં થયેલા ત્રણ ચંદ્રગુપ્ત	...૩૮૧	૩૮૨
૯૪	કલિયુગના આરંભ કાળ માટે તથા પરીક્ષિતના રાજ્યકાળ માટે જન્મિચંદ્રનો મત તથા તેના ઉપર વિચાર ૩૮૨	૨૯૭
૯૫	કુરુઓના સુલકાળ માટે જન્મિચંદ્રે લીધેલો ખીન્ને માર્ગ તથા તે ઉપર વિચાર, અને તે સંબંધે લો. મા. તિલકનો મત તથા તેના ઉપર વિચાર ૩૯૭	૪૦૨
૯૬	કાશ્મીરના ઇતિહાસની બૂલ તથા કલિયુગના આરંભકાળ પરત્વે એકવાક્યતા	...૪૦૩	૪૧૭
૯૭	પુરાણોની પ્રાચીનતા	૪૧૭	૪૧૯
૯૮	મહાકવિ કાલીદાસનો સમય	૪૨૦	૪૨૧
૯૯	શ્રીમદ્ આલ્લશંકરાચાર્યનો સમય	૪૨૨	૪૩૦
૧૦૦	પુરાણોની પ્રાચીનતા સમ્બંધે ' '	૪૩૧	૪૩૨
૧૦૧	કુમાર લવના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા લોહાશ્વા, તથા મેવાડના મહારાજા૪૩૩	૪૪૮
	ખંડ ૯ મો.		
૧૦૨	ગોત્રમવરાદિ વિચાર	... ૪૪૯	૪૮૦

પરિશિષ્ટ ૧ બું.

૧૦૩ કોદાણા સંજક જાતિને વૈદિક કર્મનો અધિકાર. ૪૮૧ ૪૯૫

પરિશિષ્ટ ૨ બું.

૧૦૪ ઉપદેશ ૪૯૬ ૫૦૯

શુદ્ધિપત્ર.

૧૦૫ શુદ્ધિપત્ર ૫૧૦ ૫૧૨



ચિત્રાનુક્રમણિકા.



૧ શ્રીરામપંચામૃતન (અર્પણપત્રિકા ઉપર) (ત્રિરંગી)				
૨ શિવ પાર્વતી કૅંકરમાં	...	”	પૃષ્ઠ.	૧
૩ ધ્રુવ નારાયણ	”	૧૩
૪ સમાધ સૂચ	...	(દિ.)	”	૩૧
૫ ગંગાવતરણ	...	(ત્રિ)	”	૪૭
૬ શ્રી સરસ્વતી	...	”	”	૫૧
૭ શ્રી શેષશાયી	...	”	”	૧૨૫
૮ શ્રી રામ અને શમરી	...	(દિ.)	”	૧૭૭
૯ દિલીપ અને સિંહ...	...	”	”	૧૪૯
૧૦ શ્રી રામ, લક્ષ્મણ, સીતા	...	(ત્રિ.)	”	૧૫૧
૧૧ શ્રી રામ, સીતા જનકપુરમાં	...	(દિ.)	”	૧૬૫
૧૨ શ્રી રામ સીતા વિવાહ મહોત્સવ	(ત્રિ.)	”	૧૬૯
૧૩ દેવી સીતા લવ, કુશ	...	”	”	૨૦૩
૧૪ શ્રીરામકૃત ધનુષભંગ	...	”	”	૨૩૫
૧૫ શ્રી પરશુરામ	”	૨૩૬
૧૬ વામનાવતાર અને બલિરાજન	...	(દિ.)	”	૨૪૧

૧૭ બીમસેન	૨૪૧
૧૮ વૈકુંઠલોકમાં સનતકુમારો	...	(દ્વિ.)	..	૩૨૧
૧૯ શ્રી રામ સાગરદર્પહરણ	...	(ત્રિ.)	..	૩૪૨
૨૦ દુષ્યંત-ચક્રાન્તલક્ષ્મી	...	(દ્વિ.)	..	૩૫૩
૨૧ સવદમન (ભસ્ત) અને સિંહ	૩૫૭
૨૨ શંતનુ અને માતૃગદાધાન	...	(દ્વિ.)	..	૩૫૫
૨૩ શ્રી કૃષ્ણ, અર્જુન અને બીષ્મ	૩૫૬
૨૪ શ્રી કૃષ્ણવિષ્ણુ	...	(ત્રિ.)	..	૩૫૭
૨૫ શ્રી મુરલીધર	૩૬૧
૨૬ શ્રી સરસ્વતી અને કવિ કાલિદાસ	...	(દ્વિ.)	..	૪૨૧
૨૭ શ્રી આદ્ય શંકરાચાર્ય	૪૨૭



કચ્છી કાશી.

—:૦:—

હાલ ડિસી હિન જ્યાન જો, મૂકે મનમેં ખિલતી અથે ।
વિગર સમજ્યા હિકડે બેડે, ડિસી કુલાયતા રથે ? ॥

મૂકે

પધરી વાટ છડેને પડખે, ગારે મિજ તા ઘથે ।
વખર વિગર જ્યું ગાલ્યું મુણધસ, અધવિચ ર્યા પોએ પથે ॥

મૂકે

ધિસ મિજ કેર ? કિયાં અય ? કેડા ? કેંજો મચાચો મચે ?
તેંજ ખોજ કરે ધારુંહું, બેજા નચાયા નથે ॥

મૂકે

તપારતેં હસધસ વગ જોડી, સમજણ બેડે જથે ।
તેં ધારું ભિલકસ પણ ન મુણે, વેણ ગુર જા સથે ॥

મૂકે

વિધધે જ્યું મુણે ગાલ્યું રો, ચેલો ગુર જો કથે ।
દયારામ હિની જગડ મ્યાંથી, કોચેક વિરલો લથે ॥

મૂકે

रघुवंशी रत्नाकर.



शिव-भारती. ६०

एकीभूतं जगत्कृत्स्नं पृथक्त्वं नाह वस्तुनि ॥
पदार्थानां पृथक्त्वं च प्रादुर्भूते प्रतीयते ॥ ३ ॥

सूर्यादि सृष्टभावेषु ह्यपि सामर्थ्यमद्भुतम् ॥
किं तदा चिदघने शक्तिः कथने रुध्यते गिरा ॥ ४ ॥

तथापि सर्वान्तरसाक्षिरूपं विज्ञाय वेदान्तगिरापरेशम् ॥
देहात्मभावं परिहाय सम्यग्भेदबुद्ध्या प्रणमामि केवलम् ॥ ५ ॥

श्रीगङ्गाधरकोविदस्य तनुजो नाम्ना सटाउ द्विजो ।
योऽसौकालविधानशास्त्रनिपुणो वेदान्तनिष्ठस्तथा ॥
कार्याकार्यविचक्षणो गुणिजनैः सन्मानितो वन्दित ।
स्तत्सन्नुर्जनता विशुद्धमतये रामो दयासंयुतः ॥ ६ ॥

कुर्वेऽहंत्वितिहासमार्यरचितं ह्यार्या परैर्दूषितं ।
दग्ध यञ्च विनाशितं स्वविषये नीतं पुरा निर्मलम् ॥
तं यत्नादवशेषितं बुधजनैः संरक्षितं ब्राह्मणैः ।
श्रीमद्भारतदेशगौरवकरं विद्यावतां प्रीतये ॥ ७ ॥

ઐત્સવ્ય

રઘુવંશી રત્નાકર.

અથવા આદર્શ ઇતિહાસ.



ખંડ ૧ લો.

આર્યોનો આદિ નિવાસ



સ્વભાવવાળાં સર્વ જિન્નો પોતાના અધિષ્ઠાનમાં અભિજ્ઞપણે
જાણતગજરત્ તન્મય થઈ ગયાં સુનાં, અર્થાત્ પ્રકારિ પ્રી

પર્યંતના પ્રાણિઓ, આકાશાદિક પંચમહાભૂતો અને તદ્વિરચિત સર્વ વિચિત્ર પ્રપંચ-ન્યારે પ્રકૃતિમાં લય યઈ-અપ્રમેય અધિધાનના એકદેશમાં એકીભૂત થઈ રહ્યાં હતાં.

તે સમયનો તે પછી (આરંભ કાળની 'ઉપામાં સ્વસ્વરૂપનું' ધ્યાન કર્યા પછી) વિચાર કરતાં પ્રતીત થઈ આવે છે કે પૂર્વ કથિત રિચિત વખતે સૂર્ય, ચંદ્ર અને નક્ષત્રાદિનો પ્રકાશ, તથા તેથી વિલક્ષણ તિમિર ઇત્યાદિ પૃથક્ ઇંઈ હતુંજ નહિ.

અર્થાત્ અકથનીય અધિધાનના અસીમ ચિદધન સ્વરૂપમાંના કોઈ એક દેશમાં પ્રકાશાદિ વિલક્ષણ શક્તિઓ અભિન્નપણે રિચિત હતી. તે અનિર્દેશ્ય અધિધાનની પ્રાકૃતિક

૧ ઉપા ધ્વં અથ્વસ્ય મેઘ્ય શિરઃ । વૃહ. ॥ ૧ ॥ ઉપા કિમ્વા ઉપ કાળ એજ અશ્વનુ યજ્ઞ યોગ્ય ભરતકે છે. તે ઉપ-કાળ રૂપી અવકારિક અશ્વના ભરતકને પ્રલયચિતનરૂપ અશ્વનડે ઉડાવી નાખવું. અર્થાત્ ઉપ-કાળમાં પ્રલયસ્વરૂપ આથે આત્મસ્વરૂપનું પ્રણવના ઉચ્ચાર-પૂર્વક અનુસંધાન કરવું. તેમ કરતા કરતા તે સમયને વ્યતીત કરવો. કેમકે તે ઉપ-કાળ મેઘ્ય-ગદ્ગદ એટલે યજ્ઞ કરવાનો યોગ્ય મમય છે.

૨ ચિદધન કહેવાથી સત્ તથા આનન્દનો તેમાં સદ્ભાવ છે. કેમકે ચિત્ સમુદ્ધ હોય તે સત્ તથા આનન્દરૂપ અવસ્થા હોય. ચિતની શાશ્વતી રિચિતિ સત્ વડે છે અને આનન્દ સિવાય ચિત રહેવા ઇચ્છે નહિ.

(ભૂતકર્મ પરિપાકરૂપા) સ્કુરણાયે કરી 'પૂવ પ્રમાણે સ સાર-
વૃક્ષ પ્રાદુર્ભૂત થયુ છે.

આ પ્રતીતિ અથવા અનુમાન ભૌતિક સૃષ્ટિનાં સામ-
ર્થ્યનું સાગોપગ નિરીક્ષણ કરવાથી સહજમા થઈ શકે તે-
મ સૂર્યની મરિચીકાઓ પૃથ્વી વિગેરે અનેક મંડળોને
ગુન્નવાકર્ષણને લીધે ધારણ કરો રહી છે તે મરિચીકાઓની
સ્વાભાવિકી શક્તિને લીધે વાહના પાણી જેવી શકે છે તે-
વર્ધાવી શકે છે તથા તે વડે અનેક પદાર્થોમા અનેક જાતનાં
પરિવર્તનો સ્વાભાવિક રીતે થયા કરે છે

પૃથ્વીથી સૂર્યની ઉચ્ચાઈ અંદાજે સાઠાસત્યાવીશ લાખ
કેશની છે તથા પૃથ્વીનું મહકરણ (પૃથ્વી અને સૂર્ય
વચ્ચેની લઘાર્ધ-અંતર) લગભગ પોણાપાચ કરોડ કેશનું
છે આટલું દીર્ઘ અંતર છતાં સૂર્યની રશ્મિઓ પૃથ્વી ઉપર
જે રીતે આશ્ચર્યકારક કેરકાર કરી શકે છે, તે રીતે જોતાં
તે સૂર્યનિગ્મ કે જે આપણા પૃથ્વીમંડળ કરતાં આસરે
તેર લાખગણો મોટો છે તેમા કેવી અદ્ભુત શક્તિ હશે ?

આ પ્રમાણે સૃષ્ટ પદાર્થોમા પણ જ્યારે આવી બૃહત
શક્તિઓ રહેલી છે, ત્યારે જેના અપ્રમેય એવા અનેક
અશોભાના એક અંશ વડે સૃષ્ટિનું નિર્માણ થાય છે, તેના

એકીબૂત અંશમાં ફેટલું સામર્થ્ય હશે? તે કહેવા જતાં અવાધ્ ધર્મ જવાય છે. અર્થાત્ વાણીનું શબ્દોચ્ચારરૂપ સ્વાભાવિક સામર્થ્ય જનું રહે છે. તે સચ્ચિદાનંદ આત્મસ્વરૂપને લેહધુદ્ધિની વિલોન હશાનું નમસ્કાર છે.

આસીદિદંતમો, ભૂતમપ્રજ્ઞાતમલક્ષણમ્ ।

અપ્રતર્ક્યમાવિજ્ઞેયં પ્રસુપ્તમિવ સર્વતઃ ॥ મનુ० અ. ૧ શ્લો. ૫.

આ આખ્યાકૃત પ્રકૃતિમાં લીન થયેલું સંપૂર્ણ જગત જ્યારે અધઃકારમાં નિમગ્ન હતું ત્યારે જાણે અપ્રજ્ઞાત-અપ્રત્યક્ષ અર્થાત્ નેત્ર, આત્માદિક ઈન્દ્રિયોનું અવિષય હોય તેવું, તેમજ અનુમાન વડે જેનું લક્ષણ બાંધી ન શકાય તેવું, તથા જે માટે કોઈ પ્રકારે તર્ક ન કરી શકાય તેવું તથા શબ્દ પ્રમાણ વડે જાણી ન શકાય તેવું, અને શ્વારે તરફથી જાણે સુષુપ્તિ અવસ્થાને વશ થયું હોય તેવું હતું. અર્થાત્ સ્વકાયમાં અસમર્થ એવી સ્થિતિમાં એટલે કારણ-બીજશક્તિમાં લીન હોય તેવું હતું. (૫)

આં પછીના શ્લોકમાં પ્રલયના અંતે સ્વયંબુએ પ્રાકૃતિક સૃષ્ટિને ઉત્પન્ન કરી તે સંબંધી વર્ણન છે. તેવુંજ વર્ણન તૈત્તિરીય, ઉપનિષદ્માં છે. "તસ્માદ્વા યતસ્માદાત્મન આકાશઃ સંભૂતઃ । આકાશદ્વાયુઃ । વાયોરગ્નિઃ । અગ્નેરાપઃ ॥ અદ્યઃ પૃથિવીઃ । પૃથિવ્યા ઔપધયઃ । ઔપધીમ્પોઽન્નમ્ । અન્નાત્પુરુષઃ ॥" ઇત્યાદિ. તથા—

યુગાન્તેન્તિહિતાન્વેદાન્તેતિહાસાન્મહર્ષયઃ ।

લેભિરે તપસા પૂર્વમનુજ્ઞાતાઃ સ્વયંશ્રુવા ॥

આ શ્લોક ઋગ્વેદની પહેલી ઋચાના બાળ્યમાં પણ આવેલો છે. યુગાંત પછી જેમ વેદ ઇતિહાસને જાણી શકે છે તેમ સૃષ્ટિનાં આરંભકાળમાં પણ મહર્ષિઓ વેદ ઇતિહાસને જાણી શકે એ મંલવિત છે. કેમકે—

ભુવનજ્ઞાનં સૂર્યે સંયમાત્ ॥ પાતં. ચો. પા. ૩ સૂ. ૨૬.

સૂર્યના ધ્યાનમાં એકામતા કરવાથી ભુવનનું જ્ઞાન થાય છે. તેમજ—

ધ્રુવે તદ્વતિ જ્ઞાનમ્ । પાતં. ચો. પા. ૩ સૂ. ૨૮.

ધ્રુવના સ્પર્શમાં સંયમ કરવાથી તે ધ્રુવ વિષયક જ્ઞાન તથા તેની પ્રાપ્તિ સંબંધી જ્ઞાન થાય છે.

ઉક્ત સૂર્યાદિનાં ધ્યાન કર્યા પછી જેમને જ્ઞાન થયું હતું તેવા મહર્ષિઓ પૈકી વેદવ્યાસ કૃત યોગભાષ્યને જોતાં તેમાં પ્રતીત થાય છે કે મહા, નક્ષત્ર અને તારાઓ ધ્રુવમાં બાંધેલા (આકર્ષણ રૂપ બંધનયુક્ત) છતાં પ્રવહ વાયુનાં ચાલને કરી નિયમિત રીતે મેરુ પર્વતના ઉપરિ ભાગમાં રહી છુલોકનાં માર્ગમાં ફરે છે.

તે સર્વે ગ્રહાદિકો ધ્રુવ સાથે કેવી રીતે બધાયલા છે? તે ભેતા પ્રતીત થાય છે કે—સ દ્વિ સર્વેષાં જ્યોતિર્ગણાનો મ્યાણુરિચાવદંભ ઈશ્વરેણ વિદિતઃ શાશ્વદય માસતે ॥ બા ૫-૨૩-૨

તે ધ્રુવ સર્વ જ્યોતિઓનું આધારભૂત હોવાથી વૃક્ષની માફક હ્રમેશાં સ્થિર દેખાય છે. આ ઉપરાંત “ધેનાધર” ઉપનિષદમાં પણ—

“વૃક્ષ ઈવ સ્તબ્ધો વિધિ તિષ્ઠતિ ॥” લખ્યું છે કે આકાશમાં વૃક્ષની માફક સ્થિર રહે છે. તેમજ “અક્ષુષ્માત્રો રપિતુલ્યરૂપઃ ।” અંગુષ્ઠ જેટલા આકારવાળો દેખાતાં સૂર્યના જેવા પ્રકાશવાળો છે.

આ ઉપરાંત પુનાણુ પ્રતિપાદિત જ્યોતિષ્યક્રમાં ધ્રુવનું સ્થાન દેખાડવા સાફ ‘જ્યોતિષ્યક્રનુ આલંકારિક એવં અધોમુખ દેહરૂપે વર્ણન આ પ્રમાણે છે

જ્યોતિષ્યક્ર (ચિત્રશુભાર ચક્ર) કે જેનું નીચે મસ્તક અને ગોળ વીંટાયલા શરીરનાં પુછડના અગ્ર ભાગમાં ધ્રુવ રહેલો છે તે ‘ધ્રુવ’નાં “અગ્રસ્યાડગ્ર । અગ્ર ભાગના નીચે એટલે પૃથિવીનાં ઉપર ‘પ્રજાપતિ ધર્મ’, અગ્નિ અને ઇન્દ્ર રહે છે પુમ્છના મૂલમાં ધાતા તથા વિધાતા રહે છે. કટિ પ્રદેશમાં સપ્તર્ષિઓ રહે છે. દક્ષિણ પાર્શ્વમાં અભિજીત ઇત્યાદિ ૧૪ નક્ષત્રો રહે છે

વામ પાર્શ્વમાં, પુષ્ય વિગેરે ૧૪ નક્ષત્રો રહેછે. પૃષ્ઠ ભાગમાં “અજવીથી” બ્રહ્મ લોકમાં જવાની ગદગ્ગી (સાંકડો માર્ગ) છે. ઉદરમાં આકાશગંગા છે. પુનર્વસુ તથા પુષ્ય આ બે નક્ષત્રો બે નિતંબો ઉપર રહેલાં છે. આદ્રા તથા આશ્લેષા બે પાદમાં રહેછે. અભિજિત તથા ઉત્તરાષાઢા બે નસકોરાંમાં રહેછે. શ્રવણ તથા પૂર્વાષાઢા બે નેત્રોમાં રહે છે. ધનિષ્ઠા તથા મૂલ બે કાનોમાં રહેછે. મઘા ઇત્યાદિ આઠ નક્ષત્રો વામ બાજુનાં અસ્થિઓમાં રહેછે. તેમજ મૃગશીર્ષ ઇત્યાદિ નક્ષત્રો દક્ષિણ પાર્શ્વનાં અસ્થિઓમાં રહેલાં છે (તેમની પ્રતિક્ષામ પ્રકારે યોજના કરવી.) શત તારકા તથા જ્યેષ્ઠા બે રજંધોમાં રહે છે. ઉપરનાં ઓષ્ઠમાં અગસ્ત્ય રહે છે. નીચેનાં ઓષ્ઠમાં ‘ નક્ષત્રરૂપ ’ યમ રહે છે. મુખમાં મંગલ, ઉપરમાં શનિ, કકુદ (પીઠ ઉપરના ઉન્નત ભાગમાં) બૃહસ્પતિ, વક્ષસ્થળમાં સૂર્ય, હૃદયમાં નારાયણ, મનમાં ચંદ્ર, નાભિમાં શુક્ર, સ્તનોમાં અશ્વિનીકુમારો, પ્રાણ તથા અપાનમાં બુધ, ગળામાં રાહુ, સર્વાંગમાં કેતુઓ, અને શેષમાં સર્વે તારાગણ રહે છે.

આ પ્રમાણેનાં વર્ણન ઉપરથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે પુરાણ-કારે વર્ણવેલી ગ્રહ, નક્ષત્રાદિક માટેની દિશાઓ ‘ પ્રાય ’ બરાબર છે.

વક્ષસ્થળમાં સૂર્ય છે, એટલે બ્રહ્માંડના મધ્યમાં સૂર્ય છે આ વાત તો પ્રતિષ્ઠ છે, કેમકે ગોળ વીંટાયલા ઉક્ત ચક્રનું

પુછડુંજ ક્રક્ષા ઉત્તર તરફ વધારે લંબાયલું છે એમ લખ્યું છે. અને તે (પુચ્છ)ના અગ્રભાગમાં ' ધ્રુવ ' છે. તે પછી તેટલી જ પ્રત્યક્ષ વસ્તુ છે વક્ષઃસ્થળ (છાતી) ના અંદરના ભાગને હૃદય કહેવાય છે, તેમાં નારાયણ રહેછે, આ એમ લખ્યું છે તે વાર્તાનું યજ્ઞુર્યેદના ૪૦મા અધ્યાયની વાર્તા સાથે બહુજ સામ્ય રહેતું છે. તેમા લખ્યું છે કે " હિરણ્મયેન પાત્રેણ સત્યસ્યાપિહિતં મુગ્ધમ્ ॥ અર્થાત્ તન્નેખિબરૂપી આલંકારિક હિરણ્યપાત્ર વડે સાત્યનું (નામેક વેદાગ્રહણે નામગ્રહણમ્ । નામના એક દેશ-અંશનું ગ્રહણ કરેલું હોય) ત્યાં આખા નામનું ગ્રહણ થાય છે, આ વ્યાકરણના નિયમ પ્રમાણે) એટલે સસ્થિદાનંદનું સ્વરૂપ ઠંકાયલું છે. અર્થાત્ હૃદયમાં સત્, ચિત્ અને આનંદરૂપ નારાયણ રહે છે. તેમ સર્વાર્પિઓનું વર્તુલ જોતાં પ્રતીત થાય છે કે પુરાણોમાં કથન કરાયેલા ચક્રનાં કટિ પ્રદેશમાં તેમનું રહેવું બરાબર સિદ્ધ થાય છે. ગ્રહોની સ્થિતિ સંબંધે લખ્યું છે તે પ્રમાણે પ્રસ્તુત ચક્રનાં મધ્યમાં સૂર્ય, ગ્રાહ તથા અપાનમાં બુધ, અને નાભિમાં શુક્ર છે. આ વાર્તાને જ્યોતિષશાસ્ત્રની રીતિએ જોતાં પ્રતીત થાય છે કે બુધ એ સૂર્યમાળામાં સૂર્યની પાસેનો પહેલવહેલો ગ્રહ છે, તેમ ' શુક્ર ' એ સૂર્યમાળામાં બુધ પછીનો બીજો ગ્રહ છે. ઉક્ત બન્ને ગ્રહો સૂર્યની સાથે અથવા એક રાશિ પાછળ કે એક રાશિ આગળ રહે છે પણ તેથી વધારે અંતરે બિલકુલ રહેતા નથી તેમ ચક્રમાં બુધના સ્થાને એ ગ્રાહ તથા અપાન. ગ્રાહુવાયુનું સ્થાન હૃદય છે, તથા અપાન-વાયુનું સ્થાન ગુદેન્દ્રિય છે. અને શુક્રનું સ્થાન નાભિ છે. આ ઉપરથી

તેમજ અંતર જે આવે છે તે અંતર ચક્રની ઘટનાને અનુસરતું જ છે એમાં શક નથી. તેમ આ વાર્તા જ્યોતિશાસ્ત્રનાં સિદ્ધાંત ગ્રંથો પૈકી સૂર્યસિદ્ધાંતને લગલગ મળતી છે.

તે ઉપરથી આમ કહી શકાય કે જ્યોતિશાસ્ત્રના સિદ્ધાંત ગ્રંથો ઉપરથી જ અલંકારિક રીતે પુરાણોમાં, તે સમ્બન્ધી વર્ણન થયેલું છે. જો કે “સૂર્યસિદ્ધાંત આર્યસિદ્ધાંત, પ્રજ્ઞાસિદ્ધાંત અને લક્ષ્મીસિદ્ધાંતાદિના અમુક વર્ણનોથી જુવા પડી ભાસ્કરાચાર્યે સિદ્ધાંતશિરોમણિમાં સ્વતંત્ર વિચારો નિર્ણયિત કર્યા છે, તો પણ ઉક્ત વર્ણનોમાં સામ્યતા દેખાય છે.

આટલા વિવેચન ઉપરથી પાઠકગણ જાણી ગયો હશે કે, મહાદિનાં સ્થાનો જ્યારે યથાસ્થિત વર્ણવેલાં છે, તથા આકાશરથ ધ્રુવ પ્રદેશ પણ વાસ્તવિક રીતે વર્ણવેલો પ્રતીત થાય છે, ત્યારે આકાશરથ ધ્રુવબિન્દુ નીચે પ્રજાપતિ ઇત્યાદિનાં સ્થાને પણ યથાર્થ જ હોવાં જોઈએ.

ઉક્ત ચક્રનાં પુરુષ પ્રદેશ (ઉત્તર) તરફમા છેલ્લો ‘ધ્રુવ’ રહેલો. અને કટિભાગમાં સપ્તર્ષિઓ રહેલા છે તેઓ તેટલા દૂરથી પણ નિયમિતપણે ધ્રુવને પરિક્રમા કરતા હોય તેમ પ્રતીત થાય છે. તે ઉપરથી ઉપનિષદોમાં ધ્રુવ (સ્થિરબિન્દુ) ને રથચક્ર (રથના પૈડા) ની નાભિ તરીકેની ઉપમા અપાયેલી છે.

“અશદ્વરથનામૌ” તેમજ રુદ્રોપાત્તો ૪ ૧-૪-૩૨” આ ઋગ્વેદની ઋચાના સાયણ ભાષ્યમાં “યથા રથચક્રસ્ય

પરિતો વર્તમાનાનેમિ ઘરાધામૌ કીલિતાન્કાષ્ટવિશેષાન્ વ્યાપ્નોતિ
તદ્વત્ યમ્યુ ॥” લખ્યું છે કે જેમ રથચક્રની ચારે બાજુ
રહેલી નેમિઓ (કલાઓ) તે ચક્રની નાભિ (મધ્યનો ચછિદ્ર
ભાગ કે જેમા ધરી રહે છે તે)મા સધાન કરેલા અરાન્ (કાષ્ટ
દડો)ને બ્યાસ થઇ નાભિ રહે છે, તે પ્રમાણે જ્યોતિષ ચક્રના
નાભિરથાનીય ધ્રુવબિન્દુમા શ્રદ્ધા, નયત્ર ઇત્યાદિક નિમિત્તોની
માફક ગોઠવાઈ રહ્યા છે

આ પ્રમાણે ઉત્તર તરફ જ્યોતિષ ચક્રની નાભિ રૂપે ધ્રુવ
(સ્થિરબિન્દુ) ને જાણ્યા પછી, તે ધ્રુવબિન્દુ તે શી વસ્તુ હશે
તે જાણવાની ઇચ્છાથી જોતા પ્રથમ પુરાણોમા પ્રતીત થાય છે કે
તે ધ્રુવ (અચલપદ) કિંવા વિષ્ણુના પામ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે
' ધ્રુવપદમપિ યાતો યત્કૃપાતોધુર્વોડ્યં ' નારદજીની કૃપાયે' કરી
જે ઐતાનપાદિ ધ્રુવ ધ્રુવ (અચલ) પદને પામ્યો આ પ્રમાણે
પદપુરાણાદિમા શાશ્વતપદ તરીકે ધ્રુવબિન્દુનું વર્ણન છે

એ ઉપરાત ઉપનિષદોમા પણ ' નક ધેવાનુ દ્રષ્ટવ્ય મેતદ
પ્રમેય ધ્રુવમ્ । ચિરજપર આકાશાદજ આત્મા મહાન્ધ્રુવઃ ॥ '
લખ્યું છે કે ધ્રુવમા આકાશથી પર એના અજ-આત્મસ્વરૂપ
મહાન્ધ્રુવની સંભાવના થયેલી છે

તે ઉપરાત વેદોમા પણ તેવી સંભાવના થયેલી જોતા સિદ્ધ
થાય છે કે વેદોની સંભાવના તે પછી ઉપનિષદો અને પુરાણોમા
અનુક્રમે થયેલી છે.

રધુવશીરત્નાકર.



મુન-નારાયણ

તદ્વિષ્ણોઃ પરમં પદં સદા પશ્યન્તિ સૂરયઃ ।

દિર્ઘાવ ચક્ષુરાતતમ્ ॥ ૨૦ ॥ ઋગ્વેદ મં. ૧ અનુ. ૫ સૂ. ૨૨.

આકાશમાં નિરાવૃત્ત તથા વિસ્તૃત જોવા તે ધ્રુવરૂપ વિષ્ણુ પદને વિદ્વાનો નિરંતર જુવે છે. અથવા ચક્ષુજોને વિસ્તૃત કરી ધ્રુવપદને જુવે છે. તે પછીની (૨૧)મી ઋચામાં પણ—

તદ્વિપ્રાચિપન્યવોજાગૃવાંસઃ સમિન્ધતે ।

વિષ્ણોયત્પરમં પદમ્ ॥ ૨૧ ॥

તે પૂર્વમંત્ર કથિત વિષ્ણુનું જે પદ તેને બુદ્ધિશાળી પુરોહિત-સ્તુતિ કરનારાઓ પ્રમાદ રહિત યર્ષ હીપાવે છે.

ઈત્યાદિ ઉપરથી આકાશસ્થ ધ્રુવબિન્દુને વિષ્ણુપદ તરીકે જાણ્યા પછી તેની સાથે આપણે શો સંબંધ છે તદ્વિષયક વિચાર વેદો ઉપરથી આપણે કરીશું. તથા તે સાથે સંબંધ ધરાવતી ઉત્પત્તિ વિષયક વાર્તા પણ સંક્ષેપથી જણાવીશું. અર્થાત્ મહાપ્રલય પછી ઉત્પત્તિ ક્રમ તૈત્તિરીય ઉપનિષદ અનુસાર સર્વ માન્ય છે. તસ્માદ્વા ણતસ્માત્ । તેમાંથી અથવા જોમાંથી ઉત્પન્ન થઈ, આકાશાનુક્રમે પુરુષ પર્વન્તની ઉત્પત્તિ લાગી છે. જે કે પરબ્રહ્મથી અનુક્રમે અન્ન સુધીની ઉત્પત્તિમાં કોઈએ નાંધો ઉઠાવ્યો નથી, પણ અન્ન પછી ક્રીટ, પતંગ, ભૃંગાનુક્રમે પશુઓ, વાંદરાઓ થયા અને તે પછી મનુષ્યો થયા. આમ કેટલાકે કહે

છે. તે ક્રમમાં પણ આપણને વાંધો નથી; તેમ છતાં તેવા સિદ્ધાન્તવાદીઓની સીધી સમજણ સારૂ તે સમ્બન્ધે થોડો વિચાર દર્શાવીશું.

અયોનિજ અને યોનિજ આમ બે પ્રકારની સૃષ્ટિ છે. વૈશેષિક દર્શનમાં પણ લખ્યું છે કે “દેવર્ષિણાં શરીરમયોનિર્જં વિશિષ્ટપરમાણુભ્યો જાયન્તે ।” આમ હોવાથી પ્રાકૃતિક સૃષ્ટિ, વનસ્પતિ પછી કીટ, પતંગ, ભૃંગાદિથી આરંભીને વાંદરાં, કિંપુરુષો પછીજ મનુષ્યસૃષ્ટિ થાય છે એમ પુરાણોનાં તાત્પર્યને જોતાં પ્રતીત થાય છે. તેમ છતાં સ્વયંભુવાદિક કે જોઓ સૃષ્ટિના કર્તા છે, તે ઉક્ત ક્રમ વિના પણ ઉત્પન્ન થઈ શકે છે. એટલું જણાવ્યા પછી આપણા આદિ નિવાસ રૂપ મેરૂ પર્વતની યોગ્યતા તપાસીએ.

“મુરુયા નગા इति प्रोक्ता मुख्यसर्गस्तु सः स्मृतः ।

પૃથ્વીમાં પર્વતો મુખ્ય હોવાથી મુખ્ય સર્ગ પર્વતોનું કથન કરેલું છે. તે સારૂ માર્કંડેય પુરાણમાં સૃષ્ટિનું ક્રમશઃ સુંદરતા-પૂર્વક વર્ણન કરેલું છે. તથા આર્યભટ્ટે લખ્યું છે કે—સૃદનિલ સલિલવ્યોમતેજોમયમ્ । મૃત્તિકા, વાયુ. જળ અને આકાશ એ સર્વ તેજોમય પિંડો છે. અર્થાત્ ઉક્ત પૃથ્વી દિક પિંડો તેજોમય છે ખરી રીતે જોતાં યંચ મહાભૂતો સંમિલિત થઈને અનેક પરિવર્તનો કરી શકે છે. તેમ છતાં સૂક્ષ્મપિંડ, સ્પૃક્ષ પિંડમય કહી શકાય. તે પ્રમાણે ભૂગર્ભમાં જ્યારે વાયુ. જળને

પહોંચે છે, ત્યાં જ ભૂગર્ભમાં રહેલા તેજની વિકૃતિથી પર્વતની મૃદિ થાય છે, અને સર્વ પર્વતોમાં સુમેરુ મુખ્ય છે ” (સા સ) હિમાલયથી ટિબેટ જવાનો માર્ગ ત્યાંના જે પવતના શિખર ઉપરથી છે તે પણ યુરોપ ખડના ઉંચામાં ઉંચા પવતથી ઉંચો છે આ પ્રમાણે આખા ભૂમણમાં સુમેરુની મુખ્યતા જણવા પછી સૂર્યની તે તરફની ગતિ સમ્બંધે ઋગ્વેદના પ્રથમાષ્ટકમાં લખવામાં આવ્યું છે કે —

યાતિ દેવઃ પ્રવતા યાત્યુદ્વતા યાતિ શુભ્રામ્યા યજતો હરિમ્યામ્ ।
આ દેવો યાતુ સપિતા પરાવતોઽપવિશ્વા દુરિતાઃ વાધમાનઃ ॥

ઋગ્વેદ મ. ૧ અનુ ૭ સ્વ. ૩૫

દેહિખમાન મવિતા (સૂર્યનારાયણ) નીચેના માગે કરી જાય છે તથા ઉત્કૃષ્ટ એવા ઉર્ધ્વ દેશયુક્ત માગે કરી જાય છે અર્થાત્ ઉદયથી મધ્યાહ્ન સુધી ઉર્ધ્વ માગે કરી જાય છે, તથા તે પછી સાજ સુધી નીચેના માગે કરી જાય છે, સૂર્યનારાયણ શુભ્ર (શ્વેત) રંગના અશ્વો ઉપર આરોહણ કરી યજ્ઞભૂમિ તરફ અથવા કારાદિ સર્વ દુરિતોનો નાશ કરતો સમગ્ર પ્રકાશના પીલવ સહિત દુર દેશથી આવે છે (આવજો)

આ ઋગ્વેદની ઋચા ઉપર સાયબ્રાચાખ્યનુ લાખ્ય જોતા પ્રતીત થાય છે કે આકાશરથ ધ્રુવગિન્દુની નીચે અને પૃથ્વી ઉપર-સુમેરુ પ્રદેશમાં રહેનારજ આ પ્રમાણે વર્ણવી શકે પ્રેમ કે

નીચે તથા ઉપરના માગના વર્ણનથીજ છ માસની દીર્ઘરાત્રિ તથા છ માસનો દિવસ ત્યાં સિદ્ધ થાય છે. ત્યાં સૂર્ય છ માગ પયન્ત ક્ષિતિજમાં હોય છે, તેને તેઓ નીચેનું તથા ક્ષિતિજ ઉપર આવ્યા પછી ઉપરનું વણન કરે છે. અને તે પ્રમાણે સૂર્ય મેરુ પવત પાસે ફરે છે તે ઉત્તર ધ્રુવ પ્રદેશજ છે; આ વાર્તા ઘણે ભાગે પ્રસિદ્ધ છે. તેમ છતાં ઋગ્વેદના બીજા અષ્ટકથી ઉક્ત વાર્તાને વધારે પુષ્ટિ મળે છે

સદશી રઘ સદશી રિદુષ્વાં દૌર્ધ સચન્તે વરુણસ્ય ધામ ।

અનવદ્યા સ્ત્રિશતં યોજનાન્યેકૈકા ક્રતું પરિયન્તિ સઘઃ ॥ ૮ ॥

અષ્ટક ૧-૧-૫-૮. ઋગ્વેદ મં. ૧ અનુ. ૧૮ સૂ. ૧૨૩.

આજના જેવીજ આવતી કાલે નિર્મલ તેમજ દીર્ઘ કાળની એક એક ઉપા ! તપો નિવારક એવા સૂર્યના ધામરૂપ મેરુ વલ-યને સૂર્યથી ત્રીશ યોજનના અંતરે રહી પ્રતિદિન સેવે છે; તેને સઘ દુર કરતો સતો સૂર્ય નાશયણ યસ ભૂમિરૂપ મેરુની પરિ-ક્રમા કરે છે.

આ ઋચાથી આપણા પ્રકૃત વિષયને સારી જેવી પુષ્ટિ મળી જાય છે. કેમકે કેવળ ઉષ્ણ તથા સમશીતોષ્ણ કટિબંધમાં ઉપા અત્યન્ત અલ્પ કાળ પયન્તની હોય છે. કારણ કે અહોરાત્ર માનનો દ્વાદશાંશ તે સધ્યા, તથા તેટલાજ ભાગની ઉપા થાય છે. આપણા અહોરાત્રનું માન ૬૦ મિનિટનું હોવાથી "અસ્ય તસ્ય

ઉપ કાલઃ ।” પંચાવન ઘટિકાનાં છઠ પછી ઉષઃકાળ આરંભાય છે. અર્થાત્ પાંચ ઘટિકા જેટલા સમયની ઉપા થાય છે. પરંતુ ધ્રુવ સ્થાનમાં વર્ષનાં અંતે એકવાર આવનારી ઉપા, તેમજ ધ્રુવપ્રદેશ માંની દીર્ઘ રાત્રિ પછી આવનારી ઉપા, એ બન્ને ઉપાઓ લગલગ એક માસ પર્યન્ત ત્યાં અખંડ તેમજ અવિ-
છિન્નપણે રહે છે. કેમકે ત્યાં છ માસની રાત્રિ, તથા છ માસ પર્યન્તનાં લાંબા સમય જેટલો વિસ્તૃત દિવસ થાય છે. આ પ્રમાણે આપણા બાર મહિનાનું ત્યાં અહોરાત્ર માન હોવાથી તેના દ્વાદશાંશ જેટલા સમયની સંધ્યા તથા તેટલાજ સમયની (એક માસની) દીર્ઘ ઉપા થાય છે.

કૃતં ત્રેતા દ્વાપરં ચ કલિથેતિ ચતુર્યુગમ્ ।
દિવ્યૈર્દ્વાદશભિર્વૈષેઃ સાવધાનં નિરૂપિતમ્ ॥ ભાગ. ૩-૧૧-૧૮.

દેવ માનનાં વર્ષો ઉપરાંત સંધ્યા, સંધ્યાંશની ગણના વિષ-
યક ભાગવત તથા વિષ્ણુ પુરાણનાં અશ ૪ અધ્યા ૨૪ શ્લોક
૪૧ માં પ્રસંગો છે. તથા—

ચત્વાર્યાહુઃ સહસ્રાણિ વર્ષાણાં તત્કૃતં યુગમ્ ।
તસ્યતાવચ્છતી સંધ્યા સંધ્યાંશશ્ચ તથા વિધઃ ॥

મનુ. અ. ૧ શ્લો. ૬૯.

इतरेषु मसंध्येषु ससंध्यांशेषु च त्रिषु ।
एकापायेन वर्तन्ते सहस्राणि शतानि च ॥

મનુ० અ. ૧ શ્લો. ૭૦.

પ્રત્યેક યુગની સંધ્યા તથા ઉપા એજ પ્રમાણે થાય છે. જેમકે દુવસ્થાન કિંવા દુવ પ્રદેશમાં રહેનારા દેવોનાં ૪૮૦૦ વર્ષોનું કૃતયુગ થાય છે. તેમાંથી તેવાજ માનનાં ચારસો વર્ષોની સંધ્યા અને ૪૦૦ વર્ષ પર્યન્ત યુગની દીર્ઘ ઉપા થાય છે. એવીજ રીતે ૩,૬૦૦, ૨,૪૦૦, અને ૧,૨૦૦, દેવ માનનાં વર્ષોના અનુક્રમે ત્રેતા, દ્વાપર અને કલિયુગ થાય છે. તેની તેવાજ માનવાળી અનુક્રમે ૩૦૦, ૨૦૦, અને ૧૦૦, વર્ષ પર્યન્તની દીર્ઘ સંધ્યા, તેમજ તેટલાજ વર્ષોની યુગાનુક્રમે દીર્ઘ ઉપા થાય છે.

આ પ્રમાણેની કાળગણના તથા આ પ્રમાણેનું વર્ણન જાણ્યા પછી નિશ્ચય થાય છે કે દેવો કિંવા આપણા મહર્ષિઓના મૂલ પુરુષો, કેઈ એક સમયમાં ઉત્તર દુવ સ્થાનમાં કિંવા ઉત્તર દુવ પ્રદેશમાં અવશ્ય વસ્યા હોવા જોઈએ.

यस्मिन्पञ्चपञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः ॥ वृ. ૪-૪-૧૭.

એવા અનુમાન પછી જૂહદારણ્યકને જોતાં પ્રતીત થાય છે કે જેનું જાણે આકાશજ આધાર ભૂત હોય એવા દુવ સ્થાનીય મેરુ પ્રદેશમાં પાંચ જાતના વિલક્ષણ પ્રકૃતિવાળા મનુષ્યો

અવશ્ય હતા વળી ઋગ્વેદમાં “ પञ्चजनाः ” આ સંખ્યા (મ. ૬-૫-૫૧) છે. તેમ શતપથ બ્રાહ્મણમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે.

કેતું કૃષ્ણન્નકેતવેપેશો મર્યાઽપેશસે । સમુપદ્ધિરજાયથાઃ ।

ઋગ્વેદ મં. ૧ અનુ. ૨ સૂ. ૬.

હે મનુષ્યો ! આ આશ્ચર્ય તો બુદ્ધિ છે આ આદિત્યરૂપી ઇન્દ્ર દાહ કરે એવી રશ્મિઓએ કરી પ્રતિદિન ઉષઃકાળ વખતે ફરીથી ‘ નિદ્રા ઢિંવા અજ્ઞાનને લીધે ’ પ્રજ્ઞાન રહિત થયેલાં પ્રાણીઓને જ્ઞાનપ્રકાશ-ઉજ્જ્વલપ્રકાશ કરતો સતો, રાત્રનાં અંધકાર કરી રૂપ રહિત થયેલા પદાર્થોનાં રૂપને પ્રકટ કરે છે.

આ ઉપરથી સાફ દેખાઈ આવે છે કે બહુ દિવસના અતે સૂર્ય જોવામાં આવતો હોવાથી ધ્રુવ સ્થાન નિવાસીઓ સૂર્યના દર્શનથી અવશ્ય આનંદિત અને આશ્ચર્યચકિત થયા હશે. તથા—

તयोद्धृतवत्पयो निप्रारिहन्ति धीतिभिः । गंधर्वस्य ध्रुवे पदे ॥

ઋગ્વેદ મં. ૧ અનુ. ૫ સૂ. ૨૨

ગંધર્વોના ધ્રુવપદમાં પ્રાહ્ણો આકાશ અને પૃથ્વી સમ્બન્ધી ધૃતના સ્વાદ જોવા બળનુ વિધિપૂર્વક ગ્રહણ કરે છે તથા—

मित्रं वयं हवामहे वरुणं सोमपीतये । जज्ञाना पृतदक्षसा ॥૩

ઋ. મં. ૧ અ. ૫ સૂ. ૨૩

શુદ્ધ બળવાળા એવા મિત્ર તથા વરુણને સોમપાન કરાવવા સારું હું બોલાવું છું. હે મિત્ર વરુણ દેવો! આ કર્મ-બ્રુમિમાં પ્રકટ થાઓ.

इन्द्रो यातो वसितस्य राजा शमस्यच वृद्धिणो बज्रबाहुः ।
सेदुराजा क्षयति चर्षणीनामरान्ननेमिः परिता वभूव ॥ ૧૫

ऋग्वेद મં. ૧ અ. ૭ મ્. ૩૨

વજ્રબાહુ ઇન્દ્ર 'પાણીના રોકનાર વૃત્ર, પશ્ચિ ઇત્યાદિ શત્રુઓને માર્યા પછી સ્થાવર જંગમનો રાજા થયો; મનુષ્યોનો તે ઇન્દ્ર રાજા ક્ષયતિ (નિવસતિ) વસતા હતા; જેમ રથચક્રની ચારે તરફ અરાઓને ચક્રની નાભિ જે પ્રમાણે વ્યાપી રહે છે તેમ ઇન્દ્ર નાજી સર્વને વ્યાપી રહેતા હતા.

તેમ છતાં ઇન્દ્રને પણ કોઈ કોઈ વાર સહાયતાની અપેક્ષા રહેતી હતી. ઇન્દ્રનો કકુત્સ્થ રાજા સાથેનો સમ્બન્ધ સૂચવે છે કે ઇન્દ્રે રઘુવંશીઓની સહાયતા લીધી હતી.

આ પ્રમાણે ધ્રુવ પ્રદેશમાં વસતિ તેમજ ત્યાં મિત્ર, વરુણાદિસહિત યજ્ઞ કરવા રૂપ કર્મારંભ અને ઋષિ વૃદ્ધિંગત થઈ ત્યારે ઇન્દ્ર તેમનો રાજા થયો; અર્થાત રાજ્ય વ્યવસ્થા નિયત થઈ. ઇત્યાદિથી સિદ્ધ થાય છે કે મૂળ સૃષ્ટિ ધ્રુવસ્થાન કિમ્વા ધ્રુવ પ્રદેશમાંથી શરૂ થઈ છે. તેમ તે પ્રદેશમાં અહો રાત્ર માન, ઋતુમૃતિનાં લખવા અનુમાર એક વર્ષનું છે.

“દૈવે રાઘ્યહનો વર્ષ પ્રવિભાગસ્તયોઃ પુનઃ ।

અહસ્તત્રોદગયનં રાત્રિઃ સ્પાદક્ષિણાયનમ્ ॥

મનુ. અ. ૧ શ્લો. ૬૭.

અર્થાત્ દુવસ્થાનમાં છ માસ પર્યન્ત અખંડ રાત્રિ હોય છે જેને આપણે દક્ષિણાયન કહીએ છીએ. અને છ માસ પર્યન્ત ત્યાં દિવસ હોય છે જેને આપણે ઉત્તરાયન કહીએ છીએ

વભૂવરાત્રિર્દિવસશ્વતેષાં સંવત્સરેણૈવ સમાનરૂપઃ ।

મહાભારત વનપર્વ અ૦ ૧૬૫.

તે દુવસ્થાન વાસીઓને ત્યાં આપણા એક વર્ષમાથી સમાન ભાગે રાત્રિ અને દિવસ થાય છે. આ રાત્રિદિવસ સમાન થનારું કારણ સિદ્ધાન્તશિરોમણિ નામક ૩ થમાં ભાસ્કરાચાર્યે આ પ્રમાણે લખ્યું છે—

“સદા સમત્વં ધુનિશોર્નિરક્ષેનોન્મણ્ડલં તત્રકુજાદ્યતોઽન્યત્ ।

પદ્મપદ્મિમાગામ્યધિકાપલાંશા યત્રાથ તત્રાસ્ત્યપરો વિશેષઃ ॥ ૬

લંબાધિકા ક્રાન્તિરુદક્ ચ યાવત્ તાવદિનં સંતતમેવ તત્ર ।

યાવદ્વયામ્યા સતતં તમિસ્રા તતથ મેરૌ સતતં સમાર્ધમ્ ॥ ૭’

સિદ્ધાન્તશિરોમણિઃ । મોલાખ્યાયઃ (૭)

વિષુવવૃત્તના પ્રદેશમાં ક્ષિતિજ અને ઉન્મંડળ એકજ હોવાથી ત્યાં રાત્રિ અને દિવસ સમાન હોય છે. પરંતુ જે સ્થાનમાં ઉત્તર અક્ષાંશો ૬૬૦ કરતાં અધિક હોય છે ત્યાં એક વિશેષ ઘટના બની આવે છે. અને તે એ કે તે સ્થળના લંબાંશ કરતાં સૂર્યની ઉત્તર કાન્તિ જ્યાં સુધી અધિક હોય ત્યાં સુધી ત્યાં ચતત દિવસજ હોય છે. અને લંબાંશ કરતાં દક્ષિણ કાન્તિ અધિક હોય છે ત્યાં સુધી ત્યાં સતત નિશાજ હોય છે. અર્થાત્ ધ્રુવપ્રદેશમાં સૂર્યની ઉત્તર કાન્તિ અને દક્ષિણ કાન્તિની અધિકતા નહિ હોવાથી કિંવા સમાનતા હોવાથી ત્યાં છ માસ પર્યંત રાત્રિ અને છ માસ પર્યંત દિવસજ હોય છે. (મૃગ. પૃ. ૫૨)

આ પ્રમાણે આપણા બાર માસ જેટલા દીર્ઘ નમયનું ધ્રુવ પ્રદેશમાં અહોરાત્રમાન થાય છે. અને તે દેવ માન છે એમ મનુસ્મૃતિ ઇત્યાદિમાં લખ્યું છે. તે ઉપરથી કોઈ “દેવ એટલે સ્વર્ગમાં રહેનારાઓની આ કાલગણના હશે” એમ ધારી ન લે તે સાડે ભુવનની રચના સમજાવે આપણે મંજેષત’ વિચાર કરીશું.

નાકસ્યપૃષ્ઠે અધિતિષ્ઠતિ શ્રિતો યઃ પૃણાતિ સહદેવેષુ ગચ્છતિ ।

ઋગ્વેદ મં. ૧ અનુ. ૧૮ સૂક્ત ૧૨૫

જે મનુષ્ય હવિર્દાનાદિ વડે દેવોને પૂજે છે, તે સ્વર્ગના ‘પૃષ્ઠે’ ઉપરી ભાગમાં કલ્પાંત સુધી રહે છે. અને પ્રસિદ્ધ

છે કે તે ઉપરી તરીકે ત્યાં રહે છે. તેમ ત્યાં રહીને, ત્યાંના દેવતાઓ સાથે કરે છે, કિંવા તેના દેવસ્વરૂપને પ્રાપ્ત થાય છે. ઇત્યાદિ ઋગ્વેદમાં વિસ્તૃત વર્ણન છે. તથા પાતંજલ યોગસૂત્રમાં લખવામાં આવ્યું છે કે:—

ભુવનજ્ઞાનં સૂર્યે સંયમાત્ ॥ વિભૂતિપાદ । સૂ. ૨૬.

સૂર્યના સ્વરૂપમાં ધ્યાન કરવાથી ભુવનનું જ્ઞાન થાય છે. ભુવનના જ્ઞાન સંજ્ઞાને આ સૂત્ર ઉપરના વ્યાસ ભાષ્યને જોતાં પ્રતીત થાય છે કે ભાષ્યકારે ભુવનનાં વિન્યાસ (ઉંચે નીચે રહેલા લોકની ગોઠવણ) નું આ પ્રમાણે કથન કરેલું છે કે અવીચિ આદિ સાત મહાતરકથી માંડી સમદ્રીપો તથા સપ્તાતાલ (સપ્તવિવરો) સહિત, મેરુના પૃષ્ઠ પર્યન્ત જે લોક છે, તે બ્રહ્મલોક; મેરુપૃષ્ઠથી પ્રવ નામક ખગોળના દ્રુવખિંદુ પર્યન્ત જે મહા, નક્ષત્ર અને તારાવડે વિચિત્રિત દેખાય છે તે અંતરિક્ષ લોક છે; અને ત્યાંથી દૂર પાંચ પ્રકારનાં સ્વર્ગ લોક છે. તેમાં પ્રથમ માહેન્દ્ર લોક (સ્વર્ગ) કહેવાય છે. બીજો પ્રાજાપત્ય સ્વર્ગ કહેવાય છે. ત્યાંથી આગળ જનલોક, તપલોક અને સત્ય લોક નામે ત્રણ સ્વર્ગ છે તે ત્રણે લોક અક્ષલોક કહેવાય છે.

ब्राह्म स्त्रिभूमिको लोकः प्राजापत्यस्ततो महान् ।

माहेन्द्रश्च स्वरित्युक्तो दिवि तारा भूवि प्रजाः ॥

બ્રહ્મલોકમાં ઉપર જેની નીચે અવલોકન કરનારાને
 ભુવન આ પ્રમાણે દૃષ્ટિગોચર થાય છે. અર્થાત્ જન, તપ
 અને સત્ય આ ત્રણ ભૂમિકાવાળો બ્રહ્મલોક છે. તથા તેની
 નીચે 'મહર્' નામે પ્રજાપતિ લોક છે. તેની નીચે સ્વર્ગ
 નામે માહેન્દ્ર લોક છે. તેની નીચે ગ્રહ, નક્ષત્ર ઇત્યાદિ-
 વાળો અંતરિક્ષ લોક છે, અને તેની નીચે મનુષ્યાદિ
 પ્રાણિઓવાળો પૃથ્વી લોક છે. અર્થાત્ સાત નરક, સપ્ત પાતાલ
 અને સાત સમુદ્રો સહિત સપ્ત દ્વીપવાળી પૃથ્વી મળીને
 મૂઃ (પૃથ્વી) લોક, ગ્રહ, નક્ષત્ર અને તારાવાળો મુચઃ
 (અંતરિક્ષ) લોક, પુણ્યાત્માઓ સકામ કર્મોના યોગે
 સુખોપલોગ માટે જ્યાં જઈ પ્રથમ વસે છે તે 'સ્વર્' (માહેન્દ્ર-મન્વન્તરોનો સ્વર્ગ) લોક, તેથી અધિક પુણ્યાત્માઓ
 સાડ તે પછી મહર્ (પ્રજાપત્ય)નો સ્વર્ગ લોક, અને
 તદુપરાંત બ્રહ્મા, વિષ્ણુ અને મહેશ્વરના સર્વોત્કૃષ્ટ સુખ
 સાધન સંપન્ન એવં અવિભક્ત હોય એવા જન, તપ અને
 સત્ય એ ત્રણે બ્રહ્મલોક કહેવાય છે. જ્યાં ચૌદ લોકની
 સખ્યા દેખાડવામાં આવી હોય ત્યાં પૃથ્વી વિગેરે ઉપરનાં
 સાત લોક અને પૃથ્વી નીચેના સાત પાતાલ મળીને
 ચૌદ લોક સમજવા. જ્યાં ત્રણ લોકની સખ્યા પ્રતિપાદન
 થયેલી હોય, ત્યાં પૃથ્વી, અંતરિક્ષ અને સ્વર્ગ એ ત્રણ-
 લોક સમજવા.

સ્વર્ગાદિ લોકમાં અહોરાત્ર માન પણ ભિન્ન ભિન્ન
 પ્રકારનું છે, કિંમહુન.

“સહસ્રયુગપર્યન્તમહર્યદ્ વ્રક્ષણો વિદુઃ ।

રાત્રિં યુગસહસ્રાં તાં તેઽહોરાત્રવિદો જનાઃ ॥”

જનાઃ (જન લોકવાસીઓ) જાણી કિંવા અનુભવી શકે છે કે બે હજાર યુગ ચતુષ્ઠય મળી બ્રહ્મલોકનું અહોરાત્ર માન થાય છે.

આ પ્રમાણે સર્વલોક મળીને એક ભુવન કહેવાય છે તે ભુવન સંબન્ધી સમસ્ત પ્રકારનું જ્ઞાન સૂર્યમાં મંચમ કરવાવાળા મહર્ષિઓને અત્રે પણ થયું હતું, તેને લીધેજ ઉક્ત સૂત્રાદિનું તેઓએ પ્રત્યક્ષ જોઈ આવેલાની માફક વર્ણન કર્યું છે પરંતુ તે સંબન્ધી એથી અધિક પ્રસંગો અર્થવાની આ પ્રસંગે આવશ્યકતા દૃષ્ટિગોચર થતી નથી.

પાઠક વર્ગ જાણી ગયો હશે કે આપણા એક વર્ષ જેટલા હીર્ષ સમયનું ‘આપણા પૂર્વજોના આદિ નિવાસરૂપ’ ધ્રુવ પ્રદેશમાં અહોરાત્ર માન છે. ત્યાં પ્રાચીનતમ કાળના આપણા પૂર્વજો રહેતા હતા, ઈત્યાદિ વાર્તા આપણે ઋગ્વેદાદિનાં પ્રમાણો વડે સિદ્ધ કરી આવ્યા છીએ, તેમ છતાં તત્સંબન્ધી સ્ફુટીકરણ આધુનિક દૃષ્ટિએ પણ કરવાની આવશ્યકતા છે. કારણ કે પ્રથમ આર્યો ઉત્તર ધ્રુવમાં હતા, અને તે પછી એટલે હિમાચલ કાળમાં ત્યાંથી દક્ષિણ તરફ આવી વસ્યા; આ વાર્તાને મધ્ય એશિયાવાદી લોકો

માન્ય રાખતા નથી. તેમના કહેવા મુજબ આર્યો મધ્ય એશિયામાંથી આવીને ભારતવર્ષમાં વસ્યા છે.

આ બે માન્યતાઓમાંથી વાસ્તવિક માન્યતા કઈ હશે તે સમજાવે હવે આપણે વિચાર ચલાવીશું.

૨૧. હીરાલાલ ગણુત્રાએ પોતાના ઈનામી નિબંધના પ્રારંભમાં “પ્રશ્નનો વિચાર અને મર્યાદા” તથા “પ્રશ્નના નિર્ણય માટેનાં સાધનો” એવા શીર્ષકોને અનુસરી નિબંધની તેમણે વેદી નિર્માણ કરી છે. તે પછી “લોહાણાઓનું ઉત્પત્તિસ્થાન” આ શીર્ષકમાં નિબંધકારે આર્યોનાં મૂળ ઉત્પત્તિસ્થાન માટે વિચાર કરવાનો પ્રારંભ તો કર્યો હતો, પરંતુ તેમને પૌર્વાત્ય તથા પાશ્ચિમાત્ય વિદ્વાનોના મતભેદમાં ઉતરવાનું કાર્ય લયંકર જણાયું હોવાથી તેના ઉપર પરામર્શ કરવાનો પરિશ્રમ તેમણે ત્યાગી દીધો છે.

અર્થાત્ તેઓએ લખ્યું છે કે “આર્યો આ દેશના મૂળ વતની નથી. તેમના પ્રભવસ્થાન પરત્વે મતભેદ છે. ઘણા પાશ કહે છે કે આર્યો મૂળ મધ્ય એશિયામાંથી હિન્દુસ્તાનમાં અને યુરોપાદિ ખંડોમાં ગયા. કેટલાક એમ પણ માને છે કે માનવજાતિ મૂલ ઉત્તર ધ્રુવના વસવાટવાળા પ્રદેશમાં જન્મ પામી, અને ત્યાંથી આ દુનિયાના ભિન્ન ભિન્ન દેશમાં પ્રસરી. આ દ્વિતીય અભિપ્રાય ધરાવનારાઓમાં આપણા દેશમાં સ્વ. લોકમાન્ય તિલક મુખ્ય હતા. આ

મતલેદનો નિર્ણય આ સ્થાને કરવાનું આપણે સાહસ નહિ કરીએ પણ આર્યો પ્રથમ હિન્દુસ્તાનના દ્વારરૂપ પાનખમાં અને સિંધમાં આવ્યા હોવા જોઈએ.”

આ ઉપલા લેખને વાંચી અમને સંતોષ થાય છે, તેમ પ્રશ્ન પણ થાય છે સંતોષ એટલા સારૂ થાય છે કે જોઈતા પ્રમાણમાં પરિશ્રમ કર્યા વિના કોઈ પણ વિષયનો નિર્ણય કરવો તે લોકોને ભ્રાંતિરૂપ અધિક અધકાર તરફ ધકેલી દેવા લુભ્ય છે, જેથી તેવું સાહસ ન કર્યું તે માટે સંતોષ થાય છે.

અને પ્રશ્ન એવી રીતનો થાય છે કે આર્યોના ઉત્પત્તિ-સ્થાનની કિંવા આદિ નિવાસની વાર્તા જેમ વિવાદાસ્પદ છે, તેમ વંશરૂપી વૃક્ષના રૂળને વૃક્ષના મૂળ સુધી અવિચ્છિન્ન પરપરાન્વયે પહોંચી જવાનું કિંવા પહોંચ્યાહી દેવાનું કાર્ય પણ સુગમ નથી અર્થાત્ વર્તમાન માનવ જાતિને પોતાના મૂળ પુરુષ સુધી અવિચ્છિન્ન પરપરાનુરોધે પહોંચવું કે પહોંચ્યાહવું તે વાર્તા પણ વિવાદાસ્પદ છે કેમ કે વૃક્ષનાં મૂળ ભૂગર્ભમાં તિરોહિત હોવાથી જેમ અદૃશ્ય છે, તેમ વંશવૃક્ષનો મૂળપુરુષ પણ દીર્ઘકાલના અતરાયરૂપ ભૂગર્ભમાં તિરોહિત હોવાથી અપ્રત્યક્ષ છે તેમ તે સમજાવી ઇતિહાસનો પ્રાય વિનાશ થવાથી મૂળ પુરુષને શોધવાની વાર્તા પણ વિવાદાસ્પદ છે. એક વિવાદાસ્પદ વાર્તાને ત્યાગી દીધી ત્યારે બીજી વિવાદાસ્પદ વાર્તાનો અસંપૂર્ણ અયોગ્ય અને પ્રમાણવિહીન નિર્ણય શા સારૂ આપ્યો છે વાડ?

તે કે રા. હીરાલાલ ગણાત્રાએ આર્યોના આદિ નિવાસનો, પ્રશ્ન પ્રાયઃ મૂકી દીધો છે એમ આપણે ઉપર જણાવી આપ્યા છીએ, પરંતુ મધ્ય એશિયાવાદિઓની માન્યતામાં સત્યતા કેટલા અંશે રહેલી છે તે માટે કમપ્રાપ્ત હોવાથી અવલોકન કરીએ.

“મધ્ય એશિયાના વિશાળ મેદાનમાં ઉભા રહીનેજ આર્ય સૌકો સૂર્યાદિ સૃષ્ટિ વસ્તુઓનાં અવલોકનથી આશ્ચર્ય અને ભયવટે પ્રેરિત થઇને સૃષ્ટિની શક્તિના ઉપાસક થયા, તેમજ સર્વ કળાઓના જ્ઞાનને મધ્ય એશિયામાંજ સંપાદન કર્યું.” (મૃગ ૩૦૬.)

અર્થાત્ આર્ય સંસ્કૃતિનો ઉદય મધ્ય એશિયાના મેદાનમાંથીજ થયો. આમ કહેનારાઓના આ કથન ઉપરથી જે ધ્વનિતાર્થનો કિંવા અર્થાપત્તિનો ઉદ્ભવ થાય છે તે ઉપરથી પણ આપણી પૂર્વકથિત આદિ નિવાસની વાર્તાને ઈષ્ટાપત્તિ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે. આર્યોને સૂર્ય જોવાથી આશ્ચર્ય પામવાનું કારણ શું? તથા તેમને ભય શા હોતોથી થયો હશે વાડ? અને તે આર્યોને કળા જ્ઞાન સમજાવી ઉપદેશ, કઈ પ્રજાએ કર્યો હતો?

ઈત્યાદિ પ્રશ્નોનું સોપાનપત્તિક સમાધાન કોઈએ કર્યું હોય એમ દેખાતું નથી. તથાપિ અનુમાન થાય છે કે હિમાન્તર કાળ વખતે ધ્રુવ પ્રદેશમાં રહેલા આર્યો ત્યાં

દીર્ઘ નિશાના અંતે અનેક પ્રાર્થનાઓ કર્યા પછી સૂર્યનું દર્શન કરી શકતા. તેમને હિમોત્તર કાળમાં ઇતર પ્રદેશમાં જવા પછી ૩૦ ઘટિકા કિંવા ૧૨ બાર કલાકના અલ્પ અંતરે સૂર્યનાં વારંવાર દર્શન થવાથી તેઓ આશ્ચર્યગ્રસ્તિ અવશ્ય થયા હશે. તથા—

“ઋપયો દીર્ઘ સંધ્યાત્વાદીર્ઘમાયુરવાપ્નુયુઃ ।

પ્રજ્ઞાં યશશ્ચ કીર્તિશ્ચ વ્રણવર્ચસમેવ ચ ॥”

મનુ. અ. ૪ સ્લો. ૯૪.

ઋષિઓ ઉપાકાળથી આરંભી છ માસ પર્યન્તના દિવસમાં દીર્ઘકાળ પર્યન્ત સંધ્યા જપાનુષ્ઠાન કરવાથી દીર્ઘાયુ, પ્રજ્ઞા, (સ્થિતમનપણું) યશ, અધ્યયનરૂપી કીર્તિ અને બ્રહ્મવર્ચનને પામતા હતા તેમને કાલાનુક્રમે સંયોગવશાત્ તેમનું પ્રદેશને ત્યાગ્યા પછી જ્યાં આગ્યા ત્યાં અલ્પકાલિક દિનમાનવાળા સૂર્યને જોઈ જપાનુષ્ઠાનમાં થતી હાનીને લીધે તત્કાલિન પ્રત્ય વાયથી ભયભીત પણ અવશ્ય થયા હશે !

હવે રાત્રી કળાજ્ઞાનની વાત. તે તો આર્યોની સ્વતઃસિદ્ધ વંશપરંપરાની સર્વોત્તમ સમૃદ્ધિ છે. અર્થાત્ કળાજ્ઞાન સમગ્રનું અનેક જાતની વેદોમાં પણ કદાચો છે. તે વેદોને હિમ કાળ યુગગતુષ્ટયના અંતે પોતાના તપોબળ વડે કરી ધારણ કરી શકતા હતા.

યુગાન્તેઽન્તર્હિતાન્વેદાન્મેતિહાસાન્મહર્ષયઃ ।

લેભિરે તપમા પૂર્વમનુજ્ઞાતા સ્વયંશ્રુવા ॥

મહામા. શાંતિ. અ. ૨૧૦ શ્લો. ૧૯.

અર્થાત્ યુગાંત વખતે તિગેહિત દશામાં રહેલા ઇતિહાસ સહિત વેદોને તપોળલ વડે મહર્ષિઓ પ્રાપ્ત કરી શક્યા હતા. આ વાર્તા અનેક રીતે મિદ્ધ કરી શકાય તેવી છે, છતાં મધ્ય એશિયાવાદીઓ નહિ માનતા હોય તો તેઓને 'પુછવું' લેઈએ. તે એ કે વેદવિદ્યા શું વિદેશી લોકોના પૂર્વજોની છે ? અને વેદોનો ઉપદેશ પણ શું આર્યોને તેઓએ કર્યો હતો ?

પરંતુ આશા છે કે આપું ('હા' કહેવા રૂપ) મિથ્યા સાહ્ય તેમાંથી કોઈ નહિ કરે. અર્થાત્ દરેક માન્ય કરે છે કે વેદવિદ્યા પણ આર્યોની, અને તે વિદ્યાના ઉપદેશ પણ આર્યો પોતે હતા અને છે.

આ પ્રમાણે વેદાદિ વિદ્યાને અનેક પરિવર્તનો પછી પણ અવિચિત્રપણે પુનઃ મહર્ષિઓ ધારણ કરી ગકે છે. ત્યારે કળા-જ્ઞાનને 'સ્વયં' પ્રાપ્ત કરે એમાં અધિકતા શી છે ?

પાણીમાં તરવું, કૂલ ગૂંથવાં, ઇત્યાદિ કળાઓની અપેક્ષાએ પણોને કેળવવાની કળા ઉત્તમ છે. ઉત્તમ કળાનું લેખને જ્ઞાન હોય તેમને તેથી ઉતરતી કળાનું જ્ઞાન હોવું સ્વાભાવિક છે.

શુભ્રામ્યાં યજતો હરિમ્યામ્ । ઋ. ૧।૭૩૫. તથા—

સત્ત્વા હરિતો રથે વહન્તિ દેવ સૂર્યઃ । ઋ. ૧, ૯, ૫૦.

એ ઘોડા તથા સાત ઘોડાવાળા રથને લઈ જવાનું વર્ણન છે તે અલંકારિક છે, એમ કહેવા જતાં પણ સિદ્ધ થાય છે કે અલંકાર, પ્રત્યક્ષિજ્ઞાત (પૂર્વે તથા હુમણા જાણેલી) વસ્તુ શિવાય આપી શકાતો નથી. અર્થાત્ પોતે જે વસ્તુને સંપૂર્ણ-પણે જાણ્યો હોય, તેના સાદૃશ્યની તેને જ્યાં પ્રતીતિ થાય ત્યાં તેને અલંકારથી અલંકૃત કરે છે.

ઔષધ વિષયક આશ્રોતન અર્થાત્ ગન્તઃક્ષેપણ એટલે જેને ઈંઝીક્ષન' કહે છે તેને પણ પ્રથમથી અત્રેના વાગ્રીઓ જાણી જ હતા. અર્થાત્ એકંદર દશ પ્રકારે રોગના ઉપર મુખ્ય પિચાર કરવાની વાર્તા પણ પ્રસિદ્ધ છે.

૧ સ્વેદ (શરીરમાં ઉષ્ણતા લાવવી કિંવા પરસેવો લાવવો) ધૂન્નપાન ધૂમાડાનું પાન કરાવવું. ૩ ધૂપન ધૂપ કરવો, કચલગ્રહ કોગળા કરવા, ૫ આશ્રોતન ઈંઝીક્ષન કરવું—અંદર ખાત કરવું. ૬ પ્રલેપ લેપ, ૭ પ્રદેહ પીઠી, ૮ સ્નેહ ધૂતિહિનું ૧૧, ૯ ક્ષારકર્મ ક્ષારથી રોગને જાળવું અને ૧૦ અઙ્ગન એટલે ન કમ' ઈત્યાદિ ઉપચારો લખ્યા છે. તથા શરીર શુદ્ધચર્મ ત્રિય કર્મો કહ્યાં છે. ચમન, ચિરેચન, ચસ્તિ, તૈલચસ્તિ અને સ્વ લખ્યા છે તેના ઉપયોગ પણ લખ્યા છે.

મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાનકોશ ગ્રન્થા. સુખ્દ મા. ૫ પૃ. ૩૮૪

વચ્ચની ણનાવટ સમ્બન્ધે તથા વચ્ચને સીવવા સમ્બન્ધે
ઋગ્વેદમાં

સીવ્યત્વપદ્ધત્યાચ્છિદ્ય માનયાં ॥ ઋ. મં. ૨ અનુ. ૩ સ્વ. ૩૨
માણ્યે-યથા વસ્ત્રાદિકં સૂચ્યા સ્યૂતં ચિરં તિષ્ઠતિ એવં ॥ ૬૨ ॥

અર્થાત્ જેમ વચ્ચને આર્યો ણનાવતા હતા તેમ તેને
સીવવા સાડું સોઈ પણ તેઓએ ણનાવી હતી. આ ઋગ્વેદની
વાર્તાથી સિદ્ધ છે કે અદારમી મદીની 'સોઈ' ઓથી પ્રથમ
પ્રાચીન કાળમાં એવી અનેક વસ્તુઓ ણનાવવામાં આવતી હતી.

અર્થેનાં વાસઃ પરિધાપયતિ.....અથોત્તરીયમ્ ।

યા અકુન્તન્નયં યા અતન્વત ।

યાશ્વદેવીસ્તન્તૂનભિતો તતન્થ ।

તાસ્વાદેવીર્જરસે સંવ્યય સ્યાયુષ્મતીદં પરિધત્સ્ય વાસ ઇતિ ॥

જેનો વિવાહ થવાનો હોય તે વર કહે છે કે હે કન્યે ! આ
માડું સંપાદન કરેલું વસ્ત્ર છે તે ધારણ કર, ઇત્યાદિ કહીને
વચ્ચની ણનાવટ સમ્બન્ધે 'વર' કહે છે કે હે કન્યે ! જે દેવી-
ઓએ અકુન્તન્-કર્તિતવત્યઃ । આ વચ્ચનાં સૂતરને કાંત્યું છે,
તથા જે દેવીઓએ અવયન્-ચતિવત્ય । તંતુઓને લાંબા
વિસ્તાર્યા છે, તથા જે દેવીઓએ અતન્વત આડા તંતુઓ ભર્યા
છે, અર્થાત્ અમિતન્તન્તૂન્-ચારે તરફથી તંતુઓને 'તુરી

વેમાદિ વડે' તત્તન્થ ગૂઢ્યાં છે, તેઓ એવી રીતનાં સામર્થ્ય-
વાળી દેવીઓ તેવા સામર્થ્ય સહિત પોતાના કાર્ય રૂપ આ વસ્ત્ર
તને જરૂરે તહારા હીઠ કાળ પચેન્ત નિર્દોષ જીવન ગાળવાના
ઉપાય તરીકે આપ્યું છે; તે વસ્ત્રને હે આયુષ્યમતી ! તું ધારણ કર.

આ ઉપરાંત ભૂપણ્ણી બનાવટ સમ્બન્ધે પણ વર્ણનો છે.
તથા ઋગ્વેદ મં. ૧ અનુ. ૧૭ સુક્ત ૧૧૭ માં “વધીચેરદ્વ્યં
શિર પ્રત્યૈરયતમ્ ॥” દધીચીના મસ્તકતું અધિનીકુમારોએ
સંધાન કરી આપ્યું તેતું વર્ણન છે; તથા મં. ૮ અ. ૧૪
સૂ. ૧૩ માં “અપાં કૈનેન નમુચેઃ શિરઃ ઇન્દ્રોદવર્તયઃ ॥”
પાણીનાં દ્રીણ વડે બનાવેલાં અસ્ત્રે કરી ઇન્દ્રે નમુચિતું મસ્તક
કાપી નાખ્યું હતું. ઇત્યાદિ ઉપરથી સહજમાં દેખાઈ આવે છે
કે આયુર્વેદ (વૈદ્યવિદ્યા) શસ્ત્રવિદ્યા ઇત્યાદિની કેટલી બધી
ઉન્નતિ હતી. કિમ્બહુના, પ્રાણોને ‘મરતાં મરતાં’ રોકી રાખ-
વાની કળાનું પણ વૈદિક ઋષિઓને તથા તેમના પૂર્વજોને
સંપૂર્ણ જ્ઞાન હતું.

ઉત્તર ધ્રુવપ્રદેશમાં થતી હીઠ નિશામાં મરણ પામ-
વાથી ઇતર લોકોને થતા કષ્ટની નિવૃત્તિ અર્થે ઇચ્છા
મૃત્યુની કળા તેઓએ સ્વાધીન કરી હતી; તેનાં સંસ્કારો
ભારતના સુદ્ધકાળ પચેન્ત પ્રત્યક્ષ દેખાયા હતા. મહાભારત
દાનધર્મ. અ. ૧૬૮ શ્લોક ૧૦૫ માં લખ્યું છે કે:—

અપ્પચ્ચાશતં રાત્ર્યઃ શયાનસ્યાઘ મે ગતઃ ।

અઠાવન રાત્રિએ બાણશય્યા ઉપર મને વ્યતીત થઈ ગઈ, હવે 'માઘ' આવ્યો હોવાથી ઉત્તરાયણ અર્થાત્ દેવ-માનનો દિવસ ઉદય થયો છે માટે હું હવે પ્રાણોને ત્યાગી દઈશ.

આ પ્રમાણે કળાજ્ઞાન સંબંધે સંખ્યાબંધ પ્રમાણો મળી શકે છે. તેમજ પ્રાચીનતમ વેદાદિ ગ્રંથોમાં જે દીર્ઘ ઉષા, નિશા, સંધ્યા ઇત્યાદિનું વર્ણન છે તે દ્રુવપ્રદેશ-માંજ સંભવી શકે છે.

" જે કે ઉત્તર દ્રુવ પ્રદેશની માફક 'આઠસ એન્ડ' નામક ટાપુમાં રાત્રિ, દિવસ છ છ મહીનાનાં થાય છે. " એમ ભારતવર્ષકા ઇતિહાસ પૃ. ૮૨માં લખવામાં આવ્યું છે. તથાપિ ઋગ્વેદમાં જે પ્રદેશમાં છ માસની રાત્રિ તથા છ માસનો દિવસ થાય છે એમ લખ્યું છે, તેમાં મેરુ પર્વતના નામ સહિત ઉક્ત વાર્તાનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે, તે દ્રુવપ્રદેશમાંજ સંભવી શકે છે તેથી મૂળ આર્યો ઉત્તરદ્રુવ પ્રદેશમાં હતા; અર્થાત્ હિમાન્તર કાળમાં આર્યો ઉત્તર દ્રુવપ્રદેશમાં હતા; તે પછી હિમોત્તર કાળમાં ત્યાંના વાતાવરણમાં પ્રતિકૂલતા થવાથીજ તેઓ દક્ષિણ તરફ આવી વસ્યા. પરંતુ મધ્ય એશિયાવાદિઓ હિમાન્તર કાળની વાર્તાને બાણતા નહિ હોવાથી હિમોત્તર કાળની ગણના કરી ભ્રાંતિમાં પડ્યા છે. કેમકે-" ઉત્તર દ્રુવમાંથી આર્યો પૂર્વ

રૂશિયા અને મધ્ય એશિયામાંથી ભારતવર્ષમાં આવ્યા.” એમ ભારતવર્ષેકા ઇતિહાસ ભા. ૧ પૃ. ૮૨ માં લખ્યું છે તે વાતનાં હિમોત્તર કાળની છે. અર્થાત્ હિમોત્તર કાળમાં આર્યો પૂર્વ રૂશિયા કેવા મધ્ય એશિયામાં જોવામાં આવ્યા હોય, તે કયાંથી આવ્યા હતા? આથી પ્રથમ કયા હતા? ઇત્યાદિ, વાતોને મધ્ય એશિયાવાદી લે કે બાહ્યી શકયા નથી, અથવા ભ્રાંતિમાં પડી ગયા છે. આમ લોકમાન્ય તિલક મહાનુભાવે અનેક પ્રમાણો વડે સિદ્ધ કર્યું છે. જુઓ—

“ધ્રુવ પ્રદેશમાંનું વાતાવરણ હિમાન્તર કાળમાં બહુજ સૌમ્ય હોઈને ત્યાં બહુધા અક્ષય વસંત રહેતો હતો, અને તે સમયે ધ્રુવની આસપાસ એક વિસ્તીર્ણ ભૂમિપ્રદેશ હોઈ ને તેનો ત્યાર પછી હિમકાળમાં નાશ થયો હતો.” મૃગ. પૃ. ૩૦૮. તથા—

‘ખીલવેલી સ્મરણશક્તિનો સાહુખ્યથી અપ્રાધ્ય રીતે સંભાળી રાખેલી પૈદ્ધિક તથા અવૈસ્તિક કથાઓથી હિમાન્તર કાળમાં આર્યલોકો ઉત્તરધ્રુવ પ્રદેશમાં વસ્તા હતા એ વાતો નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે. ગત હિમકાળમાં તે સ્થાનનો નાશ થઈ જવાથી તેમને દક્ષિણ દિશા તરફ આવવું પડ્યું.” પૃ ૩૦૫

“હાં વૌરને પોતાના ‘નંદનવનોપલખિધ’ નામક ગ્રંથમાં ઇન્ડિયન, અકકેડિયન, આસીરિયન, બાબીલોનિયન, ચાઈનીઝ અને જાપાનીઝ પુરાણ કથાઓનો વિચાર કરીને એ

સર્વ લોકોનું એટલે કે પર્યાયથી સમસ્ત માનવજાતિનું જન્મ-સ્થાન ઉત્તર ધ્રુવ પાસેજ હતું એવું અનુમાન નિષ્પન્ન કરેલું છે.” મૃગ ૧૦૨.

“આર્યોના એશિયામાંના આદિ નિવાસની કલ્પનાનો હવે વિદ્વાનોએ બહુધા ત્યાગજ કરી દીધો છે. (મૃ. ૨૯૫) “પ્રસ્તુત ધ્રુવ પાસેનું વાતાવરણ બહુજ શીતલ છે; પરંતુ પૂર્વે તેવું ન હોતું એટલે કે વાતાવરણની શીતલતા એ કાંઈ ધ્રુવ-પ્રદેશમાંની વિશેષ વસ્તુ કિંવા વિશેષ ઘટના નથી.” મૃ. ૧૦૨. “આર્યોની સુધારણા મધ્ય એશિયા કિંવા ઉત્તર યુરોપમાંજ થઈ હતી; એમ હવે કહી શકાય તેમ નથી.” આર્ય સુધારણાને તેઓ હિમોત્તર કાલીન માને છે, પરંતુ તેવી માન્યતા હિમાન્તર કાળમાંના ધ્રુવ નિવાસ વિષયક શોધોના યોગે હવે ઘણે ભાગે બદલવી પડશેજ.” મૃ. ૩૦૭.

“પ્રો. રીસ ન્યાયશાસ્ત્રમાં વિશેષ કહે છે કે તે વસ્તુઓ શી છે તે જોવી જોઈએ. અને જો તે વસ્તુઓનું વર્ણન વેદોમાં આપણને મળી આવે તો તત્કાલીન લોકોનો આદિનિવાસ ધ્રુવ પ્રદેશમાં હતો એ વાર્તા નિઃસંશય સિદ્ધ થઈ જાય છે.” મૃ. ૧૦૧.

આ પ્રમાણે હિમાન્તર કાળ વખતે આર્યો ઉત્તર ધ્રુવ પ્રદેશમાં હતા આ વાર્તા સિદ્ધ થઈ; તેમજ હિમોત્તર કાળમાં ત્યાંથી તેઓએ પ્રયાણ કર્યું આ વાર્તા પણ

સિદ્ધ થઈ ચૂકી. પરંતુ હિમોત્તરકાળ ક્યારે શરૂ થયો હશે આ વાર્તા પરત્વે પણ સંશોધતા વિચાર દર્શાવીશું.

ડૉ. કોલે એવું ગણિત કરેલું છે કે ગત ત્રીશ લાખ વર્ષમાં પૃથ્વીની કેન્દ્રચુતિ ત્રણવાર મહત્તમ થયેલી છે. અને પહેલી વાર તે ૧,૭૦૦૦૦ વર્ષની, બીજી વાર ૨,૬૦૦૦૦ વર્ષની, તથા ત્રીજી વાર ૧,૬૦૦૦૦ વર્ષની હતી. એ છેવટના કાળને થઈ ગયાને ૮૦૦૦૦ વર્ષ છે. 'ડૉ. કોલેના એ કથન અનુસાર જોતાં ચતુર્થ યુગના પૂર્વાર્ધમાંનો અંતિમ હિમકાળ ૨૪૦૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે આરંભાયો હતો, અને આજથી ૮૦૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે તેની સમાપ્તિ થઈ, ને હિમોત્તર કાળનો આરંભ થયેલો હોવો જોઈએ " મૃ. ૯૪.

આ અભિપ્રાય માન્ય રાખીએ તો ગતયુગોની વચમાં કોઈકાળે હિમકાળનો પ્રારંભ થયો હોય એમ સિદ્ધ થાય. તે સિદ્ધ થવાથી હિમકાળ પોતાના નિકટવર્તી વૃક્ષ વનરૂપિત ઈત્યાદિને પણ પ્રતિકુલ થાય, જેથી તે વાર્તામાં આપણને શકા અવશ્ય રહે

આપણે તો આમ માની શકીએ કે જે વખતે ભૂસ્તરોમાં બીજાં તિરોહિત થઈ રહ્યાં હોય, તથા પૂર્વકાલીન વૃક્ષો ભૂસ્તરોમાં આવી જઈ અગાર દરિયાને પ્રાપ્ત થઈ ગયાં હોય તે સમયમાં હિમકાળ થયો હશે પરંતુ ડૉ. કોલે તેનાં સમાધાન માટે એટા કરી છે તે લખે છે કે "જે કે તે સમયે બૃકેન્દ્ર-

ચ્યુતિ મહત્તમ હતી, તો પણ તે વેળાએ મૂષ્ટ પરનાં " પાણી અને જમીનની ંહે ચણી ચતુર્થ યુગ કરતા બહુજ સિત્ત હોવાથી કેન્દ્રચ્યુતિ વિશેષ હોવા છતાં પણ ચતુર્થ યુગના પૂર્વાધમાં થયેલાં વાતાવરણમાના પરિવર્તનો તે વેળાએ થયેલાં ન હોતાં."

આ ડૉ. કોલનાં સમાધાન ઉપરથી પ્રાસંગિક અર્થાપત્તિની સહજમાં ઉપરિચિત થઈ આવે છે. તે એ કે કેન્દ્રચ્યુતિ વિશેષ હોવા છતાં પૃથ્વી ઉચ્ચ કક્ષામાં હોવાથી વાતાવરણમાનાં પરિવર્તનો ન થતાં હોય તો કેન્દ્રચ્યુતિ તેવી મહત્તમ ન હોય તે વખતે પણ હિમકાળ થવાજ નોંધએ, અને તે વખતે પણ પૃથ્વી તથા પાણીની વિલક્ષણ પ્રકારની ંહે ચણી માની લેવી કા ન નોંધએ ?

પરંતુ આ પ્રશ્નના સમાધાન તરફ ડૉ. કોલે તથા તેના અનુયાયી પ્રો. ગ્રીડીએ લક્ષ આપ્યુંજ નથી એમ સિધ્ધ થાય છે. આ પ્રમાણે ડૉ. કોલના ગણિત પ્રમાણે ૮૦ હજાર વર્ષ પૂર્વે હિમોત્તરકાળનો પ્રારંભ થયો હતો. અને અમેરિકન પડિતોના અભિપ્રાય અનુસાર ૧૦ હજાર વર્ષ કરતાં તે કાળ જુનો નથી, (૬૬) આ અભિપ્રાય લોકમાન્ય તિલક મહારાજને લગલગ માન્ય છે. અર્થાત્ હિમોત્તરકાળની વર્ષસંખ્યા ડૉ. કોલથી પણ લો. મા આ તરફ લઈ આવ્યા છે. તે પ્રમાણે દશ કિંવા બાર હજાર વર્ષ પૂર્વે હિમોત્તરકાળ થયો હતો આ વાર્તા દેવમાનના કિંવા ઉત્તરધ્રુવ પ્રદેશના વર્ષોની હોય તો

કૃતયુગના પ્રારંભ કાળમાંજ હિમાન્તર કાળ આરંભાયો હતો. આમ સિદ્ધ થઈ જઈ સર્વમાન્ય અવશ્ય થાય.

તે ગમે તેમ હોય છતાં હિમાન્તરકાળમાં આયોર્ ઉત્તર ધ્રુવ પ્રદેશમાં હતા અને તે પછી હિમાન્તરકાળમાં ઉત્તર યુરોપ કે પુવ રશિયા અને મધ્ય એશિયા ઇત્યાદિ અનુકુળ માર્ગે થઈ આયોર્ ભરતખંડમાં આપ્યા. આટલી વાર્તા સિદ્ધ કરવા સારૂ પ્રો. ગીટી કે ડો. કેલે ઇત્યાદિ પ્રતિપાદિત પાંચ હિમકાળ અને ચાર હિમાન્તરકાળ તથા લો મા તિલક પ્રતિપાદિત બે હિમકાળ અને એક હિમાન્તરકાળને આ પ્રસંગે વધારે દર્શાવવાની આથી અધિક આવશ્યકતા નથી.

પરંતુ ધ્રુવપ્રદેશ સંબંધે તો હજી પણ થોડું વિવેચન કરવાની આવશ્યકતા છે. કારણ કે ધ્રુવપ્રદેશમાનુ વાતાવરણ બહુજ શીતલ હોવાથી તેમાં સ્થિતિનું હોવું કેમ સંભવે ? આધુનિક મનુષ્યોને આ શંકા રહે છે. પણ આપણે આગળ દર્શાવી આપ્યા તે પ્રમાણે “ શીતલતા એ કાંઈ ઉત્તર ધ્રુવપ્રદેશ માંની વિશેષ વસ્તુ કિંવા વિશેષ ઘટના નથી ” અર્થાત્ જે વખતે (હિમાન્તરકાળમાં) ઉત્તર ધ્રુવપ્રદેશમાં વાતાવરણની અનુકુલતા હતી, ત્યારે એશિયા અને યુરોપના ઉત્તર વિભાગોની હવા હાલ કરતા ઘણીજ સખ્ત હતી એવું લોકમાન્યે સિદ્ધ કર્યુંજ છે.

પરિવર્તનશીલ જગતમાં એવાં અનેક પરિવર્તનો થયાં કરે છે. તદનુસાર એક પ્રદેશમાં ત્યારે વાતાવરણની અનુકૂળતા હોય ત્યારે બીજા પ્રદેશોમાં બહુજ પ્રતિકૂળતા હોય; તે પછી કાલાનુક્રમે પ્રતિકૂળતાવાળા પ્રદેશમાં અનુકૂળતા, અને અનુકૂળતાવાળા પ્રદેશમાં સર્વ પ્રકારની પ્રતિકૂળતાજ ઉપસ્થિત થઈ જાય એ નૈસર્ગિક છે.

હત્યાદિ ઉપરથી ધ્રુવપ્રદેશમાં શીતલતા અસહ્ય હોવાથી તેમાં કેમ રહી શકાય આ શંકાનું સહજમાં ઉન્મૂલન થઈ જાય છે, પરંતુ “ સુમેરુ તે ક્યાં હશે? અર્થાત્ હિમાલયની આસપાસમાંજ કોઈ મેરુ નામે પર્વત હોવો જોઈએ ” આવી માન્યતાવાળી વ્યક્તિઓના કથનમાં સત્ય કેટલું છે તેનું અવલોકન કરીએ.

પંડિત નારાયણ ગોવિંદ શર્મા સ્વરચિત ‘ સારસ્વત સર્વસ્વ ’ નામક પુસ્તકમાં લખે છે કે “ સુમેરુ ભારતવર્ષ અને હિમાલયથી સર્વથા દૂર પ્રદેશમાં નથી. ”

“ હિમાલય પ્રદેશમાં આજ સુધી સાધુ સંતો કૈલાસનાં દર્શન કરવા જાય છે. પરંતુ પૃથ્વીના ઉત્તર કેન્દ્રનું નામ પણ સુમેરુ છે. આવા દ્વિવિધ વર્ણનથી અવશ્ય સંદેહ ઉત્પન્ન થાય છે. કેટલાક લોક ઉત્તર કેન્દ્રનેજ મનુષ્યોની આદિ જન્મભૂમિ માનવા લાગ્યા છે, પરંતુ જંશુદ્ધીપની મધ્યે જે સુમેરુનું વર્ણન શાસ્ત્રોમાં છે તે તો ઉત્તર કેન્દ્ર

કદી પણ હોઈ શકે નહિ. કારણ કે ઉત્તર કેન્દ્ર એ પૃથ્વીની પરમાવધિ છે. ઉત્તર કેન્દ્રની ઉત્તરે પૃથ્વીનો કંઈ ભાગ નથી. " પૃ. ૧૭. તથા—

“ ગંગાની પવિત્ર ધારા સુમેરુ શિખર પરથી નીકળી હિમકૂટ હિમાલય વગેરે પર્વતોને ભેદી દક્ષિણ સમુદ્રમાં કેમ પડે? ” પૃ. ૧૬.

ઉપર્યુક્ત પં. ગોવિંદ શર્માએ કૌટિકમનાં શીવકે. લિલ્લ લિલ્લ કયાં છે, તેમ છતાં તેમાંથી ફક્ત બે જ પ્રશ્નોનો ઉદ્ભવ થઈ શકે છે. તેમાંથી પહેલો પ્રશ્ન—જે ઉત્તર તરફનાં કેન્દ્રને સુમેરુ માનીએ તો તે જ બુદ્ધીપના મધ્યમાં છે, જેથી તેના ઉત્તર તરફ પર્વત પૃથ્વી ઇત્યાદિ હોવાં જોઈએ તે કયાં છે? પ્રશ્ન બીજો—ગંગાની ધારા મેરુ શિખરથી હિમાલય આદિ પર્વતોને ભેદી આ તરફ કેમ આવી શકે?

આ બેજ પ્રશ્નોમાં તેમનો સઘળી અર્થ સમાઈ જાય છે, માટે આપણે મુખ્યતઃ આ બે પ્રશ્નોનું સમાધાન કરીશું. તેમાં એમના બીજા પ્રશ્નોનું સમાધાન મહજમાં થઈ જશે.

ખરાબર નીચે આવનાર પ્રવર્તિન્દુ (સુમેરુ) અને ધ્રુવપ્રદેશ એટલે બૃહદના ઉત્તર ધ્રુવભિન્દુ અને ઉત્તરવૃત્ત (ધ્રુવભિન્દુથી લગલગ ૨૩૧ અંશ પર વિપુલવૃત્તના મમાન્તર વર્તુલ)ના મધ્યમાનો પ્રદેશ એ ત્રણેને એકજ સમજી લેવાની ભૂલ કરવી નહિ તથા—

પાર્થિવ પદાર્થોનું સકાય વિકાસ અને પરિવર્તન થવું નૈસર્ગિક હોવાથી પૌરાણિક ભૂગોળ અને આધુનિક ભૂગોળનું સંપૂર્ણ રીતે સામ્ય થવું દુર્ઘટ છે. તે વાતમાં પણ અવશ્ય લક્ષ્ય રાખવી

૧ લા પ્રશ્નમાં ગોવિંદશર્માને જાણપ્રપના મધ્યમાં સુમેરુ પર્વત છે, એમ કોઈ સિદ્ધ કરી આપે તો પછી તેઓ કાંઈ ખોટી શકે તેમ નથી અર્થાત્ ઈલાવૃત્ત ખંડનાં મધ્યમાં આવેલા સુમેરુ પર્વતના ઉત્તર તરફ નીલ, શ્વેત અને શૃંગવાન્ નામક પર્વતો છે, તથા રમ્યક, હિરણ્ય અને ઉત્તરકુરૂ નામે ત્રણ ખડો ઉક્ત પર્વતોનાં વચ્ચે વચ્ચેમાં આવેલા છે આમ પાતંજલ યોગમૂત્રના ખાંડરાયણ ભાષ્યમાં લખેલું છે

પરંતુ હાલમાં તે પર્વતો અને ખડો ત્યાં દ્રષ્ટિગોચર થતા નથી તેથીજ ગોવિંદશર્માને શંકા થઈ હશે, તેમ છતાં આપણે ખાત્રી આપીશું કે તે તરફની પૃથ્વી તથા પર્વતો હાલ જલસમાંથી હોગવે છે એટલે તે હાલ દેખાતા નથી પણ તેમાં ધ્રુવભિન્દુને ઠક્ષિણ તરફના હિમાલય પ્રદેશમાં ઘસડી

આવવું તે યોગ્ય નથી. તે ઉપરાંત તેમને પ્રાપ્તિ થવાનું બીજું કારણ કેલાસ પર્વત છે. એટલે તેમણે સંપૂર્ણ વિચાર કર્યા વિના એમ માની લીધું છે કે કેલાસ પર્વત પણ મેરુ પાસે છે. પણ વાસ્તવિક રીતે તેમ નથી અર્થાત પુરાણોમાં તથા બાદરાયણ યોગશાખ્યમાં સ્પષ્ટ રીતે લખેલું છે કે સુમેરુ તથા ઇલાવૃતખંડની દક્ષિણ દિશા તરફ 'મેરુમંદર' કેલાસ અને કરવીર તથા નિપથ, હેમકૃત અને હિમાલય એ પર્વતો છે, તથા હરિવર્ષ, કિંપુરુષ અને ભારતવર્ષ આ ત્રણ ખંડો છે.

આ પ્રમાણે મેરુથી દક્ષિણ દિશા તરફ જ્યારે હિમાલયના નિકટમાં કેલાસ પર્વત છે આમ પુરાણોમાં લખ્યું છે, ત્યારે કેલાસ હોય ત્યાંજ સુમેરુ હોય એ કેમ કહી શકાય? મેરુ પર્વત તથા ઇલાવૃતખંડની સીમાથી બહિર્ભૂત એવં તેનાથી દક્ષિણ તરફ સહુથી પ્રથમ આવતા 'મેરુમંદર' નામક પર્વતને તેઓ 'સુમેરુ' સમજી ગયા હોય તો પ્રભુ જાણે!

પરંતુ તેમની માન્યતા બૂલ બરેલી છે એટલું તો ઉપલા વર્ણનથી પણ સિદ્ધ થઈ ચુક્યું છે. આ સંબંધી અધિક વિવેચન સાગવતના પંચમ સ્કંધમાં તથા વિષ્ણુ-પુરાણના દ્વિતીય અંશમાં અને "મૂર્ધે સંયમાદ્યુચનજાનમ્" એ યોગસૂત્રના બાદરાયણ શાખ્યકમાં છે

આપણે પૂર્વે જણાવી આવ્યા છીએ તે પ્રમાણે મેરુપર્વતથી ઉત્તર તરફનો ભૂભાગ સમુદ્રમાં ડૂબી ગયો છે; પરંતુ આ વાર્તાને કેટલાક લોકો જાણતા નહિ હોવાથી પૌરાણિક વર્ણનને ખરૂં માનતા નથી, એટલુંજ માત્ર નહીં, કિન્તુ ઋગ્વેદાદિનાં વર્ણન ઉપરથી, ઉત્તર દ્રુવપ્રદેશમાં આર્યોના આદિનિવાસની સિદ્ધ થતી વાર્તાને પણ માનતા નથી.

માટે મેરુથી ઉત્તર તરફનો ભૂભાગ સમુદ્રમાં ડૂબી ગયો છે કે કેમ આટલું આધુનિક શોધકના પ્રમાણ વચનથી સિદ્ધ કરી 'આપણ' જોઈએ.

તે પ્રમાણે જોતાં પ્રતીત થાય છે કે પ્રસ્તુત સ્થાનની આસપાસની પૃથ્વી કિંવા પૃથ્વીનો ભાગ સમુદ્રમાં અવશ્ય ડૂબી ગયો છે.

“નંદનવનોપલગ્નિય” નામક પુસ્તકમાં ૩૧૦ વેારને અનેક પ્રમાણો આપીને એમ બતાવેલું છે કે “છેલ્લામાં છેલ્લા નિકટના જૂસ્તર યુગમાં ‘નોવાઝ્લા’ અને ‘રિપટ્જળર્જન’ એ બે જોડા પાસેના ઉત્તરદ્રુવ પ્રદેશમાંનો એક સારો મોટો પટ્ટો સમુદ્રમાં ડૂબી ગયો છે; એથી એણે એવું અનુમાન કરેલું છે કે ઉત્તર મહાસાગરમાંના અત્યારના જોડો (નોવા ઝ્લા; તથા રિપટ્જળર્જન ઇત્યાદિ) તે પૂર્વે સમુદ્રમાં ડૂબી ગયેલા પર્વતોનાં શિખરોજ હોવાં જોઈએ. એ ઉપરથી

ઉત્તરધ્રુવની આસપાસ એક વિસ્તૃત ભૂખંડ હોવાની વાતનો સર્વ ભૂસ્તરશાસ્ત્રજ્ઞોએ સ્વીકાર કર્યો છે મૃ. ૯૯.

જો કે પ્રકૃત વિષય પરત્વે પ્રાચીન કાળમાં વર્ણવાયેલી ઘટનાઓને 'સંપૂર્ણ' રીતે સિદ્ધ કરી શકે તેટલી શોધ-ખોળ અત્યાર સુધીમાં થઈ શકી નથી, તેમ છતાં વર્તમાન સમયમાં જે શોધખોળ થયેલી છે તે ઉપરથી પણ એટલું તો નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય છે કે સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ તો ઉત્તરધ્રુવ પ્રદેશમાં જ થઈ છે.

તેમ છતાં પણ ગોવિંદશર્મા સુમેરુને હિમાલયની પાસે માને છે તે આશ્ચર્યજનક છે. કેમકે ૩૦ દિવસની દીર્ઘ ઉધા તેમજ ૭ માસ પર્યન્તની અખંડ દીર્ઘ નિશા, અર્થાત્ આપણા એક વર્ષ જેટલા સમયનું અહોરાત્ર-માન આ હિમાલય પર્વત પ્રદેશમાં કેમ સંભવે? અર્થાત્ આપણા બાર માસ જેટલા દીર્ઘ સમયનું 'અહોરાત્રમાન' વૈદિક ઋષિઓના પૂર્વજોના નિવાસધામરૂપ ધ્રુવપ્રદેશમાં સંભવી શકે છે. માટે આ હિમાલયના નિકટમાં સુમેરુ છે એમ માનવું અત્યંત અજ્ઞાનમૂલક છે.

હવે રહી ગંગાજીની વાત. અર્થાત્ તેમના માનવા પ્રમાણે સુમેરુનાં શિખરથી ઉત્પન્ન થઈ હિમાલયાદિનાં શિખરોને ભેદન કરી ગંગાજી આ તરફ કેમ આવી શકે?

આ દ્વિતીય પ્રશ્નના સમાધાન માટે ગંગાજીના અવતરણની સંક્ષિપ્ત કથા આ પ્રમાણે છે, “સમંતાદ્રહ્મણપુર્યાં ગંગાપતતિ ચૈ દ્વિવિ ॥ વિષ્ણુ. અં. ૨ મ. ૨ શ્લોક. ૩૧ તથા ભાગ. સ્કં ૫ અ ૧૭ શ્લોક ૧ થી અને ગાદરાયણ યોગસાધ્યના વિભૂતિપાદમાં બતાવેલા બ્રહ્માના લોકમાં વિષ્ણુપદથી આકાશ માર્ગે ખગોળનાં દ્રુવમંડળમાં ઉતરી ત્યાંથી ગંગાજી ‘દ્રુવથી દક્ષિણમાં રહેલા’ સપ્તધિમંડળમાં આવી ત્યાંથી ચંદ્રમંડળમાં આવી ને બ્રહ્મસદન (અજવીથી) કે જે શિંશુમારચક્ર કે આકાશ-ગંગાના ૪૭૮ ભાગમાં છે તેમાં આવ્યાં, પછી પ્રસ્તુત ગંગાજી અત્રેથી ચાર ભાગમાં વહેચાઈ ગઈ છે.

તેમાંથી ‘સીતા’ નામની ગંગા કેમરાચલ ઈત્યાદિ પર્વતો ઉપર થઈ ગધમાહન પર્વત ઉપરથી ‘ભદ્રાચ’ બંડમાં જઈ પૂર્વ સમુદ્રમાં મળી છે.



તેને માને છે, અને તત્કાલીન સ્મૃતિ રૂપી પ્રાધુરીને અંતઃ-
કરણમાં વિસ્તારે છે.

અર્થાત્ પ્રવ્રદેશમાં થતી દીર્ઘ ઉપા અર્થાત્ આપણા
એક મહાના જેટલા સમય પર્યન્તનો ત્યાં ઉપકાળ હોય
છે. આ ઉપકાળનેજ ઉપા એવું નામ પ્રાપ્ત થયું છે. 'ઉપાનું
દુલ્લોકની પુત્રી તરીકેનું' વર્ણન ઋગ્વેદ મં. ૪ અનુ. ૩
સૂક્ત ૩૦માં છે, તેને જોતાં પ્રતીત થાય છે કે તે સમ-
યમાં તે પ્રદેશની અકથનીયા શાન્તિ તથા મહાભારતના વન-
પર્વ અધ્યાય ૧૬૪માં " સ્વતેજસા તસ્ય નગોત્તમસ્ય
મદૌપધીનાં ચ તથા પ્રમાવાત્ ।" મેરુ પર્વત પ્રદેશમાં મહૌ-
પધીઓથી ભુવસિત થયેલા શીત સમીરની પ્રાસાદિક અદ્-
ભુત આરોગ્યતા અને શાન્તિના યોગે તે પ્રદેશમાં સર્વ-
સ્થુળાનંદ કિંવા આત્મસાક્ષાત્કારની અખંડવૃત્તિમાં ઉત્પન્ન
થતો ચિરસ્થાયી પરમાનંદ તેને સ્મૃતિપથમાંથી ત્યાગી
શકાય તેમ નથી.

- તેમજ અત્રિતા આપણા ઉત્તરાયણ કાળ જેટલો કિંવા
છ માસ જેટલા દીર્ઘ સમય પર્યન્તનો ત્યાં એક દિવસ થાય

આ ગંગાજીના અવતરણની કથા બાણ્યા પછી કોઈ પણ પાઠક અનુમાન ગાંધી શકશે કે આ ગંગા કાંઈ ઉત્તર ધ્રુવ—પૃથ્વીના કેન્દ્ર પાસેથી આવી નથી, કિંતુ આકાશમાંની આકાશગંગામાંથી આવી છે આકાશગંગાનો પૂર્વ પશ્ચિમમાં અઘાવધિ પટ્ટો ઉપરી ભાગમાં રચાઈ દેખાયા કરે છે તેના દક્ષિણ ભાગમાંથી પ્રવાહ ઉત્પન્ન થઈ પૃથ્વીના દક્ષિણ ભાગમાં આવેલા પર્વતોના શિખરો ઉપર થઈને ‘અલકનંદા’—(ભાગીરથી ગંગા) બદ્રીનારાયણથી દ્વિપિકેશ, હરદ્વારથી હરતાં પ્રયાગ કાશી થઈને કલકત્તા પાસે મહોદધિ નામક દક્ષિણ સમુદ્રમાં જઈ મળી છે.

આ ગંગાજીના અવતરણની કથા જાણ્યા પછી કાંઈ પણ પાઠક અનુમાન બાંધી શકશે કે આ ગંગા કાંઈ ઉત્તર ધ્રુવ—પૃથ્વીના કેન્દ્ર પાસેથી આવી નથી, કિંતુ આકાશમાની આકાશગંગામાંથી આવી છે આકાશગંગાનો પૂર્વ પશ્ચિમમાં અધાવધિ પટ્ટો ઉપરી ભાગમાં સ્પષ્ટ દેખાયા કરે છે તેના દક્ષિણ ભાગમાંથી પ્રવાહ ઉત્પન્ન થઈ પૃથ્વીના દક્ષિણ ભાગમાં આવેલા પર્વતોના ગિર્જારો ઉપર થઈને ‘અલકનંદા’—(ભાગીરથી ગંગા) બદ્રીનારાયણથી દ્વિપિકેશ, હરદ્વારથી રૂરતાં પ્રયાગ કાશી થઈને કલકત્તા પાસે મહોદધિ નામક દક્ષિણ સમુદ્રમાં જઈ મળી છે.

આટલી કથા ઉપરથી તેમની શકાનું નિરસન થઈ જાય છે અર્થાત્ પૃથ્વીના ઉત્તર કેન્દ્રમાંથી ગંગાજીનો ઉત્પત્તિ થઈ છે એવી તેમની માન્યતા પણ વ્યતિમૂલક છે

તેમજ મેરુના ઉપર બ્રહ્મા તથા લોકપાલોની નગરીઓનું વર્ણન પણ મેરુના ઉપર સમસૂત્રે અંતરિક્ષ લોક ઉપર મહેન્દ્રાદિના લોકોનું અસ્તિત્વ આપણે પ્રથમથીજ જણાવી આવ્યા છીએ

મેરુ પર્વત પ્રદેશ કિંવા ઉત્તરધ્રુવપ્રદેશ કે જે આપણી પૂર્વકાળની આદિ મૃષ્ટિ માટે ઘણું અશે સર્વમાન્ય થયો છે તે પ્રદેશમાંથી આ તરફ આવ્યા છતાં આર્ય લોકો તે પ્રદેશની વિશિષ્ટ ઘટનાઓને હજી સુધી જાણે છે, તેમ

તેને માને છે, અને તત્કાલીન સ્મૃતિ રૂપી માધુરીને અંત-
કરણમાં વિસ્તારે છે.

અર્થાત્ પ્રવપ્રદેશમાં થતી દીર્ઘ ઉપા અર્થાત્ આપણા
એક મહાના જેટલા સમય પર્યન્તનો ત્યાં ઉપકાળ હોય
છે આ ઉપકાળનેજ ઉપા એવું નામ પ્રાપ્ત થયું છે. 'ઉપાનુ
દ્યુલોકની પુત્રી તરીકેનું' વર્ણન ઋગ્વેદ મં. ૪ અનુ. ૩
સૂક્ત ૩૦માં છે તેને જોતાં પ્રતીત થાય છે કે તે સમ-
યમાં તે પ્રદેશની અકથનીયા શાન્તિ તથા મહાભારતના વન-
પર્વ અધ્યાય ૧૬૪માં "સ્વતેજસા તસ્ય નગોત્તમસ્ય
મહોપધોના ચ તથા પ્રમાચાત્।" એમ પર્વત પ્રદેશમાં મહા-
પધીઓથી સુવાસિત થયેલા શીત સમીરની પ્રામાદિક અદ્-
ભુત આરોગ્યતા અને શાન્તિના યોગે તે પ્રદેશમાં સર્વ
ત્યુખાનંદ કિંવા આત્મસાક્ષાત્કારની અખડવૃત્તિમાં ઉત્પન્ન
થતો ચિરસ્થાયી પરમાનંદ તેને સ્મૃતિપદમાંથી ત્યાગી
શકાય તેમ હતી.

તેમ અર્થે આપણા ઉત્તરાયણ કાળ જેટલો કિંવા
છ માસ જેટલા દીર્ઘ સમય પર્યન્તનો ત્યાં એક દિવસ થાય

૧ ઉપાના પતિ તરીકે સૂર્યનું વર્ણન ઋગ્વેદ મં. ૬ અ. ૪
મં. ૪૫ તથા મં. ૭ અનુ. ૧ મૂ. ૭ માં છે તથા મહામ મં. ૩
૭ના ઉક્ત સૂક્તમાં દ્યુલોક-આકાશ અને પૃથ્વીનું સૂર્યના માતા-
પિતા તરીકેનું પણ વર્ણન છે

છે અને દક્ષિણાયન કાળે જેટલી દીર્ઘ નિશા ઇત્યાદિક ધ્રુવ-
પ્રદેશ કિંવા આર્યોના આદિ નિવાસની અનુપમ એવં આનંદ-
દાયિની ઘટનાઓ પાતંજલ યોગસૂત્રમાં લખ્યા પ્રમાણે માન-
સિક સ્થિરતા માટે ગંદુધા ઉપયોગમાં આવી શકે તેવી છે,
અર્થાત્ ઉંચા પ્રકારના પ્રદેશની સ્મૃતિ પણ મનની સ્થિતિને
દર્શાવી શકે છે.

આટલા વર્ણન ઉપરથી સ. ગણાત્રાને તથા તેવી માન્ય-
તાવાળા ઇતર લોકોને ખાત્રી થશે કે આર્યોનું આદિ નિવા-
સસ્થાન ઉત્તર ધ્રુવપ્રદેશજ છે.

इति श्रीगङ्गाधरतनुभवखटावतदात्मज
महोपाध्यायेत्युपपदभृतक्षयारामशर्मविर-
चिते श्रीरघुवंशी रत्नाकर बंधवा
आदर्शइतिहासाख्ये ग्रन्थे आर्या-
णामादिनिवासोनाम प्रथमः खण्डः



॥ ॐ तत्सत् ॥



ખંડ ૨ જો.



શ્રી સારસ્વત વ્રાહ્મણોત્પત્તિ
તથા નિવાસસ્થાન.

અષ્ટજદ્વ્રાહ્મણાનેવં પૂર્વં વ્રહ્મા પ્રજાપતીન્ ।

આત્મતેજોભિર્નિર્વૃત્તાન્ ભાસ્કરાગ્નિસમગ્રમાન્ ॥

અતઃપરતઃ શાન્તિઃ. અ. ૧૮૯ તથા મનુ. ૦ અ. ૧ શ્લો. ૩૪.



વ્રહ્માજીએ, પોતાના તેજથી સૂર્ય અને અગ્નિ જેવા પ્રભાવશાળી વ્રહ્મનિષ્ઠ ભરીચિ આદિ પ્રજાપતિઓને પ્રથમ ઉત્પન્ન કર્યા.

ગત પ્રકરણમાં જણાવ્યા અનુસાર ઉત્તર ધ્રુવ પ્રદેશમાં હિમકાળ પછી કિંવા ક્રિમાન્તર કાળમાં આર્યોની આદિ સૃષ્ટિનો પ્રારંભ થયો.

૧ મરીચિ, અત્રિ, અગિરા. પુવસ્તુ, પુનહ, કૃત્તિકા, પ્રવેતા (હસ), વસિષ્ઠ, જૈત્ર અને નારદ. (મનુ. ૧-૩૫).

રધુવંશી રત્નાકર.



શ્રી સરસ્વતી.

હતો. સુષ્ટિમાં બ્રાહ્મણોની ઉત્પત્તિ સહુથી પ્રથમ થઈ હતી; આ વાર્તા પણ વેદથી આરંભી ને સ્મૃત્યાદિ સર્વ શાસ્ત્રોમાં પ્રસિદ્ધ છે.

વતમાત કલ્પમાં બ્રાહ્મણોએ તે પછી ક્ષત્રિયાદિ જાતિઓને અનુક્રમે ઉત્પન્ન કરી હતી. હિમોત્તર કાળમાં ખુબ પ્રદેશનો ત્યાગ કર્યા પછી તત્પ્રદેશની પ્રજા સિત્ત ભિન્ન ભૂપ્રદેશો તરફ પ્રયાણ કરી ગઈ, તેમાંથી પ્રજાવશાળી આર્ય પ્રજા ભારતવર્ષમાંના 'પ્રદ્યુમ્ન'દેશ, 'પ્રદ્યુમ્ન'દેશ, 'મધ્ય-દેશ' અને 'આર્યાવર્ત' દેશમાં અનુક્રમે વસવા લાગી.

કેમકે ઉપર્યુક્ત દેશોને મૂંઝી ઇતર પ્રદેશમાં આપત્તિ કાળ કિંવા ધાર્મિક હેતુ સિવાય નહિ જવાની

આજ્ઞા 'ધર્મશાસ્ત્રોમાં થયેલીજ છે.

આપત્તિ કાળમાં ઇતર પ્રદેશમાં જવાની આવશ્યકતા ઉપસ્થિત થઈ હશે, તેમ છતાં બ્રાહ્મણોના સંસર્ગ વિના માતૃત્વ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે એવી ધર્મ શાસ્ત્રોની સ્મૃતિ તે પ્રજાને કાયમ હોવાથી આપત્તિ કાળમાં પણ આર્ય પ્રજાએ જે જે પ્રદેશમાં સંચાર કર્યો હતો તે તે પ્રદેશમાં બ્રાહ્મણોને સાથેજ વસાવવાનો તે પ્રજાએ પ્રયત્ન કર્યો છે એવી પ્રતીતિ થાય છે.

પરંતુ ઉત્તર ધ્રુવ પ્રદેશમાંથી આવ્યા પછી આર્ય પ્રજાનો પ્રથમ નિવાસ બ્રહ્મવર્ત અને બ્રહ્મર્ષિ દેશમાંજ હતો એમ અનેક રીતે સિદ્ધ છે.

તેમ છતાં રા. હીરાલાલ હરજીવન ગણાત્રાએ પોતાના ઇનામી નિબંધ પૃ ૫૨ તથા ૫૩ માં લખ્યું છે કે:—
“ સિંધમાં સારસ્વતોની સંખ્યા મોટી છે અને તેમનું પ્રાબલ્ય પણ જાણું છે ।

“ સારસ્વતો લોહાણાઓના ગોર (ગુરુઓ) ગણાતા આવ્યા છે. લોહાણાઓની માફક સારસ્વતોનું પણ પંજાબમાં પ્રાબલ્ય જણાયું નથી. ”

સારસ્વતો બીજા સર્વ દેશોમાં વેશઈ ગયા હોય તે ગદલ કાંઈ કહેવાની આવશ્યકતા નથી, પરંતુ “ પંજાબમાં

સારસ્વતોનું પ્રાબલ્ય નથી. ” આમ કહેવાથી સ. ગણાત્રાની અસાધારણ બૂલ કિંવા ઐતિહાસિકઅનૃતા છે.

મુખ્યત્વે સરસ્વતી નદીના ઉત્પત્તિસ્થાન પલ્લવ કિંવા પ્રસવળ નામક હિમાલય શિખર પછી સરસ્વતીના સર્વ તીરપ્રાંતમાં સારસ્વતોનું અસ્તિત્વ પ્રસિદ્ધ છે

જે કે વર્તમાનકાળમાં સરસ્વતી નદી પ્રવાહિત નથી એટલુંજ માત્ર નહિ પણ ઘણા જુના સમયથી પ્રથમ નં. ૧ સરસ્વતી) રૂપાન્તરને પામી ગઇ છે, તો પણ સરસ્વતીના તીરપ્રાંતોથી “ મારસ્વતદેશ ” અઘાવધિ પણ સુપ્રસિદ્ધ છે

જાતિમાસ્કર પૃ ૨૦ માં લખવામાં આવ્યું છે કે “ દશ પ્રકારના પ્રાદ્યક્ષોમાં સારસ્વત જાતિ પંજાબ દેશમાં પ્રસિદ્ધ છે. અને ત્યાંજ તેનો નિવાસ, તેમજ ત્યાંથી તે જાતિના પ્રવાસ પણ વિદિત થાય છે. જે પ્રમાણે ઈતર પ્રાદ્યક્ષો દેશના નામથી પ્રસિદ્ધ થયા છે, તેમજ સરસ્વતી તીરવાસી સારસ્વત દેશમાં રહેવાવાળા પ્રાદ્યક્ષોને સારસ્વત કહેવામાં આવે છે’

સારસ્વત દેશની સામા—કુશ્મેત્રવાળી સરસ્વતી નદીના કાંઠાની જમિન માત્ર સારસ્વત દેશ છે એમ કહ્યું નથી. કિંતુ આજ પર્યન્ત પંચનદ (પંજાબ) પ્રદેશની પાંચે નદીઓના પ્રાંતને સિંધુ નદી મુખી સારસ્વત દેશ છે એમ

કહે છે, અને તે પ્રદેશમાં રહેવા વાળા પ્રાયઃ સારસ્વત પ્રાદ્યલો છે. (સા. સ. પૃ. ૧૧.)

પંજાબની પાંચ નદીઓની વચમાં તથા આસપાસના પ્રદેશને 'સારસ્વતદેશ' કહેવામાં યજુર્વેદનું અનુભોદન છે તેમાં લખ્યું છે કે:—

પञ्चनद्यः सरस्वतीमपि यान्ति सप्तोत्तसः ।

सरस्वती तु पञ्चधासोदेशे भवत्सरित् ॥

યજુ. અ. ૩૪ મં. ૧૧.

અર્થાત્-આ પ્રસ્તુત સરસ્વતી નદીજ પાંચ ધારામાં પરિણામ પામી પાંચ નદીરૂપ બની ગઈ, જેથી નદીઓને લીધે દેશાન્તર રૂપે વિભક્ત થવાનો નિયમ સારસ્વતદેશને પ્રાપ્ત થઈ શક્યો નહિ. (સા. સ. ૧૨.) વરાહમિહિર વિરચિત બૃહત્સંહિતા અ. ૧૪ શ્લો. ૨, ૩ અને ૪ માં ભારતવર્ષના મધ્ય ભાગે પ્રધાન દેશોની ગણનામાં 'સારસ્વત દેશ' એવું નામ આવેલું છે. તે પ્રાંતમાં આરસ્વતોની અધિક સંખ્યા રહે છે.

હાલ પણ લાહોર, અમૃતસર પ્રાંતથી ગુરુદ્વારપુર. વટલા, જલંધર, મુલતાન. લુધિયાના, ઉચ્ચ, અંધ અને શાહપુર પર્યન્ત સારસ્વતો રહે છે. એ ઉપરાંત દત્તાપુર હોમીયાર, જંજી, જસરોટા તથા પહાડી પ્રદેશમાં કિંગલુના વર્તમાનકાળમાં અર્ચત્ર સારસ્વતો છે.

તે કરતાં પણ પંચાળ (સારસ્વત દેશ)માં સારસ્વતોની અધિક સંખ્યા વસે છે. તેમ છતાં “ સિંધ જેટલી પંચાળમાં સારસ્વતોની વસ્તી નથી. ” એમ રા. ગણાના સિવાય ભાગ્યેજ દોઢ લખે ઉક્ત સ્થાનોના સારસ્વતોના ગોત્ર, પ્રવર અને અવટ*દો ઇત્યાદિનું વર્ણન સા. સર્વ. તમા જાતિભાસ્કર અને પ્રા. ઉત્પત્તિ ઇત્યાદિમાં થયેલું છે. તે સંબંધી અત્રે વિવેચન કરવાની આવશ્યકતા નથી.

સારસ્વતોની ઉત્પત્તિ.

जनयामास पुत्रौ द्रौ सुकन्यायाश्च भार्गवः ।

आत्मवानं दधीचं च तावुभौ साधुममर्ता ॥

સારસ્વતઃ સરસ્વત્યાં દધીચા ચોપપદ્યત ।

भारुकच्छाः समाहेयाः सह सारस्वतैस्तथा ॥

મત્સ્ય. અ. ૧૧૪ શ્લો. ૫૦

૧ અર્થાત્ સ્થવન ઋષિને શર્યાતિ રાજાની પુત્રી સુકન્યાથી દધીચી નામે પુત્ર થયો. *દધીચીને સરસ્વતીથી સારસ્વત નામે પુત્ર થયો. કથા ખીજી—

* દધીચીનું વર્ણન ઋગ્વેદ મં. ૧ અનુ. ૧૭ સુ. ૧૧૭ તથા મં. ૧ અ. ૮૪ સુ. ૧૩, તથા મં. ૧ અ. ૨ સુ. ૧૬માં જ.

૨ શ્રી હર્ષચરિત્રમા લખવામા આવ્યું છે કે "બ્રહ્મ-લોક-બ્રહ્માણી સલામા એક વખતે સામવેદનું ગાન કરતાં દુર્વાસા ઋષિના મુખથી અશુદ્ધ શબ્દ બોલાઇ ગયો, તેથી સરસ્વતીએ તેનું ઉપહાસ્ય કર્યું. તેથી સરસ્વતીને દુર્વાસાએ શાપ આપ્યો કે "તુ મનુષ્યલોકમાં માનુષી રૂપને પામીશ." તેથી તેણીએ મનુષ્યલોકમાં જન્મ ધારણ કરી સ્વયંભૂત ઋષિના પુત્ર દધીચી સાથે વિવાહ કર્યો. દધીચી સાથેના શરીર સંબંધવશાત્ સરસ્વતીને જે પુત્ર થયો તે સારસ્વત કહેવાયો. કિંવા તે પુત્ર સારસ્વત એવા નામથી પ્રસિદ્ધ થયો. કથા ત્રીજી—

૩ મહાભારતના ગદ્યપર્વના તીર્થયાત્રા પ્રસંગમાં લખ્યું છે કે "દધીચી ઋષિ મહોટા તપશ્ચર્યાશીલ હતા તેના તપોબલને જોઈ ભય પામેલા ઈન્દ્રે તેના તપોબલને નષ્ટ કરવા સાફ અલંબુષા નામની અશ્વરા મોકલાવી દધીચી ઋષિ સરસ્વતી નદીમાં સ્નાન કરતા હતા તે વખતે અશ્વરાને જોઈ તેમનું વીર્ય સરસ્વતી નદીમાં અવી ગયું. પરંતુ તે વીર્યને સરસ્વતી નદીની અધિષ્ઠાત્રી દેવીએ ધારણ કર્યું. અને ગર્ભમાંથી પુત્રનો જન્મ થયો ત્યારે તે પુત્રને લઈ સરસ્વતીએ ઋષિ પાસે આવીને ઇત્યંબૂત જતાંત શ્રવણ કરાવ્યું તે ઉપરથી બહુજ પ્રસન્નતાપૂર્વક તે પુત્રને બ્રહ્મ કરીને ઋષિએ કહ્યું કે.—

મમ પ્રિયકરં चापि सततं प्रियदर्शने ।
तस्मात्सारस्वतःपुत्रो महोस्ते वरवर्णिनि ॥

તવૈવ નામ્ના પ્રથિતઃ પુત્રસ્તે લોકપાવનઃ ।

સારસ્વત ઇતિ ख्यातो भविष्यति महातपाः ॥

“હિ પ્રિયદર્શને સરસ્વતી ! પરોક્ષ રીતે તમે માફ પ્રિય કર્યું છે, જેથી આ પુત્ર તદ્વારા નામથી અર્થાત્ મહાતપસ્વી એવું લોકોને પાવન કરનાર એવો આ પુત્ર “સારસ્વત” એવા નામથી વિખ્યાત થશે.” આ પ્રમાણે સરસ્વતીને ઉદ્દેશી કહ્યા પછી દધીચી ઋષિએ સારસ્વત નામક પુત્રનું પાલન કર્યું; તેમજ વેદ, વેદાંગ ઇત્યાદિનું અધ્યયન કરાવ્યું. તે પછી સુરરાજ ઇન્દ્રે આશ્રમમાં આવીને દધીચી પાસેથી તેના અસ્થિની યાચના કરી તે ઉપરથી પરોપકારનાં કાર્યનું ગૌરવ જાણી, વજ્ર બનાવવા સાડ પોતાના શરીરનો દધીચી ઋષિએ ત્યાગ કર્યો. તે પછીના સમયમાં બાર વર્ષની અનાવૃદ્ધિના સમય પછી સારસ્વત ઋષિએ પોતાના આશ્રમમાં આવેલા સર્વ વ્રાહ્મણોને વેદાધ્યયન કરાવ્યું. ઇત્યાદિ કથા છે. “ કથા ચોથી—

૪ તે પછી સ્કંદ—ઉપપુરાણના હિંચુલાદ્રિ ખંડની ઉત્તર સંહિતામાં સરસ્વતી અને લોહિતેન્દ્રથી સારસ્વતની ઉત્પત્તિની કથા છે તે કહિયત છે. કેમ કે તે મહામારતના ગદાપર્વની કથા (સર્વ વ્રાહ્મણોએ સારસ્વત પાસેથી અધ્ય-

૧ દધીચીના અસ્થિ વડે બનાવેલા વજ્રની કથા ઋગ્વેદ મં. ૪ અનુ. ૮ મુકન. ૧૩ માં છે.

યત કયુ' (ઈત્યાદિ) ઉપરથી ઉપજતી કાઢેલી છે એમ સ્પષ્ટ રીતે પ્રતીત થાય છે. અર્થાત આ કથામાં 'લખ્યું' છે કે:—

अयं पुत्रो दधीचस्तु सारस्वतकलाधिपः ।

भविता मृत्यु लोके च ऋषिणां कुलपालकः ॥

यस्मिञ्छાસ્ત્રાણિ सर्वाणि पुराणानि यद्रच्छया ।

तथैव वेदाः सांगास्तु तिष्ठन्तु ते न संशयः ॥૧૨૭॥

આ દધીચી અને સારસ્વતીની કળાનું પારણ કરનાર સારસ્વત નામનો પુત્ર મૃત્યુ લોકમાં ઋષિઓના કુળનું 'વિદ્યાદિ દાને કરી' પાલન કરતા થશે. અને તેને મર્વ શાસ્ત્ર, પુરાણ અને વેદ વેદાંગનું જ્ઞાન મ્વયં થશે.

હવે જ્યારે મહાભારતની કથા પ્રમાણે સિદ્ધ છે કે "મર્વ વેદ વિદ્યાને બૂલી ગયેલા બ્રાહ્મણોને વેદ વેદાંગનું અધ્યયન કરાવી સારસ્વતે ગુરૂત્વ સંપાદન કયુ' હતું." ત્યારે "ઋષિઓના કુલોનું પાલન કરતા થશે." એવું ભવિષ્યત કાળનું વચન ચોજી તે મહાભારતથી પણ 'હિંચુ-લાદ્રિ ખંડ' પોતાની પ્રાચીનતા સિદ્ધ કરવા માગે છે; અર્થાત્ પોતે કહે છે તે વચનની સિદ્ધિ બાજુ, મહાભારતની કથા ઉપરથી તે કાળમાં થશે. પરંતુ પાકક વર્ગ બાજુ છે કે મહાભારતથી પછી પુરાણોની ઉત્પત્તિ થઈ છે, તો પછી

આમાં ગમે તેટલી સારસ્વતોની યશંસા કરી હોય છતાં તેના ઉપર આધાર કેમ રાખી શકાય ? કથા પાંચમી—

૫ એ ઉપરાંત હિંચુલાદ્રિ ખંડમાં બીજી પણ્ય એવીજ (કલ્પિત) કથા છે. તેમાં લખ્યું છે કે સિંધુ અને સાગરના સંગમ પાસેનાં સિંધુ દેશમાં દધીચી ઋષિના આશ્રમના સમીપમાં હિંચુલા દેવીનું સ્થાન (તીર્થ) છે, ત્યાં દેવીનાં દર્શન સાફ શ્રી સમયંદ્રજી ગયા હતા, અને લક્ષ સંખ્યાના પ્રાદ્યક્ષોને લોભન કરાવવાનો સંકલ્પ કર્યો હતો; પરંતુ ત્યાં તે વળતે પ્રાદ્યક્ષો ઉક્ત સંખ્યામાં મળ્યા નહિ, જેથી શ્રીગમયંદ્રજીએ સરસ્વતીનું સ્મરણ કર્યું; તેથી સરસ્વતી પ્રકટ થયાં. તેમને સમયંદ્રજીએ પોતાની ઇચ્છા જણાવી. તત્કાલ સરસ્વતીજીએ પૃથ્વી ઉપર હાથો ધર્યા કે તરત પૃથ્વીમાંથી ૧૨૬૬ પ્રાદ્યક્ષો ઉત્પન્ન થયા તે સર્વે સારસ્વત નામથી પ્રસિદ્ધ થયા:—

સારસ્વતાસ્તદોત્પન્ના દીપ્તપાવકમગ્નિમાઃ ।

ત્રયોદશશતં તેષાં ચતુર્ન્યૂનં તથૈવ ચ ॥ ૨૮ ॥

સારસ્વતાશ્વતે જાતા વેદવેદાંગપારગાઃ ।

વિભજ્યાદાશ્વવિગ્રેમ્યો દેશલોકાન્ પૃથક્ પૃથક્ ॥ ૩૫ ॥

સરસ્વતીથી ઉત્પન્ન થયેલા ૧૨૬૬ પ્રાદ્યક્ષો સારસ્વતો કહેવાયા, તેઓ પ્રજ્વલિત અગ્નિ જેવા પ્રતિભાસંપન્ન થયા; તેમ

વેદ, વેદાગના પારગત થયા તે સારસ્વત બ્રાહ્મણોને શ્રીરામ-
ચ દ્રશ્યો લિન્ન લિન્ન મીમાણદ્ કરી પૃથ્વીનું દાન આપ્યું.

આ કથા પણ હિંચુલાદ્રિ ખડની છે, તેમ કવિત છે,
એમ દેખાય છે જો કે સ્વામી રામતીર્થના ચબ્દોમા કહીએ તો
એક પુરૂષની ઇચ્છા પાસે ઇતિહાસ ધ્રુવે છે " એટલે સરસ્વતી
તેમ ધારે તો કરી શકે છે. તેમ છતાં હિંચુલાદ્રિ ખડની કથા
આમા બારોટની ૧ ખીચડી પ્રમાણે સત્યાશ બહુજ અપ છે

તેમ છતાં ઉક્ત કથા સત્ય હોય તો તેને યુગાન્તરની કથા
જાણવી કેમ કે નૈપથ કાવ્યમા હર્ષકવિ અને સરસ્વતીના સવા
દથી યુગાન્તરની વાર્તાને અધિક અનુમાન મળેયુ દૃષ્ટિગોચર
થાય છે

ઋગ્વેદ ઉપોદ્ઘાત પ્રકરણમ્ ।

તત્તિરીય આશ્વાયા સંહિતાકતિપય બ્રાહ્મણ ભાગ મિથિતા
બ્રાહ્મણમપિકતિપય મન્નભાગમિથિતં તત્સારસ્વતપાઠાનુસારેણેતિ

૧ બારોટની ખીચડી એટલે—

પરગામથી આવેના એક બારોટજને ખીચડી પીરસી આપીને જમતા
વખતે બાઇએ બારોટજને પુછ્યું કે બારોટજ ! તમે ગ્રાસ ઉનારતા
મઉજ અચમએછો તેથી પુગ્ગાનું કે ખીચડીમા શું મધરા પથ છે ? પ્રત્ય
તરમા બારોટજએ કધું કે બાઇ સાહેબ ! ખીસડી (ખીચડી) મા ગ્રામ કેમ
દાયુ મગુ સે (છે) અર્થાત્ ગ્રામ કેમ દાણા બિનાય બધા કાકરાજ છે

ज्ञातव्यम् । अमिश्रितपाठस्तु संहिता ब्राह्मणयोः सत्यापाठ
गृह्योक्तकांडानुक्रमानुसारेण बोद्धव्यः ।

तदुक्तं संस्काररत्नमालायां कांडानां संकीर्णत्वेन यथा-
काण्डमिदानीमध्ययनाऽसंभवात् काण्डानुक्रमणिकायां सार-
स्वतपाठस्याप्यभ्यनुज्ञातत्वाच्च सारस्वतपाठेन वेदानीमध्य-
यनमस्ति । सारस्वतकथाचेतिहासपुराणादौ प्रसिद्धा साकाण्ड-
निरूपणावसरे संस्काररत्नमालायामुपन्यस्ता-यथा ब्रह्मसभायां
दुर्वासाः सामगायत्रास । तं खलु तेजसा कुरं दृष्ट्वा सभामध्ये
सरस्वत्यस्मयत् । ततः क्रुद्धो मुनिस्सरस्वतीं शशाप मर्त्ययोनौ-
प्रजायस्येति । ततस्त्वदेवी प्रसादयामास भगवन्विप्रगृहे प्रजा-
येयमिति ।

ततः स मुनिस्तथेत्युक्त्वा जगाम । ततो देव्या त्रेयगृहे
जायत । ततो वेदविदं भर्तारं प्राप्य विद्यानिधिं पुत्रं कृतोप-
नयनं पिता सारस्वतं वेदमध्यापयामास यथावृद्धक्रमेण ।
ततस्त्वालत्वादल्पमेधसं पिता ताडयामास पृष्ठे वेषुदलेन ।
ततः सोरोदीत् । सापि तं दृष्ट्वा पुत्रमालिङ्ग्यातिदुःखिता बभूव ।
अधु पूर्णं तं वागीशा निवार्य च पुनः । “ततः सा चिंतयामास,

यस्याः कस्याः सुतो न हि । प्राप्य मां ताड्यते बालो मम प्राण
प्रियः सुतः ॥ ”

ततश्चतुःषष्टिकलाः सर्वान् वेदान् सांगान् ब्रह्मविद्या-
पर्यन्तान् सारस्वताय सारस्वत्युपादिशत् । क्षुत्पिपासानिवर्त्य
वायुधारणं चोपादिशत् । “ ततः संपूर्णविद्यो सौ कुरुक्षेत्रे वस-
न्मुनिः । तपस्तेपे महाभागो देवैरपि मुदुष्करम् ॥ ततः कालेन
महता ह्यनावृष्टिरभूत्किल । कुरुक्षेत्रे सारस्वतं हृष्टं पुष्टं मन्त्रवायुं
धार्यमाणं तमृषिं ददृशुः । “ तमृचुर्मुनयः सर्वे शाकं देहीति नः
प्रभो । अलं शाकेन भो विप्रा यदि शाकं भवेद्भूवि । सारस्वतो
मुनिः प्राह तेभ्यो देहीति चण्डिकाम् ॥ सुत शाकं प्रदास्यामि
यदि शाकेन ते ह्यलम् । शाकं भरीति मुनिना प्रसन्नाकारि वै
तदा ॥ शाकाहारा स्ततः सर्वे मुनयः कृतजीविताः । दुर्भिक्षे-
विनिवृत्तेऽप्यध्ययनं नास्मरंस्तदा ॥ अन्योन्यमभिजग्मुस्त उच्च-
रन्तो न कंचन । ततो विस्मृतवेदास्ते बभूवुर्मुनयो भृशम् ॥ ”

ततोतिदुःखितेषु मुनिषु नारदेनोक्तम् । सारस्वतं कृत-
सर्ववेदाध्ययनं गत्वा अध्ययनं कुरुष्वमिति । ततस्ते सारस्वतं
प्रार्थयामासुः । अध्यापनं कुरुष्व भगवानिति । ततः सारस्वतः

प्रार्थितश्चतुःषष्टिघ्निगणसहस्रेभ्यश्चतुःषष्टि सहस्रवेदानध्यापया-
मास ॥ ततस्तान्वेदाँस्तच्छाखिनः साकल्येनाधीतवन्तः ।
तैत्तिरीय शाखिनस्तु साकल्येनाध्ययनं कृत्वा सर्ववेदविल-
क्षणां तैत्तिरीयशाखां दृष्ट्वान्योन्यमूचुः । अहो अतीव
विस्मयोस्माकं सर्वविलक्षणां शाखामध्यापयतिस्मान्मूढान्
कृत्वा निर्मिताम् । ततः सर्वे तैत्तिरीयशाखिनः संभूय सार-
स्वतमूचुः । नायं वेदस्त्वयाध्यापितः सर्ववेदविलक्षण-
त्वादिति । ततः सारस्वतः सर्वान् श्रेष्ठान्मुनीन्प्राह वचः ।
'यद्ययं न भवेद्वेदः प्रतिज्ञां तु करोम्यहम् । अग्निं प्रवेशनं
कुर्यां भवन्तो वाचमीरिताम् । तमूचुर्मुनयः सर्वे वचनं यत्त्वं
योदितम् । यदि वेदक्रमविप्रं प्रतिज्ञां कुर्महे वयम् ।

ततः सारस्वतेन सहिताः सर्वे मुनयस्तत्रतत्र मुनीन्
गत्वा निर्णेतुं न शक्नुम इति तैरुक्ता ब्रह्माणं जग्मुर्यथायथं
प्रतिज्ञा निवेदिता । ब्रह्मापि मुनिं सारस्वतमाह सत्यं प्रतिज्ञातं
तत्रभवता सारस्वतेन सारस्वतो वेदपाठः सारस्वतोक्त
क्रमेणैवाध्येतव्यः । अन्यथाध्ययनफलं नास्तीति । तत
इतरान्मुनीन्प्राह सत्यं न पाठक्रमेणार्थानुष्ठानक्रमो भवतीति

તસ્માત્સર્વજિતં નામિ પ્રવેશનં કર્તવ્યમિતીતિહાસઃ ॥

તે. સં. ૫, ૧, ૧, તથા ઋગ્વેદસંહિતા-ઉપોદ્ઘાત
પ્રकरणे पृ. ७ तथा ८.

(ગણ૦ કૃષ્ણાજી પ્રેસ.)

૬ સારસ્વત ઋષિની ઉત્પત્તિ સંબંધી છઠ્ઠી કથા આ પ્રમાણે છે. ઋગ્વેદ ઉપરના સાયણભાષ્યના ઉપોદ્ઘાત પ્રકરણમાં લખવામાં આવ્યું છે કે "તેત્તિરીય શાખામાં સંહિતા કેટલાક બ્રાહ્મણ ભાગથી મળેલી છે, તેમ કેટલાક બ્રાહ્મણ-ભાગ મંત્રભાગથી મળેલો છે, તે સારસ્વત પાઠાનુસાર છે. સંહિતા તથા બ્રાહ્મણભાગનો જે પાઠ મિશ્રિત નથી તે સત્યાપાઠ નામક ગૃહ્યસૂત્રોક્ત કાંડના અનુક્રમે કરી બાંધવે."

સંસ્કારરતનાવલીમાં કહ્યું છે કે કાંડોનું સંપૂર્ણપણે યથા-કાંડ સાંપ્રત સમયમાં અધ્યયન થવું અસંભવનીય છે, જેથી કાંડાનુક્રમશ્ચિકામાં સારસ્વત પાઠનું પણ સંપૂર્ણ જ્ઞાન નહિ રહેવાથી સારસ્વત પાઠે કરી વર્તમાનકાળમાં અધ્યયન કરવું ઉચિત છે.

સારસ્વતની કથા ઇતિહાસ પુરાણમાં પ્રસિદ્ધ છે. તે કથા કાંડનિષ્પણના પ્રસંગ પરત્વે "સંસ્કાર-રત્નમાલામાં" લખવામાં આવી છે:—

એક વખતે બ્રહ્માની સલામાં દુર્વાસા ઋષિ સામવેદનુ ગાયન કરતાં 'વયમાં અશુદ્ધોચ્ચાર કરે ગયા; પરંતુ તે તેજસ્વી તેમજ દૂર સ્વભાવના છે એમ' જાણી બીજો કોઈ ઋષિ બોલ્યો નહિ, પણ સરસ્વતીએ તેનું ઉપહાસ્ય કર્યું. તેથી કોઈ પાત્રીને દુર્વાસાએ શાપ આપ્યો કે "તું માનવી દેહથી જન્મ ધારણ કર." તે અવધ કરી સરસ્વતીજીએ તેને કહ્યું કે "ભગવન! હું બ્રાહ્મણના ઘરે જન્મધારણ કરું એટલી અનુકંપા કરો" તેથી મુનિએ "તથાસ્તુ—તેમ થાઓ!" એમ કહી ત્યાંથી ચાલ્યા ગયા. તે પછી સરસ્વતીજીએ અત્રિઋષિના પુત્ર કુમાર ઋષિને ત્યાં જન્મ ધારણ કર્યો. તે પછી યુષ્ત વય વખતે વેદ-વેત્તા 'દધાથી' સાથે, લગ્ન કર્યું, તેનાથી 'સરસ્વતી'ને પુત્ર થયો તેનું નામ વિદ્યાનિધિ રાખ્યું; વિદ્યાનિધિ ઉપનામક સારસ્વતને ઉપનયન કરાવી તેને પરંપરા પ્રમાણે પિતા વેદનું અધ્યયન કરાવવા લાગ્યા.

પરંતુ તે વખતે (સારસ્વત) અદ્યવયસ્ક-બાલક હોવાથી પિતાની ઇચ્છાનુસાર વિદ્યા ધારણ કરી શકતો નહિ. જેથી તેને અદ્ય બુદ્ધિવાળો માની, લઈ પિતાએ 'વેદ-દલથી' (ચીરેલા વાંસ) વડે તેની પીઠ ઉપર તાડન કર્યું. તેથી તે રડવા લાગ્યો, તેને રુદન કરતો જોઈ સરસ્વતી પુત્રને આલિંગન કરી મનમાં, દુઃખી થવા લાગી. તે પછી પુત્રનાં નેત્રાં અશ્રુઓથી ભરાઈ ગયાં હતાં, તેને છુંછી નાખી

સરસ્વતીજી ચિંતન કરવા લાગ્યાં તેમજ મનોગત કહેવા લાગ્યાં કે જો જેનો તેનો પુત્ર નથી; અર્થાત્ હું વાગ્દેવી છું. તેને પુત્ર તરીકે પ્રાપ્ત થઈ માત્રે પ્રાણથી પ્રિય જોવો પુત્ર તારનાને પામે જો યોગ્ય નથી; જોમ ધારીને ૬૪ કળા, વેદ, વેદાંગ તથા બ્રહ્મવિદ્યા પર્યન્તની સર્વ વિદ્યાઓનો સરસ્વતીજીએ પોતાના સારસ્વત નામક વિદ્યાનિધિ પુત્રને ઉપદેશ કર્યો; અને હુધા, તુધા નિવર્તક વાયુ ધારણ કરવાના પ્રકારનો પણ ઉપદેશ કર્યો.

તે પછી વિદ્યાનિધિ નામની સાર્થ સંગતિવાળા-સારસ્વત મુનિ કુરુક્ષેત્રમાં સરસ્વતીના તીર પ્રાંતમાં રહી, મહાભાગ્યશાળી સારસ્વત મુનિ, દેવોને દુષ્કર જોવું તપ કરતા રહ્યા તે પછી ઘણો કાળ વ્યતીત થયા પછી હીર્ણ-કાળ પર્યન્તની અનાવૃષ્ટિ થઈ, અર્થાત્ ઉપરા ઉપરી દુષ્કાળો પડ્યા; દુષ્કાળવશાત પીડિત થયેલા એવ' ઇતસ્તતઃ જોવીજ રીતે અદ્વિંબાથી ત્યાં જમણ કરતા પ્રાણણો કુરુક્ષેત્રમાં સરસ્વતી તીર ઉપર આવી હૃદ્ય-પ્રસન્ન થયેલાં તેમજ પુદ્ય થયેલાં છે સર્વ અંગ ઉપાંગ જેમનાં અને અંતરમાં વાયુને ધારણ કરી રહેલા તે સારસ્વત ઋષિને જોઈ તેમને સર્વે મુનિઓ કહેવા લાગ્યા કે હે પ્રણો! અમીને પ્રાણસંત્રાણુ--પ્રાણોની રક્ષા સાર શાક-શુક શાક તો આપો!

આ પ્રમાણે હુધાપીડિત પ્રાણણોની કરુણાજનક કપિત સ્વરવાળી વાચનારૂપ વાણી શ્રવણ કરી સારસ્વત

મુનિએ કહ્યું કે “હે વિષ્ણુ! પૃથ્વીમાં જે શાક ઉત્પન્ન થાય તો બસ કે નહિ?” આમ કહી સારસ્વત મુનિએ ચંડીનું અનુદાન કર્યું—સ્મરણ કર્યું, અને કહ્યું કે “આ સર્વ બ્રાહ્મણોને પોષણ સારૂ શાક આપો!”

ચંડીકાએ કહ્યું કે હે પુત્ર! શાક આપવાથી જે તારી ઇચ્છા પૂર્ણ થતી હોય તો હું આ સર્વ બ્રાહ્મણોને શાક પુરૂં પાડીશ.

એમ કીધા પછી ચંડીકાએ શાકથી સર્વ બ્રાહ્મણોનું પોષણ કર્યું; તેથી તે પછી સારસ્વત મુનિએ તે દેવીનું ‘શાક ભરી’ નામ રાખ્યું, અને ધૂપ, દીપ ઉપહાર અને બલિ-દાન ઇત્યાદિ પૂજા વિધિએ કરી અર્ચન કર્યું.

આ પ્રમાણે શાકના આહારથી સર્વ મુનિઓ જીવતા રહી શક્યા હતા. અને દુષ્કાલની નિવૃત્તિ પછી પોતપોતાનાં યથેચ્છ સ્થાનમાં ગયા. પરંતુ કોઈને વેદાદિકનું સ્મરણ રહી શક્યું નહિ, જેથી પુનઃ એક બીજાની પાસે જઈ પૂછવા લાગ્યા. પરંતુ કોઈનાથી કંઈપણ ઉત્તર કરી શકાયો નહિ. ત્યારે વિસ્મૃતવેદાઃ—વેદ જેમને વિસરી ગયો હતો એવા સર્વ બ્રાહ્મણો બહુજ દુઃખી થવા લાગ્યા. તેમને જોઈ નારદજીએ કહ્યું કે સારસ્વત મુનિએ સર્વ વેદોનું અધ્યયન કર્યું છે તેની પાસે જઈ અધ્યયન કરો.

તે પછી સર્વે બ્રાહ્મણો સારસ્વત મુનિ પાસે જઈ પ્રાર્થના કરવા લાગ્યા કે હે ભગવન્! અમને અધ્યયન કરાવે.

આ પ્રમાણેની પ્રાર્થનાને સાંભળ્યા પછી સારસ્વત મુનિએ ૬૪ હજાર મુનિગણોને ૬૪ હજાર વિભાગ કરી વેદોનું અધ્યયન કરાવ્યું.

તે પછી તે વેદોનું તે શાખાવાળાઓ મિશ્રિતપણે અધ્યયન કરતા હતા. અને તૈત્તિરીયશાખાવાળાઓ મિશ્રિતપણે અધ્યયન કરા મર્વ વેદોથી વિલક્ષણ એવી તૈત્તિરીય-શાખાને ભણી એક બીજામાં કહેવા લાગ્યા કે “ અહો ! જેઠની વાત છે તેમજ વિસ્મય થાય છે કે આપણને મૂર્ખ ળનાવી સારસ્વતે સર્વ વેદોથી વિલક્ષણ એવી શાખાનું અધ્યયન કરાવ્યું છે.”

તે પછી સર્વે બ્રાહ્મણો ‘મિશ્રિત અધ્યયનના લીધે’ તૈત્તિરીય શાખાવાળા યજ્ઞને સારસ્વત મુનિને કહેવા લાગ્યા કે આ તમોએ વેદનું અધ્યયન કરાવ્યું નથી. કેમકે આ શાખા સર્વ વેદથી વિલક્ષણ છે.

તે ઉપરથી સારસ્વતે સર્વે બ્રાહ્મણોને કહ્યું કે આ જો વેદ ન હોય તો હું જીવતો અગ્નિમાં પ્રવેશ કરું એવી પ્રતિજ્ઞા કરું છું. તમો કેવી પ્રતિજ્ઞા કરો છો ?

તે શ્રવણ કરીને તે બ્રાહ્મણોએ કહ્યું કે, અમારું કથન જો જોટું હોય તો અમો અગ્નિમાં પ્રવેશ કરીશું. અર્થાત્ તમારા જેવીજ દારુણ પ્રતિજ્ઞા અમારી છે. તે પછી સર્વે મુનિઓ સારસ્વત મુનિ સાથે લિન્ન લિન્ન

મુનિઓ પાસે જઈ 'તત્સંબન્ધી નિર્ણય પુછના લાગ્યા. પરંતુ કોઈના તરફથી નિર્ણય થઈ શક્યો નહિ, 'તેમ છતાં ને મુનિઓએ કહ્યું કે તમો સર્વે બ્રહ્માણ પાસે જઈ નિર્ણય કરાવો. તેથી સારસ્વત મુનિ સહિત સર્વ બ્રાહ્મણોએ બ્રહ્માણ પાસે જઈ ઇત્યંજીત વૃત્તાન્ત કહી પોતા-પોતાની પ્રતિજ્ઞાઓ નિવેદન કરી દીધી તે બધું કરી બ્રહ્માણએ સારસ્વત મુનિને કહ્યું કે તમારી પ્રતિજ્ઞા સાચી છે, કેમકે 'સારસ્વતો વેદ પાઠ'—સરસ્વતી પ્રણિત વેદપાઠ, સારસ્વતે કહેલા કેમાનુસારજ અધ્યયન કરવું ઉચિત છે. તે સિવાય બીજી રીતે અધ્યયન કરવાનું કંઈ નથી.

તે પછી બીજા મુનિઓને ઉદ્દેશી બ્રહ્માણએ કહ્યું કે તમારો પણ વાત સાચી છે, કેમકે પાઠના ક્રમ સિવાય અર્થરૂપ અનુબંધનનો ક્રમ થતો નથી માટે સારસ્વત મુનિ તથા તમારું કથન સત્ય છે. જેથી કોઈએ અગ્નિમાં પ્રવેશ કર્યો નહિ. (x આ પ્રમાણે ઇતિહાસ છે.)

x આ ઉપરાંત એણી મારસ્વત બ્રાહ્મણોની ઉત્પત્તિ સંબંધિતમા લખેલી છે.

તે પ્રમાણે પરશુરામજી તીર્થયાત્રાના નિમિત્તે ગર્ધારક ક્ષેત્રમાં ગયા, ત્યાં શ્રાદ્ધ કરવાની તેમણે ઇચ્છા કરી. પરંતુ ત્યાંના બ્રાહ્મણો બોલાવ્યા છતાં આવ્યા નહિ. એટલે બિન્ન બિન્ન સ્થાનેથી પરશુરામે બ્રાહ્મણોને બોલાવી ત્યાં વસાવ્યા, તેઓનાં ૬૬ કુલ હોવાથી

તૈત્તિરીય સંહિતા, ૫, ૧, ૧માં તથા ઋગ્વેદના ઉપોદ્ધાત
અકરણુ પૃષ્ઠ ૭ તથા ૮માં. (જુઓ ગણપત કૃષ્ણાણ પ્રેસનું
ઋગ્વેદભાષ્ય.)

આ પ્રમાણે ઋગ્વેદ સાયણભાષ્યની ભૂમિકામાં આવેલી
કથા ઉપરથી સિદ્ધ છે કે સારસ્વત ઋષિએ સર્વ પ્રાણીઓની
શાકના આહારથી રક્ષા કરી હતી, અને વેદાદિનું અધ્યયન
કરાવ્યું હતું. પરંતુ મહાભારતના ગદ્યપર્વમાં શાકના બદલે
મત્સ્યાહારની વાર્તા કોઈએ પાછળથી પ્રક્ષિપ્ત કરી દીધેલી
દેખાય છે. કેમકે મહાભારતના વનપર્વના અધ્યાય ૮૪ માં
શાકંભરીએ શાકથી પ્રાણીઓનું દુઃખમાં પાલન કર્યું
હતું એવી વિસ્તૃત કથા છે. એ ઉપરાંત શાકાહારની વાર્તા
ઘણીજ પ્રસિદ્ધ તેમ વ્યાપક છે. એટલે વર્તમાનકાળ સુધી
શાકંભરી દેવીનું અનુષ્ઠાન કિંવા અર્ચન તે દિવસની સ્મૃતિ
તરીકે પ્રાણીઓ કરે છે ખાસ કરીને હાસિણીત્ય પ્રાણીઓ
પૌષ શુદ્ધિ ૮ થી નવરાત્ર પર્યન્ત શાકંભરી દેવીના ઉત્સવનો

તેઓ સાદીકર કહેવાયા. તે પછી તેમને હૈં આમેનો અધિકાર
મળ્યો હતો. જે ઉપરથી પાણ્ડુવી એવું ઉપનામ તેમને પ્રાપ્ત થયું
હતું. આમ ત્યાં લખ્યું છે. (ભતિશાસ્ત્રકર પૃ. ૨૩.)

પરંતુ આ સૈષુવી કિંવા પાણ્ડુવી સારસ્વતો સાથે આપણે
વર્ણવી આવ્યા તે સારસ્વતોનો સંબંધ નથી એમ ઉપર્યુક્ત કથા
ઉપરથી પણ સિદ્ધ થઈ જાય છે.

આરંભ કરે છે પૌષ શુદ્ધિ ૧૪ના દિવસે શાકંબરી દેવીની પ્રસન્નતાર્થ અશેષ-સમગ્ર શાકો નૈવેદ્ય સાથે અર્પણ કરે છે પૌષ શુદ્ધિ ૧૫ના દિવસે પોતપોતાના કુલની પરંપરા પ્રમાણે પૂજા કરી નવરાત્રનું ઉત્થાપન કરે છે. શાક સંખ્યા ૬૪ની કરે છે પાંચ પાંચ દશ દશ પ્રકારનાં શાકો સાથેજ તૈયાર કરે છે, એટલે આઠ કિંવા દશ ભિન્ન ભિન્ન પાત્રોમાં કરે છે. ઉક્ત શાકંબરી દેવીની નવરાત્રની વાર્તા ક્ષિણ દેશના પ્રાય-સર્વ પંચાંગોમાં પણ લખેલી હોય છે

ઈત્યાદિ પ્રકારે ભેતાં શાકાહારની વાર્તા અધિક આદર-ણીયા છે, એવીજ રીતે પરંપરાગત પ્રમાણભૂતા છે. કિંબહુના શ્રીતસૂત્રોમાં લખવા અનુસાર આતુર્ભાસ્ય મહામખમાં " વૈશ્વદેવ, વરુણપ્રધાસ, શાકમેધ અને શુનાસીરીય નામના ચાર પેટા-વિભાગ કિંવા ચાર પર્વો છે તેમાં શાકમેધથી શાકંબરીની વાર્તાને અધિક અનુમોદન મળે છે

આ પ્રમાણે આ ઉપર્યુક્ત કથાઓ ઉપરથી ' સરસ્વતી અને હધીચી નિવિથી ઉત્પન્ન થયેલા સારસ્વતો છે. ' એમ કહેવાય છે તે ઉપરાત સરસ્વતી નદીના તીર ઉપર રહેલા હતા તે પ્રાદ્યલો પણ સારસ્વત કહેવાય છે.

પાંચ પાંચ ગૌડ અને પાંચ દ્રાવિડ એ ભેદો પણ સારસ્વતોમાંથી થયેલા છે, કેમકે પ્રાયઃ પ્રાદ્યલોની વસ્તી પ્રથમ સારસ્વત દેશમાં હતી. તે પછી કાન્યકુબ્જ, ગૌડ,

ઉત્કલ અને મૈથિલ તથા આંધ્ર, કર્નાટક, દ્રાવિડ, ગુજરાત અને મહારાષ્ટ્ર આ તેમના બેઠો દેશ પરત્વે થયેલા છે એમ સ્પષ્ટ પ્રતીત થઈ આવે છે

સારસ્વત ઋષિ પાસેથી સર્વે ગ્રાંથોએ વેદોનું અધ્યયન કર્યું હતું; આ વાર્તા ઇતિહાસ પુરાણ ઇત્યાદિમાં સુપ્રસિદ્ધ છે જેથી કહી શકાય છે કે સારસ્વતો જેમ સરસ્વતીના તીરપ્રાતમા રહેતા હતા તેમજ સરસ્વતીના પુત્ર હતા અને સરસ્વતીના ખરા ઉપાસક પણ હતા

ઋગ્વેદમાં સરસ્વતીનું નદી તરીકે તથા ભારતી (વાણી) તરીકે અને દેવી તરીકેનું વર્ણન છે નેમજ તેની સાથે સારસ્વતોનો નિકટ સંબંધ છે, એવા પણ તેમાં વિધાનો ઉપલબ્ધ થાય છે

તે રીતે જોતા સારસ્વત શબ્દના ંયુત્પત્ત્યર્થે પણ ત્રણ રીતે થઈ શકે છે

૧ સરસ્વતી નદીના તીર ઉપર રહેનારા ગ્રાંથો સારસ્વત કહેવાય

૨ સરસ્વતીના પુત્રોને પણ સારસ્વતો કહેવાય

૩ સરસ્વતી સંબંધી જ્ઞાન યજ્ઞ ઇત્યાદિને પણ સારસ્વત કહેવાય, તેમજ જ્ઞાનાદિ ધારણ કરનારાઓને પણ સારસ્વત એવી અભિખ્યાથી-સંજ્ઞાથી જોખાવાની શક્ય.

કેમકે વ્યાકરણશાસ્ત્રમાં “વશો દ્વિધા-વિદ્યા જન્મના ચ” શિષ્યપરંપરા અને પુત્રપરંપરા એમ બે પ્રકારે વંશ હોવાની વાર્તા કથન કરાયેલી. હોવાથી પહેલી તથા બીજી વ્યુત્પત્તિ એમ સિદ્ધ થાય છે; તેમજ બીજી વ્યુત્પત્તિમાં પહેલી વ્યુત્પત્તિનો સમાવેશ થઈ જાય છે. કેમકે જનની અને જન્મ-ભૂમિ એ બંને માતાઓ કહેવાય છે. પ્રત્યેક પ્રજા પોતાના મૂલ પુરુષની જનયિત્રી-જનની અને જન્મભૂમિને પોતાની માતા તરિકે માન સહિત સ્વીકારે છે. (જેમ:— ‘અમો સહુ ભારતનાં સંતાન’ “અમો તનુજો હિન્દુભૂમિના, હિન્દુભૂમિ અમ માત ”) ઇત્યાદિથી સિદ્ધ છે.

આ ત્રણ અર્થોમાંથી જે વ્યુત્પત્ત્યર્થની સંગતિ ઇતર પ્રાદ્યક્ષે સાથે પણ થઈ શકે. પરંતુ તેઓ પ્રસિદ્ધ રીતે સારસ્વતો કહેવાતા નથી. સારસ્વત દેશ કિંવા સરસ્વતી તીર-પ્રાંતને પ્રથમ છેડીને જ્યારે તેઓ કાન્યકુબ્જ, ઝાંડ, ઉત્કલ, અને મૈથિલ ઇત્યાદિ દેશોમાં જઈ વસ્યા ત્યારથી તેમના નામે ઉપર ઉક્ત દેશોનું પ્રભુત્વ છવાઈ ગયું અર્થાત તે તે દેશના પ્રાદ્યક્ષો કહેવાયા.

પરંતુ સરસ્વતી તીરનું જે પ્રાદ્યક્ષોએ ઘણા કાળ પર્યંત સેવન કર્યું હશે તેઓ પછી ગમે તે દેશમાં ગયા હશે તેમ છતાં પોતાનું સારસ્વત એવું નામ કાયમ રાખ્યું છે; તેઓમાં કેટલાક સારસ્વતો સરસ્વતી નદીની આધધ્યાત્મી દેવોના પુત્રો છે, અને કેટલાક સારસ્વતો સરસ્વતી તીરભૂમિના પુત્રો

છે. તેમ છતાં સારસ્વત જોવી સગા બનેની જોઈ સરખીજ પ્રતીત થાય છે પરંતુ સરસ્વતીના પુત્રો તથા સરસ્વતી તીર્થાસી સારસ્વતોને પૃથક્ પૃથક્ રીતે પગપરાથી વર્તમાનકાળ મુખી લખી દેખાડવાની જ્યાં પ્રસંગે આવશ્યકતા નથી

તેમ છતાં સારસ્વતોના મૂળ પુરુષ સારસ્વત મુનિની યેગ્યતા વિષયક ઉદ્દેશ સંક્ષેપથી અત્રે કરીશું.

પરાશર ઉવાચ-કથયામિ યથાપૂર્વદક્ષાર્થ મુનિસત્તમૈઃ ।

પૃષ્ઠઃ પ્રોવાચ મગવાનન્જયોનિ પિતામહઃ ॥ ૮ ॥

તૈશ્વોક્તં પુરુકુત્સાય ભૂમ્મુજે નર્મદાતટે ।

સારસ્વતાય તેનાપિ મમ સારસ્વતેન ચ ॥ ૯ ॥

વિષ્ણુપુરાણ અંશ ૧ અ. ૨.

અર્થાત્ પરાશર ઋષિને જ્ઞાનોપદેશ સારસ્વત મુનિએ કર્યો હતો. એમ વિષ્ણુ પુરાણમાં લખ્યું છે તથા ઉક્ત પુરાણના તૃતીય અંશમાં લખવા પ્રમાણે અઠ્યાવીશ વ્યોસોની સંખ્યા પ્રત્યેક મન્વન્તર વખતે પૃથક્ પૃથક્ વ્યાસ હોવાથી છે, તેમાં નવમા મન્વન્તર વખતે સારસ્વત મુનિ વ્યાસ હતા.

“સારસ્વતશ્ચ નવમે ત્રિધામા દશમે સ્મૃતઃ ॥”

વિષ્ણુ. અં. ૩ અ. ૩ શ્લો. ૧૩.

તથા વિષ્ણુ ભગવાનની અકથનીયા શક્તિવાળી માયાને જાણવાવાળાઓમાં સારસ્વત મુનિનું નામ આવેલું છે.

“સૌમર્યુતદ્કશિવિદેવલપિપ્પલાદાઃ ॥

સારસ્વતોદ્ભવપરાશરમૂરિપેઃ ।

તે वै विदन्त्यति तरन्ति च देवमायां ॥”

માગ. સ્કં. ૨ અ. ૭ શ્લો. ૪૬.

અર્થાત—સૌભરિ, ઉત્તમ, શિવિ, દેવલ, પિપ્પલાદ, સારસ્વત, ઉદ્ભવ, પરાશર અને મૂરિપેણ ઇત્યાદિ દેવ—પરમેશ્વરની અનિર્વચનીયા માયાને જાણે છે, તેમજ તે માયાના વેગમાંથી તરી જાય છે.

સરસ્વતીતીરવાસી સારસ્વતો—સરસ્વતીના તીર ઉપર ઋષિઓએ યજ્ઞ આરંભ્યો હતો, તે સમયે મુખ્ય દેવ કોણ ? એવો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો હતો. અર્થાત મુખ્ય ત્રણ દેવોમાંથી ઉત્તમ કોણ ? તેની પરીક્ષા કરવા સારૂ બ્રહ્માજીને પુત્ર બૃગુરુમિ ગયો હતો. તેણે પરીક્ષા કર્યા પછી, બૃગુ ઇત્યાદિ સારસ્વત બ્રાહ્મણોએ પરીક્ષાનું પરિણામ પ્રસિદ્ધ કરી કહ્યું સર્વસાધારણ જનતાના સંશયની નિવૃત્તિ કરી હતી.

સરસ્વત્યાસ્તટેરાજન્નપયઃ સત્રમાસત ॥

एवं सारस्वता विप्रा नृणां संश्रयनुचये ॥

भाग. ૧૦-૮૯-૨૦.

આ પ્રમંગલા સરસ્વતીના તટ ઉપર રહેલા ખલા-
જીના પુત્રોને સારસ્વત એવા નામથી અલકૃત કરવામાં
આવ્યા છે.

સારસ્વતોની યોગ્યતા—સારસ્વતોની યોગ્યતા ઋગ્વેદમાં
અનેક ઠેકાણે વર્ણવાયેલી છે. જુઓ —

“સરસ્વતી સારસ્વતેભિર્વાક્ તિસ્રોદેર્વાર્ષહિરેદં સદન્તુ ॥”

ઋગ્વેદ મં. ૩ અનુ. ૧ સુ. ૪ તથા—

“ ॥ ૭ ॥ ૧ ॥ ૨.

આ ઋચા ઋગ્વેદના તૃતીય તથા સપ્તમ મંડળમાં
આવેલી છે તેમાં સારસ્વતો સહિત યજુર્ભૂમિમાં
આવવા માટે સરસ્વતીની પ્રાર્થના થયેલી છે
તેથી સારસ્વતોની પ્રાચીનતા તેમજ સારસ્વતો નૃસિંહ
આદિરજુદિ કિંબહુના સારસ્વત ગ્રામણોની યોગ્યતા આ
પ્રમાણે ઈન્દ્ર અગ્નિ, મિત્ર, વરુણ અને અશ્વિની-
કુમારો ઇત્યાદિની જેટલોજ છે; અર્થાત્ તેમની માફક ઉપા-
પ્યદેવ તરીકે સરસ્વતી તેમજ સારસ્વતોની પ્રાથના થયેલી

ઋગ્વેદમાં અનેક ઠેકાણે પ્રતીત થાય છે. તે સૂર્યવંશી સુદામ રાજાની પ્રાથના ઉપરથી વધારે સ્પષ્ટ થાય છે

સરસ્વતીનું નદી રૂપે વાણી રૂપે અને દેવતા રૂપે ઋગ્વેદના ઠરેક મંડળના અનેક અનુવાકો એવં સૂક્તોની ઋચામાં વર્ણન થયેલું પ્રતીત થાય છે. જેમકે—

ઋગ્વેદ મં ૧ અ ૧ સૂ. ૩ ની ત્રણ ઋચાઓમાં, તથા મંડળ ૨ અનુ. ૧ સૂક્ત ૧ તથા ૩ માં પણ કેટલીક ઋચાઓ છે તથા મંડળ ૫ અનુ. ૧ સૂ. ૫ માં તથા મં ૫ અ ૩ સૂ. ૪૨માં, તથા મ. ૬ અ. ૫ સૂ. ૬૧ ઇત્યાદિમાં અનેક ઋચાઓ છે. કિબહુના સમય મંડળના છઠ્ઠા અનુવાકનો ૬૫ સૂક્ત ખાસ સરસ્વતીનું સૂક્ત છે તે પછીના એટલે સર્વતમ મંડળના અ. ૬ સૂ. ૬૬ તથા ૬૭માં સરસ્વત (સારસ્વત-સરસ્વાત) નામક યજ્ઞની કથા છે.

ભારતી અને નદીની અધિષ્ઠાત્રી દેવી સરસ્વતીનું દેવતા રૂપે ઋગ્વેદમાં વર્ણન થયેલું હાવાથી તે સરસ્વતી દેવીના પુત્રો સારસ્વતો છે એવું વર્ણન ઇતિહાસ પુરાણોમાં છે, તે વાર્તાને ઋગ્વેદનું સંપૂર્ણ અનુવાદન મળે છે

મનુષ્યદેહ ધારણ કરેલી સરસ્વતી સાથે ય્વેતકેતુના સંવાદરૂપ કથા મહા ભરતના જનવર્ધના અધ્યાય ૧૩૨માં પણ છે. તેથી તે સરસ્વતીના પુત્રો સારસ્વતો છે એમ કહેવામાં પછી સ્વદ્ય પણ સંકેત કિંવા સંશય કરવાનું કારણ

નથી. તેમ સારસ્વતોની યોગ્યતા પણ ઇન્દ્રાદિ પ્રધાન દેવતા સદૃશ હતી એમ જાગેદમાં જોઈ શકાય છે.

પ્રાચીનકાળમાં સારસ્વતોની યોગ્યતા જેમ ઉચ્ચ કોટીની હતી તેમ તે પછીના સમયમાં પણ સારસ્વતો વ્યાકરણકાર, ભાષ્યકાર ઇત્યાદિ સર્વ વિષયોના સમર્થ વિદ્વાનો ઘણા હતા. તેમ કાશ્મીરના નિકટવર્તી ત્રીનગરમાં સરસ્વતી પીઠની સ્થાપના તેમજ તેની પ્રતિષ્ઠાના આધારભૂત સારસ્વતોજ હતા. અને કાશ્મીરમાં સરસ્વતીનાં વાર્ધ્વમ રૂપની ઉપાસનાથી અધ્યક્ષપદને પરંપરાથી અલંકૃત કરી પોતાનું ગૌરવ સારસ્વતો દેવતા શક્યા હતા. પરંતુ પ્રાચીન કાળથી સાંપ્રત સમય સુધીનું સવિસ્તર વર્ણન કરવાની આ પ્રસંગે અધિક આવશ્યકતા નથી.

તેમ છતાં મધ્ય કાળનું વિસ્તૃત વર્ણન આસ પ્રસંગ સાફ અવશિષ્ટ રાખીને આધુનિક ઇતિહાસકારોની દૃષ્ટિમાં સારસ્વત પ્રાદેશી ભક્તિનું ગૌરવ કેટલું અવશિષ્ટ રહેવા પામ્યું તેટલુંજ માત્ર અત્રે જણાવીશું.

રેવરંડ મી. એમ. એ. શેરીંગે પોતાના પુસ્તકમાં લખ્યું છે કે:—

"સારસ્વત એ પ્રાદેશી પ્રજા નિઃસંશય એક ધર્મીજ પ્રાચીન પ્રજા છે, અને તે અદ્યપિ પર્યન્ત હિન્દુ ધર્મનાં પ્રાચીનતમ સ્થાન ઉત્તર હિન્દુસ્તાનમાં દિલ્લીની આસપાસનો

પ્રદેશ જ્યાં એકવાર સરસ્વતી નદી વહેતી હતી (જેનું નામ હિન્દુ ઇતિહાસો અને પુરાણોમાં વંચાય છે.) તે પ્રદેશમાં રહે છે. આ નદી હમણાં સુકાઈ ગઈ છે, પણ તેનો પટ અને લગાઈ હમણાં પણ જોઈ શકાય છે. તેના અદૃશ્ય થવાથી પ્રાચીન કાળના લોકો (હિન્દુઓ) ની કલ્પના ઉપર ઘણી અસર થઈ હતી પ્રયાગ કિંવા આહ્વા-
ખાદને અર્થાત્ પર્યન્ત લોકો ત્રિવેણી અર્થાત્ કૃત્ત ગંગા, યમુનાનો સગમ નહિ—જે વાસ્તવિક છે, પરંતુ ગંગા, યમુના અને સરસ્વતીનો સગમ કહે છે.” ઉ. તુ. પૃ. ૧૦૬

તથા પ્રોફેસર એમ. એચ. વિલ્સન જેઓ ઓક્સફર્ડ યુનીવર્સિટીમાં સંસ્કૃતના પ્રોફેસર છે. અને જેમણે અનેક સંસ્કૃત ગ્રંથોના અનુવાદો કર્યા છે. તે, સારસ્વત આશ્રણોને માટે આ પ્રમાણે જણાવે છે:—

સારસ્વત આશ્રણો હિન્દુસ્તાનના ઘણા ભાગોમાં જોવામાં આવે છે. અને તેઓ બહુધા સુદર ચહેરાના અને ઉંચા અને દેખાવડા હોય છે. જાતિઓની નામાવલીમાં તેમને પાંચ ગૌડપ્રાદ્યણ જાતિઓ પૈકી ગણવામાં આવ્યા છે. તેમનામાં દશ ભાગ છે. તેઓને માટે કહેવાય છે કે તેઓ મુખ્યતઃ દાત્રિય કિંવા લઘાયક જાતિના પુરો-
હિતો છે.

સારસ્વતાસ્તુ યે વિગ્રાઃ ક્ષત્રિયાણાં પુરોહિતાઃ ॥

શ. ઉ. તુ ૫ ૧૦૯

ઉપર લખી દર્શાવેલા વિદેશી લેખકોના બંને લેખોથી પાઠકર્તાને જાણી ગયો હશે કે સારસ્વતોનો વસ્તી પંજાબમાં અઘાવધિ ઘણી છે, તેમ પોતાની પ્રતિષ્ઠા પણ સારસ્વતા સાથેની શક્યા છે, અને પ્રાચીન કાળથી સારસ્વતો ક્ષત્રિયોના પુરોહિત છે એમ પણ સાચેજ ઉક્ત લેખકોએ જણાવ્યું છે. અર્થાત પ્રાચીન ઇતિહાસના અનુરોધેજ તેઓએ લખ્યું છે.

પુરોહિત શબ્દનો અર્થ—પુરોહિત શબ્દનો અર્થ ઋગ્વેદની અનેક ઋચાઓના ભૂખ્યમા યજ્ઞ યાગાદિક કાર્યનાર મુખ્ય પ્રાદેશીના અથવા વપરાયેલા છે. ગીતાના વર્ણન અધ્યાયમાં પણ પુરોહિતોમાં બૃહસ્પતિને મુખ્ય વિભૂતિ રૂપ લખેલ છે. દેવેન્દ્રનો પુરોહિત પ્રથમ બૃહસ્પતિ અને તે પછી ત્વષ્ટાનો પુત્ર વિશ્વરૂપ ઇન્દ્રનો પુરોહિત થયો હતો. તેમજ ભૃગુ વસિષ્ઠાદિકે પણ પુરોહિત હતા એવું અનેક કથાઓમાંથી વર્ણન મળી આવે છે.

તેમ છતાં અત્રિ જેવા સ્મૃતિઓમાં પુરોહિત શબ્દના પ્રસિદ્ધ એવં નિહિત અર્થનો ભોગ, કેટલાક પ્રાદેશો પણ થયા છે, અર્થાત તેવા નિહિત એવ દ્વેષ મૂલક પુરોહિત શબ્દના પ્રસિદ્ધ અર્થને સ્વીકારી લઈ એવ તદનુસાર લખીને

તેવા લેખકોએ પોતાની પરામર્શ વિકલતાજ પ્રસિદ્ધ કરી છે, કેમકે
 “ અગ્નિમંલે પુરોહિતમ્ । ” આ ઋગ્વેદની આરંભની ઋચાના
 બાળ્યને જોતાં પણ સ્પષ્ટ રીતે પ્રતીત થાય છે કે પુરોહિત એટલે
 યજ્ઞકર્મમાં - મુખ્ય પ્રાદ્યક્ષ કિંવા આચાર્યનેજ પુરોહિત એવા
 અભિધાનથી અલંકૃત કરવામાં આવે છે. તથા યાજ્ઞિક વ્યવહારના
 દૃષ્ટાને પુરોધા તથા પુરોહિત કહે છે. (ભુજો અમરકોશ.)

પ્રાચીનકાળમાં સારસ્વતો પંજાબમાં હતા એમ વૈદિક
 ઇતિહાસથી સિદ્ધ છે. તેમ વર્તમાનકાળમાં પણ પંજાબમાં
 સારસ્વતોની વસ્તીમાં અધિક સંખ્યા છે એમ ઉક્ત સાહેબોએ
 પણ લખી નહોતું. તેમ છતાં રા. ગણાત્રન માનવા
 પ્રમાણે સારસ્વતો ફક્ત સિંધમાંજ છે. અર્થાત સિંધ જેટલી
 સારસ્વતોની સંખ્યા બીજે કયાંય નથી. પરંતુ આમ માન-
 વામાં કિંવા લખવામાં રા. ગણાત્રાની ભૂલ થયેલી છે.
 વાસ્તવિક રીતે જોતાં સારસ્વત પ્રાદ્યક્ષો હિન્દના દરેક ભાગમાં
 વેરાયલા છે. તેમ છતાં પંજાબમાં સહુ કરતાં અધિક સંખ્યામાં
 સારસ્વતો રહે છે.

સિંધમાં સારસ્વતોની વસ્તી કુરુઓના સમયથી થઈ હતી
 એમ મહાભારતમાં પણ લખ્યું છે. અર્થાત રાજા ધૃતરાષ્ટ્રે
 પોતાની પુત્રી દુઃશલ્લા સિંધદેશના રાજા જયદ્રથને આપી
 તે વખતે સિંધમાં પ્રાદ્યક્ષો હતા નહિ. તેથી દુઃશલ્યાએ
 પિતાદ્વારા સારસ્વતદેશ (પંજાબ) માંથી પ્રાદ્યક્ષોને
 તેડાવી સિંધમાં વસાવ્યા હતા.

તેથી પ્રથમ તથા તે પછીના સમયમાં સરસ્વતીના સર્વ તીરપ્રાંતોમા સારસ્વતો રહેતા હતા એમ તેા અનેક રીતે જોતાં સિદ્ધ છે.

હવે રહી સરસ્વતીના તીરપ્રાંતની વાત તેનું વર્ણન આ પ્રમાણે છે.

આધુનિક ઇતિહાસકારોની દૃષ્ટિ અનુસાર સરસ્વતીનો સમ્બન્ધ સમુદ્રપર્યન્ત અસંદિગ્ધ રીતે કદાચ નહિ જોડી શકાતો હોય, તે છતાં ઋગ્વેદના કથન અનુસાર હિમાલયના સર્વોચ્ચ શિખરથી ઉત્પન્ન થયેલી સરસ્વતી નદી સમુદ્રમા માક્ષાત જઈ મળતી હતી આમ સિદ્ધ છે.

સરસ્વતી સૂક્તમા—“ ગિરિભ્ય આસમુદ્રાત્ ” ગિરિ શિખરોથી ઉત્પન્ન થતાં સાર અને સમુદ્રના સાર યજ્ઞ કર્તૃ પુરૂષોને આપવા માટે સરસ્વતીની પ્રાર્થના કરવામાં આવી છે. તે ઉપરથી પણ ગિરિશિખરથી ઉત્પન્ન થઈને સમુદ્રપર્યન્ત પહોંચવાની વાર્તા સરસ્વતી માટે સમ્પ્રમાણ છે.

જેમ મહાભારતમાં પ્લક્ષજાતાં-રથસ્થાં એવા સરસ્વતીને વિશેષણો અપાયેલાં પ્રતીત થાય છે, તેમ “ પ્રશ્નોદસાયઃ ” ઋગ્વેદની આ કથામા, સરસ્વતી નદીનું શીઘ્રગામિની તરીકે, તથા મહોટાં વિસ્તારવાળી તરીકે, અને રથમાં બેઠેલી તરીકેનું વર્ણન છે અર્થાત્ રથમા બેઠેલો પુરૂષ રથને દોડાવતા રસ્તા-ગાના પૃક્ષોને જેમ રથચક્રો વડે ચૂણે કરતો જાય છે તેમ

તરુ, શુદ્ધમાદિકને પોતાના વેગે કરી સરસ્વતી ચૂર્ણ કરતી જાય છે એવું (ઋ. મં. ૭ અ. ૬ સૂ. ૬૫ માં) વર્ણન છે.

સિંધુ શબ્દનો અર્થ પ્રસિદ્ધ રીતે સમુદ્ર છે એમ અમરદેશ્ય પ્રથમ કાંડની ૪૬૯ પંક્તિમાં સ્પષ્ટ જોઇ શકાય છે. તેમ ઋગ્વેદ મં. ૭ અ. ૫ સૂ. ૮૮ માં, કિંવા અષ્ટક ૫ અધ્યા. ૬ વર્ગ ૧૦ ઋચા ૬ ના બાળ્યમાં પણ સિંધુ શબ્દનો સમુદ્ર એવો અર્થ થયેલો છે. એ ઉપરાંત પણ ઋગ્વેદમાં કેટલેક ઠેકાણે એવોજ અર્થ થયેલો છે.

આયત્સાકંચશસોવાવશાનાઃ સરસ્વતી સસથી સિન્ધુમાતા ॥ ૬ ॥

ઋગ્વેદ મં. ૭ અ. ૩ સૂ. ૩૬। અ. ૫ અ. ૪ વ. ૨.

ઉક્ત ઋચાના બાળ્યમાં ("ચત્યાસાં ગંગાદીનાં મધ્યે સિન્ધુ માતા-અર્ષા માતૃભૂતા સરસ્વતી ઇતદાલ્યાનવી સસથી સસમી ભવતિ ॥") લખ્યું છે કે ગંગા વગેરે નદીઓમાં સમુદ્રની માતા તરીકે સાતમી સરસ્વતી નદી છે. આ ઇત્યાદિ ઉપરથી સિંધુ એટલે સમુદ્ર આ અર્થ નિષ્પન્ન થાય છે. તેમ છતાં સિંધુ શબ્દનો 'સિંધુનદ કિંવા સિંધુ-નદી એવો અર્થ પણ થયેલો છે. પ્રસંગ પરત્વે તેમ થવું ઉચિત છે. અર્થાત સરસ્વતીને સમુદ્રની માતા કહો કિંવા સિન્ધુ નદીની માતા કહો, પણ સર્વ નદીઓની અપેક્ષાએ સરસ્વતી નદી એક વિશાલ એવં વેગવતી નદી હતી એમાં તો સ્વરૂપ પણ શંકા રહેતી નથી. તેમ છતાં

મી. રમેશચ દ્રદત્તે " પ્રાચીન ભારત વર્ષકી સભ્યતાકા ઇતિહાસ," નામક પુસ્તક ભાગ ૧ પૃ. ૪૨ માં સાત નદી-ઝોની માતા તરીકે સિન્ધુ નદી લખી છે. પરંતુ તેમ લખવામાં મી. દત્તની ભૂલ થયેલી છે એમ ઉપરના બાબ્યથી તથા ઋગ્વેદના ઇતર તેવા પ્રસંગોથી સહજમાં દેખાઈ આવે છે.

સરસ્વતી નદી સમ્બન્ધે મહાભારતમાં એક સ્વતન્ત્ર આખ્યાન શત્રુ પર્વમાં આવેલું છે, તે ઉપરથી સરસ્વતી નદીની ઉત્તમ કલ્પના, આપણને પ્રાપ્ત થઈ આવે છે.

બલરામજી કુરુઓનાં યુદ્ધમાં નહિ જતાં સરસ્વતીની યાત્રાથી ગયા હતા તે વખતે તેઓ સરસ્વતીના ઉલટા માર્ગે એટલે સરસ્વતીના મુખથી ઉત્પત્તિ સ્થાન તરફ ગયા હતા એવું વણુ ન છે.

બલરામજીએ પ્રભાસતીર્થથી આરંભીને યાત્રાનો પ્રારંભ કર્યો હતો (આ પ્રભાસતીર્થ હમણાં દારિકાના કક્ષિણ ભાગ તરફ પશ્ચિમ કિનારા ઉપર છે) તે પછી તેઓ ચમસો-ફલવા તીર્થ ઉપર ગયા ત્યાંથી આગળ ઉદ્ધવાન તીર્થ ઉપર ગયા. આ તીર્થ એટલે એક વાપિકા હતી એવું વણુ ન છે; પણ આ ઠેકાણે આમ પણ કહેણું છે કે આ ઠેકાણાના લતા વૃક્ષાદિકનાં લીલાછમપણા ઉપરથી તથા તે ભૂમિનાં સિન્ધુપણા ઉપરથી સિદ્ધલોક નદી થયેલી સરસ્વતી સહજમાં ઝોળખાઈ શકાય છે

આ વાપિકા મારવાડના રેતસ્થાન (રેતાળ ભૂમિ) માં હોવી જોઈએ કેમકે મરૂધન્વ દેશની સાનિધ્યમાં સરસ્વતી હોવાનું મહાભારતના વનપર્વના અધ્યાય ૧૭૭ માં પણ લખ્યું છે

ઉપર્યુકત ઉદ્ધપાન તીર્થ પછી જલરામજી ' વિનશન ' તીર્થ ઉપર ગયા. આ ઠેકાણે ચદ્ર અને આલીર લોકોના દ્વેષના કારણે સરસ્વતી નદી થઈ એટલે વાલુકામાં નાશ થઈ હોવાથી એને વિનશન આવું નામ પ્રાપ્ત થયું .

મહાભારતના વનપર્વ અધ્યાય ૧૨૯ તથા ૧૩૦ માં લખ્યું છે તે પ્રમાણે કુરુક્ષેત્ર પાસે જોધવતી (યોદ્ધા) તથા સરસ્વતી નદી છે સરસ્વતી અને દશદ્રવી (કંગર કિંવા કાગર) ના વચ્ચેના અંદાજે આલીશ માર્ગલની પહોળાઈના મેદાનને કુરુક્ષેત્ર એવું નામ પ્રાપ્ત થયેલું છે. કુરુક્ષેત્ર ને તે પછી સ્થાનેશ્વર, સ્થાણેશ્વર અને પાણીપત એવા નામો અનુક્રમે પ્રાપ્ત થયા .

દ્વારં નિપાદરાપ્ત્રસ્ય યેષાં દોષાત્ સરસ્વતી ।

પ્રવિષ્ઠા પૃથિવીં વીર ...॥

વિનશન તીર્થ માટે પણ મહાભારત વનપર્વ અધ્યાય ૧૩૦ માં લખ્યું છે કે જિહ્વ લોકો મને ન જાણે એમ માનીને પૃથ્વીની અંદર સરસ્વતીજીએ પૂર્વકાળમાં પ્રવેશ કર્યો છે.

સરસ્વતી નદીની દક્ષિણ તરફ તથા દશદત્તીની ઉત્તર દિશા તરફ કુરુક્ષેત્ર છે એમ મહાભારત વનપર્વના અધ્યાય ૮૩ માં પણ લખ્યું છે. અર્થાત્ કુરુક્ષેત્ર પંજાબના અંબાલા જિલ્લામાં સરસ્વતી નદીના તટ ઉપર આવેલું છે.

આ કુરુક્ષેત્રના વિનશન તીર્થ પાસે સારસ્વત પ્રાદ્યલોચ્ચે તથા સારસ્વત પ્રાદ્યલોચી સાહાપ્યથી ઇતર પ્રાદ્યલોચ્ચે પણ ઘણા યજ્ઞો કયા હતા આમ મહાભારત વનપર્વ અધ્યાય ૧૨૬ માં લખ્યું છે.

વેદી પ્રજાયતેરેપા સમેતાત્પશ્ચયોજના ।

કુરોવૈં યજ્ઞશીલસ્ય ક્ષેત્રમેતન્મહાત્મનઃ ॥

મહા. વન. અ. ૧૨૯.

અર્થાત્—ઘણા યજ્ઞો યવાના કારણુસર પ્રજાપતિની વેદી તરીકે પણ આ ભૂમિનું મહાભારતમાં વર્ણન થયેલું છે

આ વિનશન તીર્થ—કુંડમાં સ્નાન કર્યા પછી બલરામજી ઉત્તર તરફ જતાં સરસ્વતીના તટ ઉપરનાં અનેક તીર્થોમિ ફરતા ફરતા હિમાલયમાં સરસ્વતીના ભિન્ન ભિન્ન દિશાન માર્ગોને જોઈ આગળ હિમાલયમાં જ્યાં સાત નદીઓમ સરસ્વતી મળી ગયાં છે. (એવું વર્ણન છે. જેથી તેને સર સારસ્વત એવું નામ પ્રાપ્ત થયું છે. સ્કં. રેવા. અ. ૨- માં પણ લખ્યું છે) તેથી આગળ સરસ્વતીના મૂલપર્યંત બલદેવજી ગયા હતા

એવું વર્ણન છે. જલરામજી જેમ મુખથી સરસ્વતીના મૂલપર્યન્ત ગયા હતા તેમ પાંડવોએ સરસ્વતીના મૂલથી આરભી મુખપર્યન્ત તીર્થાટન કર્યું હતું આ કથા મહા ભારતના વનપર્વમાં છે.

ઇત્યાદિ ઉપરથી પૂર્વઝાળમાં સરસ્વતી નદી હિમાલયમાંથી ઉત્પન્ન થઈ સપ્ત સારસ્વત તીર્થ, તે પછી કુરુક્ષેત્ર ઇત્યાદિ સ્થાનોથી પ્રત્યક્ષ રીતે મારવાડમાંથી વહન કરતી પશ્ચિમ સમુદ્રમાં ઝરના રાણી નજીકમાં મળતી હતી એવું અનુમાન કરવામાં જરા પણ અડચણ નથી. આ વાર્તા ભારત ઉપર ભા. ૧૦ પૃ. ૩૮૮ માં પણ લખેલી છે.

તે ઉપરાંત અનેક ઠેકાણે સરસ્વતી નદીને પોતાના આશ્રમમાં નિષિંઓએ પ્રત્યક્ષ કરી હતી એવી કથાઓ માચીન ઇતિહાસ પુરાણોમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે.

સરસ્વત્યાં વ્રજા નદ્યાં માગ ૧૧૬૧૨૩ તથા
વ્રજાવર્તે મનોઃક્ષેત્રે યત્ર પ્રાચી સરસ્વતી ॥
માગ ૦ ૪૧૧૧૧.

પિતામહેન યજતા આહૂતા પુષ્કરેષુ વૈ ।
આજગામ મહામાગ તત્ર પુણ્યા સરસ્વતી ॥
આહૂતા સરિતાં શ્રેષ્ઠા ગયયજ્ઞે સરસ્વતી ।
ઉદાલકેન યજતા પૂર્વ ધ્યાતા સરસ્વતી ॥

આજગમ સરિત્ શ્રેષ્ઠા તં દેશં ઋપિકારણાત્ ।
દક્ષેણ યજન્તા ચાપિ ગંગાદ્વારે સરસ્વતી ॥

સાં સં

અર્થાત ઇત્યાદિ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે શાખા પ્રશાખા રૂપે સરસ્વતી નદી અનેક ઋષિઓના આશ્રમમા પ્રત્યક્ષ એવં પ્રવાહિત હતી. અને એજ કદાચ એના વિનાશનું કારણ હોય. પરંતુ સરસ્વતી નદી જ્યાં જ્યાં પ્રત્યક્ષ પ્રસિદ્ધ કિંવા પ્રકટ થઈ હશે ત્યાં ત્યાં સારસ્વતો જઈ વસ્યા હશે. અને તેના વિનાશ પછી ત્યાં તે તે પ્રદેશમાંજ રહી ગયા હશે.

તેમ છતાં મૂળ સારસ્વતોની વસ્તી પંજાબમા હતી અને અઘાવધિ પણ ત્યાં સારસ્વત પ્રાક્ષણોની અધિક સંખ્યા વસે છે આ વાર્તા નિર્વિવાદ સિદ્ધ છે.

જેથી " સારસ્વતોનુ પંજાબમા પ્રાબલ્ય ઝાલુ' નથી ' આમ લેખવામાં રાં ગણુત્રાની અસાધારણ બૂલ થઈ છે એમ ઉપરના લેખોથી કિંવા સારસ્વતખંડના લેખથી પાદક-વર્ગ અવશ્ય બાણી ગયો હશે

इति श्रीगङ्गाधरतनुमवखटावतदात्मज महो-
पाध्यायेत्युपपदभृतदयारामशर्म चिरचिते
श्रीरघुवंशी रत्नाकर अथवा आदर्श
' इतिहासारच्येग्रन्थे श्रीसारस्वतग्राह्य-
णोत्पत्तिर्नाम द्वितीयः खण्डः ।

મનુષ્ય ધારે તો પ્રયત્નના બળવડે અત કરણ ઇત્યાદિનો વિકાસ કરી શકે છે, તેના યોગે કઠિનમા કઠિન કિંવા પ્રમાદી લોકોને દુષ્સાધ્ય પ્રતીત થતી વસ્તુને પણ સહજમા પ્રાપ્ત કરી શકે છે.

પરંતુ તે સારૂ અનુકરણ કિંવા ઉપદેશની આવશ્યકતા છે. ઉપદેશ ઉપરથી ચારિત્ર્યબળને પ્રાપ્ત કરવામા જેવો પરિશ્રમ છે, તેવો અનુકરણથી ચારિત્ર્યબળને પ્રાપ્ત કરવામા પરિશ્રમ નથી.

અનુકરણ ભૂતકાળના તેમજ વર્તમાનકાળના નરરત્નોના ચારિત્ર્યનુ પલ્લુ કરી શકાય છે જેથી જે વ્યક્તિ કે સમુદાયને પોતાની જીવનયાત્રામાં આત્મવિકાસ માટે પોતાના પૂર્વજોના ચારિત્ર્યની સહાયતા ન મળી શકતી હોય તેમણે, ઇતર સમુદાયના આદર્શ પુરુષોના ઉચ્ચતર આચરણનો આશ્રય લઈ પોતાના આચરણમાં બનતી ત્વરાઅ યોગ્ય સાધનસપત્તિ વડે ઉત્ક્રાન્તિ કરી દેવી જરૂરની છે.

પરંતુ જેમના ચારિત્ર્યનુ અનુકરણ કરવાથી અનેક કિંવા અસહ્ય પતિતોનો પણ ઉદ્ધાર થઈ ગયો હોય, એવા આદર્શ કિંવા લોકોત્તર ચારિત્ર્યશાળી જો પોતાના પૂર્વજો હોય તો તેમના ચારિત્ર્યનુ અનુકરણ કરવું તે અધિક શ્રેયસ્કર છે. કેમ કે પૂર્વજોના ચારિત્ર્યરૂપી નિર્મલ સમુદ્રમાંના અવગિન્દુઓ તો તેમના વશજોમા અવશ્ય વેશાયેલા હોય છે. તે બિંદુઓને સંયોજિત કરવાથી

ઉત્પત્તિનો માર્ગ અવશ્ય નિરાવૃત્ત થઈ જાય એ સંભવ-
નીય છે.

જો કે પ્રત્યેક માર્ગ અમુકાશે નિર્મલતાની પીઠ ઉપર
રચાયેલો હોય છે; તેમ છતાં તે માર્ગોમાં નૂતન પ્રવેશકને
તેના અનુકરણ સાથે, લક્ષ્ય એક છતાં માર્ગની વિલક્ષણતાને
લીધે વંશપરંપરાગત પ્રાપ્ત થયેલા સંસ્કારના અંકુરોને
પણ ત્યાગવા પડે એવો સંભવ રહે છે. અર્થાત્ તેવા
સંસ્કારોની સહાયતા ગૂમાવવી પડે એવી પરિસ્થિતિ ઉપ-
સ્થિત થાય.

પણ પોતાના પૂર્વજોના ચારિત્ર્યનું અનુકરણ કરવામાં
જે મહદ્ લાભ છે તે એ કે પ્રાચીનકાળ પછી સુષુપ્તિ અવ-
સ્થામાં પડેલા છતાં જૂતકાળના સુસંસ્કારરૂપી વૃક્ષના અંકુરો
લાવમયી-શ્રદ્ધામયી વૃદ્ધિના યોગે નવપલ્લવિત થઈ આત્મ-
વિકાસ માટે અત્યંત ઉપયોગી થઈ પડે છે

અર્થાત્ જે પૂર્વજોના ચારિત્ર્યના યોગે ઐહિક આમુ-
ગ્નિક લોક સુધરવાની સંભાવના હોય કિંમહુના જેમના આચ-
રણનું અનુકરણ કરવાથી અશ્વમેધ (ઉન્નતિ) અને નિઃશ્ર-
યસ્ત-પરમ કલ્યાણની પરાકાષ્ઠા પ્રાપ્ત થઈ જવાનો સર્વથા સંભવ
હોય તેવા સમુદાયને પોતાના આત્મવિકાસ માટે ઈતર ઠેકાણે
અન્વેષણ કરવાની આવશ્યકતા નથી.

માટે પ્રત્યેક મનુષ્યે તેમજ પ્રત્યેક સમૂહે પોતાની પરંપરા ઉપરથી પોતાના મૂલ પુરુષને તેમજ તેમના ચારિત્ર્ય સંબંધીની પૂર્વાક્ષીન પરિસ્થિતિને જાણી લેવી જોઈએ.

તે પ્રમાણે જોતાં પોતાના પૂર્વજોમાં ચારિત્ર્યની પવિત્રતા જો સર્વોત્તમ જણાય તો તેનું પોતે અનુકરણ કરીને તેવું ઉચ્ચ અનુકરણ કરવા તરફ જીજ્ઞાસાને પ્રેરણા કરવી, તેમાં લગભગ કલ્પની સફળતાનો સમાવેશ થઈ જાય છે.

આ પ્રમાણે વર્તમાનકાળમાંજ દેવળ નહિ કિન્તુ ઠેટલીક શતાબ્દીઓથી લોહાણા એવી સંજ્ઞા વડે પ્રસિદ્ધ જ્ઞાતિ પોતાના મૂલ પુરુષ રઘુકુલને તેમજ તેમની ચારિત્ર્યકથાને જાણે છે. અર્થાત્ નિર્મલ એવં પ્રતિભાસપન્ન રઘુકુલને લોહાણા જ્ઞાતિ મૂળથીજ પોતાના પૂર્વજ માને છે.

આદર્શચરિત્ર રઘુકુલની નીતિ, ધર્મ અને જગદ્વિખ્યાત પરાક્રમથી ભાગ્યેજ ઠોઈ અજ્ઞાત હશે. તેવા અતુલ પ્રતિભાશાળી રઘુકુલમાં વંશપરંપરાએ અવતરવાનું સૈભાન્ય લોહાણા જ્ઞાતિને પ્રાપ્ત થયું હોવાથી પોતાના આત્મવિકાસ માટે તે જ્ઞાતિને ઈતર ઠેકાણે અન્વેષણ કરવાની આવશ્યકતા નથી. કિન્તુ પોતાના મૂલપુરુષોનાં ચારિત્ર્યનું અનુકરણ તેમના માટે સર્વોત્તમ એવં શ્રેયસ્કર છે.

તેવું અનુકરણ ઉક્ત જ્ઞાતિ કરતી આવી છે. અર્થાત્ લોહાણા જ્ઞાતિ રૂપી ઉદ્ધિમાંથી પુરાકાળથી અદ્ય કાળ પ્રથમ

ઉત્પન્ન થયેલા જેવા અનેક રત્નોએ પોતાની લોકોત્તર ચારિત્ર્ય-
કથાથી ભારતભૂમિને દીપાવી હતી જેનો મંદ પ્રકાશ અઘા-
વધિ પણ પ્રતીત થાય છે

જો કે દેશકાળ અને પરિસ્થિતિનું સૂક્ષ્મ રીતે નિરી-
ક્ષણ કરતાં ભૂતકાળના રઘુવંશીઓના ચરિત્રનું સર્વાંશે અત્યુ-
કરણ્ય કરવું હુર્ધંટ છે, તેથી તેવી રીતનું અનુકરણ વર્તમાન-
કાળમાં ઉક્ત જ્ઞાતિથી કરી શકાતું નથી તેમ છતાં પોતાને
રઘુવંશી માનવામાં કોઈ કાળે પણ ઉક્ત જ્ઞાતિને શકા પેદા
થઈ નથી

તેમ લોહાણા જ્ઞાતિમાંથી રઘુવંશીઓના સદ્ગુણોનો સર્વથા
લોપ પણ થઈ ગયો નથી તેથી પોતાની રઘુવંશી તરીકેની
“ પરપરાગત ” માન્યતા પણ લોહાણા જ્ઞાતિમાં કાયમ છે.

તેમની તેવી માન્યતાને અનુકુલ થાય તેવી પ્રાયઃ
કદપનામૂલક આખ્યાયિકાઓ પુસ્તકના આકારે પુરાણોના
નામથી અમારા ત્રણ જ્ઞાતિ બધુઓ તરફથી પ્રસિદ્ધ થઈ
હતી. તે પછી ચાર, છ લોહાણા જ્ઞાતિના ઉત્તાદી યુવકો
તરફથી પુસ્તકો પ્રકટ થયા હતા જો કે લોહાણા યુવકોની
વર્ણનશૈલીમાં આધુનિક દૃષ્ટિનું અધિક અવલંબન થયેલું
પ્રતીત થાય છે, તથાપિ તે બધાઓએ લોહાણા રઘુવંશી
છે એમ તે સિદ્ધ કર્યું છે અર્થાત્ મૂળ પુત્રવંશી તેઓ
બહુધા રાલિત ગયા નથી

પરંતુ હાલમાં લોહાણા જ્ઞાતિની ઉત્પત્તિ સમ્બન્ધી એક ઇનામી નિબંધ બહાર પડ્યો છે, તેની દિશા તો કંઈ ઔરજ પ્રકારની છે. અર્થાત્ “ આપણે લોહાણા ‘રઘુવંશી’ કે બાંવડા ? ” આ પ્રશ્નના સમાધાન માટે ઉક્ત નિબંધની ઉત્પત્તિ થઈ છે, તેમા “ ન હઘરકે રહે ન ડઘરકે રહે ” તેવી ગતિ થઈ છે. એટલે રઘુવંશી તરીકે પણ લોહાણાઓને સિદ્ધ કરવામાં નથી આવ્યા, તેમ સર્વે લોહાણાઓને ‘બાંવડા’ તરીકે પણ સિદ્ધ કરવામાં નથી આવ્યા, તેમ છતાં પાંચસોનું પારિતોષિક કેમ મળ્યું હશે ? આ પ્રશ્નના પ્રાયુક્તરમાં એટલું હાલ કહી શકાય કે પ્રશ્નકાર (શ્રીયુત્ સ. પુ.) ની પ્રશ્નમાં રહેલી અપૂર્ણતા રૂપી ભૂલ દેખાડીને પારિતોષિક મેળવ્યું હશે. તે ગમે તેમ હોય તે છતાં “ લેને ગઈ પૂત ને તોય ગાઈ રાસમ ” જેવી સ્થિતિ થવા પામી છે. અર્થાત્ રઘુવંશી તરીકે સિદ્ધ કરવા જતાં એક કુળમાં ઉત્પન્ન થયાની વાર્તા પણ ઉડી ગઈ અને સેળસેળ કુલ તરીકે લોહાણાઓને સિદ્ધ કરવામાં આવ્યા છે. તેમ કરવામાં નિબંધકારનો હેતુ કદાચ મી મરું પરંતુ તુલ્કા રાંઢ કરૂ જેવો હોય તો પ્રભુ બાણે.

પરંતુ આપણે લોહાણા જ્ઞાતિની પ્રાચીન માન્યતા પ્રમાણે તેઓ રઘુવંશી—રઘુકુલના વંશજો છે એમ સપ્રમાણ સિદ્ધ કરીશું. તેથી પ્રથમ રઘુવંશીઓનું રાજ્ય કયાં કયાં હતું ઇત્યાદિ જણાવીશું, કે જે ઉપરથી તેમનાં પ્રભવ-

સ્થાન માટેનો પણ નિર્ણય થઈ જશે એ સર્વ કરતાં પ્રથમ જ્ઞાતિ એટલે શું ? અને જાતિ કર્મથી કે જન્મથી ? આ પ્રશ્નોના નિર્ણય સમજાવે વિચાર કરીશું.

જાતિ શબ્દ પ્રત્યેક પદાર્થમાં વ્યાપક હોવાથી જાતિઓ અનેક કિંવા અસંખ્ય છે. ઘટ, પટ ઇત્યાદિ જાતીઓની માફક વૃક્ષ વનસ્પતી આદિમાં પૃથક્ પૃથક્ જાતીઓ છે. કીટ, પતંગ, ભૂંગ, પશુ, પક્ષી ઇત્યાદિમાં પણ ભિન્ન ભિન્ન જાતીઓ છે, એટલુંજ માત્ર નહિ કિન્તુ તેમાં અવાન્તર (પેટા) જાતીઓ પણ અનેક હોય છે. અવાન્તર જાતીનું હોવું સ્વાભાવિક રીતે મૂળ-જન્મથી શુભ, ક્રિયા ઇત્યાદિ લેહને લીધે દેખાય છે અર્થાત તેના બીજના લેહને લીધેજ શુભ ક્રિયામાં જન્મસિદ્ધ લેહની પ્રતીતિ થાય છે.

બાવળ તે વટવૃક્ષ નહિ. એવા વૃક્ષાદિકમાં જાતીય લેહોને બાવળા પછી બાવળ અને લીંબડા ઇત્યાદિમાં મીઠાં અને કડવા, બાવળ, લીંબડા હોવાના સજાતીય વૃક્ષોમાં અવાન્તર લેહો બીજથીજ ઉત્પન્ન થયેલાં હોય છે.

સર્પ જાતીમાં પણ સ્વભાવજન્ય અનેક અવાન્તર લેહો તેટલાજ પ્રત્યક્ષ છે (સર્પોની અનેક અવાન્તર જાતીઓને એકજ વખતે જોવી હોય તો કલકત્તાના ચીડિઆ બાગમાં જોવું, તેમ મત્સ્ય જાતીની પેટા જાતીનું અવલોકન કરવું હોય તો મદ્રાસમાં ત્રીન કોલેજની મુલાકાત લેવી).

અતુષ્પદ—ચોપગાં પશુ જાતી તરીકે ઘોડો, ઊંટ અને ગાય વગેરે પશુ જાતી સામાન્ય રીતે એક કહેવાય છે. છતાં ઘોડો, ઊંટ અને ગાય ઇત્યાદિ પશુ જાતીમાં જાતીય લેહનું અસ્તિત્વ પ્રસિદ્ધ છે; એટલુંજ માત્ર નહિ કિન્તુ ઉક્ત જાતીઓમાંની પ્રત્યેક જાતીમાં અવાન્તર લેહો પણ હોય છે. જેમ કે:—

“ ભાષે ભોર દહે મિંજા તેજ ન તુરંગ થીએ. ”
આ રાધવણની ઉક્તિ પ્રમાણે હલકી જાતીના ઘોડામાંથી ઉચી જાતીનો ઘોડો થઈ શકતો નથી. (પણ ઉચી જાતીના ઘોડાથી ઉચી જાતીનો ઘોડો થઈ શકે છે.) પરંતુ એથી ઘોડાઓ ઇત્યાદિમાં અવાન્તર જાતિઓ છે આ વાર્તા તો નિષ્પન્ન થાય છે. તેજ-તાજણ જાતિ ઘોડાંઓની અવાન્તર જાતિમાં શ્રેષ્ઠ છે. તેવી ઘોડાની ઉચી જાતિ ને હલકી જાતિમાંથી ઉત્પન્ન કરવી હોય તો અવાન્તર (પેટા) જાતિની ઘોડી સાથે તેજ જાતિના ઘોડાના સંસર્ગથી જે પહેલી ઘોડી ઉત્પન્ન થાય તેના ઉપર ફરીથી તેવાજ અન્ય તેજ ઘોડાના સંસર્ગથી ફરી જે બીજી ઘોડી ઉત્પન્ન થાય તેના ઉપર તે પ્રમાણે ફરી અન્ય તેજ ઘોડાના સમાગમથી ત્રીજી ઘોડી કિંવા ઘોડો જે ઉત્પન્ન થાય તે તેજ (તાજણ) જાતિનો થઈ શકે છે. એટલે ઉપરાઉપરી ત્રણ જન્મમાં તેજના બીજથી ઉત્પન્ન થયેલી ઘોડીના પ્રસવથી તેજ જાતિ પેદા થઈ શકે છે. “ત્રે પખ તાજણ.” આ વાર્તાને જાગીરદાર કાઠેર જાતિ સારી પેઠે જાણી શકે છે.

મનુસ્મૃતિમા મનુષ્ય જાતિ પૈકી હલકી જાતિમાથી ઉંચી જાતિ બનાવવાનું એવુંજ વર્ણન છે. અર્થાત્ શદ્ધ કન્યામાં પ્રાદાણથી જે કન્યા થાય તેમાં ફરી બીજા પ્રાદાણથી કન્યા થાય, તેમા વળી ત્રીજા પ્રાદાણના બીજથી જે ચોથી કન્યા ઉત્પન્ન થાય, તેમાં વળી ઇતર પ્રાદાણથી પાંચમી કન્યા થાય તે કન્યામાં પણ વળી પ્રાદાણના સમાગમથી છઠ્ઠી કન્યા થાય, તે છઠ્ઠી કન્યા સાથેના પ્રાદાણના સમાગમથી જે પુત્રી કિંવા પુત્ર થાય તે પ્રાદાણ જાતિ થઈ શકે છે.

આ પ્રમાણે જન્માન્તરોમાં પણ નિયમિત સમાગમ થવાથી ઉચ્ચ જાતિ થવાની વાર્તાઓ શાસ્ત્રપ્રસિદ્ધ હોવાથી અવાન્તર જાતિની વાર્તા તો સિદ્ધ થઈ જાય છે.

હાફેસ, પાપરી અને કરેલ ઇત્યાદિ આમ્રફળોના લેદો ઉપરથી પણ કહી શકાય કે બીજ પૃથ્વી અને પાણી તેમજ ખૂંટી કલમ ઇત્યાદિ લેદોને લીધે અવાન્તર જાતિઓની ઉત્પત્તિ પ્રત્યેક વસ્તુમાં થવી સંભવીત છે.

કીટ—કીડામાંથી જમર-ભમરાનું થવું એક જન્મમાં પણ શંકરાચાર્યે વિવેક ચૂડામણીમાં લખી બતાવ્યું છે. કીટને જમરનો વારંવાર હંશ થવાથી તે કીટ-જમરના ધ્યાનમાં એવો તો તહીન થઈ જાય કે તે ધ્યાનના યોગે કીટને પાંખ આવી જાય છે અર્થાત્ કીટ પોતે જમર બાવને પ્રાપ્ત થઈ જાય છે

ક્રીડને પક્ષ-પાંખ આવી જવી આ પરિવર્તન જન્માતર કરતાં પણ અધિક મહત્વનું કહી શકાય તેવું છે. તેમ છતાં ક્રીડ ભ્રમરભાવ-ભ્રમરપણાને પ્રાપ્ત થાય છે આ વાર્તા પ્રેક્ષકને પ્રત્યક્ષ છે.

પરંતુ ક્રીડમાંથી થયેલા ભ્રમરની ઈતર ભ્રમર જાતિ કરતાં સૂક્ષ્મ પણ વિલક્ષણતા હોવાથી અવાન્તર જાતિની પ્રતીતિ તેમાં પણ રહે છે.

એ પ્રમાણે તે ક્ષત્રિય જાતિમાંથી તપોબળના યોગે પ્રાક્ષણભાવને પ્રાપ્ત થવાની વાર્તા વિશ્વામિત્રાદિમાં પ્રસિદ્ધ છે તેમજ ક્ષત્રિયા સ્ત્રીમાં પ્રાક્ષણથી ઉત્પન્ન થનાર જાતિને ક્ષત્રિયતાયુક્ત પ્રાક્ષણ એવું પ્રાક્ષણત્વયુક્ત ક્ષત્રિય કહેવાની વાર્તા પણ પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ છે ઇત્યાદિ પ્રસંગોમાં પણ પ્રાક્ષણભાવ એટલે તપાદિ કર્માતુદ્યાનને લીધે તે ઈતર જાતિવાળા પણ પ્રાક્ષણ જેવા થઈ ગયા એમ લખ્યું છે પરંતુ પ્રાક્ષણોની સાથે વિવાહાદિ સંસ્કારો થવાની તેમની વાર્તા પ્રતીત થતી નથી તે ઉપરથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે પ્રાક્ષણો જેવા કહેવાયા તે ઉપરથી એક જુદાજ પ્રકારની અવાન્તર જાતિ 'ક્ષત્રોપેત દ્વિજાતિ'ની થવા પામી, અને તેવાજ નામથી તે જાતિ પ્રસિદ્ધ હતી.

આજે વૈદિકધર્મમાં પણ અમુક અગ્ર અમુકે ગ્રહણ કર્યો, બીજાએ બીજો અંશ ગ્રહણ કર્યો, એ પ્રમાણે પૃથક્ પૃથક્

વ્યક્તિએ સિદ્ધ સિન્ન વૈદિકધર્મસિદ્ધાંતના અંશને ગ્રહણ કરી પોતપોતાની માન્યતાઓ પ્રસિદ્ધ કરી, જે ઉપરથી વૈદિકધર્મ-સિદ્ધાંતની અનેક પૃથક્ પૃથક્ સંપ્રદાયો અવાન્તર લેહના નમુના રૂપે પ્રતીત થાય છે.

વૈશેષિક દર્શનમાં સામાન્ય અને વિશેષ રૂપે જાતિનું ગ્રહણ છે. અનેક વ્યક્તિઓમાં સ્પષ્ટતાથી સિદ્ધ તરીકે પ્રતીત થતી જાતિ છે. સામાન્યતઃ એક રૂપે પ્રતીત થવા છતાં વિશેષતઃ ગુણ, રૂપ ઇત્યાદિની વિલક્ષણતાએ કરી અનેક અવાન્તર જાતિ તરીકે હોય છે. તે હરેક જાતિઓમાં સજાતીય, વિજાતીય અને સ્વગત લેહો હોય છે. તેમજ દેશકાળ અને ધર્મને લીધે પણ લેહો રહેલા છે.

આ પ્રમાણે હરેક વસ્તુની જાતિ તથા તેમાં અવાન્તર લેહો હોવાની વાર્તા સંક્ષેપથી જણાવ્યા પછી મનુષ્ય જાતિના મુખ્ય લેહોના પ્રસંગને આપણે દર્શાવીશું.

चातुर्वर्ण्यं मया सृष्टं गुणकर्मविभागशः ।

तस्य कर्तारमपि मां विद्वद्यकर्तारमव्ययम् ॥

गीता. अ० ૪ શ્લો० ૧૩.

ગુણ કર્મ વિભાગશઃ એટલે સત્વાદિક ગુણો તથા શમાદિક કર્મોના વિભાગે કરી બ્રાહ્મણાદિક જાતિઓને ઉત્પન્ન કરી છે. અર્થાત્ રજોગુણ જેમાં ગૌણ છે તથા સત્વગુણ

જેમા મુખ્ય છે એવી બ્રાહ્મણ જાતિના શમદમાદિક કર્મો છે, તથા સત્વગુણ જેમા ગાંધુ છે તથા રજોગુણ જેમાં પ્રધાનપણે છે એવી ક્ષત્રિય જાતિનાં ચૌયે, તેજ, ધૃતિ ઇત્યાદિ કર્મ છે તથા તમોગુણ જેમા ગાંધુ છે અને રજો-ગુણ જેમાં મુખ્ય છે, એવી વૈશ્ય જાતિના કૃષિ, વ્યાપાર, પશુપાલનાદિ કર્મ છે. અને રજોગુણ જેમાં ગાંધુ છે અને તમોગુણ જેમા પ્રધાનપણે છે એવી શૂદ્ર જાતિનું ઉક્ત જાતિઓની સેવા કરવા રૂપ કર્મ છે. એવી રીતે ગુણકર્મના વિભાગ સહિત ચાર વર્ણ સર્ગના પ્રારંભમાં મેં ઉત્પન્ન કર્યાં છે આમ શ્રીકૃષ્ણ ભગવાને કહ્યું છે. તથા મહા ભારતના શાન્તિ પર્વનાં કૈકેય નામક ઉપાખ્યાન અધ્યાય ૭૬મા તથા શાન્તિ પર્વના અધ્યાય ૧૮૮ માં પણ ચાર વર્ણો ઉત્પન્ન કર્યાની તેમ તેમના સિન્નાસિન્ન કર્મો નિર્માણ કર્યાની કથા છે. તથા મનુસ્મૃતિ અધ્યાય ૧ સ્લોક ૩૧માં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્ય અને શૂદ્રને ઉત્પન્ન કર્યાનું લખીને એજ અધ્યાયના સ્લોક ૮૮, ૮૯, ૯૦ અને ૯૧ મા ઉક્ત ચાર વર્ણોનાં ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે પૃથક્ પૃથક્ કર્મો લખ્યાં છે. તથા તે પછીના સ્લોક ૯૬-અને ૯૭માં લખ્યું છે કે સ્થાવર અને જંગમ પ્રાણીઓમાં આહાર, નિદ્રા આદિ કરનારાં પ્રાણીઓ શ્રેષ્ઠ છે, તે પ્રાણીઓમાં બુદ્ધિથી આજીવિકા ચલાવનારાં પ્રાણીઓ શ્રેષ્ઠ છે; બુદ્ધિમાન પ્રાણીઓમાં મનુષ્યો શ્રેષ્ઠ છે; મનુષ્યોમાં બ્રાહ્મણ શ્રેષ્ઠ છે; બ્રાહ્મણોમાં વિદ્વાન શ્રેષ્ઠ છે, વિદ્વાનોમાં વેદ તથા સામ્યોક્ત કર્મ જાણનાર શ્રેષ્ઠ છે

તેઓમાં વેદ તથા શાસ્ત્રોક્ત કર્મ કરનાર ગ્રેષ્ઠ છે, અને વેદાદિ ઉક્ત કર્મ કરનારા—કર્મકાંડીઓમાં પરબ્રહ્મના સ્વરૂપને અપરોક્ષ રીતે જાણનાર ગ્રેષ્ઠ છે. તે પછીના શ્લોક ૯૯ માં લખ્યું છે કે:—

બ્રાહ્મણો જાયમાનો હિ પૃથિવ્યામધિજાયતે ।

મનુ. અ. ૧ શ્લો. ૯૯.

પૃથ્વી ઉપર પ્રાણી જન્મથીજ ઉપરી તરીકે જન્મે છે. અર્થાત્ જન્મ ધારણ કરતી વખતે તે સમયથીજ જ્યારે ઉપરી (પૂજ્ય) તરીકે જન્મે છે એમ મનુએ લખ્યું છે, ત્યારે શુદ્ધ કર્મથી જાતિ માનનારાઓ શા આધારે કોલાહલ કરી ગેરસમજ દેલાવી રહ્યા હશે ? વેદોમાં પણ લખ્યું છે કે:—

બ્રાહ્મણોસ્ય મુરમાસીદ્રાહરાજન્યઃ કૃતઃ ।

ઊરુ તદસ્ય યદૈશ્યઃ પદ્મ્યાં શૂદ્રોઽજાયત ॥

મનુ. મં. ૧૦ અનુ. સૂ. ૯ । યજુ. અ. ૩૧ મં. ૧૧

આ પુરુષના મુખમાંથી પ્રાણણો, ભુજાઓથી ક્ષત્રિયો, જાંને ઉરમાં વેશ્યો, અને જાંને ચરણોથી શૂદ્રો ઉત્પન્ન થયા એ કારણથી પ્રાણણ વિગેરે ચાર ભતિઓ પરમેશ્વરના મુખ, ભુજા, ઉર અને ચરણ અનુક્રમે કહેવાય છે

સૂર્યાચન્દ્રમસૌ ધાતા યથાપૂર્વમકલ્પયત્ ॥

ઋગ્. મં. ૧૦ અ. સૂ. ૧૯૧.

અર્થાત વિધાતાએ પૂર્વકલ્પમાં સૂર્ય ચંદ્રાદિને જેમ બનાવ્યા હતા તે પ્રમાણે વર્તમાન કલ્પમાં પણ નિર્માણ કર્યા છે.

ઉપર્યુક્ત ઋચામાં સ્પષ્ટ રીતે ઉત્પન્ન કર્યાનો શબ્દ પ્રયોગ થયેલો છે, તેવું વિધાન સર્વ વેદોમાંથી મળી આવે છે. અથર્વ વેદમાં કૃત "ઊરુ તદસ્ય ચદૈદ્યઃ" ના ઠેકાણે "મર્ચ્યં તદસ્ય ચદૈદ્યઃ" અથર્વ. કં. ૧૯૧ાદિ "એટલોજ પાકેલો થયેલો છે. છતાં અર્થલેહ તો કોઈ ઠેકાણે પ્રતીત થતો નથી. એથી પણ નિશ્ચય થાય છે કે જાતિ જન્મથીજ સિદ્ધ છે. કેમકે તેમ નહિ હોય તો ઉત્પન્ન થતી વખતે ગ્રાહણાદિ નામે કેમ આપી શકાય ? (જા. બા.)

શ્રુતિમાં પણ લખ્યું છે કે, "યત્ક્રતુ મયતિ તત્કર્મ કુરુતે યત્કર્મ કુરુતે તદભિ સંપદતે ॥" જે નામવાળો યત થતો હોય તેને લગતું કર્મ કરાય છે.

તે પ્રમાણે જે જાતિ હોય તેણે પોતાને વિહિત એવું કર્મ કરવું. આ ઉપરથી જાતિ અને તેનાં ગુણ કર્મો સાથેજ ઉત્પન્ન કરવામાં આવ્યાં, આ વાર્તા અધિક સ્પષ્ટ થાય છે. પરંતુ ગુણ કર્માનુસાર જાતિ નિયત થતી હોય

એમ તો ક્યાંઈ પણ લખ્યું નથી. તેમ છતાં શમ દમાદિ-
યુક્ત શુદ્ધને આદ્ય. અને વેદાદિના પઠનપાઠનથી વિમુખ
આદ્યને શુદ્ધ તરીકે કહેલ છે; ત્યાં કર્મની પ્રશંસા (અર્થ-
વાદ) માત્ર છે; એમ તે તે પ્રસંગોનું અનુશીલન કરવાથી
પ્રતીત થઈ આવે છે.

કેમકે શુદ્ધ શમ, દમાદિ યુક્ત થઈ આદ્ય 'પ્રમાણે
તપશ્વર્થા કરે તેનું લયંકર પરિણામ જાણી તેને' તેવાં
કર્મથી ઉપરામ કરવાના પણ અનેક પ્રસંગો છે. તે ઉપ-
રથી પણ એમજ સિદ્ધ થાય છે કે જે જાતિ જન્મથી
પોતાનો જે વર્ણ હોય તેણે પોતાની જાતિ-વર્ણને ઉચિત
હોય એવાં કર્મમાં પ્રવૃત્ત થવું.

પરંતુ ગુણકર્માનુસાર જાતિઓની વ્યવસ્થા હોય તો
શુદ્ધને તપશ્વર્થા કરવામાં પ્રતિબંધ કરવાની વાર્તા સંભવે કેમ ?

શુદ્ધમુનિને તપશ્વર્થા કરતો ભોઈન શ્રીરામચંદ્રજીએ તેને
દેહાંત શિક્ષા કરી હતી; આ વાર્તા બહુધા પ્રસિદ્ધ છે તે
છતાં જુઓ —

हे हस्त दक्षिण मृतस्य शिशोर्द्विजस्य ।

जीवातवे विसृज शूद्रमुनौ कृपाणम् ॥

उत्तरराम. अं. २ श्लो. १०.

મહાકવિ ભવણતિની કૃતિમાં શ્રીરામચંદ્રજી કહે છે કે
 'હે દક્ષિણ હસ્ત' પ્રાદાણુના પુત્રને જીવિત કરવા સાડું
 ચૂદ્રમુનિ ઉપર અરુગનો પ્રહાર કર!'.

આ કથા ઉત્તરરામચરિત્ર ઉપરાંત રઘુવંશ કાવ્યના મર્ગ
 ૧૫ શ્લોક ૪૨ થી શરૂ થાય છે. ચૂદ્રની તપમાં પ્રવૃત્તિરૂપી
 પ્રતિલોભ કર્માચરણવશાત્ પ્રત્યવાયની પ્રાપ્તિ અને તે પ્રત્યવાય
 (પાપ) થી પ્રાદાણુકુમારનું મૃત્યુ થઈ જવાથી તે ચૂદ્રની શોધ
 કરવા શ્રીરામચંદ્રજી નીકળે છે.

તપસ્યનધિકારિત્વાત્પ્રજાનાં તમઘાવહમ્ ।

શ્વીર્પચ્છેદ્યં પરિચ્છિદ્ય નિયન્તા શસ્ત્રમાદદે ॥

રઘુવંશ. ૧૫ શ્લોક ૫૧.

તપમા અનધિકારી હોવાથી પ્રજાને તેનું તપ દુઃખ-
 કારક છે એમ જાણી તેનું મસ્તક કાપી નાંખવા માડું શ્રીરામ
 ચંદ્રજીએ શસ્ત્ર સજ્જ કરી (કણ્ઠનાલાદપાતયત્ । રઘુ સ.
 ૧૫ શ્લોક ૭૨) ગળામાં પ્રહાર કરી મસ્તક કાપી નાખ્યું.

આ ઉપરાંત આ કથા વાલ્મિકી રામાયણના ઉત્તરકાંડના
 ૭૩ સર્ગથી શરૂ થાય છે. “મરણ પામેલા પોતાના બાળકને
 એક પ્રાદાણુ રામચંદ્રજી પાસે લાવે છે અને કહેવા લાગે છે
 કે ‘હું કોઈનો અપરાધ માનવાનો નથી, પરંતુ માડું ઔર્ધ્વ
 દૈદિકકર્મ’ કયાં પહેલાં મ્હારો પુત્ર ચાલ્યો ગયો, મૃત્યુ પામ્યો
 નથી અમે! દેવતિ આ ક્ષણેજ પ્રાણોને ત્યાગી દર્શનું જો કે

રામના રાજ્યમાં આવેા અનુચિત ળનાવ કોઈ જોયો નથી,
તેમ છતાં —

રાજદોષૈર્વિપદ્યન્તે પ્રજાહ્યવિધિપાલિતાઃ ।

અસદ્વૃત્તે હિ નૃપતાવકાલે ત્રિયતે જનઃ ॥

વાલ્મી. ઉત્ત. ૭ સ. ૭૩ શ્લો. ૧૬. •

“જે રાજા યથાર્થ રીતે પ્રજાનુ પાલન ન કરતો હોય,
તથા અયોગ્ય વર્તન કરતો હોય તે રાજાની પ્રજા અકાલે
મૃત્યુ પામે છે એ પ્રમાણે જોતા વર્તમાન રાજ્યમાં પણ
તેવું કાંઈક થવા પામ્યું હશે.” ઇત્યાદિ પ્રાહ્મણુનું કથન શ્રવણ
કરાં (જોજ કાંડના ૭૪ સર્ગમાં) રામચંદ્રજીએ ‘ તેવું
અયોગ્યાગ્રણુ આપણા રાજ્યમાં શુ જન્મ્યું છે ’ તેની તપાસ
ચલાવી તે ઉપરથી (સર્ગ ૭૫ માં) નારદજીએ શંખૂક નામક
ગદના તપની વાર્તા જણાવી. તે શ્રવણ કયાં પછી પ્રાહ્મણુના
મૃત પુત્રને તૈલદ્રોણી તેલની કોઠીમાં સુગંધી તેલ ઇત્યાદિથી સુર-
ક્ષિત રાખવાની ભલામણુ લક્ષમણુજીને કરી શ્રીરામચંદ્રજી પુરુષ-
વિમાનમાં બેસી શોધ કરતા તેની પાને જઈ તે-શંખૂકને પૂછ્યું,
તે ઉપરથી તે કહેવા લાગ્યો કે:—

શૂદ્રયોન્યાં પ્રજાતોઽસ્મિ તપ ઉગ્રં સમાસ્થિતઃ ।

દેવત્વં પ્રાર્થ્યતે રામ ॥ શરીરો મહાયશઃ ॥

ભાપતસ્તસ્ય શૂદ્રસ્ય સર્જં ચ ચિરપ્રભમ્ ।

નિષ્કૃણ્ય કોશાદ્વિમલં શિરશ્ચિચ્છેદ રાઘવઃ ॥

વાલ્મી. ઉત્ત. (૭) સ. ૭૬ શ્લો. ૩ તથા ૪.

હુ શુદ્ર યોનિમાં ઉત્પન્ન થયો છું. છતાં આ શરીરમહિત
દેવપણને પામવા ઇચ્છું છું.

આ કથન સાંભળી રામચંદ્રજીએ તત્તવાસ્થી તેનું
મસ્તક કાપી નાખ્યું. શંખુકનું મસ્તક કપાયા મરોબર તે
શંખુક દિવ્ય પુરુષનું રૂપ ધારણ કરીને હશેવા લાગ્યો કે—

દત્તભયેત્વાપિ યમાદપિ દણ્ડધારે ।

મંજીવિતઃ શિશુરસૌ મમ ચેયમૃદ્ધિઃ ।

અમ્યૂક ઇષ શિરસા ચરણૌ નતસ્તે ।

સત્સજ્જાનિ નિઘનાન્યપિ તારયન્તિ ॥

ઉત્તરરામ. અં. ૨ શ્લો. ૧૧.

હંડધારી એવા તમીએ યમરાજના લાયથી પણ આ
પ્રાદાશુ કુમારને નિર્ભય કરી લીધો તેમજ મને પણ આ
દિવ્ય પુરુષના રૂપની પ્રાપ્તિ થઈ. આ શંખુક આપના ચર-
ણમાં નમસ્કાર કરે છે, સાથેજ પરિસ્થિતિ જોઈને
આનંદિત થાય છે કે સત્સંગીતથી મૃત્યુ થાય તે મૃત્યુ
પણ ' સંસાર સમુદ્રથી ' તારે છે. અર્થાત્ મહાપુરુષના
હાથથી થયેલું મૃત્યુ પણ મોક્ષદાયક થાય છે.

આ કથન સાંભળી રામચ દ્રુએ કહ્યું કે:—“ દ્વયમપિ પ્રિયં નઃ । તદનુભૂયતામુગ્રસ્ય તપસઃ પરિપાકઃ ॥ ” પ્રાદ્યણુ કુમારનું છવિત થવું અને તને દિવ્ય પુરુષના રૂપની પ્રાપ્તિ થવી એ બંને વાતો મને પ્રિય થઈ, હવે પછી તારા ઉગ્ર તપનું ફળ તું આનંદ પૂર્વક સોગવ.

આ વાર્તામાંથી જે મહિતાથ નિષ્પન્ન થાય છે તે એવી રીતનો છે કે પ્રત્યેક જાતિએ પોતાની જાતિને વિહિત હોય એવાં કર્મોનું આચરણ કરવું એટલે એવું શ્રેયસ્કર છે. અર્થાત્ ઇત્યાદિ પ્રસંગે શુદ્ધ-કર્મયુક્ત જાતિ જન્મથીજ છે આ વાર્તાને અધિક અનુમોદન આપે છે

“ પરંતુ શુદ્ધ કર્મોનુસાર જાતિ નિયત થાય છે તેમ તેમાં બુદ્ધિ, બીજા ઇત્યાદિની આવશ્યકતા નથી ” આમ કહેનારાઓ કિંવા માનનારાઓ સંગીન બૂલ કરે છે તેવી બૂલ રા. ઉદ્ભવજી તુળસીદાસના પુસ્તક પૃષ્ઠ ૩ માં પણ થયેલી પ્રતીત થાય છે, તેઓએ લખ્યું છે કે “ જન્મથી કોઈ (માણસ) પ્રાદ્યણુ, કાત્રિય, વૈશ્ય, શૂદ્ર કે શ્લેષ્ઠ થઈ શકતો નથી. સઘળાના વર્ગ તહેમના શુદ્ધકર્મથી પડેલા છે. ”

આ માન્યતા, એક નીતિના શ્લોક ઉપરથી તેમણે સ્વીકારી છે. પરંતુ શ્લોકમાંથી તે ઉક્ત માન્યતા સિદ્ધ થતા નથી. શ્લોક આ પ્રમાણે છે:—

ન જાન્યા બ્રાહ્મણશ્ચ ન ક્ષત્રિયો વૈશ્ય એવ ચ ।
 ન શૂદ્રો ન ચ વૈ સ્તેષ્છો મેદિતા ગુણકર્મભિઃ ॥

આ શ્લોકનો અર્થ—“ ચાતુર્વર્ણ્યં મયા સ્થપ્યં । ” આ ગીતાજીના પૂર્વોક્તિ શ્લોકને મળતો છે. અર્થાત્ ગુણ કર્મ નિર્માણ કર્યા વિના કોઈ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય ઇત્યાદિ જાતિઓ નિર્માણ થઈ નથી; પણ તે તે જાતિના ગુણ કર્મોના લેહ પૂર્વકજ જાતિઓ નિર્માણ થઈ છે. એટલે જ્યારે જાતિઓ ઉત્પન્ન કરવામાં આવી ત્યારે તે તે જાતિના ગુણ, કર્મો પણ સાથેજ ઉત્પન્ન કરવામાં આવ્યાં. આ વાતને સ્પષ્ટ લેદે જણાવીએ તો એમ કહી શકાય કે કેવળ જાતિથીજ બ્રાહ્મણાદિ નથી, કિન્તુ તેમના ગુણકર્મ સહિતજ જાતિ છે.

આ પ્રમાણે શ્લોકના સરલ એવં આતુષ્ટિક અર્થનો ત્યાગ કરી અપ્રમાણિક અર્થને સ્થિર કરવામાં આવ્યો છે.

તથા એજ પૃ ૩ માં શ. ઉદ્ભવજીએ લખ્યું છે કે “ સત્ય કામ જાબાલ દાસીપુત્ર હતો; તે બ્રાહ્મણ થયાહ છાંદોગ્યમાં લખ્યું છે. ” આમ જતાવે છે.

પરંતુ આ ઠેકાણે પણ વાસ્તવિક હકીકત છુપાવીને લખવામાં આવ્યું છે. અર્થાત્ સત્યકામ જાબાલ તથા તેની માતાના સંવાદ ઉપરથી જે સ્પષ્ટ અનુમાન કરી શકાય તે વાતને ઉડાવી દેવામાં આવી છે. જુઓ:—

સત્યકામોહ જાણાલો જવાલાં માતરમામન્યયાં ચક્રે ।

બ્રહ્મચર્યં ભવાતિ વિવત્સ્યામિ કિદ્ધોત્રોઽહમસ્મીતિ ॥ ૧ ॥

છાંદોગ્ય. અ. ૪ સ્વં. ૪

સત્યકામ જાણાલો પોતાની માને પુછ્યું કે હું ઉપ-
વીત લેવા તથા અધ્યયન કરવા જવાનો છું, માટે મારાં
ગોત્રનું નામ શું છે તે કહો, કે જે કહેવા પછી ગુરુ-
જન મને ઉપવીત સરકાર કરી અધ્યયન કરાવશે તેના
પ્રત્યુત્તરમાં માતાજીએ કહ્યું કે “ નાહં મે તદ્વેદ તાત ”
તે હું જાણતી નથી આમ સાંભળ્યા પછી તે ગુરુ પાસે ગયો,
ગુરુએ પુછ્યું કે-“ કિં ગોત્રો નુ સોમ્યાસીતિ ” હે સામ્ય !
તારા ગોત્રનું નામ શું છે ? પ્રત્યુત્તરમાં જાણાલો કહ્યું કે
નાહ મેતદ્વેદ મો યદ્ગોત્રોઽહમસ્મ્યપૃચ્છ માતર-સા મા પ્રત્ય-
બ્રવીદ્બ્રહ્મં ચરન્તી પરિચારિણી યૌવને ત્વામલભે સાહમેતન્ન-
વેદ યદ્ગોત્રસ્ત્વમાસિ ॥

હું નથી જાણતો કે મારા ગોત્રનું નામ શું છે, તેમ
મે મારી માને-જનયિત્રીને પુછ્યું હતું, તો માતાએ કહ્યું
કે “ અતિથીન્ વહધા પરિચરન્તી ” ઘણે લાગે હું અતિથી
સત્કારમાં રોકાયેલી રહેતી હતી. તેમ તહારી પ્રાપ્તિ મને
મારા યૌવન કાળમાં થઈ અને તરતમાં તહારા પિતાનું
શરીર ગત થયું જેથી હું પુછી શકી નથી કે તારું
ગોત્ર શું છે આટલી વાત સાંભળ્યા પછી ગુરુએ કહ્યું કે:-

“ નૈતદનાજ્ઞાણં વિવક્તુમર્હતિ સામેધ ૫ સાંમ્યાહ-
રોપત્વાનેષ્યે ન સત્યાદગા ઇતિ તમુપનીય । ”

આવું સર્વાંશે સત્ય અપ્રાપ્તિથી બોલી શકતો નથી, માટે
સામેધ ! જા સમિધ લઈ આવ. તને ઉપવીત સંસ્કાર કરી
અધ્યયન કરાવીશ.

આ વાર્તામા દાસીપુત્રની સંભાવના ‘ વહ્નં ચરંતી પરિ-
ચારિણી. ’ આ વાક્ય ઉપરથી કોઈકે ઉપભવી કાઢી હોવી
જોઈએ, અને તે વાર્તા કોઈ એક ઠેકાણે વાંચીને લખનારે
લખી નાંખી હશે. અર્થાત્ “ ઘણાઓની મેં પરિચય કરી. ”
આટલો અર્થ ઉપલા ક્રમના થઈ શકે છે. પણ ઘણાઓની
પરિચય ‘ દાસી કિંવા વેશ્યાજ્ઞ કરે. ’ આવો નિમૃદ (હલકો-
તુચ્છ) અર્થ કોઈકે કર્યો હશે. પરંતુ તે અર્થ સર્વાંથ
સંભવિત નથી. કેમકે વર્તમાનકાળમાં પણ ઘણી કુલીન સ્ત્રીઓ
બહોળા કુટુંબીજન તથા અનેક અતિથિઓ (આગંતુકો-
મહેમાનો)ની પરિચય કરે છે અર્થાત્ તેમનું સ્વાગત તથા
તેમના માટે ખાવા પીવા ઇત્યાદિનો પ્રણય અને તેમનાં
કપડાં ધોવાં, બીછાનાં પાથરવાં ઇત્યાદિ સર્વ કામ સાદા
જીવનવાળા ગૃહસ્થની ધર્મપત્નીજ કરે છે, અને તેમ કરવું
તે પ્રશસ્ત પણ ગણાય છે.

મનુરમૃતિમાં લખ્યું છે કે—

ઉત્પાદનમપત્યસ્ય જાતસ્ય પરિપાલનમ્ ।

પ્રત્યહં લોકયાત્રાયાઃ પ્રત્યક્ષં સ્ત્રોનિવન્ધનમ્ ॥

મનુ. અ. ૧ શ્લો. ૨૭

સંતાનોને ઉત્પન્ન કરવાં ઉત્પન્ન થયેલા સંતાનોનું પાલન કરવું, અને અતિથિસત્કાર કરવો એટલાં કામો સ્ત્રીએજ કરવાનાં છે. એની ટીકામાં કુલ્લૂક બદ્ધ લખે છે કે:—

પ્રતિદિનં ચાતિથિમિત્ર મોજનાદેર્લોકવ્યવહારસ્ય પ્રત્યક્ષં માર્યેવ નિદાનમ્ ।

અર્થાત પ્રતિદિન અતિથિ, મિત્ર ઇત્યાદિની સેવા એવં સત્કાર તેમજ તેવાજ પ્રકારનો લોકવ્યવહાર સાચવવા માટે મૂલ કારણ સ્ત્રીજ છે. આમ સ્પષ્ટ લખેલું હોવાથી ઘણાએની પરિચયા કરવા માટે જાબાલીની માતાને દાસી માની લેવાની માન્યતા અજ્ઞાનમૂલક છે.

આ ઉપરાંત જન્મથી જાતિ માનવા માટે આ પ્રસંગમાં સખલ લાવના રહેલી છે. તે એ કે જો જન્મથી જાતિ ન હોય તો સત્યકામ જાબાલના ગુરુએ તેને ગોત્રનું નામ કેમ પૂછ્યું ? અર્થાત ગોત્ર ઇત્યાદિ પૂછવાથી તેની કઈ જાતિ છે તે જાણી શકાય છે. પરંતુ ગુણ કર્માનુસાર જાતિની માન્યતાવાળાના મત પ્રમાણે ઉપવીત યથાં પહેલાં બધા

ચદ્રોજ છે તો પછી ગોત્ર પૂછવાનું જરા પણ પ્રયોજન રહેતું નથી. તેમ સત્યકામ જાળાલના સત્ય કથન ઉપરથી તેના ગુરૂએ કહ્યું કે અપ્રાદ્ધણ આનું-સંપૂર્ણ પરિસ્થિતિ દર્શક સત્ય કહી શકતો નથી અર્થાત્ તું પ્રાદ્ધણ જાતિનો છે તેથીજ સર્વાંશે સત્ય બોલે છે. આથી તે જાળાલીની જન્મથી પ્રાદ્ધણ જાતિ હોવી સિદ્ધ થઇ જાય છે.

સર્વવર્ણેષુ તુલ્યાસુ પત્નીપ્રજ્ઞતયાંનિષુ ।

આનુલોમ્યેન સંભૂતા જાત્યા જ્ઞેયાસ્ત એવ તે ॥

મનુ. અ. ૧૦ શ્લો. ૫.

પ્રાદ્ધણાદિ સર્વે વર્ણોમાં પોતપોતાની સમાન જાતિની અક્ષત યોનિવાળી સ્ત્રીના વિષે અનુક્રમે જે પુત્રો ઉત્પન્ન થાય, તે પુત્રોને તેજ જાતિના જાણવા. અર્થાત્—પ્રાદ્ધણેન પ્રાદ્ધણ્યાં ક્ષત્રિયેણ ક્ષત્રિયાયામિત્યનેનાનુક્રમેણ ચે ચાતાસ્તે માતાપિત્રોર્જાત્યા યુક્તાસ્ત જ્ઞાતૃયા એવ જ્ઞાતવ્યાઃ ॥ પ્રાદ્ધણે કરી પ્રાદ્ધણી સ્ત્રીમાં ક્ષત્રિયે કરી ક્ષત્રિયામાં, વૈશ્યે કરી વૈશ્યામાં, શૂદ્રે કરી શૂદ્રીમાં જેઓ ઉત્પન્ન થયા હોય તેઓ માતા પિતાની જાતિ યુક્ત હોવાથી પોતાના માતા, પિતાની જાતિનાજ જાણવા આ પ્રમાણે મનુ તથા યાજ્ઞવલ્ક્ય એવાં કુલ્લક લદ્દ જન્મથીજ જાતિ માને છે.

સ વર્ણેભ્યઃ સ વર્ણાસુ જાયન્તે હિ સ જાતયઃ ॥ યાજ્ઞવલ્ક્યઃ

સવર્ણોથી સવર્ણા સીયોમાં સવર્ણ (સમાન વર્ણ)ની પ્રભા થાય છે. તથા—

બ્રાહ્મણ્યાં બ્રાહ્મણેનૈવ ઉત્પન્નો બ્રાહ્મણ સ્મૃતઃ ॥

હારિત. અ. ૧ શ્લો. ૧૫.

બ્રાહ્મણ જાતિની સીમાં બ્રાહ્મણ જાતિના પુરૂષે કરી ઉત્પન્ન થયેલોજ બ્રાહ્મણ કહેવાય છે.

જન્મના બ્રાહ્મણો જ્ઞેયઃ સંસ્કારૈ દ્વિજ ઉચ્યતે ।

વિદ્યાયા યાતિ વિપ્રત્વં શ્રોત્રિય સ્ત્રિભિરેવ ચ ॥

અત્રિ સ્મૃતિ । ૧૩૮ । (જા. ભા.)

બ્રાહ્મણી સીમાં બ્રાહ્મણથી ઉત્પન્ન થયેલો જન્મથી બ્રાહ્મણ કહેવાય છે, ઉપનયન સંસ્કારથી દ્વિજ કહેવાય છે, વિદ્યાયુક્ત થવાથી વિપ્ર કહેવાય છે, અને ઋગ્વાદિ વ્રણે વેદોના જ્ઞાનથી શ્રોત્રિય કહેવાય છે.

જાતિના કુમારો માટે પૃથક્ પૃથક્ જાતિ તથા કાળનો નિર્દેશ
ગૃહ્યસૂત્રોમાં કેમ હોઈ શકે ?

આ જાળાલીની વાર્તા ઉપરથી તેમની માન્યતા સંબંધે
પાઠકવર્ગ સ્વયં તુલના કરી લેશે. જેથી કવલ ઇત્યાદિના વિષ-
યમાં લખી વિસ્તાર કરવાની આવશ્યકતા નથી તેમ છતાં
સા. ઉદ્ભવજની ખીજ એક આન્તિમૂલક માન્યતા વિષયક
ખુલાસો કરીશું. તેમણે પૃ. ૩ માં લખ્યું છે કે “શુદ્ર
ગ્રાહણ થઈ શકે, અને ગ્રાહણ શુદ્ર થઈ શકે” એટલુંજ
માત્ર લખ્યું છે. પરંતુ શુદ્ર ગ્રાહણ કેમ થઈ શકે ! તેમજ
ગ્રાહણ શુદ્ર કેમ થઈ જાય છે તદ્વિષયક કંઈ લખ્યું
નથી તેમ તેમણે મનુ. ૧૦-૬૫માં જે પ્રમાણવચન
લખ્યું છે તેનો આશય તેમણે સ્પષ્ટ કરી જણાવ્યો નથી.
પરંતુ આપણે ઉક્ત શ્લોકનો આશય પસપૂર્વના સંબંધ
સહીત દેખાડીશું.

શૂદ્રાયાં બ્રાહ્મણા જ્ઞાતઃ શ્રેયસા ચેત્રજાયતે ।

અશ્રેયાન્ શ્રેયસીં જાતિં ગચ્છત્યા સપ્તમાદ્યુગાત્ ॥

મનુ. અ. ૧૦ શ્લો. ૬૪

ગ્રાહણ થકી શુદ્ર જાતિની કન્યામાં કન્યા ઉત્પન્ન
થાય તેને પાછો ગ્રાહણ પરણે, તેનાથી પણ કન્યા
ઉત્પન્ન થાય તેને પાછો ગ્રાહણ પરણે, આમ ઉત્તરોત્તર જે

સાતમેા પુરુષ ઉત્પન્ન થાય છે તે બ્રાહ્મણ જાતિનો ગણાય છે. એમજ બ્રાહ્મણ પણ શૂદ્ર જાતિની કન્યામાં એક પુત્રને ઉત્પન્ન કરે તે પુત્ર ફરી શૂદ્ર જાતિની કન્યાને પરણે આ પ્રમાણે સાતમેા પુત્ર શૂદ્રપણાને પામે છે.

શૂદ્રો બ્રાહ્મણતામેતિ બ્રાહ્મણથૈતિ શૂદ્રતામ્ ।

ક્ષત્રિયાજ્ઞાતમેવં તુ વિદ્યાદૈશ્વાત્તથૈવ ચ ॥

મનુ. અ. ૧૦ શ્લો. ૬૫.

એવ-ઉપર-આથી પ્રથમના શ્લોકમાં જણાવ્યા પ્રમાણે શૂદ્ર જેમ બ્રાહ્મણપણાને પામે છે, એમજ બ્રાહ્મણ શૂદ્ર પણાને પામે છે, એ પ્રમાણે ક્ષત્રિયથી શૂદ્રની કન્યામાં ઉત્પન્ન થયેલો પુરુષ 'છઠ્ઠી પેઢીએ' શૂદ્ર થાય છે. અને વૈશ્યથી શૂદ્રની કન્યામાં ઉત્પન્ન થયેલો પુરુષ 'પાંચમી પેઢીએ' શૂદ્ર થાય છે. વૈશ્ય તથા શૂદ્રની પેઢીઓની ગણના યાજ્ઞવલ્કય સ્મૃતિની મિતાક્ષરામાં થયેલી છે

જાત્યુત્કર્ષે યુગે જ્ઞેયઃ પञ्चમે સપ્તમેઽપિ વા ।

વ્યત્યયે કર્મણાં સામ્યં પૂર્વવદ્વાધરોત્તરમ્ ॥

યાજ્ઞ. આચારાધ્યાય પ્ર. ૪ શ્લો. ૧૬.

તેમ છતાં એકજ જન્મમાં બ્રાહ્મણ, શૂદ્ર થઈ જાય છે અને શૂદ્ર બ્રાહ્મણ થઈ જાય છે આવો સિદ્ધાન્ત

‘અર્ધા શ્લોકથી જીવં પરાપૂર્વના અગ્નિનિ વિના’ તેમણે દાખલ કરવાની કુત્સિત ચેષ્ટા કરી છે, પરંતુ તે સિદ્ધાન્ત! જેજ પ્રમાણથી ઉડી જાય છે.

તે પછી તેમણે મહાભારતનાં પ્રમાણ વચનો લખ્યાં છે. તેનો અર્થ એવો થાય છે કે “હે રાજન! જાતિને કોઈ જોતું નથી, કારણકે ગુણો છે તેજ કલ્યાણકારક છે તથા જેમનું જીવિત ધર્મ તથા પરાપકાર સાફ હોય, તેમજ નિશિ, વાસર બીજાનું પ્રિય આચરતો હોય તેને દેવતાઓ પ્રાદક્ષણ કરેછે.” આ વાર્તામાં અમને જરાપણ પ્રતિકૂલતા દેખાતી નથી. કેમકે જાતિ જો પોતાના કર્તવ્યથી વિમુખ હોય તો પોતાનું કે બીજાનું કોઈ પ્રકારનું ગ્રેય કરી શકતી નથી. મનુસ્મૃતિમાં પણ લખ્યું છે કે—

यथा काष्ठमयो हस्ती यथा चर्ममयो मृगः ।

यथ विप्रोऽज्ઞધીયાન સ્વયસ્તે નામ વિભ્રતિ ॥

મનુ. અ. ૨ શ્લો. ૧૫૭.

લાકડાનો, હાથી, ચામડાનો મૃગ, અને વેદાધ્યયન રહિત પ્રાદક્ષણ એ ત્રણેયને નામધારી જાણવા. આ ઉપરથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે વૈદિક સંસ્કાર રહિત હોવા છતાં પ્રાત્ય પ્રાદક્ષણ તરીકે તેની જાતિ કાયમજ રહેવાની. શુદ્રના ‘સદૃશઃ’ જેવો પ્રાદક્ષણ છે. આમ કહેશું તો પણ તેની

પ્રાદાણ્ય જાતિ કાયમજ રહે છે. અર્થાત્ તેના જેવો કહે-
વાથી તે નહિ, કિન્તુ તેના જેવોજ પણ અસંસ્કારી એમ
સિદ્ધ થઇ જાય છે. ' સિંહોઽયં દેવદત્ત । ' આ દેવ-
દત્ત ' નામક પુરુષ ' સિંહ છે આમ કહેવાય છે,
છતાં સિંહ જેવી કેશવાળી કે સિંહના જેવા પંજા કે સિંહના
જેવું શરીર દેવદત્તનામક પુરુષનું હોવું સંભવનીય
નથી. કિન્તુ સિંહના જેવી ચૂરતા તથા કૂરતા દેવ-
દત્તમાં હોવી સંભવીત છે તેટલુંજ સાદૃશ્ય ગ્રહણ કરી
શકાય, પણ હિપમાલકારનું સાદૃશ્ય એથી અધિક ગ્રહણ
કરી શકાય નહિ; આ વાર્તા લક્ષ્યમાં સખવાની બહુજ
આવશ્યકતા છે.

આ પ્રમાણે જાતિ અને જાતિસદૃશ આ ઉભયમાં
રહેલો ભેદ સમજાવ્યા પછી પ્રકૃત પ્રસંગની સ્મૃતિપૂર્વક
આગળ વધીશું.

અર્થાત્ એક પદાર્થથી બીજો પદાર્થ પૃથક્ છે; આ
ભેદને સ્વીકાર્યા પછી તત્કાળ પ્રતીત થઇ આવે છે કે
સામાન્ય તથા વિશેષનું નામ જાતિ છે. તે જાતિ પૃથક્
પણે પ્રત્યેક વસ્તુમાં અનુસૂત રીતે રહેલી છે; આ વાર્તા
આપણે પ્રથમજ જણાવી આપ્યા છીએ. તેમ ગુણ કર્મથી
જાતિ નથી, પણ જન્મથીજ જાતિ છે આ વાર્તા પણ પ્રમાણ
સહિત આપણે સિદ્ધ કરી આપ્યા છીએ. અને જાતિને સિદ્ધ

કર્તા પછીજ જાતિના મૂળને શોધી શકાય છે, આ વાર્તા પણ આ ખડના પ્રારભમાજ જણાવી ચૂકયા છીએ.

જાતિ શુષ્ક કર્મથી છે કે જન્મથી ? આ પ્રશ્નનું સમાધાન કરવાની બહુજ અગત્ય હતી, કારણ કે અલ્પ અધ્યાવાણા સમુદાયની અપ્રમાણિક માન્યતા લોહાણા જ્ઞાતિની મોટી અધ્યામા 'શાસ્ત્રવિરુદ્ધ છતાં' શાસ્ત્રના નામથી પ્રવેશ ન કરી જાય તેની સલાહ રાખવીજ જોઈએ નહિ તો વિના કારણે ગેરસમજ પેદા થાય.

અમને અનુભવ છે કે અમુક અલ્પ સંખ્યાને કિવા અલ્પ સંખ્યાવાળી વ્યક્તિઓને બાદ કરતાં સમસ્ત લોહાણા જ્ઞાતિ ચૂસ્ત રીતે વૈદિક સનાતનધર્મનું પાલન કરે છે.

તે જ્ઞાતિને પરાપૂર્વના સંબંધ વિનાના પ્રમાણુ વચનો દેખાડી ખાતિયુક્ત કિવા સંશયાત્મા કરી દેવાની જે મોઢ ચેષ્ટા કરતો હોય તેનો અવરોધ તો થવોજ જોઈએ.

પરંતુ 'અમે વેદશાસ્ત્રોને માનતા નથી, પણ અમારી ઈચ્છા પ્રમાણુના સિદ્ધાંતનેજ અમે સ્વીકારીશું' આમ કહેનાર વ્યક્તિ કિવા સમુદાયને ઉદ્દેશી લખવાની આવશ્યકતા અમને પ્રતીત થતી નથી. કિન્તુ વેદશાસ્ત્ર ઇત્યાદિનું નામ લઈ વચનામૂલક વૃત્તિથી ઉક્ત જ્ઞાતિની વાર્તાવિક શ્રદ્ધાને ચલિત કરવાની ચેષ્ટા જે કોઈ કરતો હોય તેનો પ્રતીકાર વેદાહિન્ના પ્રમાણુ વડે કરવો તે તો અમારી

વિશુદ્ધિ એવં અગત્યની ફરજ છે. તેવી ફરજ તરફ પશુ
જે ઉપેક્ષા કરવામાં આવે તો તેના પરિણામે લોહાણા
સંજ્ઞક વિશુદ્ધ ક્ષત્રિય જ્ઞાતિ પોતાનું જાવમથ હુકમ ખોઈ
નાખી વિના કારણે નાસ્તિકતાનો ભોગ થઈ પડે એવો
સંભવ સંભવ રહે છે.

અર્થાત્ તેવું પરિણામ ઉક્ત જ્ઞાતિને ભોગવવું ન
પડે તે સારૂ પ્રાસાવસરે યથાર્થોપદેશનો પ્રચાર કરવાની
સંપૂર્ણ આવશ્યકતા છે.

આટલું વિવેચન કર્યા પછી આ અંતના પ્રધાન વિષય
તરફ આપણે આવીશું. અર્થાત્ લોહાણા પોતાને રઘુવંશ-
ન્વયે લવના વંશજો માને છે. આ માન્યતા તેમની અર્વા-
ચીન કાળની નથી. કિન્તુ પ્રાચીન કાળની છે.

તેમની પ્રાચીન કાળની માન્યતા અનુસાર ત્યારે
લોહાણા જ્ઞાતિ રઘુકુળની સંતતિ રૂપા છે, ત્યારે તે રઘુવં-
શીઓ સાથેનો ઉક્ત જ્ઞાતિનો સમ્બન્ધ ઇતિહાસની ઝુટીઓ
છતાં જે રીતે સાંધી શકાય છે તે સંબન્ધે વિવેચન કર્યા
અગાઉ સંક્ષિપ્ત રીતે રઘુકુળની વંશ કથા પ્રારંભથી શ્રી
રામચંદ્રજીના સમય પર્્યન્ત તથા તે પછી સુમિત્રના સમય
પર્્યન્ત અનુક્રમે લખી દર્શાવીશું.

પરંતુ વાંચકવૃન્દમાંથી અધિક સંખ્યાને તો જણાવવું
નહિ પડે કે રાજકીય ઇતિહાસ, પુરાણો સિવાય પ્રાપ્ત કરી
શકાય તેમ નથી.

વેદોમાં પ્રધાન વિદ્યાનું જેમ સમર્થન થયેલું પ્રતીત થાય છે, તેમ રાત્નયક્રીય ઇતિહાસ એવ સામાજિક પરિસ્થિતિ મુખ્યત્વે પુરાણોમાંથીજ પ્રતીત થાય છે.

તદનુસાર પુરાણોક્ત વશકથાના વર્ણનમાં પ્રાપ્ત થયેલાં વૈદિક વર્ણનને પણ ઉક્ત વશ કથાનું ઘોતક જાણી તેનો ઉપયોગ કરીશું.

અર્થાત્ પુરાણોમાં કથન કરાયેલી જે કથાનો કિંવા કથાભાગનો વેદ સાથે સંબંધ હશે તે સંબંધ વેદના સ્થળ નિર્દેશ પૂર્વક આપણે આગામી ખંડમાં દર્શાવીશું.

इति श्रीगङ्गाधरात्मजनिषट्ठावतनुज महो
 याध्यायेत्युपपदसमलंकृतदयारामशर्मविरचिते
 श्रीरघुवंशी रत्नाकर अथवा आदर्श
 इतिहासे जातिविषयक विचारो
 नाम तृतीयः खण्ड ॥



॥ ॐ તત્સત્ ॥



ખંડ ૪ થો.

શ્રી રઘુવંશ કથા.

બ્રહ્માર્ચં યો મનોવંશમહન્યહનિ સંસ્મરેત્ ।

તસ્ય વંશસમુચ્છેદો ન કદાચિદ્ભવિષ્યતિ ॥

વિષ્ણુપુ. અંશ. ૪ અ. ૧ શ્લો. ૪



પછે ગત ખંડમાં જણાવી આવ્યા છીએ તે પ્રમાણે સર્વેદમાંથી વશકથા અવિચ્છિન્ન-પછે મળી શકે તેમ નથી, તેમ છતાં મંત્ર-દૃષ્ટા ઋષિઓના નામો ઉપરાત સૂર્યવંશી તથા ચંદ્રવંશી રાજાઓના કેટલાક નામો મળી આવે છે. તેમાં પણ પ્રધાનપછે સૂર્યવંશી રાજાઓના નામો પ્રતીત થાય છે. સૂર્ય કિંગવા વિવસ્વાન તેના પુત્ર

વૈવસ્વત મનુ, તેના ઇક્ષ્વાકુ ઇત્યાદિ આદિ રાજાઓની ઋગ્વેદમાં અનેક ઠેકાણે કથા આવે છે. તેમજ યૌવનાશ્વ અર્થાત્ માધાતાના સમયથી દેવાપિના સમય પર્યન્તનાં પણ કોઈ કોઈ ન મો ઋગ્વેદમાં છે. તેટલા સમયમાં કાર્ત્તવીર્યર્જુન, અવિક્ષતનો પુત્ર મરુત, બાહુસુત સગર, દૌપ્યન્ત ભરત, ભગીરથ, અંબરીષ, દિલીપ અને શ્રીરામ આ આઠ પ્રસિદ્ધ ચક્રવર્તી રાજાઓ થઈ ગયા. તે ઉપરાંત હરિશ્ચંદ્ર, અલક, અજમાઠ, કુરુ, પ્રહ્લદાદિ ઇત્યાદિ રાજાઓ પણ તે સમયમાં સુવિખ્યાત હતા તેમ તેઓમાંથી કોઈ કોઈ ચક્રવર્તી રાજા હતા એમ પણ કોઈ કોઈ ઠેકાણે લખ્યું છે.

વિવસ્વત, વવસ્વતમનુ, ઇક્ષ્વાકુ, કકુત્સ્થ, પુરુકુત્સ, ત્રસ દસ્યુ નભાગ, દિવોદાસ, સુદાસ, સૌદાસ અને દશરથ ઇત્યાદિ સૂયેવંશી રાજાઓનાં નામો ઋગ્વેદમાં છે. તેમ ઉક્ત રાજાઓ પુરાણોમાં પણ પ્રસિદ્ધ છે. તેમ છતાં દિવોદાસના પુત્ર સુદાસનું ઋગ્વેદમાં જેટલું વર્ણન મળે છે; તેટલું તેનું વર્ણન પુરાણોમાં મળતું નથી.

ચંદ્રવંશી રાજાઓમાંથી નહુષ, યદુ, તુર્વશુ, દુપ્યન્તનો પુત્ર ભરત, અને પુરુમીઠ ઇત્યાદિ કોઈ કોઈ નામો છે.

ઋગ્વેદની દૃષ્ટિએ જોતાં સૂર્ય તથા ચંદ્રવંશનું વર્ણન પુરાણોમાં બહુજ વિસ્તૃત રીતે થયેલું દૃષ્ટિગોચર થાય છે; તેમ છતાં પુરાણોની દૃષ્ટિએ જોતાં તે વર્ણન સંપૂર્ણ નથી. અર્થાત્ પુરાણોમાં લખ્યું છે કે:—

શ્રૂયતાં માનવોવંશઃ પ્રાચુર્યેણ પરંતપ ।

ન શક્યતે વિસ્તરતો વક્તું વર્ણશતૈરપિ ॥

ભાગ. સ્કં. ૧ અ. ૧ શ્લો. ૭.

મનુનો વંશ 'સંક્ષેપથી' શ્રવણ કરો, કેમકે વિસ્તાર-
પૂર્વક તો સેંકડો વર્ણમાં પણ કહી શકાય તેમ નથી.

વંશે પ્રધાના યે તેઽસ્મિન્પ્રાધાન્યેન તુ કીર્તિતાઃ ॥

વાયુ. પુ. ઉચ્ચ. ૨૬-૨૧૧.

પ્રાધાન્યતઃ પ્રવક્ષ્યામિ ગદતો મે નિબોધત ॥

વાયુ. પુ. ઉચ્ચ. ૩૭-૨૯૦.

વંશમાં જે મુખ્ય મુખ્ય છે તેમની કથા કહી છે.
મુખ્ય મુખ્યની કથા કહું છું તે શ્રવણ કરો. કંબહુના
સંક્ષેપેણ મયોચ્યતે । સમાસેનૈવ તાન્ શ્રણુ । સંક્ષેપથી હું કહું
હું. સંક્ષેપથી તમો શ્રવણ કરો. એવાં અનેક વચનો પુરા-
ણોમાં છે, તે ઉપરથી સહજમાં જણાઈ આવે છે કે પુરા-
ણોમાં કથન કરાયેલી વંશકથા પણ અપૂર્ણ અવશ્ય છે.

તેમ છતાં પુરાણોમાં જેટલી વંશકથા વર્ણવવામાં આવી
છે તેમાંથી પ્રસંગ પુરતી કથા સંશોધનપૂર્વક આપણે
અત્રે લખીશું.

નારાયણ—ગત કૃતપના અંતમા એકજ નારાયણ હતા.
(ભાગ. ૬-૧-૮.)

બ્રહ્મા—નારાયણના નાભિકમળમાથી પ્રજ્ઞાણ ઉત્પન્ન થયા.
પ્રજ્ઞાના સનક સનંદન સનાતન અને સનતકુમાર એ
ચાર માનસ પુત્રો પ્રથમ થયા, પરંતુ તેઓ જન્મસિદ્ધ
જ્ઞાનીઓ હોવાથી ગૃહસ્થાશ્રમનો તેઓએ સ્વીકાર કર્યો
નહિ, કિંતુ નૈષ્ઠિક પ્રજ્ઞચર્યાશ્રમમાંજ તેઓ રહ્યા. જેથી
પ્રજ્ઞાણએ મરીચિ, અત્રિ, અંગિરા, પુલસ્ત્ય, પુલહ,
કતુ, પ્રચેતા—દક્ષ, વસિષ્ઠ, જુશુ, અને નારદ એ દશ
પુત્રોને ઉત્પન્ન કર્યા (મનુ અ ૧ શ્લો ૩૬)

મરીચિ:—પ્રજ્ઞાણના દશ પુત્રોમાંથી જ્યેષ્ઠ પુત્ર મરીચિ
નામક મહર્ષિ તેને કલા નામવાળી પત્નીથી કશ્યપ
નામક પુત્ર થયો.

કશ્યપ.—મરીચિના પુત્ર કશ્યપને દક્ષની પુત્રી અદિતિથી
વિવસ્વાન (સૂર્ય) નામક પુત્ર થયો. આમ હરિવશ-
પુરાણ પ્રથમ પર્વ અધ્યાય ૬ માં પણ લખ્યું છે.

સૂર્ય—વદ્યમાણ રઘુવશનો મૂલ પુરુષ આ સૂર્ય છે. જેનું
વર્ણન ઋગ્વેદ મંડળ ૧ અ. ૭ સૂ. ૩૪ તથા ઋગ્.
મ. ૩ અ. ૩ સૂ. ૩૪ તથા મં. ૪ અ. ૧ સૂ. ૭
તથા મ. ૬ અ. ૧ સૂ. ૮ તથા મ. ૬ અ. ૪ સૂ.
૪૫ અને મં. ૭ અ. ૧ સૂ. ૭ ઇત્યાદિ ઠેકાણે થયેલું



છે. તેમ પુરાણોમાં પણ વિસ્તૃત વર્ણન છે. સૂર્યનું
બીજું નામ વિવસ્વાન વિવસ્વત્ છે.

૧ વૈવસ્વતમનુઃ—વિવસ્વતના પુત્રનું અપત્યથંક તદ્વિત પ્રત્ય-
યની રીતે એ વૈવસ્વત એવું નામ ઘડ શકે છે. તે
નામથીજ મનુ પ્રસિદ્ધ છે. તે ઉપરાંત ઉકત મનુનું
શ્રાદ્ધદેવ એવું પણ નામ હતું. વૈવસ્વત મનુને પ્રથમ
સુદ્યુમ્ન નામે પુત્ર થયો હતો. તેના ઉત્કલ, ગય અને
વિમલ નામના અનુક્રમે પુત્રો થયા હતા. પરંતુ સુદ્યુ-
મ્નની ઉત્પત્તિ પુરાણોમાં આ પ્રમાણે છે કે મનુએ
પુત્રની પ્રાપ્તિ માટે પુત્રેષ્ટિરૂપ અનુષ્ઠાન કર્યું હતું
તે વખતે મનુની પત્નિએ હોતા દ્વારા કન્યા ઉત્પન્ન થાય
તેવા મંત્રપ્રયોગની પ્રાર્થના કરી હતી તેથી કન્યા
ઉત્પન્ન થઈ; જેથી મનુએ વસિષ્ઠજીને કહ્યું કે આ
કર્મમાં વિપરીત કૃણ કેમ થયું? વસિષ્ઠજીએ ધ્યાન કરી
લઈ પ્રત્યુત્તરમાં સઘળી પરિસ્થિતિ જણાવી દીધી.
તેમ છતાં મિત્ર, વરણના અનુગ્રહથી વસિષ્ઠજીએ,
કન્યાનું પુરત્વ સાધ્યું હતું અર્થાત્ કન્યા હતી તેજ
પુત્ર રૂપે ઘડ. આ કથાને ઋગ્વેદનું પણ અનુમોદન
મળે છે. ઋગ્વેદ મંડળ ૮ અનુવાક ૧ સૂ. ૧ માં
લખ્યું છે કે “ વ્યાયોગી નામના રાજાનો પુત્ર
આસગ નામનો રાજા દેવના શાપથી ઓપણાને પાગી
ગયા પછી તપોબલ તથા મેધાતિથિ નામના ઋષિની
દૃષ્ટિથી પુરુષપણાને પ્રાપ્ત થયો હતો.”

આ પ્રમાણે કન્યામાંથી પુત્ર થયા પછી તે સુદ્યુમ્ન ઇલાવૃત્ત ખંડમાં ગયો હતો. ત્યાં ફરીથી સ્ત્રી-પણાને પામી જવા પછી મનુને શ્રદ્ધા નામની સ્ત્રીથી ઇક્ષ્વાકુ ૧, નૃગ ૨, શર્ચાતિ ૩, દિષ્ટ ૪, ધૃષ્ટ ૫, ઠરેષક ૬ નરિષ્યંત ૭, પૃષ્ઠ ૮, નભગ ૯ અને કવિ ૧૦ એ દશ પુત્રો થયા. તેમાંથી છઠ્ઠા દિષ્ટના વંશમાં ૧૩ મો પુરુષ અવિક્ષિત થયો તેના પુત્ર 'મરુત' અકેવર્તી રાજા થયો. તેને સંવત્ નામના યોગીએ યજ્ઞ કરાવ્યો હતો. તેના વંશમાં ૧૦ મો પુરુષ વિશાલ થયો. તેણે 'વિશાલા' કિંવા વૈશાલી નામની નગરી વસાવી હતી. વિશાલની કથા વાલ્મીકિ રામા. બા સર્ગ ૪૭ શ્લોક ૧૮ માં છે. તથા હરિ-વંશ પવ ૧ અ ૧૦ ઇત્યાદિમાં છે. મનુના ત્રીજા પુત્ર શર્ચાતિથી ઉત્તનબહિ, આનર્ અને બૃષિષેષ એ નામવાળા ત્રણ પુત્રો થયા હતા. આનર્તે દ્વારિકા પ્રદેશ વસાવ્યો હતો જેથી તે આનર્ત દેશ કહેવાયો. તેના પુત્ર દેવતે સમુદ્રમાં કુશસ્થળી (દ્વારિકા) વસાવી હતી પરંતુ દેવતની પુત્રી દેવતી, ચંદુવશી બલ-લદ્રને પરણાવી આપીને તે પ્રદેશ પણ તેને આપ્યો હતો. શર્ચાતિ રાજાને ઉક્ત ત્રણ પુત્રો ઉપરાંત 'સુકન્યા' નામે એક કન્યા હતી, તે વ્યવન ઋષિને પરણાવી. તેનાથી હધિથી નામે પુત્ર થયો હતો તેને 'ચરસ્વતી' નામની સ્ત્રીથી સારસ્વત નામે પુત્ર થયો

હતો વૈવસ્વતની કથા ઋગ્વેદ મં. ૯ અનુ. ૭ સૂ. ૧૧૨ માં છે. તથા મ. ૧૦ અ. ૫ સૂ. ૬૨ ઈત્યાદિમાં છે.

૨ દક્ષાકુ—શુવતશ્ચ મનોરિક્ષાકુર્ગ્રાણત પુત્રોક્ષણે ।

વિષ્ણુ. મં. ૪ અ. ૨ શ્લો. ૩

તથા હરિવંશ પર્વ ૧ અ. ૧૧ શ્લો. ૧૦૦ તથા ભાગવત સ્કં. ૬ અ. ૬ શ્લો. ૪ તેમજ વાયુપુરાણ ઈત્યાદિમાં લખવા પ્રમાણે છીંક ખાતાં મનુને પ્રથમ નાસિકામાંથી ઇક્ષ્વાકુ નામે પુત્ર થયો એમ લખ્યું છે પરંતુ 'દક્ષદર્શને' ધાતુ ઉપરથી તેનું ઇક્ષ્વાકુ નામ પડ્યું હોય એમ પણ સંભવ છે કેમકે તેવી રીતનાં બીજાં પણ નામો મળી આવે છે ઇક્ષ્વાકુના વિકુક્ષિ, નિમિ અને દંડક ઈત્યાદિ ૧૦૦ એકસો પુત્રો થયા; તેમાંથી જ્યેષ્ઠ પુત્ર વિકુક્ષિ, શશભક્ષણથી શશાદ એવા નામથી પ્રસિદ્ધ થયો હતો ઇક્ષ્વાકુની કથા ઋગ્વેદ મં. ૧૦ અ. ૪ સૂ. ૬૦ માં છે

૩ વિકુક્ષિ—ઇક્ષ્વાકુનો સહુથી જ્યેષ્ઠ પુત્ર વિકુક્ષિ હતો; જેનું શશાદ એવું બીજું નામ પણ હતું.

૪ કકુત્સ્થ—વિકુક્ષિ (શશાદ) નો કકુત્સ્થ નામે પુત્ર થયો. જેનું મૂળ નામ પુરજય હતું. તે પછી ઇન્દ્ર-વાહ અને કકુત્સ્થ એવા નામોથી પ્રસિદ્ધ થયો. તેની

કથા—વાહનત્વે વૃતસ્તસ્ય ચમૂવેન્દ્રો મહા વૃષ ।
 ભાગવત ૧૬।૧૪ તથા શતક્રતોર્વૃષમરૂપધારિણ ।
 વિષ્ણુ ધારા૧૨ તથા હન્દ્રસ્ય વૃષમૂતસ્ય । એમ વાચુ
 પુરાણમાં, અર્થાત વૃષરૂપે થયેલા ઇન્દ્રની કકુદિ (ઉત્તર)
 ભાગ ઉપર એથી દેવતાઓની રક્ષા સાડે સત્રામ
 કરવાથી તેનું નામ ‘કકુત્સ્થ’ પડ્યું હતું આમ
 લખ્યું છે પરંતુ કાલિદાસે તેના નામની ઘટના
 ખીણી રીતે પણ કરી છે.

इक्ष्वाकुवंशः ककुदं नृपाणां

ककुत्स्थ इत्यादितलक्षणोऽभूत्

काकुत्स्थ शब्दं यत् उन्नतेच्छाः

श्लाघ्यं दधत्युचर कोशलेन्द्राः

रघुवंश स. ६ श्लो. ७१.

ઇક્ષ્વાકુપુત્ર રાજાઓની કકુદિ (ઉત્તર) ભાગરૂપ
 ગણાતો હતો જેથી તેનું નામ કકુત્સ્થ હતું વાત્સીક
 રામાયણના બાલકાંડના ૪૭ સર્ગમાં ઇન્દ્રની પ્રેરણાથી
 સત્રામમાં ગયો હતો એટલુ જ લખ્યું છે, જેથી
 કાલિદાસે ઉપર પ્રમાણે અર્થ કર્યો છે. પરંતુ પુરાણોના
 વર્ણન ઉપરથી તે પછીના શ્લોક ૭૨માં વૃષરૂપે થયેલા
 ઇન્દ્ર ઉપર એસવાનું પણ કાલિદાસે લખ્યું છે. પુરાણો

ઉપરાંત હરિવંશ પર્વ ૧ અ. ૧૧ શ્લોક ૨૦ તથા ૨૧ માં, તથા મહાભારત વનપર્વ અધ્યાય ૨૦૨ માં પણ આ કથા છે. તથા ઋગ્વેદ મંડળ ૨ અનુવાક ૨ સૂક્ત ૧૬ ની 'વૃષાત્તે ઘજ્જ૦.....વૃષમત્ત્વ૦।' એ ઋચાના ભાષ્યમાં પણ સાયણાચાર્યે લખ્યું છે કે 'વૃષમ-કામાનાં ચર્પક હે इन्द्र।' કામનાઓના વર્ષાવનાર તરીકે ઇન્દ્રનું નામ વૃષભ છે. તેની પ્રાયના વડે સર્વ ઇન્દ્રાદિ રાજાઓના મુખ્ય તરીકે સંગ્રામમાં જવાથી વિદુક્ષિના પુત્રનું નામ કકુત્સ્થ પડ્યું હોય તો પણ સંભવિત છે. કકુત્સ્થની 'ગો' નામની પુત્રીનાં લગ્ન યયાતિ રાજાના મોટા ભાઈ યતિ સાથે થયાં હતાં એવી કથા 'બ્રહ્મ-પુરાણ' અ. ૧૨ શ્લોક ૩ તથા વાયુપુરાણ ખંડ ૨ અ. ૩૧ શ્લોક ૨૪ માં છે. આથી યયાતિ અને કકુત્સ્થનો પુત્ર અનેનસ (અનેના) સમકાલીન કહી શકાય. આ કકુદે (કકુત્સ્થે) યાદવને દાસ તરીકે દાન આપ્યું હતું એવી કથા ઋગ્વેદ મં. ૮ અનુ. ૨ સૂ. ૭ માં છે.

૫ અનેના—કકુત્સ્થના પુત્ર અનેનાનું 'સુબોધન' એવું નામ પણ બીજે ઠેકાણે આવેલું છે. પરંતુ શિવપુરાણમાં 'અરિનભ' એવું નામ છે.

૬ પૃથુ—અત્રિ વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા અંગ રાજાને વેન નામે પુત્ર થયો હતો તેનાથી પૃથુ થયો હતો. તે પૃથુ બીજે અને આ સૂર્યવંશી પૃથુ બીજે છે.

૭ વિશ્વરંધ્રિ—આ વિશ્વરંધ્રિનું વિષ્ણુપુરાણમાં તથા મહા-
ભારતના વનપર્વ અધ્યાય ૨૦૨ ‘વિશ્વગશ્ત્ર’ એવું નામ
છે. અને હરિવંશ તથા શિવપુરાણમાં ‘વિનાટશ્વ’ એવું
નામ આવેલું છે. પરંતુ ઉક્ત નામોમાં લગભગ પર્યાય
શબ્દો જેવી સામ્યતા છે.

૮ આર્દ્રઃ—આર્દ્રનું નામ ભાગવતમાં ચંદ્ર છે. અને મહા-
ભારત વનપર્વ અધ્યાય ૨૦૨ માં અદ્રિ એવું નામ
આવેલું છે; શિવપુરાણમાં ઇન્દ્ર એવું નામ છે.

૯ યુવનાશ્વઃ—(૧) આ પહેલા યુવનાશ્વને પ્રથમ સંતાન
હતું નહિ જેથી તે હિમાલયની પાસે શ્લેષભાતક વનના
ગોકર્ણક્ષેત્રમાં જઈ ગૌતમ ઋષિના ઉપદેશ પ્રમાણે અનુ-
ષ્ઠાનના યોગે તેને શાવસ્ત નામે પુત્ર થયો. આમ
વાયુપુરાણ અ. ૨૧૩ શ્લોક ૧૫ માં, તથા ભાગવત વિષ્ણુ-
પુરાણમાં લખ્યું છે. પરંતુ હરિવંશ પર્વ ૧ શ્લોક. ૨૬માં
તથા મહાભારત વનપર્વ અધ્યાય ૨૦૨ માં લખવા
પ્રમાણે યુવનાશ્વને શ્રાવઃ નામે પુત્ર થયો અને શ્રાવને
શ્રાવસ્ત નામે પુત્ર થયો એમ હરિવંશમાં લખ્યું છે.
મહાભારતમાં શ્રાવસ્તના બદલે શ્રાવસ્તક એવું નામ
આવેલું છે.

૧૦ શ્રાવઃ—યુવનાશ્વને શ્રાવઃ નામે પુત્ર થયો એમ હરિ-
વંશ તથા મહાભારતમાં લખવા પ્રમાણેજ શિવપુરા-
ણની ધર્મ સંહિતાના અધ્યાય ૬૦ માં પણ લખ્યું છે.

૧૧ ધ્રાવસ્તઃ—આવઃ ને ધ્રાવસ્ત નામે પુત્ર થયો. એમ હરિવંશ તથા મહાભારત અને શિવપુરાણમાં લખ્યું છે. ધ્રાવસ્ત એવું નામ વિષ્ણુપુરાણ અંશ ૪ અ. ૨ શ્લો. ૧૨ ઇત્યાદિમાં છે, પરંતુ ભાગવતમાં શાળસ્તઃ એવું નામ આવેલું છે. શાળસ્તે શાળસ્તી કિંવા ધ્રાવસ્તી પુરી વસાવી હતી એમ સર્વ પુરાણોમાં લખ્યું છે.

૧૨ વૃહદશ્વઃ—આ નામ શિવ, વિષ્ણુ, ભાગવતપુરાણ અને હરિવંશ, મહાભારતમાં એક સરખુંજ છે.

૧૩ કુવલયાશ્વઃ—મરુ દેશમાં ઉત્તંક ઋષિના આશ્રમ પાસે મધુ તથા કૈટભનો વારસ (પુત્ર) દેવો જેવો થઈ તે-ધુંધુ, ઋષિઓને હેરાન કરતો હતો જેથી ઋષિના કહેવાથી કુવલયાશ્વે ધુંધુને માર્યો જેથી તેનું નામ ધુંધુમાર પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યું. આ કથા હરિવંશ પર્વ ૧ અ. ૧૧ તથા મહાભારતવન પર્વ અ. ૨૦૨; વિષ્ણુપુરાણ અંશ ૪ અ. ૨ શ્લો. ૧૨ અને ભાગવત સ્કં. ૯ અ. ૬ શ્લોક ૨૨ ઇત્યાદિમાં આવેલી છે.

૧૪ દ્વદાશ્વઃ—કુવલયાશ્વે ધુંધુને માર્યો તે વખતે સેના સાથે તેના પુત્રો પણ મરી ગયા હતા. પરંતુ તેમાંથી દ્વદાશ્વ, કપિલાશ્વ અને ભદ્રાશ્વ એ ત્રણ પુત્રો બચ્યા હતા. વિષ્ણુપુરાણમાં તથા હરિવંશમાં ભદ્રા-

શ્વને બદલે ચંદ્રાશ્વ એવું નામ લખ્યું છે. અર્થાત્ લાગવતમાં લદ્રાશ્વ એવું નામ છે. પણ ત્રણ પુત્રો બાકી રહ્યા હતા એમ સર્વત્ર લખ્યું છે. તેમ 'લદ્ર' શબ્દ આનંદવાચક હોવાથી ચંદ્રની તેમાં સામ્યતા છેજ

૧૫ હર્યશ્વઃ—આ નામ શિવ, વિષ્ણુ, લાગવતપુરાણ ઇત્યાદિમાં એક સરખુંજ છે.

૧૬ નિકુંભઃ—લાગવતમાં નિકુલનાં બહુણાશ્વ તથા કૃશાશ્વ એમ બે પુત્રો હતા એમ ટીકાકારે બૂલથી લખ્યું છે. બહુણાશ્વને બદલે વિષ્ણુપુરાણ તથા હરિવંશમાં નિકુલના પુત્રનું નામ સંહતાશ્વ લખેલું છે. પરંતુ શિવપુરાણમાં નિકુલનો પુત્ર સંહતાશ્વ, તેનો પુત્ર અક્ષાશ્વ, તેનો પુત્ર કૃશાશ્વ, એમ એક નામ અધિક છે.

૧૭ સંહતાશ્વઃ—હરિવંશમાં સંહતાશ્વના અકૃશાશ્વ તથા કૃશાશ્વ એ પુત્રો લખ્યા છે.

૧૮ કૃશાશ્વઃ—બીજા પુરાણોમાં સંહતાશ્વનો કૃશાશ્વ નામે એકજ પુત્ર હતો. તે કૃશાશ્વનો પુત્ર પ્રસેનજીત હતો, એમ લાગવત તથા વિષ્ણુપુરાણમાં લખ્યું છે. પરંતુ હરિવંશ પર્વ ૧ અ ૧૨ શ્લો. ૪ માં લખવા પ્રમાણે કૃશાશ્વની પુત્રી હૈમવતી (દ્વપદ્વતી) નો પુત્ર પ્રસેનજીત

થયો હતો અર્થાત પ્રસેનજીત કૃશાશ્વનો દોહિત્ર હોય તેને તેણે રાજ્ય આપ્યું હોય એમ પ્રતીત થાય છે

૧૯ પ્રસેનજીત—પ્રસેનજીત ઉપર લખ્યા પ્રમાણે કૃશાશ્વનો પુત્ર અથવા દોહિત્ર હોવો જોઈએ. પ્રસેનજીતને બદલે શિવપુરાણમાં ‘શ્વસેનજીત’ એવું નામ છે.

૨૦ યુવનાશ્વઃ—(૨) યુવનાશ્વે વનમાં જઈ ઇન્દ્રદેવત પુત્રેષ્ટિ કરી. ઋષિઓએ મંત્રી રાજેલું જળ તૃપાતુર થયેલા રાજાએ જૂલથી પીધું. તેના ઉદરને લેદન કરીને જે પુત્ર થયો તે માંધાતા એવા નામથી પ્રસિદ્ધ થયો. આ યુવનાશ્વ ખીજે છે

૨૧ માંધાતા—યુવનાશ્વના ઉદરમાંથી પાપાણ્યયુગીય શસ્ત્રના યોગે જન્મ પામ્યો હતો, અને એ માંધાતા ચક્રવર્તી રાજા થયો હતો. ચંદ્રવંશી યયાતિપુત્ર યદુના વંશમાં સાતમો શશંગિદુ થયો હતો તેની બિંદુમતી નામની પુત્રી સાથે માંધાતાનાં લગ્ન થયાં હતાં એમ હાર-વંશ પર્વ ૧ અધ્યાય ૧૪ માં પણ લખ્યું છે.

અર્થાત માંધાતા ચક્રવર્તી રાજ્યનો ભોક્તા હતો.

यावत्सूर्य उदेति स्म यावच्च प्रतितिष्ठति ।

सर्वं तर्ध्वावनाश्वस्य मांघातुः क्षेत्रमुच्यते ॥

विष्णुपुराण अंश ૪ અ. ૨ શ્લો. ૧૮

અંદ્રવશમાં અંદ્રથી શશબિન્દુ કિંવા મહા ભોજ ૧૩
 મો પુરુષ હોતો. અને માંધાતા મનુથી ૨૧ મો પુરુષ
 છે. તેનાં લગ્ન શશબિન્દુની પુત્રી બિન્દુમતી સાથે
 થયા હતાં. પેઢીઓની ગણના પ્રમાણે છ પેઢીઓનું અંતર
 આવે છે, તેમ છતાં તેઓ સમકાલીન હતા એમાં તો
 જરાપણ શંકા નથી. તેમ શશબિન્દુ ચક્રવર્તી રાજા હોતો
 તેનું સાર્વભૌમપણું માંધાતાએ તે પછી પ્રાપ્ત કર્યું
 હતું માંધાતાનું નામ ઋગ્વેદ મં. ૮ અનુ. ૫
 સૂ. ૪૧ માં પણ છે.

૨૨ પુરુકુત્સઃ—માંધાતાના પુરુકુત્સ અંબરીષ અને મુચકુંદ
 એવા ત્રણ પુત્રો હતા એમ વિષ્ણુપુરાણ તથા શ્રીમદ્
 ભાગવત પુરાણમાં લખ્યું છે. પરંતુ હરિવંશમાં
 અંબરીષનું નામ નથી અર્થાત્ તેમાં માંધાતાના બે
 પુત્રો લખ્યા છે તેમ છતાં વિષ્ણુપુરાણ તથા ભાગ-
 વતમાં લખ્યું છે કે અંબરીષને યુવનાશ્વે પુત્ર તરીકે
 નિયત કર્યો હતો, આમ થવાથી પછી માંધાતાના બે
 પુત્રો છે આ વાર્તા અવિરુદ્ધપણે હરિવંશ સાથે મળે
 છે. પુરુકુત્સનું નામ ઋગ્વેદના મંડળ ૫ અનુ. ૩
 સૂક્ત ૩૩. તથા છઠ્ઠા મંડળના બીજા અનુવાદના
 વિશમા સૂક્તમાં આવેલું છે. પુરુકુત્સે અશ્વમેધ યજ્ઞ
 કર્યો હતો. આ કથા શતપથ બ્રાહ્મણમાં છે. તેના
 અંબરીષ તથા મુચકુંદ એ બે ભાઈઓ હતા એમ

લખ્યુ છે. મુચુકુંદ, શ્રીકૃષ્ણના સમય પર્થત જીવિત હતો એમ પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ છે. પુરુકુત્સને સર્પોએ વશદાન આપ્યુ હતુ કે 'તારો વશ નાશ નહિ પામે' આમ વિષ્ણુપુરાણ અ ૪ અ. ૩ શ્લો ૧૮ માં લખ્યુ છે.

૨૩ વ્રસદસ્યુ:—(ચોર જે ઈથી બહીતા, તે વ્રમદસ્યુ તથા તેનો પિતા પુરુકુત્સ એ જાને જગ્ગેદના જે સૂક્તોના રાજર્ષિ છે તેમ જગ્ગેદ મ. ૪ અ ૪ સૂ ૪૩ માં લખ્યુ છે કે પુરુકુત્સે અશ્વિનોને હવિર્દાન કર્યુ, જેથી તેને વ્રમદસ્યુ નામક પુત્ર થયો હતો.

૨૪ સંભૂત:—જે કે ભાગવતમાં વ્રસદસ્યુ પછી પુત્ર તરીકે અનરણ્યનું નામ છે, પરંતુ હરિવંશ તથા વિષ્ણુપુરાણમાં વ્રસદસ્યુનો પુત્ર સંભૂત અને સંભૂતનો પુત્ર અનરણ્ય થયો આમ સ્પષ્ટ લખેલુ છે શિવપુરાણમાં પણ વ્રસદસ્યુનો પુત્ર ' સંભૂત ' લખ્યુ છે

પુરુકુત્સો નર્મદાયાં વ્રસદસ્યુમજીજનત્ ।

વ્રસદસ્યુસુતઃ સંભૂતસ્તતોઽનરણ્યસ્તંરાવણોદિગ્વિજયે
જયાન ॥)

વિષ્ણુ.

૨૫ અનરણ્ય —અનરણ્યને દિગ્વિજય વખતે રાવણે મારી નાખ્યો આમ વિષ્ણુપુરાણ અ ૨૧ ૪ અધ્યાય ૩ શ્લોક ૧૩ માં લખ્યુ છે તથા વાલ્મીકિ રામાયણ ઉત્તરકાંડના

૧૬ માં સર્ગમાં પણ એવીજ કથા છે. અર્થાત્ ત્યા લખે છે કે 'મારી સાથે યુદ્ધ કરવાનું કૃણ ભ્રેયુ?' આવું રાવણનું અભિમાનયુક્ત વચન સાંભળી અનરુદ્ધે પોતાનો અંતિમ શ્વાસ છોડતાં અગાઉ રાવણને ઉદ્દેશીને કહ્યું કે "મારો વશજ તને મારશે."

૨૬ પૃષ્ઠશ્વ — શાગવતમાં અનરુદ્ધ પછી હર્યશ્વ, અરુણ નિખંધન, સત્યમત અર્થાત્ ત્રિશંકુ એટલાંજ નામો છે. પરંતુ હરિવંશ તથા વિષ્ણુપુરાણમાં એથી ભિન્ન ક્રમ છે જે અતુકમે લખ્યું છે.

૨૭ હર્યશ્વ — વિષ્ણુપુરાણ તથા હરિવંશમાં આ નામ છે.

૨૮ ઘસુમના: — " " " "

૨૯ ત્રિધન્વા — શિવપુરાણ ધર્મસંહિતા અધ્યાય ૬૦ માં 'સંભૂત' પછી 'ત્રિધન્વા' નામ છે, વચ્ચેનાં ચાર નામો નથી.

૩૦ ત્ર્ય્યારુણ: — શિવપુરાણમાં ત્ર્ય્યારુણને ઠેકાણે 'ત્ર્ય્યારુણિ' એવું નામ છે.

૩૧ ત્રિશંકુ: — આ ત્રિશંકુનું મૂળ નામ સત્યમત હતું. પરંતુ પાછળથી એણે પારકી સ્ત્રી તથા કન્યાનું હરણ કર્યું, જેથી એના પિતા ત્ર્ય્યારુણે સત્યમતનો ત્યાગ કર્યો. અને કહ્યું કે 'ત્હારા નીચ કૃત્યને લીધે તું ઉત્તમ કુળમાં

રહેવા લાયક નથી, કિન્તુ અનાચારી હોવાથી તું ચાંડાલ-
કુલમાં મળી જા. અપ્રોક્ષિત લક્ષણ, ગુરૂપેતુનો વધ,
અને પિતાની આજ્ઞાનું ઉલ્લંઘન કિંવા પિતાનો અસ-
તોષ એ ત્રણ શંકુ (શલ્ય) એને ખુર્યાં કરતાં હતાં
જેથી તેનું નામ ત્રિશંકુ પડ્યું હતું. પછી વિશ્વા-
મિત્રની અસન્નિધિમાં તેમના કુટુંબનું દુઃખાળમાં મ-
ક્ષણ ભરણપોષણ કરવાથી સ્વર્ગમાં ગયો હતો. એ
ત્રિશંકુ કૈકયવંશની પુત્રી 'સત્યરથા'ને પરણ્યો હતો
એમ શિવપુરાણમાં લખ્યું છે.

પિતૃશ્વાપરિતોષેણ ગુરોર્દોગ્ધ્રીવધેન ચ ।

અપ્રોક્ષિતો પ્રયોગાચ ત્રિવિધસ્તેવ્યતિક્રમઃ ॥

एवं त्रीण्यस्य शंकुनि तानि दृष्ट्वा महायशः ।

त्रिशंकुरिति होवाच त्रिशंकुस्तेन संस्मृतः ॥

हरिवंश पर्व ૧ અ. ૧૩ શ્લો. ૧૮.

તે ઉપરાંત ત્રિશંકુની કથા વાલ્મીકિ રામાયણના
બાલકાંડના ૫૭ સર્ગથી ૬૦ સર્ગ પર્યન્ત છે

૩૨ હરિચંદ્ર:—આ હરિચંદ્ર બહુજ સત્યવાદી રાજા હતો.
સત્યને ખાતર એણે અનેક સંકટો સહન કર્યાં હતાં.
એની કથા પુરાણો ઉપરાંત ઐતરેય બ્રાહ્મણમાં પણ
છે. એ ચક્રવર્તી રાજા હતો એમ હરિવંશ પ્રથમ
પર્વના ૧૩ અધ્યાયમાં લખ્યું છે.

- ૩૩ રોહિતઃ—આ હરિશ્ચંદ્રનો પુત્ર રોહિત છે એમ સર્વ પુરાણો ઇત્યાદિમાં લખ્યું છે.
- ૩૪ હરિતઃ—રોહિતનો પુત્ર હરિત થયો એમ વિષ્ણુપુરાણ તથા ભાગવત ઇત્યાદિમાં લખ્યું છે. પણ શિવપુરાણમાં તે પછીનાં છ નામો નથી.
- ૩૫ ચંચુઃ—હરિતનો પુત્ર ચંચુ એમ વિષ્ણુપુરાણમાં લખ્યું છે, પરંતુ ભાગવતમાં હરિત પછી ચંપતુ' નામ છે.
- ૩૬ ત્રંપઃ—વિષ્ણુપુરાણ તથા હરિવંશમાં ચંપના વિજય તથા સુદેવ એ બે પુત્રો લખ્યા છે, પરંતુ ભાગવતમાં ચંપનો પુત્ર સુદેવ, તેનો વિજય એમ લખ્યું છે.
- ૩૭ સુદેવઃ—ભાગવતમાં ચંપનો પુત્ર સુદેવ તેનો પુત્ર વિજય એમ લખ્યું છે.
- ૩૮ વિજયઃ—વિજય સુદેવનો પુત્ર અને ભરુક (રુરુક) નો પિતા હતો એમ ભાગવતમાં લખ્યું છે.
- ૩૯ ભરુકઃ—ભાગવતમાં વિજયના પુત્રનું નામ 'ભરુક' છે પણ હરિવંશ તથા વિષ્ણુપુરાણમાં 'રુરુક' એવું નામ છે. રુરુક પોતે ધર્મ તથા અર્થનો પૂર્ણ જ્ઞાતા હતો એમ હરિવંશમાં લખેલું છે.
- ૪૦ વૃકઃ—શિવપુરાણમાં રોહિત પછી 'વૃક' નું નામ છે. કિંતુ વચ્ચેનાં હરિત, ચંચુ, ચંપ, સુદેવ, વિજય અને રુરુક એ છ નામો નથી.

૪૧ વાહુઃ—વૃકનો પુત્ર બાહુ થયો આમ વિષ્ણુપુરાણ, હરિવંશ અને શિવપુરાણમાં લખ્યું છે. પણ લાગવતમાં બાહુને બદલે બાહુક એવું નામ છે. આ બાહુ ઉપર હૈહય, તાલજંઘ નામક રાજાઓ પ્રબલ થઈ ચડાઈ કરવાની તૈયારી કરી રહ્યા હતા એટલામાં વાયવ્ય દિશાથી શક યવન ઇત્યાદિ લોકો આવ્યા, તેમની સાથે મળીને હૈહય તાલજંઘે બાહુનું રાજ્ય લઈ લીધું. તે પછી તેમને શરણે રહેવા કરતાં રાજ્યનો ત્યાગ કરવો એ ઉચિત લાગવાથી સ્ત્રીઓ સહિત વનમાં જઈ વસ્યો. કાળે કરી મરણ પામ્યો ત્યારે તે બાહુની સ્ત્રીઓ સતી થતી હતી તેમાં એક સગલાં એવું પૂર્ણગર્ભા હતી. તેને કાલવેદી ઔર્વઋષિએ કહ્યું કે ત્હારા ગર્ભમાં ચક્રવર્તી થશે તેવો પુત્ર છે, માટે સતી થા નહિ. તેમ છતાં તે બહુજ ઉદાસીન થયેલી હતી જેથી તેને વિષપ્રયોગ કર્યો જેથી તરત બાળક-પુત્રનો જન્મ થયો, તે વિષ સહિત જન્મ્યો જેથી તેની સાર્થ સંગતીવાળું ‘સગર’ એવું નામ રાખવામાં આવ્યું.

૪૨ સગરઃ—આ સગરને પોતાના આશ્રમમાં રાખી તેના જાતકમાંદિ સંસ્કારો ઔર્વઋષિએ કર્યા, તેમ વેદ, વેદાંગ, અસ્ત્ર, શસ્ત્ર ઇત્યાદિ વિદ્યાનું તેને શિક્ષણ આપ્યું. તેમજ દુઃસહ એવા આગ્નેવાસનું પણ શિક્ષણ આપ્યું હતું આમ હરિવંશ તથા વિષ્ણુપુરાણમાં લખ્યું છે. તે

પછી સગરે મૈત્ર્ય એકત્ર કરી હૈહય, તાલજ ધ
નામક ક્ષત્રિય જાતિઓને તેમના શક, યવન, પારદ,
કાબોજ અને પલ્લવ એ પાંચ જાતિઓને પરાસ્ત
કરીને સાર્વભૌમપણુ સ્વાધીન કર્યું. શક, યવનાદિ
જાતિઓ સગરથી બહુજ પીડિત થઈ વસિષ્ઠને શરણે
ગાળ, જેથી શક જાતિનું અર્ધું મરતક મુંડાવીને
તેમને છોડી મૂક્યા. તથા યવન અને કાબોજ જાતિનું
આખું મરતક મુંડાવી તે જાતિને છોડી મૂકી. અને
પારદ જાતિને છુગા કેશ રાખવાનું કહીને મુક્ત કરી.
પરંતુ શક, યવન, કાબોજ, પારદ, પલ્લવ, કૌલિસર્પ,
મહિષ, દર્ધા, ગૌલ, કેરલ એ જાતિઓ ઉપર પોતા-
નોજ અધિકાર રાખ્યો. તેમજ ખસ, તુષાર, એલ,
મદ્ર, કિષ્કિંધક, કંઠાલ, બગ, શાલ્વ અને કૌકણ એ
દેશોના રાજાઓને સ્વાધીન કરી લીધા હતા એમ
પણ હરિવંશ પર્વ ૧ અ. ૧૪ માં લખ્યું છે તથા
ભાગવત સ્કંદ ૬ અ ૮ શ્લો. ૫, તથા વિષ્ણુપુરાણ
અંશ ૪ અ ૩ શ્લો ૧૮, તથા વાલ્મીકિ રામાયણ
માલકાંડ સર્ગ ૬ તથા સર્ગ ૩૮, ૩૯ માં અને મહા-
ભારતના વનપર્વ અ. ૧૦૭ માં સગરની કથા છે.

૪૨ અસમંજસઃ—સગરને વૈદર્ભી (વિદર્ભદેશ—વરાહ પ્રાંતના
રાજાની પુત્રી કેશિની) થી અસમજસ નામે પુત્ર થયો
હતો એમ પુરાણો તથા મહાભારત વનપર્વ અ. ૧૦૬

માં લખ્યું છે. સગરની બીજી સ્ત્રીનું નામ મહા-
ભારતમાં રૌબ્યા લખ્યું છે, પરંતુ અન્યત્ર સુમતિ
(મહતી) એવું નામ છે. અને તે વિનના અને
અરિષ્ટનેમિ (કશ્યપ) ની પુત્રી અને ગરુડની બેન
હતી તેણીથી થયેલા સગરના સર્વે પુત્રા કપિલા-
શ્રમમાં મરી ગયા હતા. આમ હરિવંશ પર્વ ૧
અ. ૧૫ માં, તથા વાલ્મી. બા. સ. ૩૮ માં, તથા વિષ્ણુ-
પુરાણ અ. ૪ અ ૪ માં લખ્યું છે એ કે કેટલાક
ઠેકાણે અસમંજસ નાની સ્ત્રીનો પુત્ર હતો એમ પણ
લખ્યું છે, તેમ છતાં તેટલા ભેદ સિવાય કથા
એકજ પ્રકારની સર્વત્ર છે ફક્ત એક શિવપુરાણમાં
અસમંજસનું નામ ' પંચજન ' એવું આવેલું છે

૪૪ અંશુમાન—અંશુમાનનો પિતા (અસમંજસ) યોગબ્રહ્મ
એવં ઉપરામશીલ હોવાથી રાજ્યનો ત્યાગ કરી
ચાલ્યો ગયો, જેથી અંશુમાને, સગરે આરંભેલા અશ્વ-
મેધના ઘોડા જેનું ઇન્દ્ર હરણ કરી ગયો હતો તેની
શોધ કરી લાવ્યો હતો. તથા પિતૃબ્યોના ઉદ્ધારાર્થે
ગંગાજીને કપિલાશ્રમ (કલકત્તા) પયંત્ર લઈ આવ-
વાના પ્રયત્નમાં બાકીનું આયુષ્ય વ્યતીત કર્યું હતું.

૪૫ દિલીપ (૧) પહેલા દિલીપને પિતાનું રાજ્ય પ્રાપ્ત
થયા પછી અલ્પ સમયમાંજ પુત્રને રાજ્ય આપી

પિતાના આરંભેલા ગંગાનયનનાં કાર્યમાં રહી કાળ પૂરો કર્યો.

૪૬ મર્ગીરથ:—ભગીરથ મહાદેવની સહાયતાથી ગંગાજીને લઈ આવ્યો અને તેણે વડીલોનાં આરંભેલાં કાર્યને સિદ્ધ કર્યું. સતત પ્રયત્નના જળે કાર્યસિદ્ધિ આ પ્રમાણે થાય છે ભગીરથે ઘણાં યજ્ઞો કર્યા હતા એમ મહાભારતના વનપર્વ અ. ૮૭ તથા ૧૦૬ માં લખ્યું છે. તેમ તે ચક્રવર્તી રાજા હતો.

સ તુ રાજા મહેષ્વાસ ચક્રવર્તી મહારથઃ । મહામા-
યનપર્વ અ. ૧૦૭. સ તુ મર્ગીરથ હત્યધ્યાહારઃ ॥

૪૭ શ્રુત.—ભગીરથનો પુત્ર શ્રુત થયો એમ સર્વ પુરાણોમાં છે. કૃત શિવપુરાણમાં ‘શ્રુતસેન’ એવું નામ લખેલું છે

૪૮ નાભાગ:—શ્રુતના પુત્રનું ‘નાભાગ’ એવું નામ શિવપુરાણ તથા હરિવંશ તથા વિષ્ણુપુરાણ અને વાલ્મીકિ રામાયણમાં છે. પરંતુ ભાગવતમાં નાભાગને ઠેકાણે ‘નાભ’ એટલું નામ છે. પણ ઋગ્વેદમાં નભાગ એવું નામ મંડળ ૮ અ. ૫ સૂ. ૪૧ માં છે.

૪૯ અંબરીષઃ—નાભાગના પુત્રનું નામ ભાગવતમાં ‘અપર’ એમ લખ્યું છે, પરંતુ હરિવંશ તથા વિષ્ણુપુરાણ

તથા શિવપુરાણ અને વાલ્મીકિ રામાયણમાં નાલાગના પુત્રનું નામ અંબરીષ છે. અને તે ચક્રવર્તી રાજા હતો એમ પણ લખ્યું છે.

નામાગે રમ્ભરીપસ્ય શ્રુજામ્યાં પરિપાલિતા ।

વભૂવ વસુધાત્યર્થ તાપત્રય વિવર્જિતા ॥

એ શિવાય અંબરીષની વિશેષ કથા વાલ્મી, બાલ, સર્ગ ૬૧ માં પણ છે,

૫૦ સિંધુદીપઃ—સિંધુદીપ પોતે ઋગ્વેદનાં કેટલાક સ્વકતોના મંત્રદ્રષ્ટા રાજર્ષિ છે.

૫૧ અયુતાશ્વઃ—આ નામ વિષ્ણુ પુરાણમાં છે. અર્થાત્ વિષ્ણુ-પુરાણમાં સિંધુદીપના પુત્રનું નામ અયુતાશ્વ છે. પણ ભાગવતમાં ‘અયુતાયુ’ એવું નામ છે, અને હરિવંશ તથા શિવપુરાણમાં સિંધુદીપના પુત્રનું અયુતાશ્વત્ એવું નામ છે.

૫૨ ઋતુપર્ણઃ—આ અયોધ્યા પતિ રુદ્રવાન ઋતુપર્ણ, સૂર્ય-વંશી રાજાના અમુખ્યવંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા ‘નળ’ રાજા પાસેથી અશ્વવિદ્યા—અશ્વોને શીઘ્રગતિએ ચલાવવાની વિદ્યા શીખ્યો હતો. તે વખતે નળરાજા પોતાના નામને ઋદલી છૂપા વેશમાં બાહુક નામે ઓળખાતો હતો અને ઉક્ત રાજા પાસે નોકરી રહ્યો હતો આમ

મહાભારત વનપર્વ અધ્યાય ૬૮ તથા ૭૭ માં લખ્યું છે. ઋતુપર્ણે નળને અશ્વવિદ્યા (પાસા ખેલવાની વિદ્યા) શીખવી, અને નળ પાસેથી પોતે અશ્વવિદ્યા શીખ્યો હતો. જે ઉપરથી વિહર્ (વિરાટ) દેશનો યાદવ વંશી રાજા ભીમરથ અને સૂર્યવંશી ઋતુપર્ણનો પિતા અયુતાશ્વ સમકાલીન હતા એમ તો સહજમાં કહી શકાય તેમ છે. પરંતુ યદુના પુત્ર કૌટુના વંશમાં મૂલ પુરુષ ચંદ્રથી ૨૮ મી પેઢીએ ભીમરથ આવે છે અને ઋતુપર્ણનો પિતા મનુથી ૫૧ મી પેઢીએ થાય છે. એથી પ્રતીત થાય છે કે ચંદ્રવંશ પછીથી થયો છે તેમ તેની પેઢીએ. અવિચ્છન્નપણે લખાયેલી નથી તેમજ નળ-રાજા સૂર્યવંશી હતો આ વાર્તા મહાભારતમાં છે. પરંતુ કયા વંશનો હતો તે કયાંય પણ લખ્યું નથી, જેથી દેખાય છે કે અમુખ્ય વંશમાં થયેલા પ્રતાપી રાજાના યશ પુરતી કથા પુરાણાદિમાં લખાયેલી હોય છે, પણ મુખ્ય વંશના રાજા પ્રમાણે તેમની ૫૧-૫૨ લખવામાં આવતી નથી.

૫૩ સર્વકામ.—ઋતુપર્ણના પુત્રનું નામ સર્વકામ સર્વે મુખ્ય પુરાણોમાં છે, પરંતુ હરિવંશમાં આર્તપર્ણ એવું નામ આવેલું છે. શિવપુરાણમાં ‘સર્વકર્મા’ નામ છે એ ઉપરાંત ઋગ્વેદ મંડળ ૭ અનુ. ૨ સૂ ૧૯ માં દિવોદાસ એવું નામ આવેલું છે. એ

ઉપરાંત દિવોદાસ રાજાની કથા ઋગ્વેદ મં. ૨ અનુ. ૨ સૂ. ૧૭ તથા ૧૯ માં, તથા મંડળ ૪ અનુ. ૩ સૂક્ત ૧૬ તથા ૨૬ માં, તથા મંડળ ૬ અનુ. ૩ સૂ. ૨૬ તથા ૩૨ માં, અને મં. ૬ અનુ. ૪ સૂ. ૪૪ તથા ૪૭ માં પશ્ચ છે. આ પ્રમાણે ઋગ્વેદમાં જેનું નામ દિવોદાસ છે. તેનું પુરાણોમાં 'સર્વકામ' એવું નામ પડ્યું તેનું કારણ સર્વકામનાઓને પૂણું કરવા જેટલી યોગ્યતાને પ્રાપ્ત કરવા રૂપ કદાચ હોયું તેમજ દેમકે ઋગ્વેદમાં સુદાસના પિતાનું નામ દિવોદાસ હતું એમ સ્પષ્ટ લખ્યું છે. મં. ૭-૨-૧૯.

૫૬ સુદાસ:—આ નામ પુરાણો તથા ઋગ્વેદમાં એક સર-ખુજ છે. ઋગ્વેદનાં પાંચમા તથા છઠ્ઠા અષ્ટકમાં અર્થાત્ સત્તમ મંડળના અનેક અનુવાકો એવં સૂક્તોમાં સુદાસ રાજાની કથા છે. સુદાસે યદુ તથા તુર્વસુ સાથે સંગ્રામ કરી પરાસ્ત કર્યાની તથા દેવોની પ્રસન્નતા પ્રાપ્ત કરવાની કથા પણ ત્યાંજ છે. પરંતુ પુરાણોમાં સુદાસની અધિક કથા નથી. સુદાસની કથા ઋગ્વેદ મં. ૭ અ. ૧ સૂ. ૯ માં, તથા મંડળ ૭ અ. ૨ સૂ. ૧૮ તથા ૧૯ માં, તથા મં. ૭ અ. ૫ સૂ. ૮૩ ઇત્યાદિમાં છે. સુદાસે પરુષ્ણા કિંવા પયોષ્ણી અર્થાત્ રાવી નદી ઉપર સેતુ-પાંજ (પુલ) બાંધ્યો હતો. તે સેતુનો તુર્વસુએ નાશ કરી નાખ્યો હતો; જેથી ઇન્દ્રે રઘુ. રા. ૧૦.

યયાતિના પુત્ર તુર્વસુને દેહાંત શિક્ષા કરી હતી તેવું
 વર્ણન ઋગ્વેદ અષ્ટક ૫ અધ્યા. ૨ વગ ૨૫ ઋચા
 ૬ માં છે. રાવીના બન્ને પાશ્વોના વૈકર્ણ નામક
 દેશના વીશ યોદ્ધાઓને એકલા સુદાસેજ માયાની
 કથા, તથા શ્રુત, કવચ અને વૃદ્ધ તથા દ્રુધ્ય અને
 અનુના સુદૃઢ હુગોને સુદાસે નાશ કર્યાની કથા
 ઋગ્વેદ મં. ૭ અ. ૨ સૂ. ૧૮ માં છે. તે પછી
 'પણ સુદાસના પરાક્રમનું' વર્ણન સપ્તમ મંડળમાં
 વિસ્તૃત રીતે છે. તે ઉપરાંત ઋગ્વેદમાં ખાસ લક્ષ
 રાખવા જેવી કથા એવી રીતની છે કે સૂર્યવંશી
 રાજાઓએ મુખ્યત્વે ઇન્દ્ર, વરુણ, ઇન્દ્રાગ્નિ, ઇન્દ્ર
 વાયુ અશ્વિનીકુમારોની અને સારસ્વતી સહિત સર-
 સ્વતીની ઉપાસના કરી છે. અને યાદવોએ પ્રાયઃ
 મરુદ્ધણીની ઉપાસના કરૂવ તથા મેઘાતિથી દ્વારા
 મં. ૮ માં કરી છે. પરંતુ કુરુક્ષેત્રમાં યતા યજ્ઞમાં
 સોમપાન કરવા સાફ નીચું મોઢું કરી મરુદ્ધણ નાથ
 છે. આવું વર્ણન ઋગ્વેદ મં. ૮ અનુ. ૨ સૂ. ૭ માં
 છે. આથી મરુદ્ધણની પ્રતિષ્ઠા દેવોમાં ન્યૂન હશે એમ
 પ્રતીત થાય છે. કેમકે મરુદ્ગણ, દેત્ય માતા દિતિથી
 ઉત્પન્ન થયેલાં હતા. પરંતુ તેઓ ઇન્દ્ર સાથે
 રહેતા હોવાથી તેમની પૂજા થતી હતી, પણ ઇન્દ્ર
 વરુણાદિ જેવી તેમના તરફ આદરબુદ્ધિ નહિ હોય એ
 સંભાવિક છે. અને "જ્યાં સૂર્યનો પુત્ર-સૂર્યનો વંશજ

રાજા છે ત્યાં હે ચંદ્ર! તારા અમૃત ગરણને વહેતું
કર." આવી પ્રાર્થના ઋગ્વેદ મં. ૯ અનુવાક ૭ સૂક્ત
૧૧૨ માં થયેલી છે. તથા "જ્યાં ઇક્ષ્વાકુ રાજ્ય કરે
છે ત્યાં ચારે વર્ષુ લિહિ જાતિ સહિત સુખી છે "
એવી કથા ઋગ્વેદ મં. ૧૦ અનુ. ૪ સૂ. ૬૦મા પણ
છે. ઇત્યાદિ ઉપરથી પણ પ્રતીત થાય છે કે સૂર્યવંશી
રાજાઓની પ્રતિષ્ઠા તે વખતે પણ ઉંચા પ્રકારની હતી.
અને પ્રજાને તેઓ સંપૂર્ણપણે રાજ્યન કરતા હતા એમ
પણ એથી જણાય છે.

૫૨ સૌદાસ—સૌદાસનું બીજું નામ કલ્મષાંધિ છે આ કથા
વાલ્મીકિ ઉત્ત. સર્ગ ૬૫ માં તથા વિષ્ણુપુરાણ, ભાગ
વત, હરિવંશ, શિવપુરાણ અને મહાભારત આદિયર્વ
અધ્યાય ૧૭૬માં એક સરખીજ છે. અર્થાત્ મૃગયા
કરતાં એક રાક્ષસને સૌદાસે માર્યો, તેનો લાલ્હ છુપાઈ ગયો
અને પછી રસોઈયાના વેશથી આવી રાજાને ત્યાં નોકરી
રહ્યો. ત્યાં ગુરૂને અમેઘ્ય-ખાવાને અયોગ્ય એવી વસ્તુના
મિશ્રણવાળી ખાદ્ય વસ્તુ પીરસી આપી. પરંતુ પ્રેક્ષણ
કરતાં ગુરૂ જાણી ગયા. જેથી ગુરૂએ રાજાને રાક્ષસ
થવાનો શાપ આપ્યો, પણ પાકકારનો અપરાધ છતાં
ગુરૂમહારાજ મને શાપ આપે છે તો તેમને પણ શાપ
આપવો એમ કહી શાપ આપવા માટે સંકલ્પ કર્યો
પરંતુ સાદાસની સ્ત્રીએ વિનંતિ કરી શાંત કર્યો, પણ

તે સંકલ્પિત જળ પોતાના પગ ઉપર રેડવાથી તરત ત્યાં સ્થામતા આવી ગઇ. જેથી તેનું કલ્મષાંધિ કિંવા કલ્મષપાદ એવું નામ કહેવાયું.

૫૬ અશ્મક:—આ અશ્મક સૌદાસની સ્ત્રી મદ્યંતીના ગર્ભમાં સાત વર્ષ રહ્યો હતો. ઊવટે 'અશ્મક' (પથ્થર) પ્રયોગથી અર્થાત્ પાપાલુયુગની શલ્યક્રિયા અનુસાર વસિષ્ઠજીએ ઉદર ચીરી પ્રસવ કરાવ્યો તેથી તેનું નામ અશ્મક કહેવાયું.

૫૭ મૂલક:—આ મૂલકને પરશુરામથી બચાવવા ખાતર સ્ત્રીઓએ સ્ત્રીનાં કપડાં પહેરાવી રક્ષા કરી હતી તેથી તેનું નામ 'નારીકવચ' પણ હતું. તથા ક્ષત્રિઓના પ્રાય નાશ પછી બધાનું મૂળરૂપ હોવાથી તેનું મૂલક એવું નામ પણ હતું.

૫૮ દશરથ —(૧) આ સૂર્યવંશમાં પહેલા દશરથ છે. બીજા દશરથ રામના પિતા હતા દશરથ એવું નામ ઋગ્વેદમાં આવેલું છે આ દશરથનું 'સત્યમત' એવું પણ નામ છે.

૫૯ શિલિબિલ —લાગવતમાં ઇલિબિલના બદલે ' એડવિલ ' એવું નામ આવેલું છે

૬૦ વિશ્વસદ્ —(૧) આ નામ વિષ્ણુપુરાણ તથા લાગવતમાં એક સરખું જ છે

૬૧ સદ્વાક્રુઃ—ખડ્ગવાંગ રાજાએ દેવતાઓની પ્રાર્થનાથી દૈત્યોનો સંહાર કર્યો તેથી પ્રસન્ન થયેલા દેવતાઓએ વરદાન આપવાનું કહેવા છતાં આત્મસાક્ષીકારના આનંદ પાસે પુત્ર, સ્ત્રી, રાજ્ય ઇત્યાદિનું સુખ અત્યંત તુચ્છ છે એમ દર્શાવતો હતો “ આત્માનં પરમાત્મનિ યુયોજ ” પોતાને બ્રહ્મ સાથે અપરોક્ષતથા જોડી હોતો હતો. પોતે ચક્રવર્તી રાજા હોવા છતાં પરમ ત્યાગશીલ, ધર્મરૂપા અને આત્મજ્ઞાની હતો.

સદ્વાક્રુઃ સમો નાન્યઃ કશ્ચિદુર્વ્યા મવિષ્યતિ ।

યેન સ્વર્ગાદિહાગત્ય મુહૂર્તં પ્રાપ્ય જીવિતમ્ ॥

વિષ્ણુપુરાણ અં. ૪ અ. ૪ શ્લો. ૩૯.

સદ્વાક્રુઃ કવચત્યમ્ભૂત । માગવ૦ સ્કં. ૧ અ. ૧ શ્લો. ૪૧.

૬૨ દીર્ઘબાહુઃ—આ નામ વિષ્ણુ પુરાણમાં છે, અર્થાત ખડ્ગવાંગનો પુત્ર દીર્ઘબાહુ એમ વિષ્ણુપુરાણમાં લખ્યું છે. ભાગવતમાં “ દિલીપ ” એવું આ ઠેકાણે પણ નામ છે. આનંદ રામાયણમાં પણ દિલીપ એવું નામ છે. પરંતુ શિવપુરાણમાં વિષ્ણુપુરાણની માફક દીર્ઘબાહુઃ જ નામ છે.

૬૩ રઘુઃ—આ નામ શિવપુરાણ, વિષ્ણુપુરાણ, ભાગવત, વાલ્મીકિ રામાયણ ઇત્યાદિમાં એક સરખું જ છે. તેમ

પ્રસ્તુત વશ પ્રથમ સૂર્યવંશ જોવાં નામથી, તે પછી સૂર્ય તથા ઇક્ષ્વાકુના નામથી, અને તે પછી સૂર્ય, ઇક્ષ્વાકુ અને રઘુવંશ જોવા નામથી પ્રસિદ્ધ છે. રઘુ રાજાની કથા મહા કવિ કાલિદાસે રઘુવંશ કાવ્યના ત્રીજા, ચોથા અને પાંચમાં સર્ગમાં વર્ણવી છે તે ઉપરથી જોતાં રઘુ ચક્રવર્તી જેવો સમર્થ રાજા હતો હિન્દુસ્થાન ઉપરાંત ઇતર દેશના રાજાઓ (ઇરાન, ટીબેટ ઇત્યાદિ) ઉપર રઘુએ જીત મેળવી હતી તેમજ

ग्रहेस्ततः पञ्चमिरुचसंश्रयैरसूर्यगैः स्याचितभाग्यसंपदम् ॥

રઘુ० ૩-૧૩.

સૂર્ય સાથે નહિ રહેલા અર્થાત અસ્ત નહિ પામેલા જોવા પાંચ ગ્રહો ઉચ્ચ રાશિના હતા અને તે ગ્રહોએ સૂર્યવેલી ભાગ્યલક્ષ્મી તેને પ્રાપ્ત થઈ હતી. પાંચ ગ્રહો ઉચ્ચ રાશિના હોય તો ચક્રવર્તી યોગ થાય છે જેમ જ્યોતિષના જાતક શ્રેયોમાં લખ્યું છે.

૬૪ ગજા:—વિષ્ણુપુરાણ, શિવપુરાણ, ભાગવત, વાલ્મીકિ રામાયણ, હર્ષિવંશ ઇત્યાદિમાં રઘુના પુત્રનું નામ 'અન્' છે અને તેના પ્રતાપનું વર્ણન કાલિદાસે પણ ઉત્તમ પ્રકારે કરેલું છે.

૬૫. દશરથ:—નામ સર્વ પુરાણોમાં જોકળ છે. આ દશરથ અને નિમિવંશી ચીરંજીવ સમકાલીન હતા; કેમકે

રધુવંશી રત્નાકર.



શ્રીનાથ, લક્ષ્મણ, સીતા

સીરધ્વજની પુત્રી સીતા, દશરથના પુત્ર શ્રીરામ સાથે
પરણી હતી પરંતુ સૂર્યવંશી ગણાવેલો બાઈ નિમિ
મૈથિલ દેશનો રાજા હતો. તે નિમિના વંશમાં મનુથી
૨૪ મી પેઢીએ સીરધ્વજ થયો હતો. અને દશરથ
મનુથી ૬૫ મી પેઢીએ થયો, આ વાર્તા તો બાળુના
અંકે જોવાથી પ્રતીત થઈ આવે તેવી છે. તથા ચંદ્ર-
વંશી 'યદુ' ના ભાઈ 'અનુ' ના વંશમાં 'ચિત્રરથ' જે
રામપાદ એવા નામથી પ્રસિદ્ધ હતો, તે દશરથ રાજાનો
મિત્ર હતો, તે રામપાદ ચંદ્રથી ૨૩ મી પેઢીએ થયો
હતો. જેને દશરથે પોતાની 'શાંતા' નામની કન્યા
પુત્રી તરીકે આપી હતી, જે શાંતા ઋષિશૃંગ સાથે
પરણ્યાવવામાં આવી હતી. રામપાદ સીરધ્વજ અને
દશરથની પેઢીઓમાં આવતા અંતરથી પ્રતીત થાય છે
કે નિમિવંશ તથા ચંદ્રવંશની અવિછિન્ન પેઢીએ
લખેલી નહિ હોય.

૬૬ શ્રીરામઃ—પતિતપાવન શ્રી રામચંદ્રજીના નામથી ભાગ્યેજ
કોઈ અજ્ઞાત હશે. પૂર્ણ પુરુષોત્તમ મર્યાદા અવતાર
પરમેશ્વરે અંશે કરી રામ, લક્ષ્મણ, ભરત અને શત્રુઘ્ન
એવા ચતુર્ધા પુત્રપણાને પામ્યા. રામે બાળપણમાંજ
તાટકાના પુત્ર મારિય અને સુબાહુ ઈત્યાદિનો નિકા-
મિત્રના યજ્ઞમાં સંહાર કર્યો. દર્શનથી એવં શરણ
રપશથી અહ્યાધ્યાનો ઉદ્ધાર કર્યો. જનકને ત્યાં

શ્વર આપને અનાયાસે લાંગરું. પિતાની આજ્ઞાથી વન-
વાસ કરતાં અનેક દૈત્યોના સંહારના અંતે લકા
(સિંહલ દ્વીપ) ઉપર ચડાઈ કરી રાવણાદિકને
સહાર કર્યો. અન્વયેધ યજ્ઞાદિ કરી ઇંતર રાજાઓને
માંડળીક બનાવી પૃથ્વીનું સાર્વભૌમપણુ પ્રાપ્ત કર્યું.

(૧) રામના બાઈ ભરત, લક્ષ્મણ અને શત્રુઘ્ન
એ નામવાળા હતા ભરતના મામા કેકય (કાબુલ)
દેશના યુધામ્ન્ય નામના રાજાએ ગાગ્ય નામના
પ્રાક્ષણ દ્વારા રામચંદ્રજીને સમાચાર મોકલ્યા કે
“ સિંધુ નદીની બન્ને બાજુનો દેશ જે અમારા
(કેકય) દેશની બાજુમાં છે તેમાં શૈલુષ નામના ગંધ-
ર્વના પુત્રો રાજ્ય કરે છે, તેને પરાસ્ત કરીને રાજ્ય
પ્રાપ્ત કરવા લાયક છે. તે ઉપરથી ભરતજીએ પોતાના
બે પુત્રો તથા સૈન્ય સહિત રામચંદ્રજીની આજ્ઞાથી
ચડાઈ કરીને જીત મેળવી. તે પછી ગંધર્વ દેશમાં
તક્ષશિલા નામિકા નગરી વસાવી, તેમાં તક્ષને તથા
ગાધાર (કદહાર) દેશમાં પુષ્કલાવત નામક નગર વસાવી

(૨) લક્ષ્મણજીએ વિધ્યાચલના પશ્ચિમ છેડા તરફ 'ગુજરાત કાઠીઆવાડ' તથા તેની ઉત્તર તરફ સિંધમાં ચડાઈ કરી વિજય પ્રાપ્ત કર્યા પછી અગદને અંગદીયા-પુરીમાં તથા ચંદ્રકેતુને ચંદ્રકાન્તા નામની નગરીમાં તે નગરીઓ વસાવી તેમાં રાજ્યાભિષેક કર્યો.

(૩) યમુનાતીર પ્રાંતમાં રહેલા ઋષિઓએ લવણા-મુરના અમાનુષી કૃત્યોના જાહલામાં તેને દેહાંતશિક્ષા કરવા સારૂ શ્રીરામચંદ્રજીની પ્રાર્થના કરી. જે ઉપરથી રામચંદ્રજીનો આજ્ઞા થતાં સંગ્રામ માટે જે પુત્રો તથા સૈન્ય સહીત શત્રુને તેના ઉપર ચડાઈ કરી વિજય મેળવ્યા પછી મધુરામાં સુખાહુને તથા નાના કુમાર યૂષ્કેતુને યમુનાના પશ્ચિમ તીરપ્રાંતમાં મધુરાથી દૂર 'વૈદિશ' નામક નગરમાં રાજ્યાભિષેક કર્યો. 'વૈદિશ' એ દશાણુવંદેશની રાજધાની હતી એમ મેઘદૂત કાવ્ય મ્લે. ૨૫ માં લખ્યું છે. 'ભારતવર્ષકા ઇતિહાસ' નામક પુસ્તકમાં 'પુલિન્દ'ને ખૂંદેલખંડ તથા સાગર પ્રાંત ગણેલ છે. અને છત્રીશગઢ પ્રાંતને દશાણુર્વ-દશાણુ' દેશ કહેલ છે.

પરંતુ બીજો ઠેકાણો વર્ણન છે તે પ્રમાણે 'વૈદિશ' રજપૂતાનાના પૂર્વ છેડા પર આવેલા હાલમાં ન્યાં વ્યાલીયર છે ત્યાં હોવી ભોઈએ એમ સિદ્ધ થાય છે.

(૪) રામચંદ્રજીના યુવરાજ કુશને કોશલ દેશમાં વિધ્યાચલની તળેટીમાં શોણનદ પામે કુશાવતી નગરી વસાવી તેમાં કુશને રાજ્યાભિષેક કરીને મોકલ્યો નાના કુમાર લવને ઉત્તરમાં (પંજાબ તરફ) રાજ્ય આપ્યું, પરંતુ તે દેશમાં રાજધાની વસાવી લવ ત્યાં રહે તે અગાઉ ત્યાંજ રાજ્યાભિષેક કરી લવને ' શ્રાવસ્તી 'માં જઈ રહેવાનું સંભળાવ્યું. અર્થાત્ જન્મે કુમારોને રામચંદ્રજીએ ખોળામાં ખેસારીનેજ રાજ્યાભિષેક કર્યો હતો એમ વાતમીઠિમાં લખ્યું છે પોતાના મહાપ્રધાનથી અગાઉ નિયત સ્થાનોમાં કુમારોને મોકલી આપવામાં આવ્યા હતા.

૬૭ કુશ.—

અથેતરે સસરઘુપ્રવીરા જ્યેષ્ઠં પુરોજન્મતયા ગુણૈશ્ચ ।
 ચક્રુઃ ક્વયં રત્નવિશેષ માર્જં સૌમ્રાત્રમેષાં હિ કુલાનુસારિ ॥
 રઘુ. સ. ૧૬ શ્લો. ૧

કુશ શિવાયના સાત ભાઈઓ અર્થાત્ ભરતના પુત્રો તક્ષ તથા પુષ્કલ, તથા લક્ષ્મણના પુત્રો અંગદ તથા અંદ્રકેતુ, તથા શત્રુઘ્નના સુબાહુ તથા ધૂપકેતુ અને રામનો પુત્ર લવ એ સાત રઘુકુલના વીર કુમારોએ જન્મ તથા ગુણમાં સહુથી મહોટા કુશને અધિક સન્નિ આપી અને તેની આશાનું પાલન કરતા હતા

૬૮ અતિથિ:—કુશનો પુત્ર અતિથિ હતો એમ સવ પુરા-
ણોમાં લખ્યું છે.

૬૯ નિષધ:—આ નામ પણ એક સરખું જ છે.

૭૦ નલ:—કેટલાક એને 'નલ' સમજી એકજ ગણે
છે. અર્થાત્ ભાગવતમાં નલનું નામ નથી. એટલે
'નિષધ' પછી 'નલ' એવું નામ છે. પરંતુ શિવ-
પુરાણ તથા વિષ્ણુ પુરાણ અ. ૪ અ. ૪ શ્લો. ૭
માં સ્પષ્ટ લખ્યું છે કે નિષધનો પુત્ર 'નલ' અને
નલનો પુત્ર નલ હતો. પરંતુ આ 'નલ'ને ટોડ
માદેબ દંભયતી પતિ નલ છે એમ મનજી ગયો
છે તે તેની ભૂલ છે. કેમ કે નળનો સમકાલીન ઋતુ-
પણું હતો એવી મહાભારત ઇત્યાદિમાં વિસ્તૃત કથા છે.

૭૧ નમ:—વિષ્ણુ, શિવ અને ભાગવત પુરાણમાં એક સર-
ખું જ નામ છે.

૭૨ પુંડરીક:—વિષ્ણુપુરાણ તથા શિવપુરાણ અને ભાગવતમાં
નામ તથા કથા એકજ પ્રકારની છે.

૭૩ ક્ષેમધન્વા:—ક્ષેમધન્વાને કોઇક પુરાણમાં 'મેધધન' એવું
નામ આપવામાં આવ્યું છે.

૭૪ દેવાનીક:—દેવાનીક માટે શિવ વિષ્ણુ અને ભાગવત-
પુરાણમાં નામ એજ છે. અને તે ક્ષેમધન્વાનો પુત્ર
હતો એમ પણ ઉક્ત ત્રણે પુરાણોમાં લખ્યું છે.

૭૫ અર્દ્ધાનશુ—વિષ્ણુપુરાણ તથા શિવપુરાણમાં ‘અહ્નિનશુ’ એવું નામ છે. પણ ભાગવતમાં ઘનીદ એવું નામ લખેલું છે.

૭૬ રુદ્રઃ—આ નામ વિષ્ણુપુરાણમાં છે, પણ ભાગવતમાં નથી, એટલે એક નામ ન્યૂન છે.

૭૭ પારિવાત્રઃ—વિષ્ણુપુરાણ તથા ભાગવતમાં પારિવાત્ર નામ છે, પણ બીજે ઠેકાણે ‘પારિશત’ એવું નામ છે.

૭૮ વલઃ—ભાગવતમાં ‘બલ’ એવું નામ છે. વિષ્ણુપુરાણમાં ‘દલ’ એવું નામ આ ઠેકાણે છે.

૭૯ સ્થલઃ—ભાગવતમાં ‘સ્થલ’ એવું નામ છે, ત્યારે વિષ્ણુપુરાણમાં ‘શલ’ એવું નામ આવેલું છે.

૮૦ મર્કસંભૂતઃ—ભાગવતમાં આ નામ છે. તે ઠેકાણે વિષ્ણુપુરાણમાં ‘ઉકથ’ એવું નામ છે. ઉપનિષદોની સૃષ્ટિ-ક્રમાનુસાર તેજોમય સૂર્ય, વાયુ (ઉકથ)થી ઉત્પન્ન થયો છે. અર્થાત્ ‘ઉકથ’ એ શબ્દ પ્રાણોનો વાયક છે. અને પ્રાણો વાયુરૂપ છે. વાયુથી અર્કરૂપ તેજ ઉત્પન્ન થયેલો હોવાથી પંચમીતત્પુરુષ સમાસ કરવાથી બને નામોની બહુજ ઉચ્ચ પ્રકારની સામ્યતા થાય છે. ઉકથનો પુત્ર વજ્રતાલ થયો.

૮૧ વજ્રનામઃ—આ નામ સર્વત્ર એકજ પ્રકારનું છે.

- ૮૨ શંખનામઃ—ઉક્તા નામ વિષ્ણુપુરાણમાં છે. ભાગવતમાં 'ખગણુ' એવું નામ છે. અને આને ગદ્યે બીજે ઠેકાણે 'શંખણુ' સૌજન્ય, સ્વગુણ એવાં નામે છે.
- ૮૩ વિદ્યુતિઃ—ઉક્તા નામ ભાગવતમાં છે. વિષ્ણુપુરાણમાં વ્યુત્પિતાશ્વ એવું નામ આવેલું છે.
- ૮૪ વિશ્વસહઃ—(૨) આ નામ વિષ્ણુપુરાણમાં છે, પણ ભાગવતમાં નથી. 'વિશ્વસહ' એવું નામ ખટ્વાંગના પિતાનું અગાઉ વિષ્ણુપુરાણ તથા ભાગવતમાં આવી ગયું છે. તે પછી ઉક્તા નામ ભાગવતમાં નથી પણ વિષ્ણુપુરાણમાં બીજી વાર એ નામ આવ્યું છે.
- ૮૫ હિરણ્યનામઃ—આ નામ ભાગવત તથા વિષ્ણુપુરાણમાં છે, તથા તેની ત્યાં એવી રીતની કથા છે કે હિરણ્યનાભ જૈમિનિનો શિષ્ય હતો; તેમ યાજ્ઞવલ્કય પાસેથી અધ્યાત્મયોગ શીખ્યો હતો ઇત્યાદિ કથા એક સરખીજ છે.
- ૮૬ પુષ્પ—આ નામ વિષ્ણુપુરાણમાં છે. ભાગવતમાં પુષ્પ એવું નામ છે.
- ૮૭ ધ્રુવસંધિઃ—આ નામ ઉક્તા બન્ને પુરાણોમાં એકજ છે.
- ૮૮ સુદર્શનઃ—
- ૮૯ અગ્નિઘર્ણ—
- ૯૦ શીઘ્ર—

- ૯૧ મરુ—આ ‘મરુ’ની એવી કથા છે કે મરુ યોગસિદ્ધ થઈ કલાપ ગ્રામમાં (ઉત્તર હિમાલયમાં) રહી કલિ-યુગના અંતે નાટ્યનાર સૂર્યવંશની આગામી યુગમાં પુનઃ સ્થાપના કરશે.
- ૯૨ પ્રશ્નુતઃ—ભાગવત તથા વિષ્ણુપુરાણમાં ઉક્ત એક નામજ છે
- ૯૩ સુગધિઃ—ઉક્ત નામ પણ વિષ્ણુપુરાણમાં છે. પણ ભાગવતમાં ‘સુધિ’ એવું નામ છે.
- ૯૪ અમર્ષઃ—એવું નામ વિષ્ણુપુરાણમાં છે. ભાગવતમાં ‘અમર્ષ’ એવું નામ છે
- ૯૫ મહસ્વાન્—ભાગવત તથા વિષ્ણુપુરાણમાં એકજ નામ છે
- ૯૬ વિશ્વસાધુઃ—આ નામ વિષ્ણુપુરાણમાં છે, પણ ભાગવતમાં ‘વિશ્વસાધુ’ એવું નામ છે.
- ૯૭ પ્રસેનજિત્ (૧) { આ બંને નામો વિષ્ણુપુરાણની વંશ-
૯૮ તક્ષક — કથામાં નથી. પરંતુ ભાગવતમાં છે.
- ૯૯ વૃહદ્વલ—વિષ્ણુપુરાણમાં વિશ્વતવાન્ પછી ‘વૃહદ્વલ’નું નામ આવેલું છે, પરંતુ તે અપ્રસિદ્ધ જાણી ત્યાં બે નામો મૂકાઈ ગયાં હશે. બાકી આ વૃહદ્વલની કથા બંને પુરાણો ઉપરાંત મહાભારત ઇત્યાદિમાં એક સરખી જ છે

આ બૃહદ્બલને અભિમન્યુએ મહાભારતના યુદ્ધમાં ૧૩મે દિવસે માર્યો હતો. અભિમન્યુ ચંદ્રવંશી હસ્તીના પુત્ર અજ્ઞમીદના પ્રપૌત્ર કુરુના વંશમાં ચંદ્રથી ૪૭ મો પુરુષ હતો. અને સૂર્યવંશમાં મનુથી ૯૯મી પેઢીએ બૃહદ્બલ થાય છે. તેમ છતાં બન્ને સમઠાલીન હતા જેથી ચંદ્રવંશની ઉત્પત્તિ પછીથી થઈ, તથા અવિ-
છિન્ન પેઢીઓ લખાઈ પણ નથી. એટલે અપ્રસિદ્ધ રાજાઓનાં નામો લખાયાં નથી એમ સહજમાં પ્રતિત થઈ આવે છે.

- ૧૦૦ શૃદ્ધદ્રજઃ—આ નામ ભાગવતમાં છે વિષ્ણુપુરાણમાં આને બદલે ‘બૃહદ્શક્ષુ’ એવું નામ છે.
- ૧૦૧ ઉરુક્લિપ—ઉક્ત નામ ભાગવતમાં છે. વિષ્ણુપુરાણમાં ‘ઉરુક્ષેપ’ એવું નામ છે. તથા ઈતર ઠેકાણે ‘શુરુક્ષેપ’ એવું પણ નામ એને ઠેકાણે છે.
- ૧૦૨ વતસવૃદ્ધ—આ નામ ભાગવતમાં છે. વિષ્ણુપુરાણમાં ‘વાસ’ એટલુંજ નામ છે.
- ૧૦૩ વતસગૃહ—આ નામ વિષ્ણુપુરાણમાં છે, પણ ભાગવતમાં નથી.
- ૧૦૪ પ્રતિવ્યોમ—આ નામ ઉક્ત બન્ને પુરાણોમાં છે.
- ૧૦૫ વિદ્યાકર—આ નામ વિષ્ણુપુરાણમાં છે. ભાગવતમાં ‘લાનુ’ એવું નામ છે અને તે પર્યાય રાખેલો છે

કેમકે 'ભાનુઃ દિવાકઃ' એવા વિશેષણ સહિત નામ છે. અને તે સેનાપતિ હોતો એમ પણ ભાગવતમાં લખ્યું છે.

૧૦૬ સહદેવઃ } બંને પુરાણોમાં એક સરખાં નામો છે.
૧૦૭ વૃહદમ્ભઃ }

૧૦૮ ભાનુમાન્—આ નામ ભાગવતમાં છે. વિષ્ણુપુરાણમાં 'ભાનુરથ' એવું નામ છે.

૧૦૯ પ્રતિકાશ્યઃ—આ નામ ભાગવતમાં છે. પણ વિષ્ણુ પુરાણમાં નથી.

૧૧૦ સુપ્રતિકઃ—આ નામ બંને પુરાણોમાં છે.

૧૧૧ મરુદેવઃ } આ નામો ભાગવત તથા વિષ્ણુપુરાણમાં
૧૧૨ સુનક્ષત્રઃ } એક સરખાંજ છે.

૧૧૩ પુષ્કર—આ નામને બદલે વિષ્ણુપુરાણમાં 'કિન્નર' એવું નામ છે.

૧૧૪ અંતરિક્ષઃ—આ નામ ઉક્ત બંને પુરાણોમાં છે.

૧૧૫ સુતપાઃ—આ નામને બદલે વિષ્ણુપુરાણમાં 'સુવર્ણ' એવું નામ છે.

૧૧૬ મિત્રજિત્—ભાગવતમાં 'મિત્રજીત'ને ઠેકાણે 'અમિત્રજીત' એવું નામ છે.

૧૧૭ વૃહદ્રાજઃ—બંનેમાં એકજ નામ છે.

૧૧૮ વર્હિઃ—આ નામને ઠેકાણે વિષ્ણુપુરાણમાં ‘ધર્માધમિ’ એવું નામ છે કહાય તે વિશેષણ પણ હોય એ સંભવનીય છે.

૧૧૯ કૃતંજય —બંનેમાં એકજ નામ ।

૧૨૦ રણજય —

૧૨૧ સંજય.—

૧૨૨ શાખ્ય —

૧૨૩ શુદ્ધોદન.—એને બદલે ભાગવતમાં ‘શુદ્ધોદ’ એવું નામ છે.

૧૨૪ લાંગલઃ—આના ઠેકાણે વિષ્ણુપુરાણમાં ‘રાતુલ’ ને બીજા ઠેકાણે ‘રાહુલ’ એવા નામો છે

૧૨૫ પ્રસેનજિત્—(૨) બંનેમાં એકજ નામ છે.

૧૨૬ ક્ષુદ્રક —

૧૨૭ રણક —વિષ્ણુપુરાણમાં ‘કુંડક’ એવું નામ છે

૧૨૮ સુરથ—ભાગવત તથા વિષ્ણુપુરાણમાં એકજ નામ છે.

૧૨૯ સુમિત્રઃ—

इक्ष्वाकूणामयं वंशः सुमित्रान्तो मप्तिष्यति ।

यतस्तं प्राप्य राजानं संस्था प्राप्स्यति वै कलौ ॥

વિષ્ણુપુરાણમાં એ શ્લોકના ચતુર્થ ચરણમાં " સસંસ્થાં પ્રાપ્સ્યતે કલૌ " એટલોજ ખાઠલો છે. પરંતુ અર્થમાં ભેદ નથી, અર્થાત્ ઈક્ષ્વાકુ કુલનો આ મુખ્યવંશ મુમિત્ર પર્યંત ચાલશે. કિન્તુ ઈક્ષ્વાકુ વિગેરે સૂર્યવંશી રાજાઓના આ મુખ્ય વંશે તો ચાલુજ રહેશે આવે. અર્થ તો તેમાંથી ગર્જનેના કરતા પ્રકટ થઈ આવે છે. આ વાતનિ કુશની વંશકથા કહેવાના પ્રસંગને જોતાં અધિક પ્રુદ્ધિ મળે છે. ત્યાં લખ્યું છે કે:—

દ્વાદશે રામપુત્રસ્ય કુશસ્યાન્વય ઉચ્યતે ।

एवमिक्ष्वाकूपुत्रस्य शशादस्येतितोन्वयः ॥

અર્થાત્ ઈક્ષ્વાકુના પુત્ર વિકુશિ ત્રિવા શશાદના મુખ્ય વંશની જે પ્રમાણે કથા વર્ણવી છે, તે પ્રમાણેજ બારમા અધ્યાયમાં રામના પુત્ર કુશના મુખ્ય વંશની કથા કહેવામાં આવે છે.

આ ઉપરથી અસંદિગ્ધ રીતે લક્ષમાં આવી જાય છે કે મુખ્યવંશ શિવાયની કથા પ્રાયઃ લખવામાં આવી નથી. તે પ્રમાણે શ્રીરામચદ્રજના બીજા પુત્ર લવની કથા પણ લખવામાં નહિ આવી હોય એ સંભવનીય છે, પરંતુ જે પુરુષની કથા લખવામાં નહિ આવી હોય તે પુરુષનો વંશ હતાજ નહિ એમ કહેવું અત્યંત અજ્ઞાનમૂલક છે

વાસ્તવિક રીતે એવું પુરાણોની શૈલી અનુસાર
જેતા લવનો વશ ચાલુજ હતો, જેથી લવના વંશમા
લોહાણા શાંતિ ઉત્પન્ન થઈ હોય એ સર્વથા સંભવિત છે

પરંતુ “લવનો વશ હતોજ નહિ” આવું શ.
ગણાનાનું કથન મિથ્યા એવું પ્રમાણશૂન્ય છે

इति भीमहाधरात्मजनिष्पटायतनुज महो-
पाध्यायेत्युपपदसमलंकृतदयारामशर्मविरचिते
श्रीरघुवंशी रत्नाकर अथवा आदर्श
इतिहासे श्री रघुवंश कथा
नाम चतुर्थः स्कण्ड ॥



॥ ॐ तत्सत् ॥



ખંડ ૫ મો.

શ્રીમદ્ રામચદ્રજીના પુત્રોનુ તથા તેમના
ભાઈઓના પુત્રોનુ રાજ્ય તથા
કુમાર લવનો અર્વાચીન ઇતિહાસ સાથે સંબંધ.



વિ
જીપુરાણના ૪ થા અશ્વમા તથા શ્રીમદ્
ભાગવતના નવમસ્કંધમા દર્શાવ્યા પ્રમાણે
ઈન્દ્રનાકુ રાજાના એકસો પુત્રોમાંથી વિકૃષ્ઠિ
નામના કુવરાજ (કે જે પછી શરણાદ નામથી
પ્રસિદ્ધ થયો હતો તે)નો મુખ્ય વશ જેમા

કકુત્સ્થ, માધાતા, હરિચ્છદ્ર સગર, ભગીરથ, અબરીષ અર્દ્રાગ, રઘુ,
શ્રીરામ અને કુશ અનુક્રમે પ્રસિદ્ધ રાજાઓ થયા હતા તે
વશ મુખિન પર્યંત અવિચ્છિન્નપણે વશપરપરાથી આવ્યો



શ્રીરામ સીતા જનકપુરમાં પૃ ૧૬૫

પુરાણોમાં સર્વ રાજકુમારોની વંશકથા ‘અપવાદ સિવાય’ લખવામાં આવી નથી. કિંતુ પ્રાયઃ મુખ્ય રાજકુમારોની જ વંશકથા લખવામાં આવી છે.

તે ઉપરથીજ કેવળ તે સિવાયના રાજકુમારોનો વંશ ચાલ્યો નથી એમ લખવું કિંવા માનવું તે અજ્ઞાનમૂલક નથી કે ? કિંતુ અવશ્ય અજ્ઞતા છે.

મહાકવિ કાલિદાસે પણ મુખ્ય રાજકુમારોની વંશકથા લખી છે. અર્થાત રઘુવંશ કાવ્યના ૧૬ સર્ગથી કુશ તથા તેના વંશની કથા તેમના આરિગ્ય સહિત અગ્નિવર્ણ પથે વણાવી છે; જે અગ્નિવર્ણ કુશથી ૨૩ માં પુરુષ છે.

રઘુવંશકાવ્ય ૧૬ માં સર્ગના ૮૫ માં શ્લોકમાં લખવા પ્રમાણે નાગરાજ કુમુદની ખેન કુમુદવતી સાથે મહારાજા કુશનો વિવાહ થયો હતો. તેનો અતિથિ નામનો પુત્ર થયો. તે પછીની રઘુવંશ કાવ્યની કથા અનુસાર નિમિષ દેશના રાજા અર્ધપતિની કન્યા સાથે અતિથિનાં લગ્ન થયાં હતાં ઇત્યાદિ લખ્યું છે. “અથેતરે સત્તરઘુવ્રવીરાઃ રઘુ. સ. ૧૬ શ્લોક. ૧” રઘુવંશ કાવ્યના સોળમા સર્ગનાં આરંભમાં લખ્યું છે કે લવ, તક્ષ, પુષ્કલ, અંગદ, અંદ્રકેતુ, મુળાહુ અને શતસેન આ સાત રઘુવંશી વીર કુમારોએ પોતામાં સહુથી મુખ્ય—એવા યુવરાજ—મહારાજા—કુશની સર્વોદ્દેશતા જાળવી હતી. એટલુંજ માત્ર

કથન પ્રતીત થાય છે. પરંતુ લવ વિગેરે સાત કુમારો કયાં પરણ્યા હતા? પરસ્પર કેમ વર્ત્યા હતા? ઇત્યાદિ કાંઈ પણ ત્યાં લખેલું નથી. ફક્ત મહારાજા કુશની વંશકથા કાલિદાસે લખી ચલાવી છે. પરંતુ કાલિદાસે વર્ણવી છે તેવી કુશની કથા વિષ્ણુપુરાણ, ભાગવત કે વાલ્મીકિ રામાયણમાં નથી. તેમજ શિવપુરાણ, હરિવંશ કે મહાભારતમાં પણ નથી. તથાપિ ગમે તે ઇતર પુરાણમાંથી ઉક્ત કથા કાલિદાસે પ્રાપ્ત કરી લખી હશે તેમ છતાં અમુખ્ય રાજ કુમારોની વંશકથા લખવાનો પ્રધાત પુરાણોમાં નહિ હોવાથી, લવ વિગેરે રાજકુમારોની વંશકથા મહાકવિ કાલિદાસને પણ કોઈ પુરાણમાંથી મળી નહિ હોય એથી લખી નથી પરંતુ “લવ ઇત્યાદિ કુમારોનો વંશ હોતો નહિ, કિંવા વંશ ચાલ્યો નથી.” આમ કોઈ પુરાણ કે રઘુવંશાદિ કાવ્યોમાં કોઈએ લખ્યું નથી આ લયંકર સ્વપ્ન (!) ફક્ત રા. ગણાત્રાની મોહ નિદ્રામાંથીજ ઉદ્ભવ્યું છે.

રઘુપ્રવીર કુમાર લવ ઇત્યાદિ કુમારોના વિવાહની કથા પણ કોઈ પુરાણ કે મહાભારત તેમજ વાલ્મીકિ રામાયણમાં લખેલી નથી. તેથી શું તેઓ નૈમિક પ્રાણચારિઓજ હતા એમ રા. ગણાત્રા કહેવા તૈયાર થશે?

વાસ્તવિક રીતે જોતાં કિંવા પુરાણોની સૈવી પ્રમાણે જોતા પ્રતીત થાય છે કે કોઈ અપજ્ઞ હોય અથવા બીજી

આશ્રમમાં હોય કે તપ કરવા ચાલ્યો ગયો હોય તો તેના સંખં.
ધમાં પુરાણોમાં પ્રાય તેવી રીતની કથાઓ લખાયેલી હોય છે.

જેમકે “ધ્રુવના જ્યેષ્ઠ પુત્ર ઉત્કલે રાજ્યની ઇચ્છા
ત્યાગી વનમાં પ્રયાણ કર્યું; જેથી તેના નાના ભાઈ વત્સરને
રાજ્યાસન મળ્યું.” લાગ ૪. ૧૩. ૬.

ધંવમસ્કંધમાં પ્રીયવ્રતના વંશજ ઋષભદેવના પુત્રોમાંથી
અમુક યોગેશ્વર થયા, અમુક પુત્રો કર્મપરાયણ થયા, અને
અમુક પુત્રો રાજાઓ થયા જેમ લખીને ફરી મુખ્ય
વંશની કથા લખેલી છે અર્થાત્ યોગી, ત્યાગી થઈ ગયા
હતા તેનું તેમાં લખ્યું છે. તથા નવમસ્કંધના ૨ અધ્યાયમાં
મનુનો પુત્ર ધૃષ્ટ પ્રહાયર્ધમાં રહી પરમ પદને પામ્યો.
તેમજ મનુનો પુત્ર દયિ પણ ઉપરામ થઈ ચાલ્યો ગયો
આમ લખ્યું છે. ઇત્યાદિ કથાઓ ઉપરથી ઉપલી વાર્તા
મહાજમાં સિદ્ધ થઈ જાય છે. અર્થાત્ કુમાર લવ ઇત્યાદિ
માટે યોગી, ત્યાગી થઈ જવાનું કોઈ પુરાણ ઇત્યાદિમાં
લખેલું નથી. એથી નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય કે તેમને
વશ તો ચાલુજ હોવો જોઈએ.

હવે જે શ્લોકના આધારે રા. ગણના જેવાઓએ
‘લવનો વંશ નથી’ એમ લખ્યું છે તે શ્લોકને ફરી
આપણે જોઈશું.

इन्द्राकुणा मयं वंशः सुमित्रान्तो भविष्यति ।

इन्द्राकुणां 'राजां' अयं 'मुख्य' वंशः सुमित्रान्तः भविष्यति॥

અર્થાત્ આ શ્લોકનો સરળ અર્થ આ પ્રમાણે છે કે ઇન્દ્રવાકુ રાજાના વંશજોમાંથી આ રાજાથી ચાલ્યો આવતો મુખ્ય વંશ 'કુશથી પડી' મુમિત્ર મુખી ચાલશે આ અર્થેની અર્થાપત્તિ અનુસાર કહી શકાય કે "કુશ સિંચાવના ઇન્દ્રવાકુના વંશજો તથા કુશના બીજા લગ વિગેરે લાઇઓનો વંશ તો રાવુજ રહેશે."

આ વાતોને કુશની વંશકથા કહેવાના પ્રસંગને જોતાં અધિક અનુભવન મળે છે. ત્યાં લખ્યું છે કે:—

द्वादश रामपुत्रस्य कुशस्यान्वय उच्यते ।

एवमिन्द्राकुपुत्रस्य सप्तदस्येति तान्वय ॥

માગ. ૧, ૧૨, ૧.

અર્થાત્ 'ઇન્દ્રવાકુના પુત્ર વિકુક્ષિ કિંવા રાજાદના મુખ્ય વંશની જે પ્રમાણે કથા વર્ણવી છે તે પ્રમાણેજ બારમા અધ્યાયમાં રામના પુત્ર કુશના મુખ્ય વંશની કથા કહેવામાં આવે છે" આમ ભાગવતના નવમસ્કંધમા રચ્ય લખેલું છે.

એટલે લગ ઇત્યાદિ કુમારોના વંશની કથા લખવાનો પરાંબુકારનો સંદેશ નથી, તો પછી ઉપલા શ્લોક ઉપ-

રથી, “લવનો વંશ ચાલ્યો નથી” એવી જે માન્યતા રા ગણાત્રાની યદ્ય છે તે અત્યત અજ્ઞાનમૂલક છે.

વળી રા. ગણાત્રાએ નિબંધ પૃ. ૪૧ માં લખ્યું છે કે “લવને જે રાજ્ય શ્રીરામચંદ્રજીએ આપ્યું તેની રાજધાની આવસ્તી નગરી હતી. ઉત્તર કોશલ પ્રાંતમાં લવે રાજ્ય કર્યું હતું.....તેમાં એ આવસ્તી નગરી આવેલી હતી. અયોધ્યાની પૂર્વે આવેલું ‘સાહેત માહેત’ એજ આવસ્તી હોય” ઇત્યાદિ ઉપરના ગણાત્રાના લખાણને જોતાં વધારે સ્પષ્ટતાથી કહી શકાય છે કે રા. ગણાત્રાએ એતદ્ વિષય પરત્વે બુદ્ધિપૂર્વક કાંઈ પણ વાચ્યું કે વિચાર્યું નથી, “ઉત્તર કોશલમાં આવતી છે.” એટલું લખ્યા પછી તરતજ અયોધ્યાની પૂર્વે આવસ્તી છે.” એમ તેઓએ લખ્યું છે; પરંતુ ઉત્તરમાં છે કે પૂર્વમાં? એવી એક પણ નિર્ણયાત્મક વાર્તા તેઓ લખી શક્યા નથી.

લખવામાં નથી આવ્યો, જેથી "લવનો વંશ ચાલ્યો નથી." આમ તેઓએ છાંતિથી માની લીધું છે. ખીજું "શ્રાવસ્તીમાં લવની રાજધાની હતી." આમ તેમણે માની લીધેલું હોવાથી, "પંજાબમાં લવનું રાજ્ય ક્યાંથી?" તથા "લવે લાહોર ક્યાં રહે અને શા માટે વસાવ્યું?" આ પ્રશ્નો તેમને ઉદ્ભવ્યા.

પરંતુ પંજાબમાં લવને રાજ્ય મળ્યું હતું એટલું જ ને તેમને સમજાયું હતું તો પછી લાહોર માટે તેમને શંકા બિલકુલ થાત નહિ. માટે આપણે વાત્સીકિ રામાયણ ઇત્યાદિ—જેનાં તેમણે નામો લખ્યા છે તે—ઉપરથી લવની રાજધાની તથા રાજ્ય ક્યાં હતું તે દેખાડવાની સાથેજ લવના ખીજા ભાઈઓના રાજ્યનો પ્રદેશ પણ પ્રાચીન ઇતિહાસ અનુસાર દર્શાવીશું.

વાત્સીકિ રામાયણના ઉત્તર કાંડના ૧૦૦ સર્ગમાં લખવામાં આવ્યું છે કે કેકયદેશ (કાબુલ) ના સુધાશત્રુ નામક રાજાએ (ભરતના મામાએ) અગિરાના પુત્ર ગાર્ગ્ય સાથે શ્રીરામચંદ્રજી સારૂ ભેટ તથા નિવેદનપત્ર મોકલ્યું હતું તે સ્વીકારીને શ્રી રામચંદ્રજીએ "ગાર્ગ્ય સપૂજયામાસ યથા શક્તો વૃહસ્પતિમ્" ગાર્ગ્યનું ઉત્તમ પ્રકારે અતિથ્ય કર્યું. સદેશ—સમાચારપત્ર નીચે પ્રમાણે છે.—

अयं गन्धर्वविषयः फलमूलोपशोभितः ।

सिन्धोरुभयतः पार्श्वे देशः परम शोभनः ॥

વાત્સી. ૩. સર્ગ ૧૦૦ શ્લો. ૧૦, ૧૧.

અર્થાત્ ફલ, મૂલ ઇત્યાદિથી સુશોભિત આ ગંધર્વદેશ છે 'અસ્મદ્દેશ સર્મીપે વર્તતે' અમારા દેશ (કાણુલ) ના સમીપમા તેમજ સિંધુનદના બન્ને પાર્વે (બન્ને બાજુમાં) અત્યંત રમણીય પ્રદેશ છે તે આ ગંધર્વદેશ ઐત્રેય નામક ગંધર્વના તાળામાં હોઈ તેના પુત્રાથી મુરસિત છે તેઓ માયુદ્ધ તેમજ યુદ્ધકોવિદ ટોવાથી આપના સિવાય ત્યાં કોઈ જાણ શકે તેમ નથી."

આ પ્રમાણે ભરતજીના મામા યુધાજીતલા આ સંદેશને શ્રવણ કરી શ્રી રામચંદ્રજીએ ભરતજીને ત્યાં જવાની આજ્ઞા કરી, જેથી ભરતજી પોતાના જે પુત્રો તથા સૈન્ય સહિત તે દેશ ઉપર ચઢાઈ કરી વિજયી થયા, તે પછીના ૧૦૧ સર્ગમાં લખવામા આવ્યું છે કે ભરતજીએ પોતાના મામા (યુધાજીત) ની સંમતિપૂર્વક રાજધોધવરથા આ પ્રમાણે કરી હતી:—

तक्षं तक्षशिलायां तु पुष्कलं पुष्कलावते ।

गंधर्वदेशे रुचिरे गान्धारविषये च सः ॥

અર્થાત્ ગંધર્વ દેશની અંદર 'તક્ષશિલા' નામની નગરીમાં તક્ષને રાજ્યાલિપેક કર્યો. "તક્ષશિલાને વર્તમાન કાળમાં રાવસપિંડી કહે ૬" તે પછી ગાંધાર (કંદહ હાર) દેશની અંદર પુષ્કલાવત નામક નગરમાં પુષ્કલને રાજ્યાલિપેક કર્યો આ કથા રઘુવંશ કાવ્ય સર્ગ ૧૫ શ્લોક

૮૯ મા ઉપર પ્રમાણેજ આવેલી છે આ દેશો માટે પ્રાચીન તથા અર્વાચીન નામોની ઘટના કરતા પ્રતીત થાય છે કે કેકય દેશ ભરતજીના મામાના અધિકારમાં હતો એમ વાત્સીકિ રામાયણમાં સ્પષ્ટ રીતે લખવામાં આવ્યું છે કેકયદેશના રાજાની પુત્રી હોવાથી ભરતની માતાનું નામ કેકયી હતું. કેકયદેશનેજ આપણે હાલ કાબૂલ એવા નામથી ઓળખીએ છીએ તે કાબૂલપ્રાત હિન્દુકુશ પર્વત પર્યન્ત પ્રસરેલો હોઈ, ગાંધાર (કદહાર)થી પૃથક્ હતો આમ મધ્ય યુગીન ભારત ભા. ૨ પૃ ૫૪ મા સ્પષ્ટ લખેલું છે

કાબૂલદેશના રાજા યુધાજીતે કહ્યું કે અમારા દેશના નિકટમાં એટલે કે કાબૂલના સમીપમાં ગાંધારદેશ અને ગાંધર્વદેશ કે જે બન્ને દેશો સિંધુનદીની બન્ને બાજુમાં રહેલા છે એમ વાત્સીકિ રામાયણમાં સ્પષ્ટ લખેલું હોવાથી કાબૂલની સમીપમાં ગાંધાર (કદહાર) દેશ છે આ વાત પછી તેટલીજ પ્રમાણગમ્ય થઈ જાય છે કેમકે પુષ્કલાવત નામની રાજધાનીમાં ભરતજીએ રાજ્યાભિષેક કર્યો હતો તે પુષ્કલાવત રથાન પછીથી પુરુષપુર એ નામથી અને છેવટે—સાપ્રત સમયમાં ‘પેશાવર’ એ નામથી પ્રસિદ્ધ છે એમ મ યુ ભા ભા ૧ તથા ૨ જામા, તથા મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાનકોશ પ્રસ્તાવના ખંડ ભાગ ૪ મા અને ભારતવર્ષકા ઇતિહાસ નામક પુસ્તક ભા ૧ ભા ઇન્ડિયામાં સ્પષ્ટ રીતે લખેલું છે અને જેમાં ‘પુષ્કલાવત’

પુરુષપુર કિન્વા પેશાવર સરથાન છે એવો ગાંધાર (કંદહાર) પ્રદેશ સિંધુનદના પાશ્વર્માં કાબૂલની દિશા તરફ છે. અર્થાત સિંધુનદના પશ્ચીમતીર ઉપર સપાટ પ્રદેશ, પર્વતોની રાંગની પૂર્વ બાજુમાં ગાંધાર (કંદહાર) દેશ છે આ વાર્તા પણ ઉક્ત ઐતિહાસિક ગ્રંથોમાં સ્પષ્ટ રીતે કથન કરાયેલી છે સિંધુનદના બીજા પાશ્વર્માં કાશ્મીર તરફનો કેટલોક ભાગ આવેલો છે તે પણ ગંધર્વદેશના નામથી તે વળતે જોળખાતો હોવો જોઈએ. જે ગંધર્વદેશમાં ભરતજીના મોટા પુત્ર તક્ષને 'તક્ષશિલા' નામની નગરીમાં રાજ્યાભિષેક કરવામાં આવ્યો હતો. તે 'તક્ષશિલા'ને વર્તમાન કાળમાં 'રાવલપિંડિ' કહેવામાં આવે છે. આ 'તક્ષશિલા' હાલની રાવલપિંડિ સિંધુનદના કાશ્મીર તરફના પાશ્વર્માં આવેલી છે અર્થાત પ્રસ્તુત નગરી સિંધુનદના પૂર્વ તીર તરફના પ્રદેશમાં છે એમાં જરા પણ શંકા નથી.

'તક્ષશિલા' એજ હાલની રાવલપિંડિ છે એમ મ. યુ ભારત ભા. ૧ ભા તથા ૨ ભામાં, તથા મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાનકોશ પ્ર. ખં. ભા ૪માં, અને ભારતવર્ષકા

ઇતિહાસ લા. ૧લા ઇત્યાદિમાં રપટ રીતે લખેલું પ્રતીત થાય છે. પ્રાયઃ પ્રત્યેક રાજ્યકાંતિ વખતે દેશોની સીમાઓમાં પરિવર્તન થવું સ્વાભાવિક છે, જેથી પ્રાચીન તથા અર્વાચીન દેશ સીમાઓમાં કેટલુંક અતંર આવે એ બનવા સંભવ છે. તેમ છતાં રઘુવંશ નામક મહાકાવ્યના સર્ગ ૪ શ્લોક ૬૭માંના “સિન્ધુતીર વિત્તેષ્ટનૈઃ” આ શ્લોકની ટીકામાં “સિન્ધુર્નામ કાશ્મીરદેશેષુ કશ્ચિન્નદ્રવિશેષઃ।” તથા મેઘદૂત નામક કાવ્યના શ્લોક ૭૦ માં લખ્યું છે તે પ્રમાણે કાશ્મીરમાં સિન્ધુનદનું હોવું તથા સિન્ધુનદના પાર્શ્વમાં કાશ્મીરનું હોવું વધારે સ્પષ્ટ થાય છે.

સિન્ધુ, સતલજ અને બ્રહ્મપુત્રા એ ત્રણેનાં મૂળ જોડાંત ખીણોમાં છે, ને તે એકમેકથી ઘણાં દૂર નથી એટલું તો હાલ સુધીમાં સિદ્ધ થયું છે.

બ્રહ્મપુત્ર કિંવા બ્રહ્મપુત્રા હિમાલયની પાછળ પૂર્વ દિશાના માર્ગાનુક્રમે આસામમાં પ્રથમ જાય છે. સિન્ધુ હિમાલયથી નીકળ્યા પછી પ્રથમ પશ્ચિમમાં વહે છે. તે પછી કાશ્મીરની વચમાંથી પસાર થઈ પછી દક્ષિણ તરફ વળતાં વચમાં પાંચ નદીઓનાં પાણીને સાથે લઈ સિંધમાં જાય છે.

આ પ્રમાણે કેકય (કાબૂલ) દેશની સમીપમાં અને સિન્ધુનદના ઉલય પાર્શ્વોમાં ઉપર દર્શાવ્યા અનુસાર ગાંધાર (કંદહાર) દેશમાંના પુઠ્ઠલાવત (પેશાવર) માં પુઠ્ઠલ

નામક પુત્ર માટે તથા ગાંધર્વદેશ કાશ્મીર તરફના તક્ષ-
શિલા (રાવલપિંડિ) માં તક્ષ નામક જ્યેષ્ઠ પુત્રને માટે
રાજ્યો નિયત કર્યા પછી ભરતજી અયોધ્યાજીમાં આવ્યા;
તેમને શ્રી રામચંદ્રજીએ પુછ્યું કે લક્ષ્મણજીના પુત્રોને રાજ્ય
ક્યાં આપવું ?

અર્થાત જ્યાં કોઈ રાજાને તેમજ કોઈપણ ઋષિના
આશ્રમને પ્રતિકૂલતા ન થાય તેવા પ્રદેશમાં રાજ્ય સ્થાપવું.
આ પ્રમાણેની પૂર્ણ પુરુષોત્તમ શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીની
ધૃતિને જાણી ભરતજીએ કહ્યું કે—

अयं कारुपथो देशो रमणीयो निरामयः ।

વાલ્મી. ઉ. સ. ૧૦૨ શ્લો. ૫.

टीका-कारुपथस्तदारुणः पाथात्यौदीच्यदेश विशेषः ॥

આ કારુપથ નામક દેશ રમણીય તેમજ આરામ્યતા-
વાળો છે. 'કારુપથદેશ' નો પર્વાય શબ્દ ટીકાકારે પણ
લખ્યો નથી. તથા રઘુવંશ કાવ્યના સર્ગ ૧૫ શ્લોક ૯૦
માં આ પ્રસંગ છે, ત્યાં પણ કારુપથ (કાશપથ) ના માટે
તત્પ્રદેશના ઘાનક શબ્દો મળી શકતા નથી. તેમ છતાં
વિદ્યાચલથી પશ્ચિમ તરફ અને પશ્ચિમ પ્રદેશથી ઉત્તર તર-
ફના પ્રદેશને 'વાલ્મીકિના ટીકાકારે' કારુપથ તરીકે સમ-
જાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે. તેમ આગળ ચાલતાં વાલ્મીકિ
રામાયણમાં લખ્યું છે કે:—

અજ્ઞદં પૃથ્વીમાં ભૂમિં ચન્દ્રકેતુમુદરમુલ્લમ્ ।

વાલ્મી. ઉ. સ. ૧૦૩ શ્લો. ૧૧

અંગદ નામક જ્યેષ્ઠ કુમારને પશ્ચિમ દિશાનું રાજ્ય, અને નાના કુમાર અંદ્રકેતુને ઉત્તર મુખ (પંજાબ તરફ મુખવાળા સિંધદેશ) નું રાજ્ય લક્ષમણજીએ આપ્યું હતું. આટલું તો ઉપલા શ્લોકના આધારે કહી શકાય છે. જ્યેષ્ઠ પ્રથમના શ્લોક અનુસાર એકજ કારુપથ દેશમાં બન્ને કુમારોને રાજ્ય આપ્યું હતું. પરંતુ કારુપથ દેશની તે સમયમાં વિસ્તીર્ણ સીમા હોય અને તેથીજ પશ્ચિમભૂમિ તથા ઉત્તર મુખવાળી ભૂમિનું રાજ્ય એકંદર કારુપથના નામથી પ્રસિદ્ધ હોય એમ દેખાય છે. તેમાંથી જ્યેષ્ઠ કુમારને હિંદના પશ્ચિમ પ્રદેશ (ગુજરાત) નું રાજ્ય, અને નાના કુમારને ગુજરાતથી ઉત્તર અને ઉત્તર તરફ મુલતાન પંજાબ તરફ મુખવાળા સિંધ દેશનું રાજ્ય આપ્યું હોય એમ વાલ્મીકિનાં પ્રમાણથી કહી શકાય છે. પરંતુ ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે કારુપથ દેશની સીમા પ્રથમ વિસ્તીર્ણ હશે અને તે પછીના સમયમાં હિંદનો પશ્ચિમ દેશ કારુપથ દેશની સીમાથી બહિર્ગત થયો હશે, અને આમ થવા પછી કારુપથ દેશનું કાફર તરીકે જો રૂપાન્તર થયું હોય તો તે કારુપથ દેશ સિંધુ નદીની ટાળી બાબુ ઉપર વસેલા ‘ અલોર ’ નામક નગરની પૂર્વ તરફ સિંધમાં છે. સાહસીના રાજ્યાસનને મેળવ્યા પછી ચર્યે તે કાફર કિંવા કારુપથ દેશને પણ મેળવ્યો.

હતો. આમ મધ્ય યુગીન ભારત ભા ૧ ૪ ૭ માં લખ્યું છે. એ પ્રમાણે જોતાં વાલ્મીકિ રામાયણના ટીકાકારે સમજાવવા યત્ન કર્યો છે તે કારુપથ દેશ સિંધનો ઉક્ત પ્રાંત છે એમ સ્પષ્ટ રીતે સિદ્ધ થઈ જાય છે.

આગળ આવતાં વાલ્મીકિ રામાયણમાં લખવામાં આવ્યું છે કે અંગદને અંગદીઆ પુરીમાં અને અંદ્રકેતુને અંદ્રકાન્તા નામની નગરીમાં લક્ષ્મણજીએ રાજ્યાભિષેક કર્યો હતો. અર્થાત્ તે તે પ્રદેશમાં તેમનાં નામોથી નગરો વસાવી તેમાં તેઓને રાજ્યાભિષેક કર્યો આ કથા રઘુવંશ કાવ્ય સર્ગ ૧૫ શ્લોક ૯૦ માં પણ ઉપર પ્રમાણે છે તથા તુલસીદાસજીએ પણ લખ્યું છે કે,

પશ્ચિમદેશ પિશાચવહુ જીતહતે સંગ્રામ ।

તહૈરાણે સુત સરિસદોડ વિલગ વિલગ કહિનામ ॥

લવકુશ કાડ દોહા ૬૮.

પશ્ચીમ તરફના દેશમાં ઘણા પિશાચોને સંશામમા છતીને, તે પ્રદેશમાં લક્ષ્મણજીએ દેશનો વિભાગ કરી બન્ને પુત્રોને અલગ અલગ રાજ્ય આપ્યું હતું.

શત્રુઘ્નના પુત્રોના રાજ્યાભિષેકની કથા વાલ્મીકિ રામાયણનાં ઉત્તર કાંડના ૬૧ સર્ગમાં આ પ્રમાણે છે, “મધુદેવનો પુત્ર લવણાસુર યરમેનદેશને સ્વાધીન કરી જોકે હતો જેથી તે પ્રદેશના યામિઓએ શ્રીમદ્

રામચંદ્રજી પાસે હૈત્ય તરફથી થતાં કદ્દનું વર્ણન કર્યું; તે ઉપરથી શ્રી રામચંદ્રજીએ શત્રુધ્નને ઋષિઓનાં સંરક્ષણ સાડું હૈત્ય ઉપર ચઢાઈ કરવાની આજ્ઞા આપી. રઘુવંશ કાવ્યમાં પણ “આદિદેશાય શત્રુઘ્નં તેર્ષા ક્ષેમાય રાઘવઃ” ઉપર પ્રમાણેજ આજ્ઞા થયેલી પ્રતીત થાય છે. તેથી તે

સ ચ પ્રાપ મધુપદ્મં કુમ્ભીનસ્યાથ કુક્ષિજઃ ।

વનાત્કરમિવાદાય સત્તરાશિમુપસ્થિતઃ ॥ રઘુ. ૧૫-૧૫

કુમ્ભીનમ્મી નામની રાવણની જડેન તથા મધુહૈત્યનો પુત્ર લવણાસુર, પોતાની નગરીમાં પ્રવેશ કરી આવેલા બળના શશિ-રૂપ શત્રુધ્નને જોઈ હતતેજ ધઈ ગયો, તેમ છતાં શત્રુધ્નની સામે સંગ્રામમાં ઉતર્યો. પરંતુ વિજયલક્ષ્મી શત્રુધ્નને પ્રાપ્ત થઈ, અર્થાત્ હૈત્યને મારી નાંખી રાજ્ય સ્વાધીન કરી શત્રુધ્ને સુખા-હુને મધુરા (મથુરા)નું, તથા નાના કુમારને ‘વૈદિશિ’ નું રાજ્ય આપ્યું હતું.

સુવાહુર્મધુરાં લેમે શત્રુઘાતી ચ વૈદિશમ્ ।

દ્વિધા કૃત્વા તુ તાં સેનાં માધુરીં પુત્રયોર્દ્વયોઃ ॥

મધુહૈત્યના નામથી ‘મધુપુરી’—‘મથુરા’ એવાં નામોથી શરસેન દેશની રાજધાની પ્રસિદ્ધ હતી. તેનું રાજ્ય યુવરાજ સુખાહુને આપ્યું, આમ વાતમીકિ રામચંદ્રજીના ઉત્તરકાંડ સર્ગ ૧૦૮ માં લખ્યું છે, અને શ્રીમદ્ ભાગવતમાં લખ્યું છે કે

શત્રુદેવે મધુદૈત્યના પુત્ર લવણાસુરને મારી નાખી મધુવનમાં 'મથુરાપુરી' ની રચના કરી, હત્વા મધુવને ચક્રે મથુરા નામ યે પુરીમ્ । ભાગ ૯-૧૧-૧૩ આ પ્રમાણે મધુવનમાં કિંવા મધુદૈત્યના અધિકારવાળા રાજ્યમાં 'મથુરા' નામની રાજધાની હતી તે શત્રુદેવના સમયથી 'મથુરા' એવા નામથી પ્રસિદ્ધ થઈ, અને તેમાં મોટા કુમાર સુબાહુને રાજ્યાભિષેક કરવામાં આવ્યો નાના કુમારના નામે પ્રત્યેક કવિએ લિખ્ત લિખ્ત લખ્યાં છે.

સુબાહુઃ શ્રુતસેનશ્ચ શત્રુઘ્નસ્ય વસૂવ તુ । ભાગ ૯-૧૧-૧૩
શ્રીમદ્ લાગવત્ પુરાણમાં શત્રુદેવના સુબાહુ અને શ્રુતસેન નામના પુત્રો યથા આમ લખ્યું છે.

શત્રુઘાતિનિ શત્રુઘ્નઃ સુબાહૌ ચ વહુશ્રુતે ।
મથુરા વિદિશે સ્વત્યોર્નિદધે પૂર્વજોત્સુકઃ ॥

રઘુવંશ કાવ્યના ૧૫ સર્ગ શ્લોક ૩૬ માં લખ્યું છે કે સુબાહુ અને બહુશ્રુત એમને અનુક્રમે મથુરા અને વિદિશ નામની રાજધાનીઓમાં રાજ્યાભિષેક કર્યો.

આ ઉપરાંત ગોસ્વામી તુલસીદાસજીએ સુબાહુ અને યૂપકેતુ એવા નામે લખ્યા છે.—

ચોપાઈ—જ્યેષ્ઠતનય વલ્લુદ્ધિનિશાલા ।

નામ સુબાહુ નિદિત મહિપાલા ॥

રાખ્યો યમુનાતટવલ્ભૂરે ।
 વિદિશ નગર પશ્ચિમ વહુદૂરે ॥
 યૂપકેતુ પુનિ સોયલપાવા ।
 રાજનીતિ દોડ સુત સમુજ્ઞાવા ॥

અર્થાત્ ગોરસામીજી લખે છે કે યુવરાજ મુખાહુને શ્રીમધુરાજી નામની રાજધાનીમાં, અને નાના કુમાર યૂપકેતુને યમુનાજીના પશ્ચિમ તટ ઉપર મધુરાથી દૂર અને યમુના નદીના પશ્ચિમ (મુખ તરફના) પાછલા ભાગના પ્રદેશમાં વિદિશ નામની રાજધાનીમાં રાજ્યાભિષેક કર્યો.

ભાગ ૩ માં સિંધુનદ પાસે વિદિશનું હોવું લખ્યું છે, પરંતુ લક્ષ્મણસુરનું રાજ્ય યમુના નદીના તીરપ્રાંતમાં હતું, તેમ તે લાંબા વિસ્તારવાળું હતું તે રાજ્યને છૂટ્યા પછી તેના રાજ્ય માંજ જન્મે પુત્રોને રાજ્ય આપેલું હોવાથી સિંધુનદ તરફ વિદિશનું હોવું સંભવિત નથી. કિન્તુ ઉપર લખી દર્શાવેલી કથાઓ પ્રમાણે યમુનાજીના તીરપ્રાંતવાળો જ્વાલીયર પ્રદેશજ વિદિશ જોવા નામથી પ્રાચીન સમયમાં પ્રસિદ્ધ હોય તેજ સુસંગત કહી શકાય.

આ પ્રમાણે પેશાવર અને રાવલપિંડિ એ પ્રદેશો જારતજીના પુત્રો માટે, તથા ઠેટલોઠ ગુજરાત અને સિંધને ભાગ લક્ષમણજીના પુત્રો માટે, અને મથુરા અને જ્વાલીયર પ્રાંત શત્રુજના પુત્રો માટે નિયત થયા પછી શ્રીરામચંદ્રજીના પુત્રોનાં રાજ્ય સમ્બન્ધે વાતમીઠિ રામાયણમાં નીચે પ્રમાણે લખવામાં આવ્યું છે

કોશલેષુ કુશં વીરમુત્તરેષુ તથા લવમ્ ।

અભિપિચ્ય મહાત્માનાવુર્મૌ રામકુશીલવૌ ॥

વાલ્મીકિ રા. ૩. સ. ૧૦૭ શ્લો. ૧૭

કુશસ્ય નગરી રમ્યા વિન્ધ્યપર્વતરોધસિ ।

કુશાવતીતિ નામ્ના કૃતા રામેણ ધીમતા ॥

વા. ૩. સ. ૧૦૮ શ્લો. ૪

શ્રાવસ્તીતિ પુરિ રમ્યા શ્રાવિતા ચ લવસ્ય ॥

અયોધ્યાં વિજનાં કૃત્વા રાઘવો ભરતસ્તથા ॥

વા. ડ. સ. ૧૦૮ શ્લો. ૬

અર્થાત્ કોશલ દેશના રાજા તરીકે કુશને અને ઉત્તર દેશના રાજા તરીકે લવને જોળામાં બેસારીનેજ રામચંદ્રજીએ રાજ્યાભિષેક કર્યો હતો.

“અભિષિક્તૌ સુતાચક્રે પ્રતિષ્ઠાપ્ય પુરે તતઃ” ।

વા. રા. ડ. સ. ૧૦૭ શ્લો. ૧૮

અને રાજ્યાભિષેક કર્યા પછી તેમને આપેલા પ્રદેશોમાં વિદાય કર્યા. અર્થાત્ વર્તમાનકાળના મગધ દેશમાં હાલ જ્યાં ‘પટના’ નામક નગર છે તેની સમીપમાંજ શોણુનદ અને ગંગાજીના સંગમવાળા પ્રદેશમાં વિંધ્યાચળની તળેટીમાં ખાસ કુશના સાડૂ શ્રીરામચંદ્રજીએ વસાવેલી તેમજ રચેલી ‘કુશાવતી’ નામની નમરી તરફ મહારાજ કુશને સંપત્તિ તથા સૈન્ય આપી વિદાય કર્યો.

“ઉત્તરેષુ તથા લવમ્” તથા ઉત્તર તરફનું રાજ્ય જો કે કુમાર લવ સાડૂ નિયત કર્યું હતું, પરંતુ ઉત્તર તરફના ખાસ પ્રદેશમાં લવ સાડૂ ખાસ કોઈ નગર રચેલું નહિ હોવાથી તે પ્રદેશમાં લવ બીજું નગર વસાવી રહે તે

અગાઉ “આવસ્તીતિ પુરિ...આવિતા” લવને રહેવા માટે આવસ્તી શ્રીરામચંદ્રજીએ (આવિતા) સંભળાવી હતી.

આ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ઉત્તરમાં રાજધાની સ્થાપવા પ્રથમ કુમાર લવે આવસ્તીમાંજ નિવાસ કર્યો હતો, અર્થાત્ શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીના મહાપ્રસ્થાન પછીજ ઉત્તરમાં લવે રાજધાની સ્થાપી હતી, પરંતુ ઉત્તરમાં રાજધાની સ્થાપવા અગાઉ લવને આવસ્તી (શાળસ્તી) માં, તેમજ બીજા કુમારોને પણ તેમનાં નિયત કરેલાં રાજ્યોમાં રહેવાની શ્રીરામચંદ્રજી તરફથી આજ્ઞા થઈ ગઈ હતી. કેમકે “અયોધ્યાં વિજનાં કૃત્વા” અયોધ્યાજીને વિજનાં એટલે વસતી વિનાની કરી ભાઈઓ અને ભકતજનો સહિત શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીએ મહાપ્રસ્થાન કર્યું હતું.

આ વાર્તા રઘુવંશ કાવ્યના ૧૬ સર્ગમાં યુવરાજ કુશને કુંશાવતી નગરીમાં આવેલા સ્વપ્નામાં અયોધ્યા નગરીની અધિદેવતા સાથે થયેલા સંભાષણથી તથા—

કુશાવર્તીં શ્રોત્રિયસાત્સકૃત્વા...સૈન્યૈરયોધ્યાભિમુઘ્નઃ પ્રતસ્યે ।

રઘુ. ૧૬-૨૫.

કુંશાવતીની સંભાળતું કામ અમાત્ય મંડળને સોંપી પોતે મહારાજ કુશે અયોધ્યાજી તરફ સૈન્ય સહિત પ્રયાણ કર્યું. ઇત્યાદિથી શ્રીરામચંદ્રજીના મહાપ્રસ્થાન અગાઉ પોતા-પોતાની રાજધાનીમાં કુમારોના વસવાની વાર્તા તો સ્પષ્ટજ છે.

આ પ્રમાણે લવ કુમારને ઉત્તરનું રાજ્ય મળ્યા છતાં પ્રથમ નિવાસ માટે આવસ્તી કિંવા શાળસ્તીમાં જઈ વસવાની વાર્તા અમોએ ઉપર જણાવી છે, પરંતુ રા. ગણાત્રા પોતાના ધનામી નિર્બંધના પૃ. ૪૧ માં આવસ્તીને “ધર્મપત્તન અથવા ધર્મપુર તરીકે” ઓળખાવે છે એથી આવસ્તીના ભૂપ્રદેશ માટે તેમણે કેટલું જ્ઞાન સંપાદન કર્યું છે તે સ્પષ્ટ થઈ જાય છે. અર્થાત્ આવસ્તીને ધર્મપુર તરીકે ઓળખાવવામાં રા. ગણાત્રાની અસાધારણ બૂલ થયેલી છે. કેમકે વાલ્મીકિ રામાયણના ઉત્તરકાંડ ૧૦૨ સર્ગના છેલ્લા શ્લોકમાં “ધર્મપુરે ચ સંસ્થિતાઃ” તથા તે પછીના ૧૦૩ સર્ગમાંના ૧ શ્લોકમાં કસ્યચિત્ત્વથકાલસ્ય રામે ધર્મપુરે સ્થિતે । કાલસ્તાપસરૂપેણ રાજદ્વારસુપાગમત્ ॥ લખવા અનુસાર ધર્મપુર એટલે અયોધ્યાજીમાં રામચંદ્રજી હતા ત્યારે તાપસ રૂપે રાજદ્વારમાં કાળ આવીને શ્રીરામચંદ્રજીને મળ્યો. અને મહાપ્રસ્થાન કરવાની તરતમાં આવશ્યકતા જણાવી ઇત્યાદિ તેમાં તે પછી કથા છે, તે ઉપરથી વધારે સ્પષ્ટ થાય છે કે આવસ્તી નગરીને ધર્મપુર તરીકે કથન કરાયેલું નથી, કિન્તુ અયોધ્યાજીનેજ ધર્મપુર એવા નામથી અલંકૃત કરવામાં આવી છે. કેમકે શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીના મહાપ્રસ્થાન પર્યંત તેમનો નિવાસ અયોધ્યાજીમાં હતો. તેમ તાપસના રૂપે આવેલા કાળ સાથે સંલાપજી અયોધ્યાજીમાં થયું છે ઇત્યાદિ વાર્તા ઉપલા વાલ્મીકિના પ્રમાણથી સિદ્ધ છે.

હવે રહી આવસ્તીની વાત. તે આવસ્તી નગરી સૂર્ય-
વંશના મૂલ પુરુષ મનુષી ૧૧ માં પુરુષ આવસ્ત નામના
રાજાની વસાવેલી છે. જેને માટે વિષ્ણુપુરાણ તથા લાગ-
વતમાં લખેલું છે કે —

શાવસ્ત તત્સુતો યેન શાવસ્તી નિર્મમે પુરી ।

મા. ૯-૬-૨૧.

શાવસ્તે શાવસ્તી નગરી વસાવી હતી. વિષ્ણુપુરાણ તથા
વાલ્મીકિ રામાયણમાં આવસ્તે આવસ્તી નગરી વસાવી
અર્થાત્ ‘શા’ને ઠેકાણે લાગવતમાં ‘શા’ જેટલું નામા-
ક્ષરમાં પરિવર્તન થયેલું છે, ખાકીનું વર્ણન એક સરખું જ છે

આપણે ઉપર જતાવી આવ્યા છીએ તે ઉપરથી સાફ
કહી શકાય કે આવસ્તી માટે રા. ગણાત્રા કોઈ નતના
નિશ્ચય ઉપર આવી શક્યા નથી, અર્થાત્ તેમણે ‘અયો-
ધ્યાની પડોશમાં’ તથા ‘અયોધ્યાની પૂર્વે’ તથા ‘અયોધ્યાની
ઉત્તરે’ અને હંવટે ‘અયોધ્યા કિંવા ધર્મપુરને આવસ્તી તરીકે
જાણખાવી છે. જેથી તેઓ એક નિશ્ચય ઉપર આવ્યા નથી
એટલું જ માત્ર નહિ પણ આ સંબંધે તેમનું અજ્ઞાન પણ
કાંઈ આપણું કહી શકાય તેમ નથી.

પરંતુ આપણે “લિન્ન લિન્ન મતથી” આવસ્તી ક્યાં
હતી એ સિદ્ધ કરીશું.

આવસ્તી સંબંધે વિદ્વાનોનાં પ્રમાણવચનો:—

૧ આવસ્તી એટલે કૌશલપ્રાંતની મુખ્ય નગરી વિંધ્યા-ચલથી ઇશાન ખૂણા તરફ છે આમ ચીની યાત્રી હ્યુએનત્સંગનો મત છે. (જુઓ મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૧ પૃ. ૨૪૬.)

૨ આવસ્તી નગરી કૌશલદેશના રાજાની નગરી. આ નગરી વર્તમાન સમયમાં નેપાલ રાજ્યમાં મળેલી છે. જે ગોરખપુરથી વાયવ્ય ખૂણા તરફ ૭૦ માઇલના અંતરે છે. આ વાર્તા 'ભારતવર્ષકા ઇતિહાસ ભા. ૧ પૃ. ૩૬૭ તથા ૪૦૧ માં લખેલી છે.

૩ આવસ્તી કૌશલ રાજાની નગરી હતી. તે આજ નેપાળમાં મળેલી છે. જે ગોરખપુરના વાયવ્ય ખૂણામાં ૭૦ માઇલના અંતરે હતી. આવસ્તીની દક્ષિણ સીમા ઉપર ગંગાજી, પૂર્વ સીમા ઉપર ગંડકી (જે 'નેપાલમાં છે), અને ઉત્તર સીમા ઉપર હિમાલય પર્વત છે. (જુઓ મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાન-કોશ પ્રસ્તાવના ખંડ ભાગ ૪ થી પૃ. ૧૧૭માં.)

૪ આવસ્તી માટે ઇસ્વીસનના ચોથા સૈકામાં આવેલા ફાહીયાને પોતાના પુસ્તકના ૨૦ મા અધ્યાયમાં વર્ણન લખ્યું છે તે પ્રમાણે કૌસલની ઉત્તર સીમા તરફથી દક્ષિણ તરફ આવતાં આઠ યોજન ચાલીને ફાહીયાન આવસ્તીમાં આવ્યો હતો.

• ૧ નેપાલમાં મુખ્ય નદિઓ ત્રણ છે:—ધાવરા, ગંડકી અને કાસી.

નેપાલકા ઇતિહાસ પૃ ૩.

ફાહીયાને પોતાના પ્રવાસવર્ણન પુસ્તકના ૨૧ તથા ૨૨ મા અધ્યાયમાં આવસ્તીની ચતુર્દિશા પણ લખી છે. અર્થાત આવસ્તીનાં ચારે તરફનાં નગરોનાં પ્રાચીન નામો પણ લખ્યાં છે. આ પ્રદેશમાં ગૌતમબુદ્ધ, અગ્રોક ઇત્યાદિ વિચર્યા હતા જેથી ફાહીયાનની મ'હળી તથા તે પછી ૨૧૫ વર્ષના અંતરે હિન્દુ-નાસ ગની મ'હળી આવીને વિચરવા લાગી હતી. તે લોકોને કેશલ પ્રાંતમાંથી ગૌતમબુદ્ધનાં ઘણાં સ્મરણચિન્હો મળ્યાં હતાં. (જુઓ ફાહીયાન તથા હિન્દુનાસ'ગનું પ્રવાસવર્ણન.)

આ સર્વ વર્ણનો ઉપરથી પ્રતીત થાય છે કે નેપાલ તથા અયોધ્યાની વચ્ચેમાં 'બસ્તી' હોતલો છે તે કદાચ હોય. તેમાંથી 'શા'ન્વાસ નીકળી જઈ 'બસ્તી' એટલુંજ માત્ર તેનું નામ અવશિષ્ટ રહેવા પામ્યું હોય તો તે બનવા સંભવ છે. કેમકે શ્રીમદ્ ભાગવતમાં આવસ્તીને બહલે શાબસ્તી એવું નામ આપ્યું છે. તેમાંથી 'શા' (પ્રાણવાયુ) બાદ કરીએ તો માત્ર બસ્તી એટલુંજ નામ રહી શકે છે. અને તે ઉપર કરેલું વર્ણન એ સ્થાનનું સૂચક બવશ્ય છે. આવસ્તીની પૂર્વકાલીન સમૃદ્ધિ ફાહીયાનના સમયમાં પણ હતી નહિ. એટલે તેમાં તે વખતે કેવળ બસો ઘરની વસ્તી રહી હતી એમ ફાહીયાન પુસ્તક અધ્યાય ૨૦ પૃષ્ઠ ૩૦ માં લખ્યું છે.

ઉક્ત લેખકોએ આવસ્તીને કેશલદેશની પ્રાચીન રાજધાની તરીકે લખ્યું છે. તે સંબંધમાં લખવાની એટલી તો આવશ્યકતા

છેજ કે કોશલ દેશની પ્રાચીન રાજધાની તો અયોધ્યાજી છે. જાડી જુહુદ્ધજીવના સમયમાં એટલે મહાભારત યુદ્ધના સમયમાં કે તેથી થોડા સમય અગાઉ કોશલ દેશની રાજધાની શાબસ્તી થઈ હોય તો તે માત્ર સંભવિત છે. પરંતુ રામચંદ્રજીના સમય સુધી તો કોશલદેશના રાજાની અયોધ્યાજી ઉપરાંત પ્રિય નગરી આવસ્તી હતી એમ તેના પ્રાચીન વૈભવ ઉપરથી તથા પરિસ્થિતિ ઉપરથી કહી શકાય તેમજ માની શકાય છે.

પ્રદ્યાવર્ત દેશમાં આદિ સૃષ્ટિ સ્વાયંભૂ મનુએ કરી હતી. (ભાગ. ૩-૨૧-૨૫.) તે વખતે રાજ નગરી અયોધ્યાજી હતી કે કેમ તે કહી શકાતું નથી, પરંતુ સાતમા વૈવસ્વત મનુએ ઉક્ત પ્રદેશમાં અયોધ્યા નગરી નિર્માણ કરીને પોતાના મુખ્ય કુમાર ઇક્ષ્વાકુને તેમાં રાજ્યાભિષેક કર્યો હતો. તે અયોધ્યાજી ઇક્ષ્વાકુથી આરંભીને શ્રીરામચંદ્રજીના સમય પર્્યન્ત મુખ્ય રાજધાની હતી. તેમ છતાં વચવચમાં મુખ્ય રાજકુમારોએ ખીલા નગરો વસાવ્યાં હતાં એવું વર્ણન પુરાણોમાંથી તથા વાલ્મીકિ રામાયણ ઇત્યાદિમાંથી મળે છે. તે પ્રમાણે ઇક્ષ્વાકુ પછી અગીયારમા પુરુષ શાબસ્તે ‘ પોતાની રાજધાની અયોધ્યા ઉપરાંત પોતાને રહેવા માટે આવસ્તી વસાવી હતી’ એમ સિદ્ધ થાય છે.

કોશલપ્રાંતની પ્રધાન જોવં પ્રાચીન રાજધાની અયોધ્યા છે, અને તે ઇક્ષ્વાકુથી આરંભી શ્રીરામચંદ્રના મહાપ્રસ્થાન સુધી

અવિચ્છિન્નપણે રહેલી છે. એમ વાત્તીકિ રામાયણમાં
સ્પષ્ટપણે લખેલું છે.

કોશલો નામ મુદિતઃ સ્ફીતો જનપદો મહાન્ ।

નિવિષ્ટઃ સરયુતીરે પ્રભૂતધનધાન્યવાન્ ॥

અયોધ્યા નામ નગરી તત્રાસીલ્લોકવિશ્રુતા ।

મનુના માનવેન્દ્રેણ યા પુરી નિર્મિતા સ્વયમ્ ॥

વા. રા. વા. સ. ૬ શ્લો. ૫ તથા ૬.

તેમ છતાં આવસ્તે આવસ્તી નગરી વસાવી હતી એવી
કથા ઉપરથી પ્રતીત થાય છે કે શ્રીમ્મનુની અયોધ્યાજી
માંની પ્રખર ઉચ્ચતા વખતે નેપાલની સમીપમાં ત્યાં જઈ
રહેવા સારૂ આવસ્તે ખાસ આવસ્તી નગરી વસાવી હતી
જેનું અનુકરણ વર્તમાનકાળમાં પણ થાય છે અર્થાત એકજ
રાજાની ભિન્ન ભિન્ન ઋતુઓ પરત્વે ભિન્ન ભિન્ન વાસ
સ્થાન તરીકેની નગરોંઓ હોય છે, તેવીજ રીતની મુખ્ય રાજ
કુમારના અધિકારની આવસ્તી નગરી હતી આમ કહી
શકાય તેમ છે તે વખતે કોશલદેશની રાજસત્તાનો અધિ
કાર પ્રાય સર્વત્ર હતો, તેમ કોશલની સીમા પણ તે વખતે
ઘણીજ વિશાળ હતી અને મગધદેશ તો અવધ સાથેજ
મળેલો હતો કેમકે શ્રીરામચંદ્રજીએ પોતાના મહાપ્રસ્થાનથી
પ્રથમ અયોધ્યાજીમાંથી મુખ્ય રાજધાની બદલાવીને વર્તમાન
કાળના મગધદેશમાં સ્થાપી હતી અર્થાત તે સમયમાં અયો

ધ્યા કિંવા અવધપ્રાંતમાંજ મગધ દેશનો સમાવેશ થતો હતો. કોશલની કિંવા અવધપ્રાંતની સીમા તે વખતે વિસ્તાર્યું હતી આમ વાલ્મીકિ સમાયણમાં લખેલું છે.

કોશલો નામ મુદિતઃ સ્ફીતો જનપદો મહાન્ ।

વાલ્મી. વા. સ. ૬ શ્લો. ૬ તથા

કોશલેષુ કુશં વીરં । વાલ્મી. ડ. સ. ૧૦૭ શ્લો. ૧૭

આ ઠેકાણે કોશલ દેશના વિસ્તાર માટે જેમ કહેલું છે તેમ તે ઠેકાણે બહુવચન વાપરેલું હોવાથી પણ અવધ પ્રાંતમાંજ મગધ દેશનો સમાવેશ હોવાની વાત સિદ્ધ થઈ શકે છે. તેમ છતાં તે પછી કાળાન્તરે અવધપ્રાંતમાંથી મગધદેશ છુટો પડી ગયો હશે એમ દેખાય છે. જેમકે જરાસંધના સમયમાં મગધદેશ અવધથી અલગ થયેલો હતો આ વાતો તો પ્રસિદ્ધ છે, પરંતુ તેથી પ્રથમ અવધ-પ્રાંતની સીમામાંજ મગધ દેશ હતો અને અવધની સત્તા તો તેથી પણ અધિક પ્રસારેલી હતી. અજ રાજાના ઇન્દુમતી સાથે સ્વયંવર થવાના પ્રસંગમાં (૨૬. સ. ૬ શ્લો. ૭૧ માં) 'ઉત્તરકોસલેન્દ્રાઃ ।' ઉત્તર તથા કોશલ દેશના રાજા તરીકે તો કાલિદાસે પણ કથન કરેલું છે

इक्ष्वाकुणां हि सर्वेषां राजा भवति पूर्वजः ।

पूर्वजेनावरः पुत्रो ज्येष्ठो राज्याभिषिच्यते ॥

વાલ્મી. અયો. સ. ૧૧૦ શ્લો. ૩૬

ઇન્દ્રાકુવંશમાં એવી પ્રથા છે કે મહોટા રાજકુમારનેજ મુખ્યરાજ્યનો અલિપેક થાય છે. આ વાલ્મીકિના કથન અનુસાર મુખ્ય રાજ્ય કોશલદેશનું છે. તેમ મહોટા કુમાર કુશ છે. મહારાજા કુશને 'કોશલદેશનું રાજ્ય શ્રીરામચં'.

૧ પ્રાચીન કાળમાં અવધ-કોશલ કિંવા અયોધ્યાપ્રાંત, (સંયુક્તપ્રાંત) મગધ દેશ (બિહારપ્રાંત) ને પોતાની સાથે જોડી લઇ પોતે સંયુક્ત રિયતિમાં હતો. તેથીજ તેનું નામ સંયુક્તપ્રાંત થયું હોય તો તે વધારે સુસંગત લાગી શકાય.

આ પ્રમાણે અવધ કિંવા કોશલ દેશનો અંતર્ગત મગધદેશ હોવાથીજ અયોધ્યાજીને બદલે મગધદેશમાં વિંધ્યાચલની તલેડી પાસે એટલે રોહિતક અને ગંગાનદીના સંગમ ઉપર 'કુશાવતી' નામિકા નગરી નિર્માણ કરી તેની કોશલ દેશનાં પાટનગર તરીકે પ્રતિષ્ઠા કરી, અને શ્રીરામચંદ્રજીએ પોતાના જ્યેષ્ઠ કુમાર કુશને તેમાં રહેવા માટે આજ્ઞા કરી હતી. આ વાર્તા પ્રાચીન તથા આર્યાચીન ઇતિહાસથી સિદ્ધ થાય છે. આજથી પૂર્વે સવાળસે વર્ષ ૫૨ થઇ ગયેલા અંબર-પ્રાંતના રાજા જયસિંહે ઉક્ત વાર્તાને સપ્રમાણ્ય સિદ્ધ કરી હોવાથી તદનુસારે ટોડ સાહેબે લખ્યું છે કે "કુશ રોહિતક ઉપર રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું." (રાજસ્થાન ભાગ ૧ પૃ ૮૯) વાલ્મીકિના લેખ પ્રમાણે કુશની રાજધાની વિંધ્યાચલની તલેડી પાસે કરવામાં આવી. કોશલમાં સંમિશ્રિત ચણેલી મગધદેશની ચતુરસીમા ધણું કરી આ પ્રમાણે છે. ઉત્તરમાં ગંગા, પૂર્વમાં ચંપાનદી, દક્ષિણમાં વિંધ્યપર્વત અને પશ્ચિમમાં રોહિતક.

દ્રુષ્ટિએ આખું હોવાથી, અયોધ્યા—અવધ કિંવા કૌશલ રાજ્યના અધિકારવાળી એટલે કૌશલરાજ્યના તાબાની આવસ્તી નગરી કુશનીજ સંભવી શકે છે.

ઉક્ત કુશાવતીનું પછીથી 'સમગ્ર' એવું પણ નામ થયું હતું. તે પછી તેનું નામ પાટલિપુત્ર પડ્યું હતું. પાટલિપુત્ર એવું નામ પણ પહેલા ચંદ્રગુપ્તના સમયથી પણ પ્રચલિત હતું, અને એ પાટલિપુત્ર આપણે ઉપર કહી આવ્યા તે પ્રમાણે ગંગા અને શોણનદના સંગમના મધ્ય ભાગમાં હતું એમ કહીયાન તથા હુએનત્સંગના પ્રવાસવર્ણનમાં પણ લખ્યું છે.

એ સ્થાન ઇ. સ. ૭૫૦ માં ગંગા અને શોણનદના પૂરને કીર્ધિ નાશ પામ્યું છે એમ રાંકર દિગ્વિજય (દેવા.) પ્રસ્તા. પૃ. ૧૦ માં લખ્યું છે. આ પ્રમાણે કુશની રાજધાનીને ઠેકાણે કિંવા તેની આસપાસમાંજ હાલના બિહારપ્રાંતનું પટના મંસ્થાન છે.

પાટલિપુત્રને કેટલાક લેખકોએ 'કૌશામ્બી' એવું પણ નામ આપ્યું છે. પરંતુ હુએનત્સંગના લખવા પ્રમાણે કૌશામ્બીનું એક સ્વતંત્ર રાજ્ય હતું, તેમ પાટલિપુત્રનું પણ એક સ્વતંત્ર રાજ્ય હતું. તેમના પ્રદેશો પણ પૃથક્ પૃથક્ છે. કૌશામ્બીપુરી યમુનાજીના તટ ઉપર કાશીથી ૨૩૦ મૈલ દૂર છે આમ 'ભારતવર્ષકા ઇતિહાસ' પૃ. ૮૩૭ માં લખ્યું છે. અને તે (કૌશામ્બી) પ્રયાગરાય પાસેજ છે આમ "પૂર્વરંગ" પૃ. ૨૩૨ માં લખ્યું છે. જેથી પાટલિપુત્રને કૌશામ્બી લખવામાં તેમની ભૂલ થયેલી છે.

પરંતુ ઉત્તરમાં રાજધાની વસાવીને તેમાં કુમાર લવ રહે તે અગાઉ લવના નિવાસસ્થાન તરીકે શાળસ્તી નગરી શ્રીરામચંદ્રજીએ 'આવિતા' સલળાવી હતી આ વાર્તા આપણે ઉપર વિસ્તારપૂર્વક જણાવી આવ્યા છીએ. રા. ગણા-ત્રાના કથન પ્રમાણે "આવસ્તી અયોધ્યાની પટોશમાં હતી" તેથી પણ અયોધ્યાની સીમામાંજ આવસ્તીનું હોયું સિદ્ધ થઈ જાય છે.

અને "કોશલેષુ કુશં વીર" કોશલના અયોધ્યા જેવા પ્રાંતોનું રાજ્ય કુશને આપ્યું, અને "ઉત્તરેષુ તથા લવમ્ ॥" ઉત્તરમાં લવને રાજ્ય આપ્યું આ વાલ્મીકિ મહર્ષિનાં કથનથી સ્પષ્ટ છે. તેમ છતાં કોઈ એમ કહે કે "ઉત્તર કોશલનું રાજ્ય લવને આપ્યું." તોપણ અમને ઇષ્ટાપત્તિ છે. કેમકે મધુરાજના દિગ્વિજય પ્રકરણમાં કાલિદાસે ઉત્તર કોશલ એટલે પંજાબ વિગેરે પ્રદેશોથી કાશ્મીર પર્યન્ત અવધ કિંવા કોશલની રાજ્યસત્તા વર્ણવી છે. અર્થાત્ ઉત્તર કોશલ એટલે પંજાબ તથા કાશ્મીર એમ હોય તો પણ હું ઉપર કહી આવ્યો તે વાર્તાને પુષ્ટિ મળે છે. પરંતુ ઉક્ત રાજ્ય વિભાગ દર્શક શ્લોકનો અર્થ કોઈ એવો કરે કે દક્ષિણ કોશલનું રાજ્ય કુશને આપ્યું અને ઉત્તર કોશલનું રાજ્ય લવને આપ્યું.

આ અર્થમાં પ્રશ્ન થયો કે દક્ષિણ તથા ઉત્તર કોશલની સીમા કયાં સુધીની સમજવી, તથા ભરત આદિના પુત્રોને

સ્વતત્ર એવં લિન્ન લિન્ન પ્રાંતોનું રાજ્ય આપવામાં આવ્યું, અને કુશ તથા લવને એકજ પ્રાંતમાંથી નાના નાના ભાગો કેમ અપાયા ? તેમ રઘુવંશકાવ્યના સર્ગ છઠ્ઠાના શ્લોક ૭૧ માંના “ઉત્તરકોસલેન્દ્રાઃ” નો અર્થ પણ “કેવળ ઉત્તર કોસલના રાજા” ! એટલેજ કરવામાં આવે અને તે ઉત્તર કોસલનું રાજ્ય લવને આપ્યું હોય તો પછી કુશને કોસલનું રાજ્ય અપાયાની વાર્તા સંભવેજ કેમ ? તેમજ રા. ગણાત્રાના લખવા પ્રમાણે અયોધ્યાની પૂર્વમાં રહેલી આવસ્તી નગરી પણ લવને કેમ મળી શકે ?

અર્થાત્ “ઉત્તરકોસલેન્દ્રા” નો ‘ઉત્તર કોસલના રાજા’ એટલેજ માત્ર સંકુચિત અર્થ કરવામાં આવે તો દક્ષિણ કોસલનું રાજ્ય તેમના સ્વાધીનમાં કહેવાયજ કેમ ? જો નહિ તો પછી ઉત્તર કોસલનું રાજ્ય લવને તથા દક્ષિણ કોસલનું રાજ્ય કુશને આપ્યું એવું કથન સંભવેજ કેમ ?

ઇત્યાદિ પ્રશ્નકોટિ વિતર્ક કરનારને નિરુત્તર કરે તેવી છે. જેથી “ઉત્તરકોસલેન્દ્રાઃ” નો અર્થ ઉત્તર તથા કોસલના રાજા આવે. પ્રશસ્ત ગણાશે અને તેથી ઉત્તરનું રાજ્ય લવને આપવાની વાર્તા પણ તેટલીજ પ્રમાણગમ્ય થઈ જાય છે.

તેમ છતાં શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીનાં મહાપ્રસ્થાન પર્યન્ત આવસ્તીમાં રહી તે પછી ઉત્તર તરફ ‘પન્નખ’ના મળેલા રાજ્યમાં લવે લાહોર વસાવી તેમાં રાજધાની સ્થાપી હોય

તેમા પછી ઢોધને શકા કરવાનું કારણ રહેતું નથી. લાહોરનું પ્રાચીન નામ 'લવપુર' હતું. આમ પ્રાચીન લેખમાળા 'નિષ્કૃતિસાગર પ્રેસ' લાગ ૨ પૃ. ૧૨૫ માં સ્પષ્ટ લખેલું છે. આ પ્રાચીન ઇતિહાસના આધારે લવને લાહોરના વસાવનાર તરીકે આપણે બતાવી શક્યા છીએ હવે પછી વિદેશી ઇતિહાસકારોના અભિપ્રાયનું પણ આપણે દિગ્દર્શન કરાવીશું.

સર જેમ્સ ટૉડ પોતાના "રાજસ્થાન" લાગ ૧ પૃ. ૮૬ માં લખે છે કે "લાહોર આ નામ લવના માન દાખલ પાડવામા આવ્યું છે" તેમજ લાગ ૨ પૃ. ૨૦૦ માં 'લૅહકોટ એટલે લાહોર.' આમ તેમણે લખ્યું છે તથા "કુશવાહા જાત એ રામના પુત્ર કુશમાથી ઉતરેલ છે અને જેવી રીતે મેવાડના 'લવાઈત' છે, તેવી રીતે તેઓ હિંદુસ્તાનના કુશાઈત છે. કોશલ દેશમાંથી બે શાખા વિદેશમાં ગઈ, એકે સોન ('શોણનદ') ઉપર રાટાસ સ્થાપ્યું, અને બીજીએ લાહોર આગળ કોહારીનાં કાતરો (નાર્જાવાળી જમીન) માં એક સંસ્થાન સ્થાપ્યું" લાગ ૧. પૃ. ૮૬.

આગળ આલતા ટૉડ લખે છે કે "રામના પુત્ર લવે લાહોર બધાનું તેનું પ્રાચીન નામ લવકોટ હતું અને જે શાખામાથી મેવાડના વંશજો ઉતર્યા તે શાખા કનકસેન દ્વારકામાં જઈ વસ્યો ત્યાં સુધી લાહોરમાં હતી" લાગ ૧ પૃ. ૨૧૨ તથા ટૉડ સાહેબે લખ્યું છે કે "ઓછામા ઓછા

દશ વસ્તીપત્રકો આ વંશના પહેલા સ્થાપનાર 'કનકસેન' વિષે મળતાં આવે છે. અને એમ સૂચવે છે કે તે હિન્દુ-સ્થાનના છેક ઉત્તર તરફના પ્રાંતોમાંથી સન્ ૧૪૫ માં સૌરાષ્ટ્ર દ્વિપકલ્પમાં જઈ વસ્યો હતો, ...ગાદશાહી ઇતિહાસકર્તા અને ખગોળવેત્તા અંબારનો જેસિંગ રાજા તે શાખા સુમિત્ર (ઇશ્વરાવતાર રામચંદ્રના વારસ) સાથે જોડે છે. તે સુમિત્ર વિક્રમાશ્રિત સાથેજ થઈ ગયો એમ જણાવે છે." લાગ ૧ પૃષ્ઠ ૨૧૧ "ભાટોના અથો ઉપરથી માલમ પડે છે કે મહારાજા કુશે વૃદ્ધના વાસસ્થાન (અયોધ્યા)થી સોમનદ ('શોલુનદ')ના કાંઠાપર જઈ ચોતસ નગર વસાવ્યું; .. પહેલા કચ્છવાહો ભાહોર ગોવાલિયર નગર અને તેના નજીકનો તમામ મુલક અવાપિ કચ્છાવાગાર કહેવાય છે." લાગ ૨ પૃ. ૨૧૭

કુશના નામ ઉપરથી 'કુશાવહા-કુશવાહા' અને તેનું અપ્રભંશ કચ્છાવાગાર કહેવાયું હોય અને કુશ સહુથી મહોટો હોવાથી ખીજા લવ વિગેરે કુમારોનું સભ્ય પશુ કુશાવહા કિંવા કચ્છાવહાના નામથી ઝાળખાયું હોય તો તેમાં જરા ખલુ ખોટું નથી. કુશવાર ભતિનો નૈપાલના હિન્દી ઇતિહાસ પૃ. ૨૦ માં ઉલ્લેખ થયેલો છે

કદાચ કુશના અમુખ્ય વંશજ કિંવા રઘુવંશના નાની શાખાના વંશજે ત્યાં—નેપાલમાં ઉક્ત શાખાનું સ્થાપન કર્યું હશે અને કુશ મુખ્ય હોવાથી તેના નામનેજ ખરજી કર્યું

હશે. પરંતુ આ હકીકત સમજાવે જોઈએ તેવો ખુલાસો મળતો નથી, જેથી જોના આધારે આપણે કંઈપણ લખવા માગતા નથી. તેમ ટૉડ ઇત્યાદિ ઇતિહાસકારોના લેખોમાંથી પણ પ્રમાણરહિત કિંવા પ્રમાણથી પ્રતિકૂલ વાર્તાઓને ત્યાગી દેવામાં આવી છે. જેમ કે કર્નલ જેમ્સ ટૉડ “રામચંદ્રજીનો મહોટો પુત્ર લવ છે” એમ ઘણું ઠેકાણું લખી ગયો છે. પરંતુ તેટલા ભાગને અમોએ સુધારીને લખ્યું છે. ટૉડે કુશને નાના કુમાર તરીકે કયાં કયાં લખ્યું છે તે જુઓ. “રામચંદ્રના બીજા પુત્ર કુશ” રાજ્યસ્થાન ભાગ ૨. પૃ. ૨૧૭ તથા “રામને બે પુત્રો હતા. તેનાં નામ લવ અને કુશ. રાણાનું કુલ લવના વંશનું કહેવાય છે, તેણે (લવે) લાહોર વસાવ્યું હતું” રાજ્યસ્થાન ભાગ ૧ પૃ. ૨૧૨ “કુશવાહા જાત રામના બીજા પુત્ર કુશમાંથી ઉતરેલ છે.” ટૉડ ભાગ, ૧ પૃ. ૮૯ “મેવાડના રાજાઓ રાણા કહેવાય છે. અને તે સૂર્યવંશી મોટી શાખાના છે,” ટૉડ ભાગ ૧ પૃ. ૨૦૮. વળી ટૉડ સાહેબ લખે છે કે “રામના પુત્રો બે મોટા લવ અને નાના કુશ.....સૌથી મોટા બાઈ લવથી સુમિત્ર સૂધી (૫૬) પેઢીએ સુમિત્ર થયો.” ભાગ ૧ પૃ. ૪૭

આટલા ઉપરથી પણ વાંચકવૃંદ કર્નલ ટૉડની માન્યતા સમજી શકે તેમ છે. ટૉડની આવી બૂલો ઘણી થઈ છે પરંતુ તેની બૂલો લખવા જતાં એક સ્વતંત્ર નિબંધ લખવો પડે, જેથી પ્રસંગ ગૂસ્તુંજ અત્રે લખ્યું છે. એક બૂલને

લીધે બીજી બૂલો થઈ જાય એ સ્વાભાવિક છે. અર્થાત્ ટોંડ સાહેબે રામનો મોટો પુત્ર લવને માન્યો હોવાથી મેવાડના રાણાનું કુળ લવના વંશનું છે એટલુંજ માત્ર તેઓ લખી ગયા છે. જો કે ટોંડે તો આમ બૂલથી લખ્યું છે, પણ આ બૂલ આ પ્રમાણે સુધારી શકાય છે કે શ્રીરામચંદ્રજીના મોટા પુત્ર કુશનો વંશ સુમિત્ર સુધી ચાલીને બંધ થાય છે, તેમ છતાં તે સુમિત્રનું રાજ્ય લવના વંશજોએ એવં કનકસેનના પૂર્વજોએ મેળવ્યું હતું. અને મેવાડના રાણા કનકસેનના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા છે. કનકસેન જો કે લવવંશી હતો છતાં કુશ વંશના છેલ્લા સુમિત્રની રાજ્યલક્ષ્મીનો ઉત્તરાધિકારી હોવાથી કુશ વંશનો કહેવાયો હોય. અર્થાત્ કુશવંશના સ્થાનાપત્ત થવાથી કનકસેન લવવંશી છતાં કુશવંશી કહેવાયો હોય, અને મેવાડના રાણાઓ લવના વંશજ કનકસેનના વંશમાં થયેલા છતાં શ્રી રામચંદ્રજીના મોટા પુત્ર કુશના વંશજો તેથીજ કહેવાયા હોય તો તે યોગ્યજ છે.

પરંતુ રામના મોટા પુત્ર કુશ છે આ વાર્તા વાલ્મીકિ રામાયણ, વિષ્ણુપુરાણ, શ્રીમદ્ભાગવત અને રઘુવંશકાવ્ય ઇત્યાદિથી સિદ્ધ છે.

જો કે ગોસ્વામી તુલસીદાસજીએ પણ રામના મોટા પુત્ર તરીકે કુશનેજ માન્યો છે, તેમ છતાં તેમણે “લવ-

કુશકાંડ ” આ કાંડમાં લવનુ’ નામ પ્રથમ લખેલું હોવાથી કેટલાક વાંચનારાઓ, લવને મોટો પુત્ર માની ગયા હાગે છે. તેમ “લવ કુશ કાંડ ” માં પ્રસંગપરત્વે વારંવાર કુમારનાં નામો આવેલાં છે, તેમાં લવ અને કુશ એમ લખેલું હોવાથી અર્થાત્ પહેલું નામ લવનું અને તે પછી કુશનું નામ આવેલું હોવાથી કેટલાકોની લવને મોટો પુત્ર માની લેવાની ભૂલ દ્રઢ થઈ ગઈ છે એમ દેખાય છે. પરંતુ લવ-કુશ કાંડના ફટ મા ફોફેરા પછીની ચોપાઈમાં લખ્યું છે કે:—

અવધ નૃપતિ કુશકીન્દ્ર વહોરી।

સિલ્લે નીતિ પુનિ કલો નિહોરી ॥

બ્રાતન પર સુત દયા કરેહ્ ।

રામ નીતિ ઝરસાદર ઘરેહ્ ॥ ૧ ॥

અવધનું રાજ્ય કુશને આપી શ્રી રામચંદ્રજીએ કુશને ભલામણ કરી કે હે પુત્ર! ભાઈઓ ઉપર દયા કરતો રહેને ઇત્યાદિ પરથી પ્રતીત થાય છે કે અયોધ્યા કિંવા અવધનું રાજ્ય ‘ઈક્ષ્વાકુ’ થી આરંભી મહોટા પુત્રને અપાતું આપ્યું હતું; તે રાજ્ય શ્રી રામચંદ્રજીએ ‘મહોટો પુત્ર કુશ હોવાથી’ કુશને આપ્યું હતું, તથા ભાઈઓ ઉપર દયા કરવાની ભલામણ પણ મહોટા પુત્રને કરી શકાય આ વાર્તા પ્રસિદ્ધ છે. તે પછીની ચોપાઈમાં—

ઉત્તર નગર સુત્તર દૂરી ।
 સુખ સમ્પદા જૈંહા અતિ મૂરી ॥
 લવ કહૈં દીનહ કૃપાનિધિ સોઈ ।
 પટતરિ અવર નગર નહિં કોઈ ॥ ૨ ॥

લખ્યું છે કે ઉત્તર નગર કે જે ઉત્તર દિશામાં ઘણું દૂર હતું, (તે લાહોર પ્રાંત હોય એમ સિદ્ધ થાય છે.) અને ઘણી ઘણી સુખ સંપત્તિઓથી ભરપૂર હતું તેમાં લવને રાજ્ય આપ્યું. આ ઉપરથી કુશ મોટા છે એમ તુલસી-દાસજીએ માન્યું છે આ વાર્તા સ્પષ્ટ થાય છે. ભવભૂતિ કવિ ઉત્તર રામચરિત્રના ચોથા અંકમાં લખે છે કે:—

કૌસલ્યા—‘માદાધિદે અતિથિં હે લવ ! તારે ભાઈ પણ છે ?

લવ:—અસ્ત્યાર્યઃ કુશો નામ । લવ કહે છે કે આય કુશ નામે મારા ભાઈ છે.

કૌસલ્યા—જેદેત્તિ મણિદં દ્વોદિ । આય એવા તમારા સન્માનદર્શક નિર્દેશથી તમારાથી કુશ મોટા ભાઈ હોવા જોઈએ એવું અનુમાન થાય છે.

લવ:—एवमेतत् । प्रसवानुक्रमेण स किल ज्यायान् । એમજ છે; પ્રસવના અનુક્રમે તેઓ (કુશ) મોટા છે. અર્થાત્ પ્રથમ કુશ જન્મ્યા, પછી મહારો જન્મ થયો.

૧ આ માર્ગથી જાણા છે.

જનન — કિં યમાધાયુષ્મન્તૌ તમે બન્ને લાઈઓ શું સાથેજ જન્મ્યા છે ?

લવ — અથર્કિમ્ । પ્રસવાનુક્રમે જન્મ્યાનું કદા પછી ઓમા કહેવાનું શું હોય ? આમા કુશ મોટા છે એમ જણાવ્યા ઉપરાંત હજી વાત્મીકિ રામાયણમા જુઓ —

યસ્તયોઃ પૂર્વજો જાતઃ સ કુશૈર્મન્ત્રસત્કૃતઃ ।

નિર્માર્જનીયસ્તુ તદા કુશ इत्यस्य नाम तत् ॥

યશ્ચાવરો ભવેત્તામ્યાં લવેન સુસમાહિતઃ ।

નિર્માર્જની યો વૃદ્ધાભિ લેવેતિ ચ સ નામતઃ ॥

વાલ્મી. ઉ. સ. ૬૬ શ્લો. ૭, તથા ૮

વાત્મીકિ રામાયણના ઉક્ત સર્ગના આરંભમા લખવામાં આવ્યું છે કે પર્ણશાળામા સીતાજીના જે બાળકો સાથે જન્મ્યાની વાર્તા ઋષિકુમારોએ વાત્લીક ઋષિને જણાવવાની સાથેજ કદુ કે " તતો રક્ષાં મહાતેજઃ કુરુ ભૂતપિનાશિર્નામ્ ' બૂતોના ઉપદ્રવોનો નાશ કરનારી, બાળકોની રક્ષા કરો. આ વાર્તા શ્રવણ કરી વાત્મીકજીએ કુશસુષ્ટિ વડે ' પૂર્વેજ ' (પ્રથમ જન્મેલા) પુત્રનું માર્જન કર્યું, અને કુશને સુષ્ટિના અથ્ર લાગ વડે માર્જન કરેલું હોવાથી તેનું નામ કુશ રાખ્યું, અને યશ્ચાવરઃ જે નાનો કુમાર તેને દર્ભના નામેના લાગથી માર્જન કરેલું હોવાથી તેનું નામ

રધુવંશી રત્નાકર.



દેવી સીતા-લવ, કુશ

લવ રાખ્યું. કેમકે વાલ્મીકિ રામાયણના એ શ્લોકોની ટીકામાં લખ્યું છે કે:—

લૂતકુશાનામગ્રમાગઃ કુશ મુષ્ટિરિત્યુચ્યતે ।
તેષામધો ભાગો લવ ઇતિ ॥

કુશે (હર્ષો) ના અગ્ર ભાગને 'કુશમુષ્ટિ' કહેવાય છે. તે પ્રમાણે કુશેના અગ્રભાગ વડે કિંવા કુશમુષ્ટિ વડે મહોટા કુમારને માજ'ન કર્યું હોવાથી તેનું નામ 'કુશ' રાખ્યું, અને તે કુશેના નીચેના ભાગનું નામ લવ છે, તે (લવ) ભાગવડે નાના કુમારને માજ'ન કરેલું હોવાથી તેનું 'લવ' એવું નામ રાખ્યું અને આશીર્વાદ આપ્યો કે:—

एवं कुशलवौ नाम्नातावुभौ यमजातकौ ।
मत्कृताभ्यां च नामभ्यां ख्यातिपुक्तौ भविष्यतः ॥

ઈત્યાદિ ઉપરથી શ્રી રામચંદ્રજીના મોટા પુત્ર કુશ છે આ વાત તો નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે. તે પછી લવને શ્રી રામચંદ્રજીના મહોટા પુત્ર માની લેવાની ટોડ સાહેબ ઇત્યાદિની ભૂલ છે એમ કહેવામાં હવે કોઈને પણ શંકા રહેશે નહિ.

ટોડની ભૂલથી નાટકવાળા પણ ભૂલા પડ્યા છે. જુઓ દેશી નાટક સમાજના " સતી સીતા " નામના નાટકના લેખક ઝવેરી ચંદુલાલ દલસુખરામ ધોળશાજી ઉક્ત નાટકના પૃ. ૨૭ માં લખે છે કે:—

નાનો કુશ મહાગુણવાન મોટાનું લવ રાણ્યું નામ ।

આ પ્રમાણેની બૃલો વિદેશી ઇતિહાસકારોના હાથેથી થાય એનું કારણ એજ છે તેઓ વિદેશમાં જન્મ્યા હતા, તેમ ત્યાના સસ્કારોમાં ઉછર્યા હતા, જેથી તેઓ ગમે તેવી અને ગમે તેટલી શોષકપુદ્ધિના હોય છતાં (આ વિદ્યા પ્રધાન એવં વિશુદ્ધ સસ્કાર પ્રધાન ભારત દેશમાં જન્મ્યા નહિ હોવાથી) કોઈ ઠેકાણે બૃલથી, પક્ષપાતથી, કે પ્રાંતિથી, અને કોઈક ઠેકાણે ઇરાદાપૂર્વક એકનું બીજું લખી નાખે એ સ્વાભાવિક છે.

પરંતુ અમને તો અત્ય લેખકોમાંથી જેઓ કેવળ વિદેશી લોકોના લેખો ઉપર આધાર રાખે છે તેમને માટેજ ‘પ્રધાનપણે’ સખેદ પ્રહેવું પડે છે કે તેઓ તેમ કરી દેશનું અહિત કરે છે.

આવી સૂક્ષ્મ બાબતો અસંખ્ય છે, તેમાં વિદેશીઓનું ઇગિત બાણવા જેટલું સામર્થ્ય કદાચ લેખકોમાં ન હોય તેથી તેવી બૃલો કરતા હશે એમ પણ કેવળ નથી, કિન્તુ સ્થૂલ-સર્વ સાધારણને વિદિત હોય તેવી બાબતો માટે પણ કેટલા અજ્ઞાન હોય છે.

‘ટાંડ કૃત રાજસ્થાન’ જે હું વાચી રહ્યો છું તેના અનુવાદક ભગુભાઈ કૃતેચંદ છે. એના ભાગ ૧ પૃ. ૩૨ માં “કૃષ્ણના

કાકા કંસ” આમ લખ્યું છે. અર્થાત શ્રીકૃષ્ણના કંસ કાકા થા. છે કે મામા એટલી પણ જે માહિતી ધરાવતો ન હોય તે ભારતવર્ષના ઇતિહાસનો લેખક કે અનુવાદક થઇને વાસ્તવિક ઘટના કેટલી જણાવી શકે વાડ ?

આ શબ્દ માટે કદાચ ઇતિહાસકાર ટોડની ભૂલ ન હોય એવો સંભવ છે. કેમકે અંગ્રેજી ભાષામાં કાકા અને મામા આ બન્નેને ‘અંકલ’ કહેવાય છે. જો કે સ્પષ્ટ કરી જણાવવા ખાતર તેઓ કાકાને ક્ષધર્સ ગ્રધર, કિંવા ગ્રધર ઓક્ષ વન્સ ક્ષાદર, અને મામાને મેટરનલ અંકલ, કિંવા મધર્સ ગ્રધર અથવા ગ્રધર ઓક્ષ વન્સ મદર, આમ કહે છે. પણ તેટલી સ્પષ્ટતા કદાચ ટોડ સાહેબે નહિ કરી હોય તો પણ અનુવાદકે તો યથાસ્થિત કરી લખવું જોઈએ. પરંતુ તેમ થયેલું પ્રાયઃ પ્રતીત થતું નથી. અને એવી બીજી પણ અનેક જાણતો છે. પરંતુ તે તરફ વધારે લક્ષ નહિ આપતાં આપણા પ્રસ્તુત વિષય તરફ આવીશું. આપણે વાલ્મીકિ રામાયણ, પુરાણો અને રઘુવંશાદિ કાવ્યગ્રંથો ઉપરથી એટલું તો સિદ્ધ કરી આવ્યા છીએ કે શ્રીરામચંદ્રજી, લક્ષ્મણજી, ભરતજી અને શત્રુઘ્ન એ ચારે બાઈઓના આઠ કુમારોમાંથી ભરતજી અને લક્ષ્મણજીના કુમારોના નામથી નગરો વસાવી તેમાં તેમને રાજ્યાભિષેક કરવામાં આવ્યો, તેમજ શ્રીરામચંદ્રજીના જ્યેષ્ઠ કુમાર કુશને પણ તેનાં નામથી વસાવેલી નગરી માટે અભિષેક કરવામાં આવ્યો. તેમ

તે પછી લવે પણ લાહોર નગર વસાવ્યું હોય તેમાં આશ્ચર્ય કે અસંભવ કેમ માની શકાય ? લવને ઉત્તર તરફનું રાજ્ય મળ્યું હતું અને અયોધ્યાથી બહુ દૂર હતું આમ ઇતિહાસ પુરાણ ઇત્યાદિમાં લખેલું હોવાથી પંજાબ દેશના છેડા ઉપર લવે લાહોર નગર વસાવ્યું હોય તો તે સર્વથા સંભવિત છે. તેથીજ ટાંડ વિગેરે ચૂરોપિય-નોએ ઉક્ત માન્યતા સ્વીકારી છે ! અર્થાત્ કર્નલ જેમ્સ ટાંડ અને કર્નીંગ હોમ ઇત્યાદિ પાશ્ચિમાત્ય ઇતિહાસકારોએ પણ લખ્યું છે કે “લાહોરનું પ્રાચીન નામ લવાલકા કિંવા લવકોટ હતું” “લવાલકા આ નામમાં પછિ તત્પુરુષ સમાસ રહેલો હોવાથી લવની અલકા એટલે લવની નગરી એવો સ્પષ્ટ અર્થ થાય છે. તે લવની નગરીનાં દુર્ગ-કિલ્લાનાં નામો પણ ઉપર પ્રમાણે સમાસાન્ત પદવાળાં હોઈ વિશેષણ યુક્ત છે. અર્થાત્ તે લવની નગરીના કોટને લોહાવરણ-લોહડું આવરણ એટલે લોહગઢ આવાં નામો અવશ્ય અપાયેલાં હોવાં જોઈએ. જો કે આ નામો વાસ્તવિક છે કે ઉપમા સાદૃશ્ય કિંવા આલંકારિક છે, તે સમજાવે જોઈતા નિશ્ચય ઉપર કોઈ આવી શક્યો નથી, તથાપિ ઉક્ત નામવાળું નગર (લોહાવરણ) કિંવા લવાલકા એવે લાહોર એવા નામથી જાણખાય છે એમ તેઓએ સ્પષ્ટ રીતે લખ્યું છે. અર્થાત્ ટાંડે લખ્યું છે કે “રામના પુત્ર લવે લાહોર બધાવ્યું તેનું પ્રાચીન નામ લવકોટ હતું, અને જે શાખામાંથી ... કનકસેન દ્વારકામાં

જઈ વસ્યો ત્યાં સૂધી તે શાખા લાહોરમાં હતી.”
ભાગ ૧ પૃ. ૨૧૨.

આ ઉપરથી બન્ને વાતો એકી સાથેજ સિદ્ધ થઈ આવે છે. અર્થાત્ લવનો વંશજ કનકસેન ઈ સન ૧૪૫ માં સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યો. આમ લખેલું હોવાથી લવનો વંશ ચાલુજ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. અને કનકસેનની મૂલ શાખા લાહોરમાં હતી આ લેખથી લવે લાહોર વસાવ્યું હતું આમ પણ સિદ્ધ થાય છે.

જ્યારે બન્ને વસ્તુઓ પ્રાચીન તથા અર્વાચીન ઇતિહાસથી સિદ્ધ થાય છે, ત્યારે મિથ્યા કૃતકૃતિના થોડે તેવી દ્રઢ માન્યતાથી સ્વજ્ઞાતિને ચલિત કરવાનું કે ભ્રાન્તિયુક્ત કરવાનું શ. ગણાત્રાને વાજળી કેમ લાગ્યું હશે વાર ? અર્થાત્ “લવનો વંશ ચાલુજ નથી, તેમ લવે લાહોર વસાવ્યુંજ નથી.” આમ મિથ્યા લખીને ‘લોહાણા જ્ઞાતિની રઘુવંશી તરીકેની પોતાની વિશુદ્ધ એવી વાસ્તવિક માન્યતાને ચલિત કરી દેવામાં તેમને શો લાભ હશે ?

૨૦ ગણાત્રા અને તેમની મંડળી ઉક્ત નિર્ગંધમાંના પોતાના લેખ માટે ગમે તેટલો ઉચો અભિપ્રાય ધરાવતી હોય છતાં તેમના નિર્ગંધમાં કોઈ જાતનું સામર્થ્ય નથી. તે ગમે તેમ હોય છતાં તેઓ ક્યાં જૂઠ્યા છે તે દેખાડવા

સારૂ આપણે અર્થાત્ તેમના ઇનામી નિબંધમાના સમગ્ર લેખ કિંવા તેમની દરેક માન્યતા ઉપર હવે પછીના ખંડમાં વિચાર કરીશું.

इति श्रीगङ्गाधरात्मजनिष्कटायतनुज महो
पाध्यायेत्युपपदसमलंकृतदयारामशर्मविरचिते
श्रीरघुवंशी रत्नाकर अथवा आदर्श इतिहासे
“कुमार लवना अर्वाचीन इतिहास
साथे संबंध ” नाम पंचमः खण्ड ॥



॥ ॐ तत्सत् ॥



અંડ દ હો,

રા. ગણાત્રાના ઇનામી નિબંધની સમીક્ષા.



ટલાક વિદેશી ઇતિહાસકારોની અનિશ્ચિત કલ્પનાઓના મોહપાશમાં મુઝાઈ જઈ જઈ પ્રાચીન માન્યતાઓને રા. ગણાત્રાએ વિચાર કર્યા વિનાજ ત્યાગી દીધી હોવાથી તેઓ કેવી રીતે ખરો માર્ગ ભૂલી ગયા છે તે સંબંધી

અત્રે તુલનાત્મક વિચાર આપણે દર્શાવીશું.

“આપણે લોહાણા ‘રઘુવંશી’ કે ‘ખાંવડા’ યાને લોહાણાઓની ઉત્પત્તિ અને પ્રણવસ્થાન” નામક ઇનામી

નિબંધનાં રોયલ ૧૬ પેજ સાડા છ ફોર્મો છે. અર્થાત ટાઇટલ પેજ મિલાવ પૃષ્ઠ સંખ્યા ૧૦૪ ની છે. પ્રાસ્તાવિક તથા અંદરના જે મુખપૃષ્ઠો બાદ કરતાં ૨૬ પૃષ્ઠથી ઉક્ત નિબંધનો પ્રારંભ થયો છે તેમાં ‘ પ્રશ્નનો વિચાર અને મર્યાદા ’ તથા ‘ પ્રશ્નના નિર્ણય માટેનાં સાધનો ’ નો પૃ. ૩૫ પર્યન્ત વિચાર કરેલો છે તે પછી તેજ પૃષ્ઠથી ‘ લોહાણાઓનું ઉપત્તિસ્થાન ’ આ શીર્ષક નીચે તેમણે જે લખ્યું છે અર્થાત મધ્ય એશિયામાંથી આર્યો હિન્દમાં આવ્યાની વાર્તાનો તેમણે માર્મિક રીતે સ્વીકાર કરીને જે ઉલ્લેખ કર્યો છે તેનું ખરું આપણે ‘ આર્યોના આદિનિવાસ ’ નામક પ્રથમ ખંડમાં કરી આવ્યા છીએ.

આ હાસ્યાસ્પદ પ્રવીણતા ઉપરાંત રા. ગણાત્રાના નિબંધમાં પ્રસ્તુત પ્રસંગ પરત્વે પરાપૂર્વના વિરોધ પણ જોઈએ નથી. અર્થાત્ નિબંધ પૃ. ૪૬ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “સિકંદરના સમકાલીન કશ્નનો પુત્ર અયન્દ (જે હિન્દુ ન હતો) તેના રાજ્યના ચાર પેટા વિભાગમાંથી એક લોકાણા નામે પ્રાંત હતો.”

આ તેમના કથનથી તેઓ પોતેજ કબૂલ કરે છે કે મુસલમાનોના આગમન અગાઉ હિન્દુ નહિ એવી જાતિના અયંદનું સિંધમાં મોકલું રાજ્ય હતું. અને પૃ. ૩૬ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું કે “મુસલમાનોના આગમન અગાઉ સિંધમાં હિન્દુઓનું જ રાજ્ય હતું.” આ બંને વાતોએ તેમણે પોતેજ લખી છે ત્યારે ખરી વાત તેમણે શી નક્કી કરી છે ?

મુસલમાનો આઠમી શતાબ્દીની શરૂઆતમાં હિન્દમાં આવ્યા છે, અને તેથી અંદાજે એક હજાર વર્ષ પૂર્વે અયન્દ સિંધમાં થઈ ગયો હોવો જોઈએ.

વતમાન કાળમાં જ્યાં ઇતર રાજ્યો છે ત્યાં પ્રથમ હિન્દુ રાજ્યો હતાં, અને હિન્દુ રાજ્યનું પ્રાબલ્ય જોણું થવા છતાં હિન્દુ ધર્મના પ્રતાપી સૂર્યનો પ્રભાવ ચિરકાળપર્યન્ત ત્યાં રહ્યો હતો એમ સિદ્ધ થઈ ચૂક્યું છે. “એશિયા ખગજ ડોઈ” નામક રચાનમાં હમધુ ડોઈ પ્રાચીનસ્થાન જોદવાથી

જીના સમયનાં સધિપત્રો મળ્યાં છે, અર્થાત્ ‘હિટિશિયા’ ના
 બાદશાહ સુલ્તુલિઉમા અને મિતાનીના બાદશાહ મુદ્દી
 બ્રૂજની વચ્ચે ઘણે ભાગે સંવત પૂર્વે ૧૩૫૦ માંનાં કાંઈક સધિ
 પત્રો મળ્યાં છે. તેમાં વૈદિક દેવતાઓ (મિત્ર, વરુણ, ઇન્દ્ર,
 અગ્નિ અને અશ્વિનીકુમારો) નાં નામો આપ્યાં છે, અને
 તેમની વંદના કરવામાં આવી છે. (જીઓ રાયલ એશિયા
 ટીક સોસાયટીનું જરનલ સન્ ૧૯૦૬ પૃં ૭૨૧, તથા સન્
 ૧૯૧૦ પૃં ૪૫૬ અને ભારત વર્ષિકા ઇતિહાસ પૃં ૩)

આથી વિદિત થાય છે કે હિન્દુ શિવાયના દૂર દેશોમાં
 પણ વૈદિક મતનો પ્રભાવપૂર્વક પ્રચાર હતો પરંતુ રા
 ગણાત્રાને તો મુસલમાનો પૂર્વે સિંધમાં હિન્દુઓના રાજ્ય વિષે
 ખેણ જીણે પોતે નવાં શોધ કરી હોય એમ લાગ્યા કરે છે।

તે પછી નિબંધ પૃ. ૩૭ થી ૪૦ સૂધીમાં લોહાણા શબ્દ ગુણ લક્ષણ વાચક છે એમ ધારી લઈ પાશ્વિમાત્ય સંસ્કૃતિ-વાળા ત્યાંના કેટલાક ઇતિહાસકારોએ પોઠીઆ ઉપર દાણા અને મીઠું લઈ જનાર વણઝારાને લોહાણા તરીકે કહ્યા છે. તથા લવણના વ્યાપારથી લમાની કે લવાણી નામક જાતિ કહેવાતી હોય તે લોહાણા જાતિ હોવી જોઈએ એવી કેટલાક પાશ્વિમાત્યોની ભ્રામક કલ્પનામાંથી ૨૧ ગણત્રા બચવા પામ્યા છે એટલું પણ તેમનું સાંભાગ્ય સમજવું. તથા લોહાણાઓનો ધંધો કલમનો અને કલમ કરતાં વધારે ખર્ચીનો હતો એટલા શબ્દો જર્ટન તથા ઇલીજટ નામક ઇતિહાસકારોના લેખથી દર્શાવી શક્યા છે એટલુંજ માત્ર સાફ છે. અર્થાત આખા નિબંધમાં લોહાણા શાંત તરફ માનની ઉંચી લાગણી કિંવા સ્વજાતિ અભિમાન માત્ર આ ઠેકાણેજ ધરેલું પ્રતીત થાય છે. તેમ છતાં આ પણ દલ હોય તો પ્રભુ જાણે !

તે પછી નિબંધ પૃ. ૪૧ તથા ૪૨ માં “લવે લાહોર ક્યારે અને શા માટે વસાવ્યું” ઇત્યાદિ તેમની શકાઓનું સપ્રમાણ સમાધાન પાંચમા ખંડમાં આપણે કરી આવ્યા છીએ એટલે તેની પુનરુક્તિ અત્રે કરવાની આવશ્યકતા નથી.

પૃષ્ઠ ૪૩ માં ૨૬ હીરાલાલ લખે છે કે “લોહાણાઓનું મૂળ સ્થાન લાહોર ન હોય તેના સમર્થનમાં જોકે વજનદાર દલીલ એ છે કે જે સમયથી લોહાણાઓ વિષે ઇતિહાસમાં

ઉલ્લેખ મળે છે તે સમયથી લોહાણાઓ આખા પંજાબમાં નહિ પરંતુ માત્ર દક્ષિણ પંજાબ (સિંધ) માં હતા. "

પાઠકગણ ! રા. હીરાલાલે જે દલીલને વજનદાર માની લીધી છે તે દલીલમાં સુદૃઢ વજન નથી એમ નિમ્ન લિખિત લેખથી સર્વ સાધારણ વર્ગ પણ જાણી શકશે. મહાન સિકંદર કિંવા એલેક્ઝાંડર નામક ગ્રીક દેશનો રાજા જ્યારે (ઈ.સ.૦ પૂર્વે ૩૨૭) માં હિન્દમાં આવીને સિંધમાં આવ્યા હતા ત્યારે સિંધમાં લોહાણા નામક રઘુવંશી જાતિનું રાજ્ય હતું. પરંતુ તેથી પ્રથમ લોહાણા નામક સૂર્યવંશી કિંવા રઘુવંશી જાતિના પૂર્વજોનું સુખ્ય રાજ્ય પ્રજ્ઞાવર્ત દેશ કિંવા કૌશલ દેશમાં હતું. અને લોહાણા જાતિના પૂર્વજોમાંથી અનેક મહાપુરુષો ચક્રવર્તી રાજાઓ થઈ ગયા હતા. એવડે લોહાણા જાતિના મૂલ પુરુષે પંજાબમાં પોતાનું રાજ્યાસન સ્થાપ્યું હતું. આ વાર્તા અમોએ યોગ્ય સ્થળે સવિસ્તર જણાવેલી હોવાથી અત્રે માત્ર એટલું જ જણાવવાનું કે જ્યારે સમગ્ર આર્ય પ્રજાનું જારતવર્ષમાં મૂળસ્થાન પ્રજ્ઞાવર્ત, પંચનદ અને આર્યાવર્ત છે, ત્યારે લોહાણા સરૂક જાતિનું મૂળસ્થાન સિંધદેશ કેમ અંભવે ? લોહાણા નામનો ઉલ્લેખ યદ્યપિ ૨૩૦૦ વર્ષ અગાઉ ઇતિહાસમાં નહિ મળતો હોય છતાં લોહાણા જાતિ તો તેથી અગાઉ હતી કે નહિ ? જો લોહાણા જાતિ હતી, તો ક્યાં હતી ? અને જો નહિ હતી તો પછી તે નામ સહિત લોહાણા જાતિ આવી ક્યાંથી ?

આ પ્રશ્નો એમજ સાબીત કરી આપે છે કે લોહાણા સંસ્કૃત રઘુવંશી જાતિ પંજાબમાંથી સિંધુનદના માર્ગે મુલ્તાન અને સિંધ ઇત્યાદિ સ્થળે આવીને વસી હતી. અને તે સંબંધી સપ્રમાણ વર્ણન પંચમ ખંડમાં થયેલું છે, કેમકે વાસ્તવિક ઘટના શુભલાખદ્ધ ઇતિહાસના અભાવે પણ સૂક્ષ્મ રીતે અન્વેષણ કરતાં પ્રાપ્ત થઈ આવે છે, અર્થાત વિદેશી રાજાઓના આક્રમણ સમ્બંધી ઇતિહાસનાં અંગ્રેજોપાંગને તપાસતાં વાસ્તવિક ઘટના વિષયક આભાસ અવશ્ય થઈ આવે છે. મહાન સિકંદરની હિન્દ ઉપરની ચઢાઈનું વર્ણન ૧૯ જણાઓએ લખ્યું છે, તેમાંથી ઐતિહાસિક ભાગ મળે છે. તથા અત્રેના વિદ્વાનોના અંથે અને ફાહીયાન તથા યુએનત્સંગનાં પ્રવાસ વર્ણનમાંથી કેટલાક ઐતિહાસિક ભાગની પ્રાપ્તિ થાય છે. તેનો યોગ્ય રીતે ઉપયોગ કરવાથીજ વાસ્તવિક ઘટના જાણી શકાય. પણ ૨૧. ગણાત્રાએ તેમ કયું નથી.

જો કે સંપૂર્ણ શુભલાખદ્ધ ઇતિહાસનું અસ્તિત્વ નાશ પામ્યું છે, પરંતુ તે કેવળ ૨૧. ગણાત્રાની માન્યતા ક્રિયા કથન પ્રમાણે સાતમી શતાબ્દી અગાઉનો એક હજાર વર્ષનો ઇતિહાસ મળતો નથી. એટલુંજ માત્ર નહિ, પણ " ગોમંડળ પરિક્રમ " નામક બૃહદ્ અંથમાં જોતાં આનુમાનિક પ્રતીતિ થાય છે કે ઘણા જુના કાળના ઇતિહાસો તથા અનેક પ્રકારના સાહિત્ય અંથે ઇત્યાદિ એલેકઝાંડર (ઈ. સ. પૂર્વે ૩૨૭ માં) આવીને ઉપાડી ગયો હતો. આ પ્રમાણે જોતાં હજારો વર્ષોના

ધર્તિહાસ ચોરાઈ ઠે લૂંટાઈ ગયા હોવાથી લોહાણા એવું નામ ૨૩૦૦ વર્ષ અગાઉના ધર્તિહાસમાં નહિ મળતું, હોય એ ધનવાળેજ છે. પણ જે સમયની અગાઉ નામ નહિ મળતું હોય તે સમયની અગાઉ તેઓ હશેજ નહિ આમ રા. હીરાલાલ શિવાય ભાગ્યેજ કોઈ માનતું હશે. કેમકે લોહાણા જાતિનો મૂલ પુરુષ 'સાત્ર કુલદીપક' કુમાર લવ શ્રીરામ-અંદ્રજીનો નાનો કુમાર હતો, અને મુખ્ય રાજકુમાર શિવાયના રાજકુમારની વંશકથા લખવાનો 'ઘણેભાગે પુરાણોમાં' રિવાજ નથી; અને પુરાણો શિવાયનો ધર્તિહાસ પ્રાપ્ત થતો નથી. તેમ છતાં લોહાણા જાતિ તો પ્રથમ હોવીજ નોંધએ તેમજ તેમનું મૂળસ્થાન પણ પંજાબજ સભવી શકે છે.

પૃ૦ ૪૪ માં રા. હીરાલાલ લખે છે કે "આર્યોએ હિન્દુકુશને માર્ગે પંજાબમા પ્રથમ પ્રવેશ કર્યો હોય તેજ પ્રમાણે તેમણે સિંધમાં સિંધ અને જલુચીસ્તાન વચ્ચેના ઘાટો જોળાઈને પ્રવેશ કર્યો હોય તો તેમાં કાંઈપણ અસંભવ નથી "

પાઠકગણ ! આ રા જણાત્રાની કલ્પના વેદાદિ શ્રદ્ધાના વર્ણનથી વિરુદ્ધ તેમજ આંતિમૂલક છે. કેમકે ઋગ્વેદના કાળમાં આર્ય લોકો સમગ્ર પારતવર્ષમાં પ્રસર્યા નહિ હતા, કિન્તુ પંજાબમા હતા. "પશ્ચિમ તરફથી અને હિન્દુકુશ પર્વતની ખીણોમાંથી આર્યલોકોનો પ્રવેશ પંચનદીના પ્રદેશમાં થયો હતો, આમ મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાનકોશ-પ્રસ્તાવના ખંડ

ભાગ ૨ ને પૃ. ૨૪ માં સ્પષ્ટ લખ્યું છે. તથા રમેશચંદ્રના ઇ. પૂ. ૦ કાંડ ૧, અ. ૪ પૃ. ૨૫ થી ૩૬-પર્યન્ત જોતાં જણાય છે કે મૂલ આર્યો ઉપલા માર્ગેથી આવ્યા હતા તેમજ સૂર્ય-વંશીઓજ પ્રથમ આવ્યા હતા. આ વાર્તા તેમણે આપેલી અનેક ઋગ્વેદની ઋચાઓથી સિદ્ધ થાય છે. જોથી ખાત્રીપૂર્વક કહી શકાય છે કે બહુચીસ્થાનના ઘાટો ઉદ્ભવેથી પરનારા આર્યો સિંધમાં આવ્યાની ૨૧ ગણત્રાની વાર્તા કૃત્રિમ એવું મિથ્યા છે. ૧

અંગ, બંગ, કલિંગ, સિંધ, સૌવીર, અને સૌરાષ્ટ્ર ઇત્યાદિ ટેટલાંક સ્થાનોમાં આપત્તિકાળ તેમજ દુષ્ટ લોકોને પરાસ્ત કરી ત્યાં ધર્મશાસ્ત્ર સ્થાપન કરવાની ઇચ્છા શિવાય અને તીર્થયાત્રાના ઉદ્દેશ શિવાય પ્રાય ઉત્તમ ગુણુ કર્મવાળી જાતિઓ જતી ન હોતી કેમકે ત્યાં શુદ્ધ હેતુ કિંવા ઉક્ત નિમિત્તો વિના જવાથી “પુન સંસ્કારમર્હતિ” તેની શુદ્ધિ માટે વિધિપૂર્વક ઉપનયન સંસ્કાર કરવાની આવશ્યકતા ઉપસ્થિત થતી હતી એવાં ધર્મશાસ્ત્રોમાં વચનો છે. મહાભારતની કથા અનુસાર દુશ્યા નામની પુત્રી, પૃતરાષ્ટ્રે ચંદ્રવંશી અજમીદના દ્વિતીય પુત્ર ણહુદિપુના પ્રપૌત્ર રાજા જયદ્રથ જોડે પરણાવી આપી હતી, તે વખતે સિંધમાં બ્રાહ્મણો હતા નહિ જેથી દુશ્યાએ પિતાદ્વારા સારસ્વત દેશ (પાળણદેશ) માંથી બ્રાહ્મણોને તેડાવી સિંધમાં વસાવ્યા હતા. સરસ્વતી નદીના સૂકાઈ જવા પછી સિંધુ ઉપર કિંવા સિંધુ સાગર સંગમ ઉપર આપત્તિકાળ સમજી બ્રાહ્મણોએ રહેવાનું પસંદ કર્યું હોય તો તે સર્વથેવ

સંભવિત છે. તેમ સૂર્યવંશી કિંવા રઘુવંશી ક્ષત્રિજો પણ ઉપર જણાવેલાં નિમિત્તોમાંથી એકાદ નિમિત્તે સિંધમાં આવ્યા છે. મહાભારત, વાલ્મીકિ રામાયણ અને પુરાણોમાંથી જે વાર્તાઓ ઉપલબ્ધ થાય છે તે ઉપરથી એમ જણાય છે કે શ્રીરામચંદ્રજીના સમયથી રઘુવંશની જે શાખા મયુરાપ્રાંત ઉપર તથા ગ્વાલીયર પ્રાંત ઉપર રાજ્યાસન સ્થાપન કરી રાજ્ય કરતી હતી, તે શાખાને કાળાન્તરે યદુઓએ પરાસ્ત કરી હતી. તે પછી યદુના વંશના શ્રીકૃષ્ણ પર્યન્ત એ પ્રાંતમાં હતા. પરંતુ તે સમયમાંજ મગધ દેશાધિપતિ રાજા જરાસંધે તંમને પરાસ્ત કરી તે પ્રાંતમાંથી કાઢ્યા. જેથી યદુ લોકો શ્રીકૃષ્ણ સહિત સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં આવી વસ્યા હતા. વાલ્મીકિ રામાયણની કથા પ્રમાણે લક્ષ્મણજીના પુત્રાનું ગુજરાત તથા સિંધમાં રાજ્ય હતું. પુરાણોની કથા પ્રમાણે સૌરાષ્ટ્ર દેશ ઉપર પણ પ્રથમ સર્વાતિ રાજાના પીત્ર પુત્ર આનર્તે રાજ્ય-સત્તા લોગવી હતી. તેથી તે પ્રાંત આનર્તદેશના નામથી પ્રસિદ્ધ હતો. આ પ્રમાણે અનેક પ્રસંગોને જોતાં તેમાંથી સિદ્ધ થાય છે કે સુમેરુપર્વત કિંવા ઉત્તર ધ્રુવપ્રદેશમાંથી આર્યો હિમાચલ કાલમાં આ તરફ આવતાં પ્રથમ પંજાબમાં આવી વસ્યા હતા એવી કથા ઋગ્વેદમાંથી વિસ્તાર પૂર્વક વર્ણવેલી મળે છે, તેમ છતાં લોહાણા સંસ્કૃત જ્ઞાતિનું મૂળસ્થાન સિંધ છે એમ સિદ્ધ કરવા સારૂ શ. ગણનાએ મિથ્યા પ્રયત્ન કર્યો છે.

આગળ ચાલતાં નિબંધ પૃ- ૪૮ થી “લોહાણાઓનું મૂળસ્થાન સિંધમાં હોવાનાં કારણો.” આ શીર્ષક નીચે

‘રા. ગણાત્રાએ’ જે કારણે દર્શાવ્યાં છે, તેમાંથી મુખ્ય મુખ્ય ફકરા લખી તેના ઉપર આપણે તુલનાત્મક વિચાર દર્શાવીશું.

૧ રા. ગણાત્રા લખે છે કે “લોહાણાઓ મુલતાન પ્રાંતના લોહાનપુરમાંથી ઉતરી આવેલા છે.”

સમીક્ષા-લોહાનપુરથી ઉતરી આવેલા લોહાણાઓ તેથી પ્રથમ ક્યાં હતા ? અર્થાત્ પંજાબમાંથી ઉતરી આવ્યા પછી મુલતાનમાં લોહાણાઓએ લોહાણપુર વસાવ્યું હોય અને તે પછી મુલતાનથી પણ નીચે સિંધમાં આવી વસ્યા હોય તેમાં અસંભવ જેવું શું છે ?

૨ ખીજી દલીલમાં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “લારીખંદર, લોહરીખંદર, અથવા લોહસણીખંદર એવાં ભિન્ન ભિન્ન નામોથી એ રોરીખંદર ઓળખાય છે, અને એનુંજ પ્રાચીન નામ લોહરકોટ હતું.”

સુશ ખાઠકગણ! ઉક્ત સર્વ નામોની સામ્યતા જો લોહાણાઓના નામ સાથે થતી હોય તો લવકોટ કિન્ના લાહોરના વસાવનાર કુમાર લવના વંશજોએ એટલે લોહાણાઓએ પંજાબમાંથી એ પ્રાંતમાં આવ્યા પછી ઉક્ત ખંદર વસાવ્યું (ખંધાવ્યું) હોય તો તેમાં અન્યથાની જેવું કે નહિ માનવા જેવું શું છે ?

૩ રા. હીરાલાલ લખે છે કે “સિંધમાં અને પંજાબમાં અद्याપિ લોહાણાઓનો એક મોટો ભાગ અરોડવંશી તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. અરોડવંશીઓના પૂર્વજો લોહાણા હતા.”

લોહાણાઓના વશને અરોડવંશી તરીકે પંજળમાં અદ્યપિ છે એવાં રા. ગણાત્રાના કથનથી લોહાણાઓ મૂળ પંજળનાજ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. કેમકે લોહાણાઓની વશજ અરોડ જ્ઞાતિ હજી પંજળમાં છે તે જ્ઞાતિને લોહાણાઓ પોતે સિંધ તરફ આવતાં ત્યાં મૂઢી આવ્યા હશે, જો તેમ નહિ તો તે અરોડ જ્ઞાતિજનો સિંધમાં આવ્યા પછી શું પંજળમાં ગયા છે ?

૪ રા ગણાત્રા લખે છે કે “સિકંદરના સમકાલીન કદ્દુબનો પુત્ર અયંદ હતો, તેના રાજ્યના ચાર વિભાગમાં એક લોહાણા વિભાગ હતો.”

આ દલીલમાથી પણ પાઠકગણને વાસ્તવિક ઘટનાની પ્રાપ્તિ અવશ્ય થશે. અર્થાત્ સ્નાત્રકુલદીપક કુમાર લવના કેટલાક વશનેએ પંજળને ઊડયા પછી મુલતાન તથા સિંધમાં પોતાનું રાજ્યાસન સ્થાપ્યું હતું, અને કાલાંતરે સિકંદરના સમયમાં તથા અયંદના સમયમાં અને છેવટે મુસલમાનોના સમયમાં પણ દીર્ઘકાળ પર્યન્ત તેમના પેટા રાજ્યો હતાં આ વાર્તા ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છે પણ અયંદના સમયમાં લોહાણાપ્રાંત સિંધમાં હતો તેથી લોહાણાઓ મૂલ પંજળના નથી આમ કેઈ ઇતિહાસજ્ઞ પુરુષ માની શકે તેમ નથી કેમ કે રઘુવંશી કિમ્વા લવવંશી કનકસેને ઇ. સ ૧૪૫ માં પંજળમાથી અતિમ પ્રયાણ કર્યું હતું. પરંતુ તેથી અગાઉ પણ લવવંશી લોહાણાઓએ

સમગ્ર બલુચિસ્થાન, અફઘાનિસ્થાન અને મધ્ય એશિયા ઇત્યાદિ પ્રદેશો તરફ જેમ સંચાર કર્યો હતો, તેમજ પંજ-બમાંથી લવવંશી જાતિએ મુલતાન, સિંધમાં આવી પોતાનાં રાજ્યો સ્થાપ્યાં હતાં.

૫ મી દલીલમાં રા. ગણત્રા લખે છે કે, “લોહાણા નામનો ગઢ અથવા કિલ્લો હતો.”

આ દલીલથી પણ આપણી માન્યતાને અધિક પુષ્ટિ મળે છે. અર્થાત સિંધમાં લોહાણા નામનો ગઢ હોય તેથી લોહાણાઓ સિંધનાજ હોય એમ સિદ્ધ થઈ શકતું નથી. પરંતુ લાહોરથી પ્રસંગપરત્વે ઉતરી આવ્યા પછી સિંધમાં લોહાણાઓએ લોહાણા નામનો ગઢ વસાવ્યો હતો આમ માનવામાં શી અડચણ થાય છે તે રા. ગણત્રા જણાવશે ખરા કે? અને ગઢના નામથી લોહાણા જાતિ છે કે લોહાણા જાતિએ વસાવ્યો તેથી તે ગઢનું નામ લોહાણા-ગઢ પડ્યું છે?

આ પ્રશ્નના પ્રત્યુત્તરમાં તરુપુરુષ તો એમજ કહેશે કે લોહાણા જાતિએ ઉક્ત ગઢ વસાવ્યો હશે તેથીજ તેનું નામ ‘લોહાણાગઢ’ પડ્યું હશે. આમ થવાથી પંજબમાંથી લવવંશી લોહાણાસંસૃક જાતિ સિંધમાં આવ્યાની વાર્તા વધારે દૃઢ થાય છે.

૬ ઠી દલીલ રા. હીરાલાલની આ પ્રમાણે છે કે “પંજ-બમાં અકાલી (વિશુદ્ધ શીખ) અને બીજા લોહાણા શીખ

છે તેમનો ધર્મ નાનકશાહી છે. તેવોજ ધર્મ સિંધના લોહાણામાં છે. તથા કેટલાક રીતરિવાજો લોહાણાને મળે છે."

પાઠકગણ ! પંજાબની શિખ જાતિમાંના જે પેટામાંથી એક પેટાવિભાગ લોહાણા શિખ છે, અને તેમના નાનકશાહી ધર્મની સામ્યતા સિંધના લોહાણામાં હોવાથી લોહાણાઓના મૂલપુરુષની શાખામાંજ લોહાણા શિખ છે એમ ભલે રોય, તથાપિ તે શિખોના જન્મે વિશાળો પંજાબમાં છે આમ શ. ગણાત્રા પોતે પણ લખે છે, ત્યારે લોહાણાઓનું મૂળ

સમીક્ષા—સિંધુ નદ લોહાણા હરિયા તરીકે ઓળખાયો હે'ય તેથી લોહાણા મૂળ સિંધનાજ છે એમ રા. હીરાલાલે માન્યું હોય તો તેમની વધારે ખૂલ થાય છે. કેમકે સિંધુ તો હિમાલયમાંથી નીકળ્યા પછી કાશ્મીરની વચમાંથી પસાર થઈ છેડાથી પાછી વળી પંજાબમાં પાંચ નદીઓના જળને લઈ સિંધમાં આવે છે. તેથી લવવ'રી લોહાણાઓ સિંધુના માર્ગે લાહોરથી મુલતાન સિંધ ઇત્યાદિ ઠેકાણે આવી વસ્યા હોય તો વધારે યુક્તિયુક્ત દેખાય છે. પણ સિંધના મૂળસ્થાન માટે બીજાં કારણો પ્રમાણે આ પણ હલીલ તેમને ઉપયોગી નથી, એટલુંજ માત્ર નહિ કિંતુ લોહાણાઓ મૂળ પંજાબના નિવાસી હોઈ કાલાન્ટરે મુલતાન, સિંધમાં આવી વસ્યા છે આ વાર્તા આથી વધારે સ્પષ્ટ થાય છે.

ત'મી હલીલમાં રા. ગણાત્રા લખે છે કે “લોહાણાઓ હરિયાદેવના ખાસ પૂજારી છે. હરિયો તે સિંધુનદ છે. લોહાણાઓ મૂળ શુદ્ધ પ્રાચીન આર્યોમાંથીજ ઉતરી આવેલા હોવા નોંધએ...પણ શ્રીરામચંદ્રજીએ સમુદ્રની સ્તુતિ કરી હતી.....તેમ આપણે પણ સમુદ્રના પૂજારી છીએ. તે ઉપરથી શ્રીરામચંદ્રજી આપણા પૂર્વજ છે એવી વાત ઉપખવી કાઢેલી છે એમ દેખાય છે.”

પાઠકગણ! શ્રીરામચંદ્રજી તથા લોહાણા સમુદ્રના ઉપાસક છે એમ પોતે માને છે, પણ શ્રીરામચંદ્રજીના વચમાં લોહાણા મંત્રક જાનિની ઉત્પત્તિ થઈ છે એમ

તેમણે માન્યું નથી. તેનું કારણ તો ઉક્ત લોહાણા જાતિને લોભવશ થઈને વગોવવાનું કહેવાય છે તે ઉપરાંત ખીશું કારણ એ છે કે “લવનો વંશ આવ્યો નથી” આમ રા. ગણાત્રાએ મિથ્યા તેમજ જ્ઞાન્તિથી માની લીધેલું છે, પરંતુ અમોએ પ્રાચીન તથા અર્વાચીન ઇતિહાસથી દેખાડી આપ્યું છે તે પ્રમાણે લવનો વંશ ચાલુજ છે. જેથી “લવનો વંશ નથી” જેવી રા. ગણાત્રાની કલ્પના ઉડી જાય છે.

તેઓ પોતે લખી ચૂક્યા છે કે “લોહાણાઓ શુદ્ધ પ્રાચીન આર્યોમાંથી ઉતરી આવ્યા છે.” આ વાર્તા તો તેમને માન્ય હોય તો આપણે ખાત્રી આપીશું કે આર્યોની સૂર્યવંશ જેવી પ્રાચીન એવું શુદ્ધ દાનિયજાતિ એ શિવાય બીજી એક પણ નથી. આ વાર્તા ઋગ્વેદ, મહાભારત અને પુરાણોની કથાઓ ઉપરથી અનેક રીતે સિદ્ધ છે. સૂર્યવંશની કેટલીક પેઢીઓ થયા પછી કાલાંતરે ચંદ્રવંશની ઉત્પત્તિ થઈ છે એમ પણ તેમાં પ્રતીત થાય છે. જેથી પ્રાચીન જાતિ પણ સૂર્યવંશી આર્યોનીજ છે એમ સિદ્ધ થાય છે.

દ્રની ઉપાસના સૂર્યવંશી રાજ્યોએ પરંપરાથી કરી છે અને કરે છે. ઋગ્વેદની —

યાઃ સૂર્યો રશ્મિભિઃ...તે સિન્ધવોઃ

મં. ૭ અ. ૩ શ્લ. ૪૭.

આ ઋચામાં સમુદ્રની ઉપાસના સૂર્યવંશીઓએ મુખ્યત્વે કરી છે. જુઓ સુદાસ રાજ્યે વરુણદેવની કરેલી ઉપાસના માટે ઋગ્વેદના ૭ મા મંડળનાં અનુવાકો તથા સૂકતો

૬ મી હલીલમાં રા. ગણરાત્રાએ લખ્યું છે કે “સિંધમાં લોહાણા તથા ભાટીયા આદિની લિપિલિપ્ત લિપિઓ છે, લોહાણા લિપિથી લોહાણા સિંધના મૂળ વતની છે.”

પાટકગણ! શા ગણરાત્રાની કલ્પનાશક્તિ કેટલી બધી હાસ્યજનક છે તે આથી જણાયે. લોહાણા લિપિ, લોહાણાઓએ આગળથી કિંવા સિંધમાં આવ્યા પછી ચાલુ કરી હોય, પણ લોહાણા સંસ્કૃત લિપિથી લોહાણા મૂળ સિંધનાજ છે એમ કહી ન શકાય. તેમના લખવા પ્રમાણે મુસલમાન, ભાટીયા ઇત્યાદિ જાતિઓની પણ સિંધમાં લિપિઓ છે, તેથી મુસલમાનો પણ શું મૂળ સિંધના છે? તથા ભાટીયા (ભટ્ટી) આ જાતિ યદુવંશી હોવાથી ઋગ્વેદના સાતમા મંડળમાં લખવા પ્રમાણે હિંદુસ્તાનમાં બે કે સૌથી પ્રથમ સૂર્યવંશી ક્ષત્રિયોએ રાજ્યસત્તા સ્થાપન કરી હતી, પરંતુ તે

પછી કાલાંતરે ચંદ્રવંશી ક્ષત્રિયો આવ્યા અને તેઓએ પણ ગંગા અને યમુના નદીના વચ્ચેની પ્રદેશમાં પ્રવેશ કર્યો હતો. તે પછી પુરાણોની કથા અનુસાર યદુલોકો સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં આવી વસ્યા હતા. યદુવંશના મોટા ક્ષત્ર પછી તેઓએ જાળુલિસ્તાન પર્યન્ત તથા ગજની અને સમરકંદના દેશો વસાવ્યા, અને ફરી હિન્દુસ્થાન તરફ આવતાં પંજાબ ઉપર અધિકાર જમાવ્યો. તે પછી મારવાડ, અંજાર ઇત્યાદિથી સિંધમાં આવ્યા પછી ભટ્ટી રજપૂતોએ કિમ્વા લાટિઆઓએ પોતાની સ્વતંત્ર લિપિ ચાલુ કરી દેાય. તે પ્રમાણે ઋગ્વેદનાં અનેક મંડળો, અનુષ્ટુપાકો અને સૂક્તોમા વર્ણવવામાં આવ્યું

■ તદનુસાર લોહાણા નામક ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ એવં વીર-જાતિના પૂર્વજો અર્થાત આર્યોની સર્વોત્તમ ક્ષત્રિય જાતિરૂપે સૂર્યવંશી રાજાઓએજ સૌથી પ્રથમ ભારતવર્ષમાં પ્રવેશ કર્યો હતો અને તેઓએ કોસલદેશમાં રહી પંજાબ ઇત્યાદિ દેશો ઉપર ચિરકાળ પર્યન્ત રાજ્યસત્તા લોગવી હતી. સૂર્યવંશી સુદાસરાજાએ પરુષ્ણા કિમ્વા પયોખ્ણી અર્થાત રાવી નદી ઉપર સેતુ-પાજ બાંધી હતી. તેનો ચંદ્રવંશી ચયાતિ રાજાના પુત્ર તુર્વસુએ નાશ કરી નાંખ્યો હતો જેથી તેને દેહાંત શિક્ષા કરી. યદુને પણ સુદાસે પરાસ્ત કર્યાની કથા તથા રાવી નદીના બન્ને પાર્શ્વના વૈકલ્પ નામકદેશના વીશ યોદ્ધાઓને એકલા સુદાસેજ માર્યાની તથા શ્રુત, કવચ અને વ્રદ તથા ઠુંદુ અને અનુને પરાસ્ત કર્યાની કથા

૧ ઋગ્વેદમાં સવિસ્તર છે. આ પ્રમાણે સૂર્યવંશી મુદાસ રાજાની રાજ્યસત્તા ઘણીજ પ્રબલ હતી. કિમ્બહુના લોહાણા સંરક્ષક જાતિના પૂર્વજ રઘુરાજાએ કાશ્મીર પર્યન્તના 'દેશે' ઉપરાંત ટિબેટ મંત્યાદિ દેશે ઉપર પણ રાજ્યસત્તા વિસ્તારી હતી. તેમજ લોહાણા સંરક્ષક જાતિના મૂલપુરુષ કુમાર લવના પિતાશ્રી પણ સાર્વભૌમ રાજા હતા. આ પ્રમાણે તેમનું મૂળ નિવાસસ્થાન કોસલદેશ, તે પછી પંજાબ અને મુલતાન, અને છેવટે લોહાણા નામક રઘુવંશી જાતિ સિંધમાં આવી વસી હતી. ઇ. સ. પૂર્વે ૩૨૭ વર્ષપર હિન્દમાં એલેકઝાંડર સાથે આવેલા ગ્રીકના વકીલ મેગેસ્થાનજના લખવા પ્રમાણે તથા મેકકિડલના લખવા પ્રમાણે તે વખતે પણ લોહાણા જાતિનું સિંધમાં રાજ્ય હતું. આ પ્રમાણે જોતાં સિંધમાં આવ્યા પછી લોહાણા જાતિએ પોતાની સ્વતંત્ર લિપિ ચાલુ કરી હશે. પરંતુ લોહાણા લિપિ સિંધમાં છે તેથી તેઓ મૂલ સિંધનાજ છે એમ માનવાને સ્વલ્પ પણ અવકાશ નથી. અર્થાત્ રા. ગણાત્રાની આ કલ્પના પણ અર્થ વગરનીજ છે.

૧૦ મી દલીલ રા. હીરાલાલની આ પ્રમાણે છે કે "લોહાણાની કુળદેવી હિંચુલાદેવી (હિંગલાજ) પણ સિંધમાં છે."

પાઠકગણ ! હિંગુલાદેવી સિંધમાં છે તેથી તેના ઉપાસકો (લોહાણાઓ) પણ “ સિંધનાજ મૂળ હોવા જોઈએ ” આ કલ્પના પણ તેટલીજ ત્રિચારશૂન્યા છે. જ્યાં જ્યાં જવાય ત્યાં ત્યાંના પ્રસિદ્ધ તેમજ ચમત્કારિક દેવની ઉપાસના પણ થાય છે. એવી રીતે પંજાબમાંથી આવ્યા પછી હિંગુલાદ્રિ નિવાસિની હિંગુલાજ દેવીની લોહાણાઓએ ઉપાસના કરી હોય તો તે યોગ્યજ છે. તેમ હિંગુલાદ્રિ ખંડમાં શ્રીરામચંદ્રજી ઉક્ત દેવીનાં દર્શન કરવા સારૂ આવ્યા હતા એવી કથા રકંદપુરાણના હિંગુલાદ્રિ ખંડની ઉત્તર સંહિતાના ૮૨ મા અધ્યાયમાં છે. તેથી જોટલે શ્રીરામચંદ્રજીએ જે હિંગુલાદેવીની ઉપાસના કરી હોય તે દેવીની ઉપાસના 'તે પછી કુમાર લવના વંશજ લોહાણાઓએ પણ ચાલુ રાખી હોય એવો પણ સંભવ છે.

આ ઉપરાંત એમ પણ થઈ શકે છે કે કાળાતુકમે એકજ કુલમાં લિન્ન લિન્ન ઉપાસનાઓ થવા પામે છે. અર્થાત્ લોહાણાઓમાંથી કેટલાક લોહાણાઓ ઇસ્લામધર્મમાં તેમજ શિખ ભતિમાં લળી ગયા પછી તેમના ઉપાસ્ય દેવ એથી પણ વિલક્ષણ પ્રકારના થઈ ગયા છે. તો પછી પંજાબમાંથી સિંધમાં આવી હિંગુલાજની ઉપાસના લોહાણાઓમાં ચાલુ થઈ હોય તો તેમાં અસંભવ જેવું શું છે ? તથા પંજાબમાંથી આવનારાઓ હિંગુલા દેવીની ઉપાસના ન કરે એમ શા આધારે કહી શકાય ?

૧૧ મી અને છેવટની ૨૧ ગણત્રાની દલીલ આ પ્રમાણે છે કે ‘ સારસ્વતો લોહાણાના ગોર-ગુરુઓ છે, તેમનું પણ લોહાણાઓની માફક પંજળમાં પ્રાગલ્ભ્ય જણાતું નથી...આ સર્વ કારણોથી લોહાણાઓનું ઉત્પત્તિસ્થળ સિંધજ હોવું જોઈએ. ”

પ્રિય પાઠક! સારસ્વતો અને લોહાણાઓનો પ્રાચીન-કાળથી ગુરુશિષ્ય તરીકેનો ગાઢ સંબંધ મૂળથી અઘાપિ પર્યન્ત ચાલ્યો આવ્યો છે, જેથી તેઓ સારસ્વતો તથા લોહાણાઓ જ્યાં હશે ત્યાં સાથેજ હશે એવી ભાવનાથી તેમણે લખ્યું છે કે “ સારસ્વતોનું પણ પંજળમાં પ્રાગલ્ભ્ય જણાતું નથી. ” પરંતુ સૃષ્ટિના આરંભકાળથી જે સારસ્વત બ્રાહ્મણ જાતિ સુપ્રસિદ્ધ છે, ઋગ્વેદની અનેક ઋચાઓમાં મિત્રવરુણની માફક સારસ્વતો સહિત વસના પધારવાની સરસ્વતીને પ્રાર્થના થયેલી છે, કિંબહુના વેદોમાં સારસ્વત પાઠાનુક્રમ (સારસ્વત પાઠ) પ્રસિદ્ધ એવં પ્રચલિત છે, તેવી પ્રાચીન સારસ્વત બ્રાહ્મણ જાતિ પરભારી સિંધમાં ક્યાંથી આવી? વાસ્તવિક રીતે જોતાં પ્રતીત થાય છે કે સારસ્વત બ્રાહ્મણો સરસ્વતી નદીના તીરપ્રાંતમાં રહેતા હતા, અને હજી પણ તે પ્રદેશમાં ખેડોટી સંખ્યામાં રહે છે. સરસ્વતી અને હશદતી (કંગર) એ બે નદીઓની વચ્ચેનો પ્રદેશ તે બ્રહ્માવર્ત દેશના નામે જાણ ખાય છે. એમાંજ પંજળ પ્રાંતનો સમાવેશ થાય છે. એ પ્રદેશમાં સારસ્વતોની વસ્તી હતી અને અઘાવાધ છે. તેમ

છતાં “ પંતળમાં સારસ્વતોનુ પ્રાણલય જણાયું નથી. ” એવા ઉત્કેષથી રા હીરાલાલ ગણાત્રાની કટ્પનાશક્તિ એવં ઐતિહાસિક જ્ઞાનનું પણ સાધ ત માપ થઈ જાય છે. જો કે મતુસ્મૃતિમાં ઉક્ત જે નદીઓની વચ્ચે પ્રદ્વાવતું દેશ કહેલ છે. પરંતુ ઋગ્વેદની ‘ પञ्चनद्यः सरस्वती ’ એ ઋચાના અર્થ પ્રમાણે પંતળની પાંચે નદીઓમાં સરસ્વતી નદી મળી જવાથી આખો પંતળ દેશ સારસ્વત દેશ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયો તે સારસ્વત દેશમાં “ સારસ્વતોની વસ્તી વધારે નથી ” આમ કહેવા કિંવા લખવાથી રા. ગણાત્રાના ભૌગોલિક જ્ઞાન તથા પ્રાચીન જાતિ-ઓના નિવાસસ્થાન વિષયક જ્ઞાનનું પટ પણ ઉઘડી જાય છે.

ઉપર દર્શાવેલાં ૧૧ કારણોથી રા. ગણાત્રાએ લોહાણ-ઓનું મૂળસ્થાન સિધ છે એમ સિદ્ધ કરવાની કોશીલ કરી છે પરંતુ તે ઉપર અમે એ દર્શાવેલા વિચારોને તટસ્થ રહી વાંચનાર પાઠકગણને જણાશે કે લોહાણાઓનું મૂળસ્થાન પંતળ છે, અને તેથી ઉક્ત દલીલોના આધારે “ લોહાણાઓનું મૂળ સ્થાન સિધ છે ” આમ મનાવવા માટે રા. ગણાત્રાએ કરેલો પ્રયત્ન મિથ્યા છે એમ સહજમાં જણાઈ આવશે. વળી નિબંધના પૃષ્ઠ ૫૩ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “ સારસ્વતો સિધના એ રાજા ‘ અચ્ય ’ ને પોતાનો વંશજ ગણે છે. ”

પાઠકવગ ! વર્તમાન કાળના સારસ્વતે પૂર્વે થઈ ગયેલા ‘ અચ્ય ’ ને પૂજા ગણી શકે કે વશજ ?

અર્થાત રા. હીરાલાલને પૂર્વજ તથા વંશજ એ શબ્દોની વ્યુત્પત્તિનું પણ જ્ઞાન નથી એ વાર્તા તેમના ઉપલા કથનથી અધિક સ્પષ્ટ થાય છે.

તથા પૃ. ૫૩ માં “સિંધના ઇતિહાસ પર એક દૃષ્ટિ” આમ લખીને પૃષ્ઠ ૫૪ માં રા. ગણાત્રા લખે છે કે “બર્ટનકૃત સિંધ રીવીઝીટેડમાં લખવા પ્રમાણે કરાંચીમાં રામબાગ છે, ત્યાંથી શ્રીરામચંદ્ર અને સીતાજી પસાર થયાં હતાં અને તેથી તે સ્થળનું નામ “રામબાગ” પડેલું છે.”

‘પાઠકવર્ગ’ આ વાર્તા માટે પણ તેમણે કેવળ બર્ટનનો આધાર શોધ્યો છે અર્થાત રા. ગણાત્રાએ આ માન્યતા સંભળે જોતલો વિશ્વાસ કિંવા આધાર બર્ટનના લેખ ઉપર રાખ્યો છે તેટલો આધાર સુપ્રસિદ્ધ આર્યજ્ઞો ઉપર કિંવા અજ્ઞેના ખીજા કોઈ; સારા વિદ્વાનોના લેખ ઉપર રાખ્યો નથી એ તેમની વિચારવિકલતા કિંવા પરામર્શશૂન્યતાજ છે. પરંતુ રામાયણમાં જોતાં પ્રતીત થાય છે કે સીતાજી સહિત વનવાસ લોગવતા શ્રીરામચંદ્રજી ઉક્ત પ્રદેશમાં આવ્યાજ નહોતા તેમ તે પછી પણ સીતાજી સહિત કોઈ પણ પ્રદેશમાં શ્રીરામચંદ્રજી પધાર્યા હોય એવી કથા કોઈ સ્થળે નથી. બાકી સ્કંદપુરાણના હિશુલાદિખંડની ઉત્તર સંહિતાના ૮૨ મા અધ્યાયમાં લખવા પ્રમાણે હિશુલાદેવીની યાત્રાર્થે શ્રીરામચંદ્રજી પધાર્યા હતા તે વખતે કરાંચીથી પસાર થયા હોય તેમ કચ્છદેશાન્તરગત સમુદ્રતીરે શ્રીનારાયણ.

સરોવર નામક તીર્થ સ્થળે પધાર્યા હોય તો તે સંભવિત છે. તથા તે વળતે શ્રીનારાયણસરોવરના સમીપવાત રામારણ્ય કિન્વા હાલ જે રામવાડા નામક સમુદ્રતીરે તીર્થ-સ્થળ છે, ત્યાં પણ શ્રીરામચંદ્રજીએ મુકામ કર્યો હોય તો તે પણ સંભવિત છે. પરંતુ જો વળતે શ્રીરામચંદ્રજી સાથે સીતાજી હતાં નહિ, જેથી ખર્ટનના આધારે લખાયેલી રા. ગણાત્રાની “કરાંચીથી સીતાજી સહિત શ્રીરામચંદ્રજી પસાર થયા હતા” એવી માન્યતા સાવ ખોટી છે. નિબંધ પૃ. ૫૬ માં રા. ગણાત્રા લખે છે કે “એલેક્ઝાંડરના સમયમાં આ વિભાગ (પ્રાદ્યણવાદ) પર કોનું રાજ્ય હતું તેનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ નથી.”

પાઠકવર્મ? રા. ગણાત્રાનું આ વિધાન પણ અજાન-મૂલક, છે કેમકે પ્રાદ્યણવાદના સંબંધમાં મેકકિંડલકૃત એલેક્ઝાંડરની સ્વારીના વર્ણનમાં લખ્યું છે તે પ્રમાણે તે “પ્રદ્યસ્થળ”માં પ્રાદ્યણોનું રાજ્ય હતું. (જુઓ મધ્ય-યુગીન ભારત ભા. ૧. પૃ. ૪.) આ નગરને ‘પ્રાદ્યણવાદ’ એ નામ મહંમદ ઠાસીમના સમયથી મળેલું છે. અર્થાત્ તેથી અગાઉ પ્રદ્યસ્થળ કિન્વા પ્રાદ્યણસ્થળ એવું નામ હતું. એલેક્ઝાંડરના સૈન્ય સાથે ત્યાં પ્રાદ્યણોએ આમરણાન્ત ઘોર યુદ્ધ કર્યું હતું. આમ મેકકિંડલે સ્પષ્ટ રીતે લખ્યું છે અને તે પ્રાદ્યણો બીજી કોઈ જાતિના નહિ, કિન્તુ તે સારસ્વત પ્રાદ્યણોજ હોવા જોઈએ. આમ છતાં “એલેક્ઝાંડરના સમયમાં પ્રદ્યસ્થળ ઉપર

કેાનું રાજ્ય હતું. ” તે વાર્તા રા. ગણાત્રાના જાણવામાં કેમ આવી નથી ? અર્થાત્ ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ હોય તે વાર્તાની પણ જ્યારે રા. ગણાત્રાને ખબર ન હોય ત્યારે તેમના સ્વતંત્ર વિચારની કિંમત શી આંકવી તેનો વિચાર વાંચનાર સ્વયં કરી લેશે.

નિર્મધ પૃષ્ઠ ૫૭ માં રા. ગણાત્રા લખે છે કે “ શક, પદ્મલવ ઇત્યાદિ જાતિઓ. ઇ. સ. પૂર્વે બીજા સૈકાથી માંડીને ઇ. સ ના પાંચમા સૈકા સુધીના ભારત દેશમાં સંગ્રામ માટે આવી હતી. ”

પાઠકગણ ! પુરાણો મહાભારત અને વાલ્મીકિ રામાયણને જોતા પ્રતીત થાય છે કે સગર રાજના પિતા બાહુકના સમગ્રમાં હેહય અને તાલજંઘ રાજાઓની સાથે રહી શક, પારહ અને પદ્મલવ ઇત્યાદિ જાતિઓએ બાહુક રાજાનું રાજ્ય પકાવી લીધું હતું; પરંતુ તે પછી સગર રાજાએ યોગ્ય શિક્ષા કરીને ઉક્ત જાતિઓને હાંકી કાઢી હતી, અને પોતે-સગર રાજાએ સાવલેખ રાજ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું. શ્રીરામ-ચંદ્રજીથી ૨૪ મી પેઢી પૂર્વે સગર રાજા હતો. ત્યારે ઇ. સ પૂર્વે બીજા સૈકાથી શક લોકો આવ્યાનું કેમ માની શકાય ?

આગળ ચાલતા પોતાના નિર્મધ પૃષ્ઠ ૫૮ થી રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે, “ લોહાણાઓ મૂળ કોણ હતા ? ” આ શિરોલેખ નીચે કેટલીક આધાર વિનાની વાતો લખીને

રા હીરાલાલે અકાઠતાડવ કર્યું છે. અર્થાત્ તેમણે લખ્યું છે કે “ હિન્દુસ્થાનમાંથી પરશુરામે સર્વ ક્ષત્રિયોનો સંહાર કરી નાખ્યો હતો એ વાત બિલકુલ સાબીત થઈ શકે એમ નથી ” તથા ૫૦ પદ્માં લખ્યું છે કે “ પરશુરામનો..... શ્રીરામચદ્રણએ દર્પ હરી, તેમને નિસ્તેજ બનાવી દીધા હતા - ત્યાર પછી પરશુરામનામાં ક્ષત્રિયોને દમવાની... શક્તિ ન હતી. ’

પાઠકગણ ! રા. ગણાત્રાના ઉપલા કથનમાં સત્ય કેટલું છે તે સ્પષ્ટ કરી દર્શાવવા ખાતર આપણે પ્રાચીન કથાભાગનો ઉલ્લેખ કરીશું. એ કથા વાત્તીકિ રામાયણના ભાલકાંડ સર્ગ ૭૪ થી શરૂ થાય છે. અર્થાત્ ૭૪ સર્ગમાં એવી કથા છે કે જનક રાજાને ત્યાં સીતા સ્વયંવર પ્રસંગે શ્રીરામ-ચદ્રણએ ધનુષભગ કર્યો તેના શબ્દને સાંભળી પરશુરામ ત્યાં આવ્યા, પરશુરામની અર્ધપાલ ઇત્યાદિ પ્રકારે પૂજા કરવામાં આવી. તે પછીના ૭૫ સર્ગમાં પરશુરામ કહે છે કે:-

રામ દાશરથે વીર વીર્યં તે શ્રુયતેઽદ્રુતમ્ ।
ધનુષો મેદનં ચૈવ નિખિલેન મયા શ્રુતમ્ ॥

તદદ્રુતમચિન્ત્યં ચ મેદનં ધનુષસ્તથા ।
તદ્દ્રુત્વાઽહમનુપ્રાપ્તો ધનુર્ગૃહ્યાપરં શુભમ્ ॥

तदिदं घोरसंकाशं जामदग्न्यं महद्भुजः ।

पूरयस्व शरेणैव स्वबलं दर्शयस्व च ॥

तदहं ते चलं दृष्ट्वा धनुषोऽप्यस्य पूरणे ।

द्वंद्वयुद्धं प्रदास्यामि वीर्यश्लाघ्यमहं तव ॥

तस्य तद्वचनं श्रुत्वा राजा दशरथस्तदा ।

त्रिपणवदनो दीनः प्राजलिर्वाक्यमब्रवीत् ॥

क्षत्ररोपात्प्रशान्तस्त्वं ब्राह्मण अमहातपाः ।

बालानां मम पुत्राणामभयं दातुमर्हसि ॥

તદિદં ધોરસંકાશં જામદગ્ન્યં મહદ્ધનુઃ ।

પૂરયસ્વ શરેણૈવં સ્વબલં દર્શયસ્વ ચ ॥

તદહં તે વલં દૃષ્ટ્વા ધનુષોઽપ્યસ્ય પૂરણે ।

દ્વંદ્વયુદ્ધં પ્રદાસ્યામિ વીર્યશ્લાઘ્યમહં તવ ॥

તસ્ય તદ્વચનં શ્રુત્વા રાજા દશરથ સ્તદા ।

વિપણ્ણવદનો દૌનઃ પ્રાજ્ઞલિર્વાક્યમબ્રવીત્ ॥

ક્ષત્રરોપાત્પ્રશાન્તસ્ત્વં બ્રાહ્મણ શ્રમહાતપાઃ ।

ચાલાતાં મમ પુત્રાણામભયં દાતુમર્હસિ ॥

હે દશરથનંદન ! તહાઈં પરાક્રમ અદ્ભુત સંભળાય છે. હે વીર ! ધનુષભંગનો શબ્દ મેં સંપૂર્ણપણે સાંભળ્યો. હે રામ ! ધનુષના લેહનનું કાર્ય અદ્ભુત બાણી આ (જામદગ્ન્ય) ધનુષ અત્રે લઈ આવ્યોછું. તે આ-જામદગ્ન્ય મહા ધનુષને બાણો વડે પૂર્ણ સંધાન કરી તમારૂં બળ દેખાડો. આ ધનુષને બાણો વડે પૂર્ણ કરશો તો હું તમને દ્વંદ્વયુદ્ધ આપીશ. અને તમારા પરાક્રમનાં વખાણ કરીશ.

આ પ્રમાણે પરશુરામનાં વચન શ્રવણ કરી ખિન્ન થયેલા મહારાજા દશરથ હાથ ભેડી આ પ્રમાણે કહેવા લાગ્યા કે “તમે ક્ષત્રિયોના રોષથી શાંત થયેલા છો, તેમ તમે મહા

તપસ્વી બ્રાહ્મણ છે બેથી મહારા પુત્રોને અભયદાન આપવા યોગ્ય છે.

તે પછી દશરથ રાજાએ કહ્યું કે તમે ઉત્તમ એવા ભાર્ગવકુલના છે, તેમ તમોએ શસ્ત્ર નહિ ઉપાડવાની ઇન્દ્ર પાસે પ્રતિજ્ઞા કરી છે, તથા ધર્મપરાયણ થઈ સર્વ પૃથ્વી દાનમાં આપી હઈ મહેન્દ્ર પર્વત ઉપર વાસસ્થાન કર્યું છે, તેમ છતાં હે મહામુનિ! મહારા વિનાશ માટે અત્રે તમે શા સાડ આપ્યા છે! ઇત્યાદિ દશરથરાજાનાં કથન તરફ દુર્લ્લક્ષ્ય કરી પરશુરામે પુનઃ શ્રીરામચંદ્રજીને હિંદેશી કહ્યું કે “વિશ્વકર્માએ ઝનાવેલા દિવ્યલોકમાં પૂજીત એવાં આ બે ધનુષોમાંથી એક પિનાક ધનુષ મહાદેવને દેવતાઓએ આપ્યું હતું, તે ધનુષને આપે ભાંગી નાખ્યું છે. બીજું આ ધનુષ વિષ્ણુને દેવતાઓએ આપ્યું હતું, તે આ ધનુષ પછીથી ઋષિક ઋષિને મળ્યું હતું, અને તે પછી તે આ ધનુષ મહારા પિતા જમદગ્નિ પાસે હતું. પરંતુ સહસ્રાન્તે જ્યારે પ્રાકૃત બુદ્ધિથી મહારા પિતાશ્રીનો વિરોધ કર્યો તે પછીજ આ ધનુષને ગ્રહણ કરી મેં અનેક દુષ્ટ ક્ષત્રિયોનો નાશ કર્યો હતો. તે પછી ગ્રાસ કરેલી પ્રથ્વીનું દાન કરી હું મહેન્દ્ર પર્વત ઉપર રહું છું, પરંતુ તમોએ કરેલા ધનુષભંગના શબ્દને સાંભળીને આવ્યો છું. માટે આ ધનુષ મને ચઢાવી દેખાડો. ઇત્યાદિ વચનો શ્રવણ કરી શ્રીરામચંદ્રજીએ ધનુષ ચઢાવીને કહ્યું કે-

બ્રાહ્મોઽસીતિ પૂજ્યો મે વિશ્વામિત્ર કૃતેન ચ ।

તસ્માચ્છત્કો ન તે રામ મોક્તું ગ્રાણહરં શરમ્ ॥

વાલ્મી. કાં. ૧ અ. ૧૬ શ્લો. ૬

હે પરશુરામ ! તમે બ્રાહ્મણ છે જેથી મહારા પૂજ્ય છે, તેમ વિશ્વામિત્રના લાણુજ છે તેથી પ્રાણુનાતક બાણને તમારા ઉપર હું છોડતો નથી. તથાપિ આ વિધ્યુનું ધનુષ અમોઘ (અભ્યર્થ) હોવાથી તમારા બળ-પરાક્રમને અવશ્ય રોકી લેશે. આમ કહી શરસંધાનથી પરશુરામના બળને કુંઠિત કરી લીધું, જેથી પરશુરામ કહેવા લાગ્યા કે હે રામ ! મેં પૃથ્વી દાનમાં આપેલી હોવાથી હું તેમાં રાત્ર રહેવા માગતો નથી ! "મનોજવં ગમિષ્યામિ" કિન્તુ મનના વેગ પ્રમાણે જવા ઇચ્છું છું. મને ખાત્રી થઈ કે મધુદેવ્યાદિના હમન કરનાર સાક્ષાત્ વિષ્ણુ, કિંવા ત્રિલોક્યનાથ તમે છે. તમે શર (બાણ) ને મૂકો તે સાથેજ હું મહેન્દ્રપર્વત ઉપર જઈશ. આ પ્રમાણે કહ્યા પછી કુંઠિત કરેલાં પરશુરામના બળને મુક્ત કરવા સારૂ શ્રીરામચંદ્રજીએ શરને મૂક્યું હતું ઇત્યાદિ ત્યાં કથા છે. તેમ પરશુરામના બળ-પરાક્રમની પૂર્વકાલીન સ્મૃતિથી "પિતરં વિકલં દૃષ્ટ્વા પ્રોવાચ રઘુનન્દન ।" (વકલ બની ગયેલા પોતાના પિતા મહારાજા દશરથને શ્રીરામચંદ્રજીએ કહ્યું કે પરશુરામજી મહેન્દ્રપર્વત ઉપર ગયા, તમે શાંત થાઓ ! આ કથન શ્રવણ કર્યા પછી શ્રીયુત્ રાજા દશરથ ગાંત કિવા સ્વરથ ચલા હતા ઇત્યાદિ ત્યાં કથા છે

આટલા આખ્યાનમાં રા. ગણાત્રાના કથન પ્રમાણે “પરશુ-
રામમાં પછી ક્ષત્રિયોને દમવાની શક્તિ રહી ન હતી”
આમ ક્યાંઈ લખ્યું નથી. પરંતુ પરશુરામજીએ શ્રીરામ-
ચંદ્રજીના સંબન્ધમાં જે કાંઈ સાંલખ્યું હતું તે પ્રત્યક્ષ
કરવા સારૂ તેમને જામદગ્ન્ય ધનુષ સજ્જ કરવા કહ્યું, તે
ઉપરથી શ્રીરામચંદ્રજીએ પોતાના અવતારની પ્રતીતિ કરાવવા
સારૂ તત્કાળ માટે પરશુરામની શક્તિનો અવરોધ કર્યો હતો.
આટલોજ આનો નિર્ગલિતાર્થ છે. પરશુરામના માટે લખવામાં
આવ્યું છે કે—

यमाहुर्वासुदेवांशं हैहयानां कुलान्तकम् ।

दुष्टक्षत्रं भुवोभारमवहण्यमनीनशत् ॥

માગ ૯, ૧૫, ૧૪-૧૫

તેઓ પરશુરામ પરમાત્માના અંશાવતાર હતા. તેમ
ખાસ કરીને સગર રાજાના પિતા બાહુક રાજાના દ્વેષિ-હૈહય
કુલના મહાંધ રાજાઓના નાશ કરનારા હતા. તથા ખીજ પછ
હુટ ક્ષત્રિયોના વિનાશક હતા ઇત્યાદિ લખ્યું છે.

પરશુરામ, મૂલક નામના રાજા જે મનુષી પદ મા પુરુષ
હતા તેના સમયથીજ ક્ષત્રિયોના સંહારરૂપ કાર્યથી ઉપરામ
થઈ મહેન્દ્ર પવત ઉપર રહેતા હતા. અર્થાત્ ચંદ્રવંશી
યયાતિપુત્ર યદુના ચાર પુત્રોમાંથી જ્યેષ્ઠ પુત્ર સહસ્રજીતના



पशुपति. पृ. २३८.

વંશમાં થયેલા સહસ્રાબ્દનના સમયમાં દુર્વિનિત એવં
મહાન્ધ થયેલા દુષ્ટ ક્ષત્રિયોનોજ પ્રાયઃ તેમણે સંહાર કર્યો
હતો એમ પ્રતીત થાય છે.

“ પરશુરામે એકવીશવાર પૃથ્વી નિઃક્ષત્રી કરી ” આ કથનથી
પણ ઉક્ત વાતને અધિક અનુમોદન મળે છે. કેમ કે સ્વ
ક્ષત્રિયોને નાશ કરવાનો અર્થ ‘ નિ.ક્ષત્રી ’ આવેા થતો હોય
તો તે એકજવાર થઈ શકે છે એકવીશવાર ‘ નિઃક્ષત્રી ’ કરી
હતી જેથી પ્રત્યેક વખતે જેમ ક્ષત્રિયો અવશિષ્ટ રહેતા
હતા, તેમ છેવટના વખતે પણ રહ્યા હોવાજ જોઈએ. અને
તે ધર્માચરણી ક્ષત્રિયોજ અવશિષ્ટ રહેતા હતા આમ સહ-
જમાં સિદ્ધ થઈ આવે છે. પરંતુ અવશિષ્ટ રહેલા ધર્મા-
ચરણી ક્ષત્રિયોમાંથી પણ પુનઃ ધર્મની મર્યાદા જે મૂકી
ગયો હશે, તેનો પુનઃ તેમણે સંહાર પણ કર્યો હશે. પરંતુ

વંશમાં થયેલા સહસ્રાબ્દનના સમયમાં દુર્વિનિત એવં
મંદાન્ધ થયેલા દુષ્ટ ક્ષત્રિયોનો પ્રાયઃ તેમણે સંહાર કર્યો
હતો એમ પ્રતીત થાય છે.

“પરશુરામે એકવીશવાર પૃથ્વી નિઃક્ષત્રી કરી” આ કથનથી
પણ ઉક્ત વાર્તાને અધિક અનુમોદન મળે છે. કેમ કે સવ
ક્ષત્રિયોને નાશ કરવાનો અર્થ ‘નિઃક્ષત્રી’ આવેા થતો હોય
તો તે એકજવાર થઈ શકે છે. એકવીશવાર ‘નિઃક્ષત્રી’ કરી
હતી જેથી પ્રત્યેક વખતે જેમ ક્ષત્રિયો અવશિષ્ટ રહેતા
હતા, તેમ છેવટના વખતે પણ રહ્યા હોવાનું જોઈએ. અને
તે ધર્માચરણી ક્ષત્રિયોનું અવશિષ્ટ રહેતા હતા આમ સહ-
જમાં સિદ્ધ થઈ આવે છે. પરંતુ અવશિષ્ટ રહેલા ધર્મા-
ચરણી ક્ષત્રિયોમાંથી પણ પુનઃ ધર્મની મર્યાદા જે મૂકી
ગયેા હશે, તેનો પુનઃ તેમણે સંહાર પણ કર્યો હશે. પરંતુ
“સર્વ ક્ષત્રિયોનો પરશુરામે સંહાર કર્યો હતો” અને “તેથી
શુદ્ધ ક્ષત્રિયવંશ રહેવા પામ્યો નથી.” આવી અન્યોક્તિ
કલ્પી લઈને રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે. પણ આમ કોણ કહે
છે? અર્થાત્ ‘શુદ્ધ ક્ષત્રિયવંશ રહેવા પામ્યો નથી’ આમ
કોઈપણ કહી શકે તેમ નથી, ત્યારે રા. ગણાત્રાની મનઃ-
કલ્પિત અન્યોક્તિ નિષ્પ્રયોજન, કૃત્રિમ તેમજ અર્થહીન છે.

આ વાર્તાનું સંક્ષિપ્ત રૂપ એવું છે કે પરશુરામ ખાસ
કરાને હૈહયકુલ :કે જેમાં સહસ્રાબ્દન ઉત્પન્ન થયેા હતો
તેના તથા ખીજા પણ દુષ્ટ ક્ષત્રિયોના વિનાશક હતા. આવું

ઘોર કર્મ તેમણે સહસ્રાર્જુનના સમયથી આરંભીને મૂલક-
નામના રાજાના સમય પર્વન્ત કર્યું હતું. તે પછી મહેન્દ્ર
પર્વત ઉપર રહેતા હતા, તેમ છતાં તે પછી રણ જ્યારે
જ્યારે દુષ્ટ ક્ષત્રિયની તેમને આહુતી મળતી ત્યારે ત્યારે
ત્યાં જઈ તેની દુષ્ટતાનો પ્રતીકાર કરતા હતા એવી કથાઓ
પુરાણો, મહાભારત અને વાલ્મીકિ રામાયણમાંથી મળે છે.

આ ઉપરથી સિદ્ધ છે કે પરશુરામ દીર્ઘજીવી (ચિરંજીવી)
હતા. તેથી રા ગણાનાના નિબંધ પૃ. ૬૧ માં લખવા પ્રમાણે
“અરોરે પુરાણ” ની કથા અનુસાર અરોર ક્ષત્રિયોની નમ્રતા
જોઈ પરશુરામ રાત રહ્યા હશે તેમ (પૃ. ૬૧) કોઈકને
લખાનક પણ દેખાયા હશે. પરંતુ “પરશુરામમાં શક્તિ ન
હતી કે પરશુરામ તે સમય સૂધી હતા નહિ” આમ રા.
ગણાનાનું માનવું પ્રમાણશૂન્ય તેમજ અજ્ઞાનમૂલક છે કેમકે
સહસ્રાર્જુનના સમયથી કલિયુગના આરંભ કાળ પર્વન્ત
પરશુરામના અસ્તિત્વ વિષયક અનેક કથાઓ મળી આવે
છે. યુધિષ્ઠિર રાજા મહેન્દ્રપર્વત ઉપર તીર્થયાત્રા નિમિત્તે
ગયા હતા, ત્યાં પરશુરામ તથા ઇંદ્ર પ્રાદ્યણીની તે રાજાએ
પૂજા કરી હતી. ઇત્યાદિ કથા મહાભારતના વનપર્વ અધ્યાય
૧૧૭ માં છે હરિવંશના વિષ્ણુ પર્વ અધ્યાય ૩૮ થી ૪૧
સૂધીમાં શ્રીકૃષ્ણ તથા બલરામજી સાથે પરશુરામના સંલાષણ
રૂપ વિસ્તૃત કથા છે. અર્થાત જરાસંધના લયથી મથુરાજીને
ત્યાગ કર્યા પછી જરાસંધને હતી શકાય તેવી હુલ્લવિધા



શીખવા સાફ ચઢવીરો પરશુરામ પાસે ગયા હતા. ૫ શુરામ-
જીએ તેમને મંત્રવિદ્યા આપીને કામધેનુનું દૂધ પાતું નેથી.
તેઓ ક્ષત્રિયોચિત અભિમાન તથા બળને પ્રાપ્ત કરી
શક્યા હતા.

તન્તુધેન્વા પયઃ પીત્વા ચલદર્પસમન્વિતૌ ।

તતસ્તૌ રામસહિતૌ પ્રસ્થિતૌ ચદુષ્ટજ્ઞૌ ॥

ઈત્યાદિ અનેક કથાઓનું અવલોકન કરતાં પ્રતીત થાય છે કે—

અશ્વત્થામા ચલિર્વ્યાસૌ હનુર્મૌશ્ચ વિમીષણઃ ।

કૃપઃ પરશુરામશ્ચ સસૈતે ચિરજીવિનઃ ॥

હનુમાન, પરશુરામ ઇત્યાદિ ચિરજીવી અવશ્ય છે. મહા-
ભારતના વનપર્વ અધ્યાય ૧૪૭ થી ૧૫૭ માં લીમસેન સાથે
હનુમાનના સંવાદની કથા છે. અર્થાત્—

एयमाभाष्य हनुर्मोस्तदा पांडवनन्दनं ।

मार्गमाख्याय भीमाय तत्रैवान्तरधीयत ॥

ઈત્યાદિ લખ્યું છે. તથા વાલ્મીકિ રામાયણના ઉત્તરકાંડ
સર્ગ ૧૦૮ શ્લોક ૩૩ માં લખ્યું છે કે:—

यावत्कालिश्च संप्राप्तस्तावजीवत सर्वदा ।

હે હનુમાનજી ! જ્યાં સૂધી કલિયુગ આવે ત્યા સૂધી તમે
જીવિત રહેા આ કથા હનુમાનજીના દીર્ઘાયુ માટે વાલ્મીકિ

માથી મળે છે, તેમ પરશુરામજીના દીર્ઘાયુઃ માટે પુરાણો, મહાભારત ઇત્યાદિમાંથી અનેક કથાઓ મળી આવે છે. ક્રિષ્ણ-હુના લીધે, દ્રોણાચાર્ય અને કરણ ઇત્યાદિ ઐતિહાસિક પુરુષો, પરશુરામ પાસેથી શસ્ત્રાસ્ત્ર વિદ્યા શીખ્યા હતા એવો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ મહાભારતમાંથી મળી આવે છે, ઇત્યાદિ ઉપ-રથી પરશુરામજી દીર્ઘજીવી છે એમ સિદ્ધ થાય છે તે ઉપરાંત અશ્વત્થામા, બલિ અને વ્યાસ ઇત્યાદિ ચિરાયુ છે એમ ઉપસા શ્લોકમાં લખેલું છે. પરંતુ ઋગ્વેદમાં લખવા પ્રમાણે એવા ઘણા દેવતાઓ દીર્ઘજીવી હતા. અર્થાત્ વારંવાર જન્મવાની કહાફંટમાંથી છુટી જવું તે દેવોના માટે શોભારૂપ હતું આમ ઋગ્વેદ મંડળ ૧ અનુવાક ૫ સૂક્ત ૨૦ માં સ્પષ્ટ રીતે લખેલું છે

કુશના વંશની કથા સુમિત્ર પર્યન્ત છે. જેમ લવના વંશની કથા લખેલી નથી તેમ લક્ષ્મણ, હરત અને શત્રુઘ્નના વંશની કથા પણ લખેલી નથી, તેથી શું રા. ગણાત્રા સર્વેને નિર્વંશ ગયેલા સાબીત કરવા ધારે છે ?

સૂર્યવંશી નળરાજની આરિત્યકથા મહાભારતના વન-પર્વમાં વિસ્તૃત છે તેમ છતાં તે કયા મૂલ પુરૂષના વંશમાં થયેલો હતો ? તેવી કથા ભારત લાગવત, વિષ્ણુપુરાણ, શિવપુરાણ, હરિવંશ અને વાલ્મીકિ રામાયણમાં પણ નથી.

તેમજ મહાભારતના વનપર્વ અધ્યાય ૧૬૨ માં ઇક્ષ્વાકુ કુલમાં ઉત્પન્ન થયેલા પરીક્ષિત નામક રાજાની સુંદર અને સ્વસ્તર કથા છે, પરંતુ તેની આરંભથી પરંપરા પૂર્વકની કથા પુરાણો, મહાભારત અને વાલ્મીકિ રામાયણમાં પણ નથી. આ રાજા તથા નળ ઇત્યાદિ અમુખ્ય વંશના રાજાઓની દર પેઢીની સંપૂર્ણ કથા નથી, પણ તેમની પરંપરા તો હશેજ. તેમ લવના વંશની કથા લખેલી નથી પણ તેનો વંશ તો હશેજ.

કુશનો વંશ સુમિત્ર સૂધી આવશે એવું જે પ્રમાણવચન છે. " इक्ष्वाकुणामयं वंशं सुमित्रान्तो भविष्यति ॥ તેનો પણ ધ્વનિત અર્થ એવોજ નીકળે છે કે લવ વિગેરે રાજકુમારોનો વંશ ચાલુજ રહેશે અર્થાત " इक्ष्वाकुणा राजां मय कुशवंशः सुमित्रान्तो भविष्यति ।" ઇક્ષ્વાકુ વંશના શશાહ પ્રભૃતિ

મુખ્ય રાજવંશી કુશનો વશ સુમિત્ર સુધી ચાલશે. આ પુરાણ વચનની અર્થાપત્તિ જણાવી આપેછે કે કુશ શિવાયના રાજ-કુમારોનો વંશ તો આણુજ રહેશે. આમ છતાં “લવનો વંશ નથી.” આમ લખીને શ હીરાલાલ ગણાત્રાએ પોતાની પરામર્શ વિકલતાજ દાખવી છે.

તથા પૃ. ૬૦ અને ૬૧ માં “અરોરે સાગર નામક પુત્રમની વાર્તા તથા બીજી જોઈ જોવાજ પ્રકારની આખ્યાયિકા છે” આમ લખીને તેમણે તે વાર્તાને મિથ્યા સિદ્ધ કરવા સાડ પ્રયત્ન કર્યો છે. પરંતુ અરોરે સાગરનાં પ્રમાણવચનો તો તેમણે ત્યાં જોયાં હશે. અને રત્નસેન તથા તેના પાંચપુત્રોની કથા, શકંદ-પુરાણના હિંદુલાદિ ખંડની ઉત્તર સહિતાના ૭૯ અધ્યાયમાં છે, તે વાર્તાને અસત્ય છે એમ સિદ્ધ કરવા સાડ શ. ગણાત્રાએ ગ્રાહ્યોને ઉદ્દેશી જે શબ્દો ઉચ્ચાર્યા છે તે તેમની યોગ્યતા માટે પૂરતાજ છે.

જો કે તે પછીના (૬૦મા) અધ્યાયમાં રત્નસેનના પુત્રોને દેવો-પેતાદ્વિજાતય.” ક્ષત્રિયતાશુક્ત ગ્રાહ્યો અર્થાત્ પ્રદક્ષત્રિય નામથી તમારો વંશ ચાલશે આમ પરશુરામે તેમને કહ્યું હતું. તે વંશનો લોહાણાઓ જોડે જન્યજનકલાવ સંબંધ હોય તો તે ખતવા યોગ્ય છે, અર્થાત્ તે વંશનો લોહાણાઓ સાથે પોતે પ્રદક્ષત્રિયો લોહાણાઓના વંશજ છે એવો સંબંધ હોય તો બની શકે છે પરંતુ પ્રદક્ષત્રિયો લોહાણાઓના પૂર્વજ છે એવો સંબંધ બની શકતો નથી. એટલે કે અરોરે કિંવા

પ્રદક્ષત્રિય વંશમાંથી લોહાણાઓ થયા હોય એમ તો સિદ્ધ થઈ શકેજ નહિ.

રા. ઉદ્ધવજી તુલસીદાસે પોતાનાં પુસ્તકના પૃષ્ઠ ૧૦૩ માં લખ્યું છે કે “હરિદ્વારના યાત્રાગોરોના યાત્રાળુઓની નામાવળીના ચોપડામાં અરોરાના પૂર્વજોને લોહાણા લખવામાં આવ્યા છે.”

એ ઉપરથી પણ એમજ સિદ્ધ થાય છે કે લોહાણાઓના વંશમાં અરોરા ઇત્યાદિ થયા છે.

જો કે રત્નસેનના પુત્રોથી અગાઉ પણ ફરેક ક્ષત્રિયોમાંથી તેવા (ક્ષત્રોપેતા દ્વિજાતયઃ) વંશો ચાલ્યા છે. એ ઉપરથી કેટલાકેએ ‘પ્રદક્ષત્રિયોમાંથી લોહાણાઓની ઉત્પત્તિ માની છે, પરંતુ વાસ્તવિક રીતે જોતાં તેમ નથી. કેમકે અરોર-સાગર તથા હિંદુલાદ્રિખંડની કથા ઇત્યાદિ જે ઉક્ત જાતિઓની ઉત્પત્તિ માટે તેમણે શોધી છે તે કથાઓ ઉપરથી પણ લોહાણાઓમાંથી અરોરા તથા પ્રદક્ષત્રિયોની ઉત્પત્તિ થઈ છે એમ સિદ્ધ થઈ શકે છે. બાકી જેમ ઇતર ક્ષત્રિયોમાંથી પ્રદક્ષત્રિય તથા અરોરા વંશ ચાલ્યો છે, તેમ લવવંશી લોહાણા જાતિમાંથી પણ એ વંશ ચાલ્યો હોય તો તે સંભવિત છે પરંતુ પ્રદક્ષત્રિયોનો વંશ કેમ ચાલ્યો? તેની આરંભથી સંવિસ્તર હકીકત તત્સમ્યક્ષી ખાસ પુસ્તક શિવાય અત્ર પ્રસંગે લખવાની આવશ્યકતા નથી

આગળ જતા રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “ત્યારે આ પ્રમાણે એક તરફ પ્રાદ્યેષીઓએ પોતાનું ગૌરવ વધારવાના મિથ્યા પ્રયત્નો કર્યા છે, ત્યારે બીજી દિશામાં કેટલાક વિદેશીઓએ હિન્દુસ્થાનની આર્થિક પ્રજાને ઉતારી પાડવાના પ્રયત્નો કર્યા છે.”

પાઠકગણ ! પ્રાદ્યેષીનું ગૌરવ તો વેદોમાં અનેક ઠેકાણે વર્ણવેલું પ્રતીત થાય છે. ક્ષત્રિય મનુષ્યે રચેલી મનુસ્મૃતિમાં પણ પ્રાદ્યેષીનું ગૌરવ મુક્તકંઠે અને કૃતજ્ઞતા પૂર્વક વર્ણવેલું છે. પ્રાદ્યેષી તપો વિદ્યાયુક્ત હોવાથી, ક્ષત્રિયો તેમની કૃપાથીજ સુરક્ષિત રહેતા હતા. પ્રાદ્યેષી રાજ્યલોભ નહિ રાખતાં સ્વાધ્યાય, પ્રવચનદ્વારા જગતનું હિત સાધતા હતા જરૂરના પ્રસંગે પોતાના પ્રાણો પણ પરોપકાર માટે ત્યાગી દેતા હતા. પ્રાદ્યેષીઓએ અનેક સંકટો સહન કરી વેદાદિ વિદ્યાને સુખપાઠ કરી રાખી હતી. નહિ તો વિદેશી શત્રુઓના મતાંધ હુમલાઓ તથા સાહિત્યનો વિનાશ તેમણે કર્યા હતા આને પણ ભારતવર્ષ, અખિલ ભૂમંડળનો તત્વજ્ઞાનમાં શુદ્ધ છે તે રહેવા પામત નહિ.

પરશુરામના ઘોર કર્મમાં પ્રાદ્યેષીના ગૌરવની વાર્તાજ કર્યા છે? પરશુરામ તો પુત્રેષ્ટિનો પુરોડાસ જે ક્ષત્રિય સંતાન (ગાંધી શબ્દની સા) સારૂ નયિક નયિકે રાખ્યો હતો, તેમાંથી માતાના ક્ષત્રિયો તરફના પક્ષપાતને લીધે જન્મ્યો હતો આ વાર્તા પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ છે. અર્થાત

શિવપુરાણની ધર્મસંહિતાના, ત્રીશમાં અધ્યાયમાં લખ્યું છે કે ઋગ્વિદ્ ઋષિની સાસુએજ ચરૂ બદલી નાખી પીધું તેનું પરિણામ છે. તથા મહાભારતના વનપર્વ અધ્યાય ૧૧૫ માં લખ્યું છે કે સત્યવતીની માતાએ ચરૂ બદલી નાંખ્યું હતું. આ ઉપરથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે ક્ષત્રિય રાજમહિષીના હાથે થયેલાં સ્વાર્થી પરિવર્તનને લીધે ક્ષાત્ર સ્વભાવવાળો બ્રાહ્મણ (પરશુરામ) જનમ્યો હતો, અને તેમણે જે કાંઈ કર્યું તે સર્વ સાધારણને પણ સુવિદિત છે.

પરંતુ તેમના આરિચ્ચથી બ્રાહ્મણોના વાસ્તવિક ગૌરવની વાર્તા સિદ્ધ થતી નથી. બ્રાહ્મણોની વાસ્તવિક સંપત્તિ શંકરાનંદી ગીતામાં પણ લખી દર્શાવેલી પ્રતીત થાય છે—

नैतादृशं ब्राह्मणस्यास्ति वित्तं यथैकता समता सत्यता च ।
शीलं स्थिति दण्ड निधान मार्जवं ततस्ततश्चोपरमः क्रियाभ्यः॥

અર્થાત્ બ્રાહ્મણોનું ગૌરવ ક્ષમા એવં તપોયુક્ત વિદ્યા અને આત્મ સાક્ષાત્કારજન્ય સુખાતિરેકમાં છે. આત્મરત્તિઃ આત્મક્રીડઃ ક્રિયાવાનેષ બ્રહ્મવિદાં ચરિષ્ઃ । ઇત્યાદિ ભૂમિકારૂઢ બ્રાહ્મણોની યોગ્યતા, રાજદ્વેષના આવેશમાં આવનારને સ્વપ્નામાં પણ કયાંથી પ્રાપ્ત થાય ?

ગ્રીકદેશનો રાજા ઇ. સ. પૂર્વે ૩૨૭ વર્ષપર ભારતવર્ષમાં આવ્યો હતો ત્યારે સિંધુ અને સતલુજનાં કોતરોમાં બેઠેલા

પ્રાણજ્યોત્સ્ના તેણે મુલાકાત લીધી હતી. તે વખતે તે એલેકઝાન્ડર સાનંદ આશ્ચર્ય પામ્યો હતો. અર્થાત પ્રાણજ્યોત્સ્ના આત્મનિષ્ઠા અને શાન્તિથી એલેકઝાન્ડર^૧ મુગ્ધ થઈ ગયો હતો.

રાજ્યના તથા સંપત્તિના લોભથી સર્વથા રહિત તેમજ તપોવિદ્યા મુક્ત પ્રાણજ્યોત્સ્ના પોતાના ગૌરવ વધારવાની આશા ખીળ પાસેથી કે ખીલ કેઈ વાર્તાઓ ઉપર રાખે એ સંભવેજ કેમ ?

વાસ્તવિક રીતે જોતાં પ્રતીત થાય છે કે ઇતર પ્રભાતું ગૌરવ પણ પ્રાણજ્યોત્સ્ના વિદ્યા ઉપર અવલંબેલું હતું. આ

૧ અર્થાત્ બ્રીકેશના રાજા એલેકઝાન્ડર સાથે મેગેસ્થનિજ નામક ગ્રીકનો વકીલ ઇ. સ. પૂર્વે ૩૨૭ વર્ષપર હિન્દુસ્થાનમાં આવ્યો હતો. તેણે પોતાના વૃત્તાન્તમાંના ખંડ ૨૭ પૃષ્ઠ ૮૮ તથા ૮૯ માં મળ્યું છે કે અરણ્યમાં નદી તટ ઉપર નમે સ્થિતિમાં રહેલા તેમજ ધ્યાન અને ધ્વજવિદ્યામાં નિપુણ એવા પ્રાણજ્યોત્સ્ના માણસે -પ્રત્યુત્તર નહિ મળવાથી- મારી નાખવાની ધમકી આપી ત્યારે તે પ્રાણજ્યોત્સ્નાે કહ્યું કે “તું મારું મસ્તક કાપી લેશે પણ આત્માને કાપી શકશે નહિ. આત્મા આ મસ્તકને એક વસ્ત્રના ટુકડાની માફક છેડી દેશે, અને જ્યારે તેને પ્રાપ્ત કર્યું હતું તે પૃથ્વીમાળ મૂકી દેશે. હિન્દુ જ્યારે હું સદૃશ શરીરમાં હોમ્મશ ત્યારે પરમેશ્વરની અભીષેકમાં આરોહણ કરીશ. જેણે આ માસ (માંસયુક્ત શરીર)માં બંધ કર્યું હતું તેની પાસે જન્મશ ઇત્યાદિ

વાર્તા પ્રસિદ્ધ હોવા છતાં રા. ગણત્રાએ કાપનિક કિંવા તરંગી વાનો લખીને પ્રજાની હાનીનો માર્ગ લીધો છે.

તપોવિધાયુક્ત ગ્રાહણો તરફ પ્રજા જ્યારથી ઉપેક્ષા કરવા લાગી ત્યારથીજ ઘણે અંશે ગ્રાહણોએ પઠનપાઠન ત્યાગી દીધું છે. તેમ છતાં પ્રજાની વિચારવિકલતા વશાત્ થયેલી ઉપેક્ષાની પણ પર્વા કર્યા વિના ઠેટલાક ગ્રાહણો પોતાની ધાર્મિક ફરજ સમજી સરસ્વતીની ઉપાસના કરી રહ્યા છે એ આનંદની વાત છે. પરંતુ અમને લાય છે કે રા. હીરાલાલ જેવા ઉપદેષ્ટા પ્રમાણમાં વધારે પાકશે તો વિદ્યા-સંસ્કારહીન થયેવો ભારતદેશ અવિધ્યમા પતિત થઈ જશે, અને તેવા ઉપદેષ્ટાઓને અવશ્ય પોતાના વિનાશક સમજશે અને વેદશાસ્ત્રસ પન્ન ગ્રાહણોના વિયોગ માટે અવિ-શ્રાંતપણે અશ્રુપાત કર્યા કરશે. પરંતુ દૃષ્ટિની દુર્ઘટિ મર્યાદા વાળાને આ સર્વ ક્યાંથી પ્રતીત થાય ?

ગ્રાહણો તથા વિદેશીઓને રા. ગણત્રાએ તુલ્ય ગણ્યા છે, તે ઉપરથી એક સુભાષિત પદની સ્મૃતિ થાય છે કે—

न दुःखं दहने घर्षे छेदने ताडनेऽपि मे ।
एकं मे विषमं दुःख गुञ्जया सह तोलने ॥

તોલ કરનારને ઉદ્દેશી મુવર્ણ કહે છે કે દહન, ઘર્ષણ, છેદન અને તાડન કરવાથી પણ મને તેવું દુઃખ થતું નથી કે

જેવું દુષ્ણ મને ગુંજાઓ (ચણાડીઓ) સાથે તોલ કરવાથી થાય છે સિદ્ધાન્તમા તેવુંજ દુષ્ણ એથી ગ્રાહણોને થાય એ સ્વાભાવિક છે.

આગળ ચાલતા રા ગણાત્રાએ પોતાના નિબંધ પૃં ૬૪ મા લખ્યું છે કે “કર્નીગહામની પ્રાચીન ભૂગોળ પ્રમાણે એલેક્ઝાંડરની અદાઇ પછી તરતમાંજ સિંધમાં લોહાણાઓનું રાજ્ય હતું.” તથા પૃં ૬૫ માં લખે છે કે “એલેક્ઝાંડર સામે સારસ્વત ગ્રાહણો તથા લોહાણાઓનું યુદ્ધ ગ્રાહણાખાદ આગળ થયું હતું.” “ગ્રાહણાખાદ લોહાણા દરિયાની એટલે સિંધુની એક શાખા ઉપર આવેલું હતું.”

પાઠકગણ ! રા ગણાત્રાએ લોહાણા જાતિની પ્રાચીન જન્મભૂમિ સિંધ છે આમ સિદ્ધ કરવા અત્રે પણ કોશેષ કરી છે, પરંતુ આપણે આ અંડમાજ સિદ્ધ કરી આવ્યા છીએ તે પ્રમાણે પંજાબમાંથી આવ્યા પછી લોહાણાઓએ મુલ્તાન અને સિંધમાં રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું એમજ સિદ્ધ થાય છે. અર્થાત્ સિંધમાં લોહાણાઓનું રાજ્ય હતું એથી લોહાણા પંજાબમાંથી નથી આવ્યા એમ સિદ્ધ થતું નથી, કિન્તુ પંજાબમાંથી આવ્યા પછી લોહાણાઓએ સિંધમાં રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું એમ સિદ્ધ થાય છે.

હતામી નિબંધ પૃં ૬૬ મા રા. હીરાલાલ ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “અચ્છે ત્યાર પછી. . . મુલ્તાનના રાજાને હરાવ્યો,

અને ત્યાં એક ઠાકુર-ઠાકુરને સુખા તરીકે નીમ્યો. એ ઠાકુર કોણ હશે તે કહી શકાતું નથી. પરંતુ આપણે ઠાકુર કે ઠાકુર અને ઠાકર તરીકે સામાન્યતઃ ઓળખાઈએ છીએ.”

એમ તેમણે લખ્યું છે પણ તે સંબંધે રા. ગણાત્રા કોઈ પ્રકારનો નિર્ણય દર્શાવી શક્યા નથી. પરંતુ વાસ્તવિક રીતે જોતાં પ્રતીત થાય છે કે મુખ્યતઃ ક્ષત્રિય જાતિને ઉદ્દેશી ઠાકુર, ઠાકુર, ઠાકોર અને ઠાકર શબ્દ ઘણા જુના સમયથી પેટા રાજ્યના માલિકને કિંવા નાના જાગીરદારને સંજોગથી વપરાય છે. લોહાણાઓ ઘણા જુના સમયથી સિંધમાં પેટા રાજ્યો સ્થાપી રહ્યા હતા, જેથી લોહાણા જાતિના ઠાકરની ચચ્ચે સુખા તરીકે નેમણુક કહી હશે, અને એથી લોહાણા જાતિ સાથે-ચચ્ચની મિત્રતા પણ દેખાઈ આવે છે.

લવવંશી કેનકસેન પણ સૌરાષ્ટ્રદેશમાં પ્રથમ શકલોહોના ઠાકુર કિમ્વા ઠાકુર તરીકેજ રહ્યો હતો. (જુઓ મધ્ય યુગીન ભારત ભા. ૧. પૃ. ૧૪૨.) તેમ અઘાવધિ ઉક્ત પ્રકારેજ ક્ષત્રિય જાતિમાં ઠાકુર-ઠાકોર-ઠાકુર અને ઠાકર શબ્દનો પ્રયોગ થતો રહે છે.

તથા પૃ. ૬૬ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “કેટલાક કહે છે કે સાહસીરાય લોહાણા જાતિનો હતો, અને તેથીજ કદાચ લોહાણાઓ ચચ્ચ સામે રીસે ભરાયા હશે.”

પાઠકગણ ! શ. હીરાલાલે આમ લખીને સાહસીરાયને લોહાણા જાતિનો સિદ્ધ કરવા સાડ મિથ્યા પ્રયત્ન કર્યો છે. પણ ઐતિહાસિક આધારોથી સિદ્ધ થઈ ચૂક્યું છે કે સાહસીરાય મૈયવંશી હતો, સાહસીરાયનો ભાઈ ચિતોડમાં રાજ્ય કરતો હતો; તેના વંશજો પાસેથી બાપા રાવજે આઠમા સૈકામાં રાજ્ય છીનવી લીધું હતું. (જુઓ જા. ભા. પૃ. ૮૫. તથા મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૧. પૃ. ૪૬.) આ હકીકતને ચીનદેશના યોધયાત્રી હ્યુએનસંગ વહીલના લેખથી સહાનુભૂતિ મળે છે એમ ચિ. વિ. વૈદ્યે ૨૫૯ રીતે લખ્યું છે. ઇત્યાદિ ઉપરથી સાહસીરાય મૈયવંશી હતો આમ ૨૫૯ છતાં સાહસીરાય લોહાણા જાતિનો માની લેવામાં શ. ગણાત્રાની ખૂલ પણ ઠાંઈ જેવી તેવી તે નજ કહેવાય.

તથા પૃષ્ઠ ૬૭ માં શ. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “વિરોધનું કારણ લોહાણાઓ સાથે ગાઠ સંબંધ ધરાવતું હોવું” જોઈએ. તેમ તેની (અચ્ચની) સામે વૈર લેવાને મેવાડ (ચિતોડ)નો સીસોદીઓ રાજ મહારથ (મહારત) અચ્ચની સામે ચઢી આંચો.”

પાઠકગણ ! અચ્ચની સામે મેવાડનો સીસોદીઓ રાજ ચઢી આંચો હતો, એ શ. ગણાત્રાની વાર્તા તદ્દન મીથ્યા છે. બાપા રાવજીથી પ્રથમ ચિતોડનું રાજ્ય મૈયવ (ચંદ્રગુપ્ત)ના વંશજો પાસે હતું. (જુઓ મ. યુ. ભા. ભાગ ૧. પૃ. ૪૬.) તેમ અચ્ચની સામે જે ચિતોડથી ચઢી આંચો હતો તે

પણ મૌર્ય (ચંદ્રગુપ્ત)નો વંશજ હતો. (જુઓ મ. યુ. ભા. ભાગ ૨. પૃ. ૭) તેમજ સિંધ પ્રાંતમાં રાજ્યકાન્તિ નામક પ્રકરણમાં રા. ચિંતામણુ વિનાયક વૈદે લખ્યું છે તે પ્રમાણે મૌર્યવંશના ચિતોડના રાજાની ખીજી શાખા સિંધમાં હતી, તે ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે સાહસીરાય નામક સિંધનો રાજા તથા ચિતોડનો રાજા મહારથ (મહરત) એ બન્ને એકજ વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા બાઈઓ હતા. પરંતુ 'તે વખતનો ચિતોડનો રાજા મહરત સીસોદીઓ હતો' એવી રા. ગણાત્રાની માન્યતા અત્યંત અજ્ઞાનમૂલક છે.

પૃ. ૬૭ તથા ૬૮ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે "સાહસી સાથે લોહાણાઓને અંગત અંગંધ હોવો જોઈએ."

પાઠકગણ! આ ઉદ્દેશથી રા. ગણાત્રાએ સાહસીરાયને ક્ષત્રિયવંશનો-લોહાણા જાતિનો ગણવા પ્રયત્ન કર્યો છે, પરંતુ ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે સાહસીરાય ચંદ્રગુપ્તના વંશનો હતો. ગુપ્ત શબ્દ વૈશ્યને ઉદ્દેશી વાપરવાનો રિવાજ મનુસ્મૃતિ ઇત્યાદિ ધર્મશાસ્ત્રોમાં પ્રતીત થાય છે. પણ વિષ્ણુપુરાણ તથા ભાગવત ઇત્યાદિ પુરાણોમાં લખવાં પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્ત શદ્ર હતો. ચંદ્રગુપ્તે ક્ષત્રિયરાજાઓને રાજ્યથી પદબ્દ્ય કર્યાનું તે પુરાણોમાં સ્પષ્ટ રીતે લખેલું છે, તો પછી મૌર્ય કિંવા યૌડ સાહેબ જેને મોરીવંશ તરીકે લખી ગયો છે તેમાં ઉત્પન્ન થયેલા સાહસીરાયને લોહાણા જાતિનો માની લેવામાં રા. ગણાત્રાની બૂલ સમજવી કે વંચના ?

પોતાના નિર્ગંધ પૃઠ ૬૯ માં 'ચર્યે અગમસિંહને ઉદેશી લખેલા પત્રના સારમાં' રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે "ચર્યના લખવા પ્રમાણે લોહાણાઓ મૂળ ક્ષત્રિય છે, તેમજ પ્રાચીન કુળના છે "

એ પત્રમા શાસ્ત્રજ એવ વશપરંપરાથી જ્ઞાત ચર્યે, લોહાણા જાતિની વિશુદ્ધ ક્ષત્રિય જાતિ તરીકે તેમજ પ્રાચીન ક્ષત્રિય જાતિ તરીકે અને ઐશ્વર્યસંપન્ન બલવાન જાતિ તરીકેની યોગ્યતા સ્વીકારી છે, તે પત્ર રા. ગણાત્રાએ પોતે વાંચ્યા છતાં આગળ જતાં લોહાણાઓને સેળસેળ કુલ તરીકે લખીને ઉક્ત જાતિને હીણું લગાડવાનો અકારણ એવં અયોગ્ય પ્રયત્ન કર્યો છે.

આગળ ચાલતાં રા. ગણાત્રાએ પોતાના ઇનામી નિર્ગંધ પૃઠ ૭૦ માં લખ્યું છે કે:—

"અગમસિંહના મરણ પછી તેનો પુત્ર સરહંદ ચર્યને નમી પડ્યો, જેથી ચર્યે તેને પ્રાક્ષણાબાદતું રાજ્ય આપ્યું, તથા પોતાના લત્રીજાની પુત્રીનું સરહંદ જોડે ચર્યે લગ્ન કરી આપ્યું, અને સરહંદની જન્મદાત્રી વિધવા મા જોડે ચર્યે પોતે વિધવાવિવાહ કર્યો."

પાઠકગણ ! અમને સખેદ આશ્ચર્ય થાય છે કે એવી હિન્દુધર્મથી વિરુદ્ધ, હિન્દુઓના શિષ્ટાચારથી વિરુદ્ધ, અને

હિન્દુ ધર્મશાસ્ત્રો જે વાર્તાને “પશુધર્મો વિગર્હિતઃ” । “નિર્દિત એવો પશુધર્મ” કહી ઝાળખાવે છે, તેવી પ્રતિલોભ લગનાદિ વાર્તાને પણ રા. ગણાત્રાએ નિર્ણાન્ત સત્ય માની લીધી છે ! પ્રતિલોભ જાતિઓ અથવા વર્ણસંકરતા તરફ હિન્દુધર્મનો પ્રચંડ વિરોધ રા. ગણાત્રા પૃ. ૬૩ માં પોતેજ વર્ણવી ગયા છે, છતાં તે વાર્તાનું તેમને અત્ર સ્થળે સ્મરણ રહ્યું નથી તેનું કારણ આધુનિક ઇતિહાસનો મોહજ કલ્પી શકાય. અર્થાત્ ચર્યનામામાં કે ચર્યનામાના અનુવાદોની અંદર જેટલું લખેલું હોય તે સત્યજ છે એમ મોહ શિવાય માનીજ કેમ શકાય ?

ચર્યનામામાં લવિષ્યકથનની તથા કાલવિધ્યાસની સંખ્યાબંધ વાર્તા લખેલી છે. આમ મધ્યયુગીન ભારત ભા. ૨ પ્ર. ૧ લામાં સ્પષ્ટ રીતે લખવામાં આવ્યું છે.

ચર્યનામા ઉપરથી પ્રતીત થાય છે કે કુટ સ્વભાવવાળી ‘પીંગળા’ જેવી સૂંઢધી રાણીએ ચર્યદેવના આગમનથી અમાઉ જામાલી જેવા સરદાર એવં કુંટુખીજન સાથે પણ પ્રેમપત્રિ કાઝોનો વ્યવહાર કર્યો હતો. ચર્યને પણ નિશિ તમસિનાં નિશિય (અંધારી રાત્રિના મધ્ય) વખતે ‘પ્રપંચ રચી-રાજાનું’ નામ લઈ—એકાંતમાં જોલાવી લીધો હતો, અને સામ, દામ, લેદ અને દંડની રીતિએ છંદ કપટથી તેના પવિત્ર એવં સંસ્કારી આત્માને પોતાની દુર્વાસનાને તૃપ્ત કરવા સાડ

તાએ કરી લીધો હતો. તે પછી તેણીની સાથે રહી ચર્ચે તેણીનાં દરેક પાપકર્મમાં પોતાની સંમતિ આપી દોય તો તે બનવા ચોખ્ખું છે.

પરંતુ શામ્ભવ એવું વિજયી ચર્ચ પોતાના ભત્રીજાની પુત્રી, ક્ષત્રિય કુમાર સરહંદને આપી પ્રતિલોભ લગ્ન કરે એ માનવા યોગ્ય નથી કેમકે 'વરમાં બીજા અનેક શુભો હોય છતાં સુર લોકો તેના કુલની ઉત્તમતા અવશ્ય જુવે છે,' એવી પરંપરાની માન્યતા તે વખતે પણ બાગૃત હતી એમ બાણસદૃશ હર્ષચરિત્રથી સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે.

તેમ ચર્ચનો કૃપાભાજન થયેલો સરહંદ પોતાના જ્ઞાતિજનો ઉપર ચર્ચનો જીલમ સહન કરે એ પણ બનવા યોગ્ય નથી, અને વીર ક્ષત્રિય અગમસિંહની વિધવા, ક્ષત્રિય યુવક સરહંદની પ્રાઢવચાતીત માતા-મંજુલ ચર્ચ જોડે વિધવા વિવાહ કરે એ વાર્તા પણ માનવા લાયક નથી.

મહુ'મદ ગીઝની અને શાહબૂદીન ઘોરીના સમય દરમ્યાન ઇતિહાસકારે સ્વાર્થસિદ્ધિ માટે ઉક્ત એ જ્ઞાતિઓ વચ્ચે વૈભવનરય પેદા કરવા સાફ ઇતિહાસમાં (ચર્ચનામામાં) અવશ્ય અગ્નિકણ મૂક્યો હશે અર્થાત્ ચર્ચનામાસંસ્કૃત ઐતિહાસિક ગ્રંથમાં લખેલી સર્વ ઘટનાઓ સત્ય નથી. આ વિધાનની પુષ્ટિ માટે હાલ આ સ્થળે માત્ર એક જે વાર્તાઓજ દર્શાવીશું.

અચ્ચનામામાં લખવા પ્રમાણે અચ્ચની પુત્રી કાશ્મીરના રાજા
નેડે પરણાવવામાં આવી હતી. તે પુત્રીને પુત્ર એટલે અચ્ચનો
દોહિત્ર, તથા કનોજનો રાજા સાહિરસ (શ્રીહર્ષ) અને
દાહરનો નાનો ભાઈ રાશીલ એ ત્રણે જણાએ સિંહ ઉપર
અઢાઈ કરી હતી. પણ અચ્ચની જ્યેષ્ઠ પુત્ર દાહરે યુક્તિથી તેમનો
પરાજય કર્યો હતો. ઇત્યાદિ ત્યાં વણુ ન છે. પરંતુ ઐતિ-
હાસિક દૃષ્ટિએ આ વાર્તા ખરી નથી, અર્થાત શ્રીહર્ષ તેથી
અગાઉજ પરાજીતવાસી થઈ ગયો હતો.

ને કે સાહિરસ (શ્રીહર્ષ) એ સ્થાણેશ્વર તથા કનોજનો
શ્રીહર્ષ નહીં છે, અને આરબ લોકોની સ્વાસ વખતે પણ તેની
કીર્તિ ઝગકતી હતી, પણ દાહરના રાજ્યપ્રાપ્તમાં તે શ્રવણ
હતો નહિ.

લોગબુધું હશે. પરંતુ ચચ્ચનામામાં લખવા પ્રમાણે ઈ. સ. ૬૫૦ સુધી તો મૈર્યવંશી સાહસીશય હતો, અને તેજ વર્ષમાં મૃત્યુ પામ્યો, પણ ત્યાણેશ્વરાધિપતિ જ્યેષ્ઠ કનોજના રાજ્યનો સંરક્ષક મહારાજા શ્રીહર્ષ કિંચા હર્ષવર્ધન તો તેથી બે વર્ષ અગાઉજ પરમ ધામ પામ્યો હતો. તો પછી દાહરના સમયમાં સિંધ ઉપર શ્રીહર્ષની ચઢાઈની ચચ્ચતામાની જો વાર્તા તદ્દન મિથ્યા છે. (જુઓ મ. યુ. ભા. ભાગ ૧. પ્ર. ૧ લો.)

તથા પૃ. ૭૦ માં શ. ગણાત્રાજો લખ્યું છે કે “લોહા-જ્ઞાઓના આ વિરોધથી ખીભાઈને ચચ્ચે તેમને કેટલીક સળગો કરી હતી.”

પાઠકગણ ! આમ લખવામાં પણ શ. ગણાત્રાની બૃલ થયેલી છે. અર્થાત્ જો સંબંધમાં પણ શ. ગણાત્રાજો તત્કાલીન પરિસ્થિતિ પરત્વે વિચાર કર્યો હોય જોમ દેખાતું નથી. વાસ્તવિક રીતે ઇ. સ. ના ચોથા સૈનમાં હિન્દમાં આવેલા ચીની પ્રવાસી ફાહીયાનના વૃત્તાન્ત પૃ. ૧૬ માં જોવાથી સિદ્ધ થાય છે કે સિન્ધુથી મથુરા સુધી અને મથુરાથી માલવા સુધીનું અસંસ્કારી પ્રજાવર્ગ પ્રાયઃ બૌદ્ધ ધર્મી થઈ ગયો હતો, તથા ઈસ્વીસનના સાતમા સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં હિન્દમાં રહેલા ચીની વકીલ હુએનત્સંગના વૃત્તાન્તથી ઉક્ત વાતો જોથી પણ અધિક અનુભવન મળે છે. તે પ્રમાણે ચચ્ચના સમયમાં બૌદ્ધ ધર્મનું જોર હતું.

અગમસિંહ પણ કદાચ જોઈધર્મી થઈ ગયો હશે. જોઈ માંત્રિક જે અગમસિંહનો સંરક્ષક હતો તેની પાસે એકવાર ગય્ય પણ શીતલ થઈ ગયો હતો. જાટલોઠામાં વિધવાવિવાહનો રિવાજ હતો. કેટલાક લોહાણા પણ ત્યાં જોઈ થયેલા હશે, અને જોઈમાં વર્ષલેઈક પ્રાયઃ હુમ્મ થઈ જાય છે, માટેજ લોહાણાઓને જોઈ થયેલા જાટો સાર્થે ઇતિહાસકારે ગણી લીધેલા હશે. તેમ ગય્યે પણ આવા હુકમો જોઈ થઈ ગયેલા લોહાણાઓને ઉદેશીને કદાચિત પ્રચલિત કર્યા હશે, પરંતુ જોવા હુકમો ખાસ કરીને સમા, સુમરા અને જાટ લોહાને ઉદેશી હતા. તેનો અમલ ગય્ય પછી દાહરના તથા મહમંદકાસિમના રાજ્યકાળમાં પણ તેમના ઉપર ચાલુ હતો. એમ ગય્યનાંમામાં લખેલું

મૃત્યુ વખતે તેના કારભારીએ રાજ્યાસન મેળવ્યું તથા તેની વિધવા જોડે લગ્ન કર્યું. ” વળી તેમાં લખ્યું છે કે “ ઇ. સ. ૬૩૨ માં મુસલમાનોની પહેલી સ્વારી થઈ હતી તે વખતે ચચ્ચરાજ હતો. અને તેના રાજ્યારોહણનાં ૩૫ વર્ષો વ્યતીત થઈ ગયાં હતાં. ”

પાઠકગણ ! આ ઉપરથી જોમ કહી શકાય કે સિંધની ગાદી ઉપર ચચ્ચ ઇ. સ. ૫૮૭માં આવી તેણે ૪૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું; પછી ઇ. સ. ૬૩૭માં તેની પછી તેના ભાઈ ચંદ્રે રાજ્ય ગાદીએ આવી ૭ વર્ષ એટલે ઇ. સ. ૬૪૪ પર્ચન્ત રાજ્ય કર્યું. એટલે ઇ. સ. ૬૪૧માં જ્યારે સિંધ ખાતમાં હુએનત્સંગ ગયો હતો ત્યારે ત્યાં ‘ચંદ્ર’ રાજ્ય ઉપર હોવો જોઈએ.

એ ચંદ્ર જોદ્ધમી હતો જોમ ચચ્ચનામામાં લખ્યું છે, પણ તે ખરેખર બ્રાહ્મણ હતો. પરંતુ હુએનત્સંગ લખે છે કે “ ત્યાં શૂદ્ર રાજા હતો. ” ત્યારે પ્રશ્ન થાય છે કે આમાં ચચ્ચનામાની ભૂલ છે કે હુએનત્સંગની? પરંતુ અમને દેખાય છે કે ભુલ ચચ્ચનામાની છે, કેમકે હુએનત્સંગે પ્રત્યક્ જોઈને લખ્યું છે. પણ ચચ્ચનામામાં પુષ્કલ વર્ણન કાર્ત્તવિક અને સાંલજેલી માહિતીના આધારે લખાયેલું છે. તેમ છતાં પ્રત્યક્ જોનારા માણસોની આપેલી માહિતી પણ નથી. જો કદી એ માહિતી ખરી માનીએ તો ચચ્ચનામા પ્રમાણે ચંદ્ર ઇ. સ. ૬૪૪ માં મૃત્યુ પામ્યા પછી તેની ગાદીએ દાહર આવ્યો હશે પછી

મહામંદ કાસિમે ઇ. સ. ૭૧૨માં ત્યારે સિંધપ્રાંત ઉપર ચઢાઈ કરી, ત્યારે દાહરને ૬૮ વય તો ગાદી ઉપર આવ્યાને થયાં. તેથી અંગાઉ અર્થાત ગાદી ઉપર આવ્યો ત્યારે દાહર કેટલા વર્ષનો હોયો જોઈએ ? કદાચ બાવીશ વર્ષનો હોય ત્યારે રાજ્યાસન ઉપર આવ્યો હોય તો પણ ૬૦ વર્ષની વય થયા પછી એવો સંગ્રામ આ યુગમાં તેણે (દાહરે) કર્યો તે વાર્તા જો કે અશક્ય નથી તો પણ અસંભવિત જેવી તો છે જ. (મ. યુ. બા. ભા. ૧ પૃ. ૪૬)

જરી રીતે જોતાં હુએનત્સંગ સિંધુ દેશમાં ગયો ત્યારે એટલે ઇ. સ. ૬૪૧માં સાહસીરાય તે ગાદી ઉપર હતો.

ચચ્ચનામામાં તેનો સંબંધ ચિતોડના રાજ્ય સાથે છે એમ લખેલું હોવાથી એ સાહસી મૈયવંશનો હતો. ઇ. સ. ૬૪૧ ના યુમારે ચિતોડનું રાજ્ય સીસોદવંશ પાસે આવ્યું નહોતું, પણ મૈયવંશનીજ એક શાખા તે વખતે ત્યાં રાજ્ય કરતી હતી. અને તે પછી તેની પાસેથી બાપા રાવજે રાજ્ય લઈ લીધું આમ સીસોદીયાના વૃતાન્તથી જણાઈ આવે છે. તેમ ચંદ્રગુપ્ત મૈયના તથા અશોકના વંશજોનું ઘણું કેકાણે રાજ્ય હતું, તેમ તેઓ બોદ્ધ હતા, તેમ શુદ્ધ હતા. એમ પ્રસિદ્ધ છે, તેથી હુએનત્સંગે કદ્યન કરેલી સિંધમાં શુદ્ધરાજની વાર્તા મૈયવંશી સાહસીરાયના સંબંધમાં મળે છે, પણ ચચ્ચનામાની હકીકત બરાબર મળતી નથી. (મધ્ય યુ. ભા. ભાગ. ૧ પૃ. ૪૭)

આ પ્રમાણે ચચ્ચનામા ઉપર આધાર રાખી શકાય તેમ નથી, અર્થાત તેમાં લખાયેલી સર્વ ઘટનાઓ સત્ય નથી.

એમ તો ઉપલા ઉલ્લેખથી પણ સિંધ થાય છે. તે ઉપરાંત મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાનકોશ પ્રસ્તાવના ખંડ ભાગ ૪ પૃ. ૪૧૫ માં લખવા પ્રમાણે જગદાદના વલીદ ખલીફાની આજ્ઞાથી મહં-મદ કાસિમ આઠમા શતકની શરૂઆતમાં આવ્યો હતો, તેથી અગાઉ. ઈ. સ. ૬૩૭માં આરબોની ટોળી ખલીફા ઉમરના સમયમાં આવી ને તરતમાં જ પાંછી ચાલી ગઈ હતી. તે પછી ઈ. સ. ૬૬૪માં 'મહલબ' નામનો મુસલમાન સરદાર કાંઈક દેશ લઈને મુસ્તાન ઉપર આવ્યો હતો, પણ તરતમાં જ તે પાછો ગયો હતો. તે પછી ઉપર લખ્યા પ્રમાણે મહંમદ કાસિમ ઈ. સ. ૭૧૨માં સિંધ ઉપર ચડી આવ્યો હતો. અર્થાત્ મહંમદ કાસિમથી અગાઉ આવેલા મુસલમાનોએ સિંધ ઉપર કોઈ જાતની સત્તા સ્થાપી નહોતી એમ આથી દેખાય છે. છતાં ચચનામામાં ઈ. સ. ૬૬૨ની મુસલમાનોની સ્વારીનું એક ઠેકાણું વર્ણન છે, તથા તે વખતે ચચના રાજ્યારોહણનાં ૩૫ વર્ષો વ્યતીત થઈ ગયાં હતાં એમ લખ્યું છે, એટલે એ પ્રમાણે ઈ. સ. ૫૬૭માં ચચ રાજ્યાસન ઉપર આવ્યો હોય એમ દેખાય છે. ત્યારે ણીને ઠેકાણું એજ ચચનામામાં લખવા પ્રમાણે ઈ. સ. ૬૫૦ માં ચચ રાજ્યાસન ઉપર આવ્યો હતો એમ લખેલું હોવાથી પણ ચચનામાના લેખની પંચપૂર્વની વિરુદ્ધતા સિદ્ધ થઈ જાય છે.

આગળ ચાલતાં પોતાના નિબંધ પૃ. ૭૧ માં રા. હીરાલાલ ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે "શ્રીકૃષ્ણચંદ્રના પુત્ર માર્ગના વંશજ તે મમા રજપુતો."

પાઠકગણ ! રચામ શબ્દની કે સામ્બના નામની સામ્ય-તાથી 'સમા' રજપુતો તેના વંશજ છે એવી કિંવા એથી અધિક સામ્યતાથી લોહાણા સંશક જાતિ સ્વાત્રકુલદીપક કુમાર લવની વંશજ છે એમ સિદ્ધ થાય છે, તેમ છતાં રા. ગણા-ત્રાએ લવના વંશમાં લોહાણા જાતિ વધ છે, કિંવા લવ અને લોહાણાના નામમાં શબ્દોની સામ્યતા આવે છે એમ પણ કંઈ લખ્યું નથી !

પુરાણોની વંશાવળીમાં લવના વંશની કથા લખવામાં નથી આવી તેમ સામ્બના વંશની કથા પણ પુરાણોમાં લખેલી નથી, એટલુંજ માત્ર નહિ પણ સામ્બ વિગેરે યાદવો પ્રાયઃ શાપથી નાશ થયાની કથા પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ છે શાપનો ઉત્પાદક પણ સામ્બ પોતેજ હતો. યાદવોમાંથી (ચતુષ્પન્ચાવશેષિતાઃ ॥ મા. ૧-૧૫-૨૩) માત્ર ચાર પાંચ જણાઓજ અવશિષ્ટ રહેવા પામ્યા હતા એમ શ્રીમદ્ભાગવતમાં સ્પષ્ટ લખ્યું છે. શ્રીકૃષ્ણના વંશમાં મૂસળથી-અનિ-રુદ્ધનો પુત્ર-‘વજ્ર’ બચવા પામ્યો હતો એમ ભાગવતના દશમસ્કંધના ૯૦ મા અધ્યાયના ૩૭ મા શ્લોકમાં લખ્યું છે તે પછી પણ શ્રીમદ્ભાગવતના એકાદશસ્કંધના ૩૧ મા અધ્યાયના ૨૫ મા શ્લોકમાં લખ્યું છે કે ‘યાદવો તથા શ્રી પૂર્ણપુરુષોત્તમ શ્રી વસુદેવનંદન યાદવેન્દ્ર શ્રીકૃષ્ણ ભગવાન પોતાના ચારમાર્થિક સ્વરૂપમાં સ્થિત થયા તે પછી તે પ્રદે-શના ગણ તરીકે ‘વજ્ર’ને સન્માનિયેક કરીને બાદી રહેલ

સી, બાળ અને વૃદ્ધ ઇત્યાદિને સાથે તેડી અર્જુન હસ્તિના-
પુરમાં ગયા હતા.

એ પ્રમાણે યાદવોની પરિસ્થિતિ જાણ્યા પછી સામ્રાજ્યનો
વંશ હતો કે કેમ તે ચંકાસ્પદ છે. અર્થાત્ યાદવોની
ઉક્ત કથા પ્રમાણે સામ્રાજ્યનો વંશ રહ્યો હોય એવો સંભવ
ગણુધા એણે કહેવાય. તેમ છતાં સામ્રાજ્યમાંથી સમારજ્યપુત્રોની
ઉત્પત્તિ ના ગણાત્રાને જેટલી વાસ્તવિક જણાય છે, તેટલી
પણ લવમાંથી લોહાણાઓ ઉત્પન્ન થયાની વાર્તા સત્ય પ્રતીત
થઈ નથી! તે ઉપરથી રા. ગણાત્રાનો ઐતિહાસિક પરામર્શ
કેટલો મૂલ્યવાન છે તે વાંચકવૃન્દ સહજમાં જાણી શકશે.
કેમકે યાદવો પ્રમાણે લવના વંશને શાપ થયો નથી, તેમ
લવનો વંશ યાદવો નથી કિન્વા યાદવો નહિ એમ પણ
કોઈ સ્થળે લખ્યું નથી તો પછી તે લવના વંશજ લોહાણા
કા ન હોય? અર્થાત્ લવના વંશજ લોહાણા છે એમ
અમોએ યોગ્ય સ્થળે સપ્રમાણ સિદ્ધ કર્યું હોવાથી અત્રે
તે વિષે વિવેચન કરવાની આવશ્યકતા નથી.

આગળ જતાં પોતાના નિબંધ પૃષ્ઠ ૭૪ માં રા. ગણા-
ત્રાએ લખ્યું છે કે “કરવેદમાં ‘યદુ’ નામક જાતિનું
વર્ણન છે. અને તે સર્વથી પ્રથમ હિન્દમાં આવેલા આર્યો
માંની એક જાતિ હોવી જોઈએ..... ‘યદુ’ અને બીજા
પાંચજથી આવેલા આર્યો વચ્ચે સંપ્રતા હોય એવો અર્થ
કરવેદમાં નીકળે છે. (જુઓ કરવેદ; મંડળ ૮ મું, તથા ૮૩)

પાઠકગણ! આ પ્રસંગે શ. ગણાત્રાએ પોતાનું ઋગ્વેદ સમ્બન્ધી જ્ઞાન પણ વ્યક્ત કર્યું છે. શું ઋગ્વેદમાં પ્રાચીન જ્ઞાનિ તરીકે 'યદુ'નું વર્ણન છે? અને 'યદુ' ને ચંદ્ર-વંશની શાખામાં હોતો તેની પછી શું સૂર્યવંશી આયે ભારતવર્ષમાં આવ્યા હતા એમ લખ્યું છે?

આ પ્રશ્નોના સમાધાન માટે શ. ગણાત્રા ઋગ્વેદને જોશે તો તેમાં તેમને પ્રતીત થશે કે ઋગ્વેદમાં જે જે વર્ણનો છે તે ઉપરથી સૂર્યવંશીઓનીજ પ્રાચીનતા સિદ્ધ થાય છે. જુઓ:—

विवस्वतः सद्ने अस्य तानि विप्राउक्ष्येमिः. कवयो गृणन्ति ॥

ઋગ્વેદ મં. ૩ અનુ ૩ સ. ૨૪. તથા અષ્ટક ૩ અધ્યા. ૨ વર્ગ ૧૬ ઋચા ૭.

ઋગ્વેદમાં લખ્યું છે કે ઇન્દ્રે સંગ્રામમાં દૈત્યોને પરાસ્ત કરી આશ્વર્યાન તૈયાર કરી વિવસ્વતને આપેલું હોવાથી 'મસ્ય' પૂર્વાજ્ઞા ઋચામાં કથન કરેલા એ ઇન્દ્રના તાનિ-તે પશકમે વિવસ્વતના ઘેરે વિદ્વાનો સ્તોત્રો, પ્રશંસાત્મક પદ્યોએ કરી વર્ણન કરતા હતા.

ઇન્દ્રે વિવસ્વતને રાત્ર્ય આપ્યું હતું. ઇત્યાદિ ઋગ્વેદની ઋચાઓ ઉપરથી પ્રયાગની સાહિત્ય પરિષદમાં પસાર થયેલા "ભારતવર્ષકા ઇતિહાસ" નામક ગ્રંથ ભાગ ૧ લામાં પણ

રૂપે રીતે લખેલું છે. તથા ચિ. વિ. વેદ ધી. એ, એલ, એલ. બી; એમ. એ. એમએ પોતાના પુસ્તક ૫ ભાગ ૨ પૃ. ૪૨૫ માં લખ્યું છે કે "સૂર્યવંશી ક્ષત્રિયો સૌથી પ્રથમ ભારતવર્ષમાં આપ્યા છે, અને તે પછી હિન્દમાં ચંદ્રવંશીઓ આપ્યા છે." ઇત્યાદિ ઉપરથી સૂર્યવંશની પ્રાચીનતા તેમજ ભારતવર્ષમાં સૌથી પ્રથમ આવી વસ્યાની સૂર્યવંશની વાર્તા સહજમાં સિદ્ધ થઈ જાય છે.

સૂર્યવંશી 'બૃહદ્વળલ' જે મહાભારતના મુદ્દમાં અભિ-
મન્યુના હાથે મૃત્યુ પામ્યો હતો તે બૃહદ્વળલ સૂર્યવંશમાં
આદિનારાયણથી ૧૦૪ થી પેઢીએ થયેલો હતો, અને અભિ-
મન્યુ ચંદ્રવંશમાં આદિનારાયણથી ૫૧ મો પુરુષ હતો. બંને
અંશે સૂર્યવંશી કાળો ચંદ્રવંશીઓથી અધિક આયુષ્ય
લોગવવાવાળા હતા; તેમ છતાં ચંદ્રવંશની પેઢીઓની સંખ્યા
ઓછી આવે છે, એથી પણ અનુમાન થાય છે કે સૂર્ય-
વંશની ઠેકઠીક પેઢીઓ થઈ ગયા પછી ચંદ્રવંશની ઉત્પત્તિ
થઈ હશે. તથા—“પદમિદ્વાકુર્વંશાદિ યદુવંશો વિનિ સ્ત”
હરિવંશના આ પ્રમાણ વચનથી ભંકિમચંદ્રે પોતાના “શ્રીકૃ-
ષ્ણચરિત્ર” નામક પુસ્તકમાં લખ્યું છે કે “ઇક્ષ્વાકુવંશ-
માંથી યદુવંશ ઉત્પન્ન થયો છે.” આમ છતાં યાદવોને
પ્રાચીનતા આર્યો ઠહેવામાં, રા. ગણાત્રાની જૂલ સમજવી કે
સાહસ !

યાદવો અને બીજા આર્યો વચ્ચેની શત્રુતા માટે તેમણે ઋગ્વેદની સાક્ષી આપી છે. પણ રા. ગણાત્રાએ લખેલા અંકેને બેતાં પ્રતીત થાય છે કે રા. ગણાત્રાએ ઋગ્વેદનાં દર્શન પણ ક્યાં નથી. અર્થાત તેમણે "ઋગ્વેદ મંડળ ૮ મું ૮૩ ઋચા" આમ લખ્યું છે, પરંતુ ઋગ્વેદના સ્થળદર્શક અંકેા મુકવા હોય તો તેમાં પ્રાયઃ બે પ્રકાર છે. એક પ્રકારમાં મંડળ, અનુવાક અને સૂક્ત લખવામાં આવે છે. બીજા પ્રકારમાં અષ્ટક, અધ્યાય, વર્ગ અને ઋચા આમ લખવામાં આવે છે. પરંતુ રા. ગણાત્રા આ બે પ્રકારોમાંથી એક પ્રકાર પણ વાસ્તવિક રીતે લખી દર્શાવી શક્યા નથી અર્થાત ઋગ્વેદના પ્રમાણનું સ્થાન દેખાડવા માટેના નિયમે કિંવા સંકેતોને તેઓ બાજુતાજ નથી એટલું તો ઉપસા ઉલ્લેખથી પણ કહી શકાય છે.

આ પૃથ્વી તેમણે 'યાદવો'ને પ્રાચીન જાતિ ગણીને તે જાતિમાં થયેલા શ્રીકૃષ્ણચંદ્રના પુત્ર સામંતમાંથી 'સમા' ધર્મા, અને સમાનો અપભ્રંશ થઈ સૌમ્યતા, સાદ્યતા અથવા સહાયતા ધર્મા છે, ઇત્યાદિ લખીને જાણે લોકાણા જાતિના મૂળપુરુષની ઉત્તમ શોધ કરી લીધી હોય એમ તેઓ માનતા લાગે છે. પરંતુ તેમનું માનવું અત્યંત અજ્ઞાનમૂલક છે. આ અમારા વિધાનની સત્યતા આજુ પ્રસંગમાંથી પણ જણાઈ આવશે.

તેમ નિર્ણય પૃ. ૭૨ વથા ૭૩ માં યાદુવા-યાદવા, રાણા, સોદા, ચંદ્રારણા-ચન્નારાણા એ અવટંકે ઉપરથી પણ

રા. ગણાત્રાએ લિન્ન લિન્ન રજપુતકુળોમાંથી લોહાણાઓનો ઉત્પત્તિ શોધી કાઢી હોય એવા આશયથી લેખ લખ્યો છે. પરંતુ તે ઉપરથી નોંચેના પ્રશ્નો થાય છે.

(૧) અવટંકો કયારથી શરૂ થઈ હશે ?

(૨) વર્તમાનકાળની સર્વ અવટંકો મૂલપુરુષ કે પ્રતાપી પુરુષના નામથીજ થઈ છે કે તે ગિવાય બનાવેને લઈને પણ થવા પામી છે ?

(૩) સર્વે અવટંકોની સોપાનત્તિક વ્યુત્પત્તિ થઈ શકે છે ?

(૪) અવટંકોમાં અવાન્તર અવટંકો થઈ શકે છે કે કેમ ?

(૫) અવટંકોજ મૂલપુરુષનું જ્ઞાન કરાવી શકે છે કે મૂલપુરુષને જાણવાનાં બીજાં પણ સાધનો છે ?

(૬) સર્વે અવટંકો એકજ ભાષાની છે કે પૃથક્ પૃથક્ ભાષાની છે ?

(૭) એક કુળની અવટંક બીજા કુળના માણસો શું ધારણ ન કરી શકે ?

ઇત્યાદિ પ્રશ્નો ઉપર વિચાર કરતાં પ્રતીત થાય છે કે એક મૂળપુરુષથી ઉત્પન્ન થયેલો વંશ તે મૂલપુરુષના નામથી તથા તે પછીના પ્રતાપી પુરુષના નામથી, તેમજ તેમની લોકો-

તેર કાર્યસૂચક સંજ્ઞાથી, તેમજ યોગ્યાયોગ્ય આચરણના પરિણામમાં જે પરિસ્થિતિ ઉપસ્થિત થઈ હોય તેની સાથે સંગતિવાળી સંજ્ઞાથી અને અપૂર્વે ઘટના સ્વતઃ થઈ હોય કિંવા કોઈએ તેના માટે યોગ્ય હોય તે ઘટનાની સ્મૃતિ-રૂપા સંજ્ઞાથી અર્થાત ઇત્યાદિ નિમિત્તોને લઈ એક વશમાં પૃથક પૃથક અનેક અવટંકો હોય છે. તેમજ એકજ પ્રકારના નિમિત્તથી ભિન્ન ભિન્ન જાતિઓમાં પણ એક પ્રકારની અવટંકો હોય છે.

ઉક્ત રીતિએ પ્રાપ્ત થયેલી સંજ્ઞાઓ પ્રાચીન ઇતિહાસ પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ છે, માટે તત્સંબંધે વિચાર દર્શાવવાની આવશ્યકતા નથી. પરંતુ આપણે અર્વાચીન અવટંકો પરત્વેજ અત્રે સંક્ષિપ્ત વિચાર દર્શાવીશું.

“ આસરપોત્રા, જોળનપોત્રા, પંડિતપોત્રા, કૌતક, કારીઆ, કેસરીઆ, કકડ, ગંધા, નરમ, પોપટ, મેઠીઆ અને સ્વાર ” ઇત્યાદિ કેટલીક નુઓ કેવળ અમુક પુરુષની સ્મૃતિવાચક સંજ્ઞાથીજ પ્રસિદ્ધ થઈ હોય એમ દેખાય છે. આસર નામના પુરુષનો પુત્ર અપ્રસિદ્ધ હોય કિંવા તરુણ વયમાં ગત થઈ ગયો હોય તો તે પછી તેના વંશજો ‘ આસરપોત્રા ’ એ નામથી પ્રસિદ્ધ થયા હોય તો તે જનવાયોગ્ય છે. તથા યૌવનાવસ્થામાંજ જેમને પોત્રાઓની પ્રાપ્તિ થઈ હોય તેના વંશજો ‘ જોળનપોત્રા ’ એવી અભિપ્રય થો પ્રસિદ્ધ થઈ શકે છે. અને વિદ્વાન લોહાણાના પોત્રા હોય તો “ પંડિતપોત્રા ” એવા

નામથી ઝોળખાય એ બનવા ચોગ્ય છે. તેમ આશ્ચર્યકારક બનાવ જેમનાથી બન્યો હોય તેમના વૃંશને કોતક (કોતક-કોટક) એવાં નામથી ઝોળખાતા હોય તો તે સંભવી શકે છે. એ પ્રમાણે રંગ-વર્ણથી, રવભાવથી અને કૃતિથી પણ તેવી સંજ્ઞાઓ થઈ શકે છે. તેમ છતાં યાદવ (જાધવા) સોદા ઇત્યાદિ ચાર છ અવટંકો (નુખે) ના નામની શબ્દ સામ્યતા, અન્ય ક્ષત્રિય કુલોમાં લેવાથી શ. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે "લોહાણાઓ રજપૂતો હતા તેમ લોહાણાઓમાં એક કરતાં વધારે રજપૂત કુળો ભળેલાં છે." આ તેમની માન્યતા યથાર્થ નથી. નહિ તો ઉક્ત ચાર છ નુખે શિવાયની નુખેવાળા લોહાણાઓ કઈ જાતના છે તે કેમ લખ્યું નથી? લોહાણાઓની તથા ઇતર ક્ષત્રિયજાતિની ચાર છ અવટંકો એકસરખી હોવાથી શ. ગણાત્રાએ એમ માની લીધું છે કે "લોહાણાઓમાં એક કરતાં વધારે રજપૂત કુળો ભળેલાં છે." પણ આ તેમની માન્યતા તેમનું પાસવાર અજાન સૂચવે છે. કેમકે અવટંકોની સાદૃશ્યતા તો ત્રણે વર્ણોમાં આવે છે, છતાં આવી કુત્સિત માન્યતા કોઈએ ભાગ્યેજ કરી હશે.

અર્થાત "પંડિત, સોનપાર, પાંધિ, કતિસ અને પુનરા" ઇત્યાદિ કેટલીક અવટંકો ગ્રાહણોમાં તેમજ લોહાણાઓમાં છે, તેથી ગ્રાહણો પણ શું લોહાણા જાતિમાં બળી ગયા છે એમ તેઓ કહેશે?

વાયેડા (વાયડા) એ અવટંક પ્રાણણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય એ ત્રણે જાતિઓનાં કુળોમાં આવેલી છે. (જુઓ જા. ભાસ્કર પૃ. ૧૩૧ તથા પૃ. ૫૭.)

રાણે-જેને આપણી ભાષામાં 'રાણા' કહીએ છીએ તે અવટંક-નુખ મહારાષ્ટ્ર દેશના પ્રાણણોમાં પણ છે. (જુઓ જા. ભા. પૃ. ૪૮.)

પદ્મણ, (પદ્મણ) ચંદન, પોપટ (તોતે) આ તુખો વામનભાઈ-પ્રાણણ જાતિમાં છે. (જુઓ જા. ભા. પૃ. ૨૧ તથા ૨૨.) તથા એ તુખો લોહાણા જાતિમાં પણ છે. (જુઓ શિ. ભા. કૃત સારસ્વતોપાખ્યાન અને ક્ષત્રિયોત્પત્તિ નામક પુસ્તક.)

મહાજન આ શબ્દ લોહાણા જાતિના સમુદાયને ઉદેરી રૂઢ શબ્દ તરીકે વપરાય છે, પરંતુ મહારાષ્ટ્ર પ્રાણણ જાતિમાં 'મહાજન' નામક એક અવટંક છે. (જુઓ જા. ભા. પૃ. ૪૭.)

એ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે તુખો તથા નાસોની કેટલીક સાદૃશ્યતા હોવા છતાં પ્રાણણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય એ જાતિઓ પરસ્પર બળી ગયાં હોય એમ નથી, તેમજ ક્ષત્રિયોનાં પૃથક્-મૃથક્ કુળોમાં પણ એક સરખી તુખો હોવા છતાં આપસમાં બળી ગયાં હોય એમ નથી. અર્થાત્ સિદ્ધ સિદ્ધ ક્ષત્રિય કુળોમાં એક સરખી કેટલીક તુખો જોઈ તેને લીધે તેઓ સાથે બળી ગયાં છે એમ માનવું વ્યર્થ

છે, તેમ છતાં કર્નલ એમ્સ ટૉડ પ્રમાણે જાતિઓના મિશ્રણની ચેષ્ટા રા. ગણાત્રાએ પણ ભારે લયંકર કરી છે !

પરંતુ ક્ષત્રિય કુલોત્પન્ન પુરુષ પોતાને નિરૂપ માની લે એ ભાવના ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ અપૂર્વ છે. એટલે શુદ્ધ ક્ષત્રિયો આવી હીન કોટિની ભાવના ખિલકુલ કરતા નથી. ઇ. સ. ૧૧૪૮ માં લખાયેલા “રાજતરંગિણી” નામક કાશ્મીરના ઇતિહાસગ્રંથમાં લખ્યું છે :—

प्रख्यापयन्तः संभूतिं पद्मिन्नकुलेषु ये ।

तेजस्विनो मास्वतोपि सहन्ते नोचकैः स्थित् ॥

રાજ. માગ. ૭ શ્લો. ૧૬૦૭.

અર્થાત-૩૬ કુલોના ક્ષત્રિયો પોતાથી ઉચ્ચ પ્રદેશમાં રહેલા સૂર્યને પણ પોતાની યોગતામાં પોતાથી ઉચ્ચ માનતા નથી. એટલે સૂર્યના પ્રકાશક બિંબથી પણ પોતાની યોગ્યતાને શ્રેષ્ઠ માને છે, પરંતુ લોહાણા જાતિનો દરજ્જો કમી કરવા સાફ રા. ગણાત્રાએ કરેલી કુત્સિત કિંવા હીનભાવના ક્ષત્રિય જાતિના પુરુષ માટે તો નવીનજ છે. અર્થાત શુદ્ધ ક્ષત્રિય જાતિના કોઈ પણ પુરુષે પોતાના કુલ માટે એ પ્રકારની હલકી માન્યતા કરી હોય કિંવા સ્વીકારી હોય એ અમારી જાણમાં નથી.

પાઠકગણ ! પુનઃ આપણે અવટક (નુજો) ના વિષય તરફ દૃષ્ટિપાત કરીશું. કેમકે લોહાણા જાતિમાં ઇતરજાતિ

ના ક્ષત્રિયો બની ગયા છે ” આ માન્યતા રા. ગણાત્રાએ કેટલીક નુબોના નામની સાદૃશ્યતા ઉપરથી સિદ્ધ કરવા પ્રયાસ કર્યો છે જેથી તત્સંબંધે અધિક વિચારની આવશ્યકતા છે

યાદવો પ્રમાણે આપસમાં કંઠાસ કરનાર કુટુંબને બીજાઓએ યાદવ (જાધવા) તરીકે ઓળખાવ્યું હોય, અને તેથી તેનું નામ યાદવા પડી ગયું હોય તો તે બનવાયોગ્ય છે એ રીતે ગમે તે કુળમાંના કલહપ્રિય કુટુંબની યાદવા (જાધવા) એવી અવટંક થઈ શકે છે

‘સોઢઃ’ એ શબ્દ સહનશીલ પુરુષનો બોધક છે એમ અમરકોષમાંના તૃતીય કાંડના બીજા વર્ગની ૨૨૧૮મી પંક્તિમાં લખેલું છે. તે ઉપરથી કહી શકાય કે બીજા ‘સોઢઃ’ સોઢા ક્ષત્રિયોની માફક લોહાણા જાતિમાં પણ સોઢઃ ‘ક્ષમાશીલ’ કુલ ‘સોઢા’ એવા ઉપનામથી પ્રસિદ્ધિ પામ્યું હશે. આ પ્રમાણે સિંધ તથા કચ્છ ઇત્યાદિ પ્રદેશમાં આવ્યા પછી તે તે પ્રદેશમાં બનેલી ઘટના પ્રમાણે દેશભાષાનાજ નિર્દેશવાળી અવટંકો ચોળાઈ હશે, અને પૂર્વેની કેટલીક અવટંકો હુત થઈ ગઈ હશે. કેમકે આસરપોત્રા જોળનપોત્રા અને પંડિત-પોત્રા ઇત્યાદિ કેટલીક અવટંકોની પૂર્વે-અગાઉ બીજાજ અવટંકો હોવી જોઈએ. અર્થાત્ થોડીક અવટંકો પોતાના પ્રાચીન નામોને ટકાવી શકી હશે અને બાકીની અવટંકોમાં અનેક પરિવર્તનો થઈ ગયાં હશે.

તેવાં પરિવર્તનો કેવળ લોહાણાઓની અવટંકોની નુખો-
માંજ થયાં છે એમ નથી, કિન્તુ દરેક કુલ તથા જાતિમાં
એ પ્રકારનાં પરિવર્તનો થયેલાં પ્રતીત થાય છે. જેવાં કે
રઘુવંશી એવં લવવંશી કનકસેનના વંશજોનું સૌરાષ્ટ્રદેશ
(સોરઠદેશ) માંથી રાજ્ય ગયું તેથી તે શાખા 'ગહિલોત'
એ નામથી જાળખાઈ; તથા તે 'ગહિલોત' શાખાના વંશ-
જોએ ઈડરનાં જંગલોમાં રાજ્ય વસાવ્યું તે પછી તે વંશ
અહાડિયા એ નામથી જાળખાયો, તે પછી તેઓએ 'સીસો
દા' નામની રાજધાની વસાવી જેથી તેઓ સીસોદીઆ નામથી
જાળખાયા, અને તે પછી તેઓના વંશજો 'રાણા' કિંવા
મહારાણા એવા ઉપનામથી કિંવા અવટંકયો જાળખાય છે.

તથા રઘુવંશી મહારાજાધિરાજ થી કમ્બ નરેશના
કુલના મૂલ પુરુષ બન્ને કુમારો સાથે જનમ્યા હતા, સિંધી
ભાષામાં 'જે બાલકો સાથે જન્મે તેને એટલે' એલડાંને
'જડા' કહે છે. જેથીજ અઘાવધિ તે 'જડા'ના વંશજો
સિંધી ભાષા અનુસાર 'જડેજા' (જડાના) કહેવાય છે.
પરંતુ 'જડા'ના પૂર્વજો- 'સમા' જામ ઈત્યાદિ નામથી
જાળખાતા હતા. ઈત્યાદિ અનેક ઉદાહરણો આપી શકાય
તેમ છે. કિમ્બહૂના ખુદ લોહાણા જાતિની અવટંકોમાં
આવાં પરિવર્તનો થઈ ગયાનાં ઉદાહરણો સુપ્રસિદ્ધ છે

ફતેહગઢ નિવાસી પ્રદક્ષિણ ગાંગણ કરશનજીના લખવા
પ્રમાણે સિંધ હૈદરાબાદમાં શયજંગોર અવટંકમાંના ડોળમલ

નામક લોહાણા જાતિના વીરપુરુષ 'સંવત ૧૫૬૮'માં દિવાનપદ ઉપર હતા. પ્રસ્તુત વીર કોબુમલ સ્વધર્માભિમાની હતા, તેમજ કુળધર્મ, જાતિધર્મ અને દેશધર્મ ઇત્યાદિના ગૌરવને અનુસરી પોતાના ઇષ્ટ કિન્વા પૂજ્યવર્ગ શિવાય બીજા કોઈને માથું નમાવતા નહિ. એ વાર્તા ઘણે અંશે સર્વ સુવિદિત હતી. એટલે કોબુમલ નામક દિવાન, બાદશાહની પ્રત્યેક સુલાકાત વખતે પણ તેને મસ્તક નમાવ્યા વિના-માત્ર સન્માન દર્શક સંકેતથી-શિષ્ટાચાર પાળતા હતા.

પરંતુ આ પ્રમાણે પોતાના 'અનમ'પણાને વીર કોબુમલ કેટલી સીમા પર્યન્ત અવિચલ રાખી શકે છે તે પ્રત્યક્ષ જોવા સારૂ બાદશાહે અરણ્યપ્રદેશમાં ખાસ એક રાજસભા એકત્ર કરવા નિમિત્તે એવા પ્રકારના વસ્ત્રાગાર (તંબૂ)ની રચના કરાવી હતી કે જેમાં મસ્તક નમાવ્યા શિવાય પ્રવેશ કરી શકાયજ નહિ. અર્થાત્ ઉક્ત વસ્ત્રાગારનાં દ્વારની ઉચાઈ બહુજ ઓછી રાખવામાં આવી હતી.

આ દ્વારમાં ઉત્તર મસ્તકે દિવાન કોબુમલ કેવી રીતે પ્રવેશ કરે છે તે જોવાની બાદશાહ સહિત અમાત્ય મંડળ પ્રતીક્ષા કરતું બેઠું હતું, પરંતુ અગ્યાનકે અરણ્ય પ્રદેશમાં એકત્ર કરવામાં આવેલી રાજસભાનું આમંત્રણ મળ્યા પછી, તત્સમગ્રન્ધી રહસ્યને બાણી લેવાના કાર્યમાં દિવાન કોબુમલ રોકાયેલા હોવાથી ઉક્ત રાજસભામાં પહોંચવામાં વિલંબ થાય અને તેથીજ બાદશાહ તથા અમાત્ય

મંડળ તેમની પ્રતીક્ષા કરે એ સ્વાભાવિક હતું. તેમ છતાં રાજસભાના નિયત સમય પછી અરુણ સમયમાંજ દિવાન ઠાણુમલ ત્યાં જઈ પહોંચ્યા, અને વસ્ત્રાગારમાં મસ્તક નમાવ્યા સીવાય પ્રવેશ કરવાનું કાર્ય દુબકર જોઈ પરિકર-માંથી મુવેષ્ટિત 'કટારી' કાઢી તે વડે વસ્ત્રાગાર (તાંબૂ)ને વિટીકું કરી (ચીરો નાંખી) મસ્તક નમાવ્યા વિના અંદર પ્રવેશ કરી ગયા.

અર્થાત્ ઉક્ત મસ્તકેજ નિર્ભયતાથી વસ્ત્રાગારમાં પ્રવેશ કરી આવેલા દિવાન ઠાણુમલને જોઈ, બાદશાહની તેમના તરફ અધિક આદરભુજિ થઈ, અને તે દિવસથી ઠાણુમલ દિવાનને 'અનમકાઠ' એવા માનારૂપક ઉપનામ સહિત બાદશાહ યોતાવતા હતા. જેથી ઠાણુમલના વંશજો તે પછી 'રાયક'ગોર'ને બદલે 'અનમકાઠ' એ નામથી પ્રસિદ્ધ થયા.

એટલે કે 'રાયક'ગોર' નામક અવટ'ક તે પછી 'અનમકાઠ' એવા નામથી પ્રચલિત એવું પ્રસિદ્ધ થઈ કિંવા રૂપાંતરને પામી ગઈ, અને તે અધ્યાવધિ એજ (અનમકાઠ) નામથી સુપ્રસિદ્ધ છે. તેમજ શિવજી ભાગ્યચંદ બ્યાસે સંગ્રહ કરેલી અવટ'કોની નામા-વલીમાંથી સાતમા અંકને અલંકૃત કરી રહી છે. પરંતુ તેનું અગાઉનું 'રાયક'ગોર' એવું નામ વ્યવહારમાંથી નીકળી ગયું છે. એજ પ્રમાણે લોહાણા જાતિની બીજી અવટ'કો મોટે થવા પામ્યું છે જેનું માત્ર આ એક ઉદાહરણ છે. અને સાંભળ્યું છે તે પ્રમાણે એજ 'રાયક'ગોર' અવટ'ક-ગુપ્તના

એકંદર ૧ અનમકાઠ, ૨ સત્તક, ૩ માપારા અને ૪ નાન-
જીઆણી ઈત્યાદિ પેટા વિભાગ છે

આ પ્રમાણે મૂલ અવટકોના પરિવર્તનો થવાં સ્વાભાવિક
છે, તે પ્રમાણે લોહાણા જાતિની અવટકોમાં તથા ઇતર
ક્ષત્રિય જાતિની અવટકોમાં પરિવર્તનો થયાં છે એમ આપણે
ઉપર દર્શાવી આપ્યા છીએ પરિવર્તનો કિંવા રૂપાંતર થઈ
જવાને લીધે પૃથક્ પૃથક્ જાતિ અને કુળની અવટકોમાંથી
કેટલીક એકસરખી હોય અને કેટલીક અવટકોમાં નામની
સાદૃશ્યતા હોય છતાં અવટકોની કેવળ સામ્યતા કિંવા
સાદૃશ્યતા ઉપરથીજ “બીજાં કુળો લોહાણા જાતિમાં લળી
ગયાં છે” એવી રા. ગણાત્રાએ જે કલ્પના કરી છે તે સર્વથા
અનુચિત તેમજ અજ્ઞાનમૂલક છે

જેમની કોઈ પણ શાખા નથી તેવી રજપુત જાતિ-
ઓની ટોંક સાહેબે “રાજસ્થાન પૃ. ૧૧૬ મા” જે ગણના
કરી છે, તેમાં ‘કોટક’ નામવાળી અવટકે આવેલી છે, અને
લોહાણા જાતિમાં પણ ‘કોટક-કોતક કિંવા કોતુક’ એવી
અવટકે છે; પરંતુ રા. ગણાત્રાને અવટકે એક છતાં જાતિઓ
પૃથક્ પૃથક્ હોવાની વાર્તા માન્ય છે કે ઉક્ત રજપુતકુળ
લોહાણા જાતિમાં લળી ગયાની વાર્તા માન્ય છે?

અને તે પ્રમાણે રચડતી રજપુત જાતિ, લોહાણા
જાતિમાં લળી ગઈ છે એમ સિદ્ધ કરી રા. ગણાત્રા શું
કૃતાર્થ થવા માગે છે?

અને બીજી રીતે 'કોટક કિંવા કોતુક' નુખતું શું
અસ્તિત્વ ન હોઈ શકે !

અર્થાત વિદેશી લોકોના કંટલાક લેખોની માયાજાળમાં
મુઝાઈ પ્રમાણુશ્ચ તેમજ મિથ્યા અનુમાનો કરી લોહાણા
જાતિના ગૌરવને રા, ગણાત્રા જેવો લાગ્યેજ કોઈએ અન્યાય
આપ્યો હશે

છત્રીશ કુલની ક્ષત્રિય જાતિઓમાં પેટા અવટકો કેમ
થઈ હશે ? એટલુંજ માત્ર નહિ પણ સૂર્યવંશ તથા ચંદ્ર
વંશ આ બે વંશોમાં આટલા સંખ્યાબંધ લેહો કેમ થયા
હશે ? હાલના ઇતિહાસકારોએ સૂર્ય, ચંદ્ર અને ચાર અગ્નિ
વંશોને સાથે ગણી લઈ છ ક્ષત્રિય વંશોની ૩૬ શાખાઓ
ગણી છે, અને તેમાંથી વળી ગહિલોત શાખાની ૨૪ પેટા
શાખા છે. કુશિકવંશી એટલે વિશ્વામિત્રવંશી 'રાઠોર'
જાતિની પણ ૨૪ પેટા શાખા છે.

ઇત્યાદિ લેહો પણ જે પ્રમાણે થયા હશે તે પ્રમાણે રઘુવંશી
લવની વંશજ લોહાણા જાતિમાં ઇતર જાતિઓની અવટકો
સદૃશ નામ રૂપવાળી પૃથક પૃથક અવટક રૂપ પેટા વિભાગ કિંવા
શાખાલેહ હોય એ સ્વાભાવિક છે.

અગ્નિવંશની કથા અનુસાર અગ્નિકુંઠમાંથી પ્રકટ થયેલો
પ્રથમ પુરુષ વીરાકૃતિ રહિત હતો, જેથી તેને દ્વારપાલ તરીકે
નિયત કરવામાં આવ્યો. અને તે કાર્યથી 'પ્રતીહાર' નામથી

પ્રસિદ્ધ થયો. દ્વિતીય પુરુષ કરતલ કિંવા હુથેળીમાંથી બનવાના કારણસર 'આલુક્ક' નામથી પ્રસિદ્ધ થયો. તેમાંથી થયેલા પછી 'સોલકી' કહેવાયા.

તૃતીય પુરુષનું નામ 'પરમાર' (પૃથિવહાર—પડિહાર) રાખવામાં આવ્યું, અને ચતુર્થવાર અગ્નિકુંડમાંથી દીર્ઘકાય ઉન્નત લલાટવાળો એક પુરુષ ધનુષ, બાણ અને લલવાર ઇત્યાદિથી સજ્જ થયેલો પ્રકટ થયો; તે સુંદર તેમજ ચતુર હોવાથી તેનું નામ 'ચૌહાન' રાખવામાં આવ્યું. ઉક્ત ચાર પુરુષોના વંશજો પ્રસ્તુત નામોથી પ્રસિદ્ધ છે, છતાં તેમનામાં પેટા શાખાઓ સિન્ન ભિન્ન નામોથી જાણણાય છે. કિમ્બહુના ઉક્ત નામોની રચના જે પ્રમાણે ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારની ઘટનાઓ ઉપરથી કરવામાં આવી છે, તે પ્રમાણે અન્યત્ર થવા કેમ ન પામ્યું હોય?

ખંડાયત પ્રાદ્યોની ઉત્પત્તિના પ્રકરણ "જા. ભા. પૃ. ૫૬" માં લખવામાં આવ્યું છે કે—અણ્ડ પૂર્વે દ્વિજૈ. સર્વે વૈષ્ણવૈશ્વ મહાત્મમિઃ । અર્થાત્ ખંડ શબ્દ જેના નામના પૂર્વેમાં છે એવા ખંડાયત પ્રાદ્યોને પૂર્વકાળમાં ભગવાન શંકરે ઇચ્છિત વરદાન આપ્યું હતું, પરંતુ શું માગી લેવું તત્સંખ્યે તેઓ પોતે નિશ્ચય નહીં કરી શકવાથી સ્ત્રીઓને પુછવા ગયા; પરંતુ ત્યાં પણ 'આ લેવું' કે 'તે લેવું' એવા પ્રકારની ખટપટ થઈ તે ઉપરથી તે પ્રાદ્યો 'ખંડાયત' કિંવા 'ખલ્લયત' એવા નામથી પ્રસિદ્ધ

થયા એ વાર્તા ઉપરથી 'અવટકો' ની રચના કેમ થઈ હશે તે સહજમા જણાઈ આવશે, અને પૃથક પૃથક જાતિઓમાં એકજ પ્રકારની અવટકો હોય છે એવી એક બે વાર્તાઓ હજી પણ લખી દર્શાવીશું.

ખંડાયત—(ખંડાયત) ગ્રાહણો તથા વૈશ્યો પણ છે. (જુઓ જા. જા. અનુક્રમે ૫૦ ૫૬ તથા ૫૦ ૧૪૫)

ખાંડાયત—ગ્રાહણો, ક્ષત્રિયો અને વૈશ્યો પણ છે. (જુઓ જા. ભાસ્કર ૫૦ ૧૧૫.)

તથા "જાતિ ભાસ્કર ૫૦ ૫૬" માં લખવા અનુસાર- ઉપમન્યુગોત્રી 'કડોલીયા (કડોલ)' ગ્રાહણોમાં 'અધ્યારુ' અવટક છે. તથા ઇરાન દેશીય પારસીઓમાં 'અધ્યારુ' છે તેથી કડોલ ગ્રાહણો તથા પારસીઓનું પણ શું 'રા. ગણના' મિશ્રણ થયેલું માનશે ?

તથા "જા. ભા. ૫૦ ૮૫, તથા ૫૦ ૬૫ માં" 'ઓઝા' આ અવટક મૈથિલ ગ્રાહણોની તથા શ્રીમાલી ગ્રાહણોની અનુક્રમે છે, અને 'ઓઝા' આ ઉપનામ હાલમા 'કુંભાર' ઇત્યાદિ જાતિઓમાં પણ પ્રવીત થાય છે, તેથી તે જાતિઓનું પણ શું મિશ્રણ થયેલું માનવું ?

અર્થાત્ રા ગણના પ્રમાણે અવટકોના નામની સામ્યતા ઉપરથીજ કેવળ પૃથક પૃથક જાતિઓનું મિશ્રણ થયેલું માનવું તે અત્યંત અજ્ઞાનમૂલક છે.

પરંતુ જે નિમિત્તવશાત્ તે ગ્રાહણે 'ઝોઝા' ઇત્યાદિ ઉપનામોથી પ્રસિદ્ધ થયા હશે તેવાજ કિંવા તત્સદૃશ ઇતર નિમિત્તથી બીજી જાતિઓમાં 'ઝોઝા' ઇત્યાદિ ઉપનામો પણ પ્રચલિત થયાં હશે આમ કહેવું વધારે સુકિતયુક્ત કહેવાશે. પણ અનિશ્ચિત કદપનાઓ કિંવા કપોલ કદપનાઓના આધારે "બીજી રજપૂત જાતિઓથી હોહાણાઓનું કુળ સંમિલિત છે" આમ ૨૧. ગણાત્રાનું માનવું અવશ્ય જ્ઞાતિમૂલક છે.

કેટલાક વિદેશી ઇતિહાસકારોએ તથા તદનુરોધે અત્ર-ત્યોએ લખ્યું છે તે સર્વે તેવા સ્વરૂપમાંજ સત્ય છે એમ તો હું માનતો નથી એમ અનેકવાર જણાવી ગયો છું. કેમકે આપણા દેશના વિદ્વાનોએ તથા કવિઓએ સિન્ન સિન્ન પ્રકારે વંશ-કથાને વણુંવી છે તે વાતોને ટોંક જેવા અમમ્જો ગું જાણી શકે ?

ચંદમદ્ એક વીરરસનો પ્રેરક મહાકાવિ હતો. ચરોહાર પૃથ્વીરાજ મહારાજનો તે શુણ્યાહી એવં આશ્રિત હતો. તેણે પૃથ્વીરાજના કુલની શ્રેષ્ઠતાને એક નવીન સ્વરૂપ આપી લખ્યું કે "વસિષ્ઠજીએ અગ્નિકુંડમાંથી ચાર સત્રિય કુલો ઉત્પન્ન કર્યાં તેમાંથી અનુક્રમે પ્રતીહાર, ચાલુક્ય અને પરમાર એમ એ ત્રણ વીર સત્રિય પુરુષોને ઉત્પન્ન કર્યાં પણ તેમનાથી રાક્ષસોનો નાશ થઈ શક્યો નહિ; ત્યારે ચોથો 'ચાંદુમાન ચાંદુવાન' ઉત્પન્ન કર્યો તેણે સર્વે રાક્ષસોને મારી હઠાવ્યા."

વાંચકવૃન્દ જાણે છે કે 'ચૌહાન-ચહુવાન' ના વંશમાં પૃથ્વીરાજ ધયાની વાર્તા ચંદવરદાઇએ લખી છે તેથી તેની પ્રશંસા એ નિમિત્તે કરી છે એમ પ્રતીત થાય છે. પૃથ્વીરાજ યોગ્ય પુરુષ હતો તેમજ વીર ક્ષત્રિયોચિત સર્વે ગુણો તેમાં હતા. જેથી તેની પ્રશંસામાં કેવળ અર્થવાદ છે એમ કહેવાનો આશય નથી. પરંતુ ચંદલદત્તા કહેવાનો એટલોજ આશક હોઇ શકે કે ક્ષત્રિયોના વિજય માટે વસિષ્ઠે કિંવા વસિષ્ઠ ગોત્રી ઇતર બ્રાહ્મણે કરેલાં અગ્નિનાં અનુષ્ઠાન પછી તે ક્ષત્રિય જાતિના વીરપુરુષોને શક્તિ—નરમાંસ લક્ષકે સામે સુદ્ધ કરવાની આજ્ઞા આપી હશે.

બીજાં પ્રમાણોને જોતાં 'પરમાર' (પઠિયાર) જાતિના મૂળ પુરુષની ઉત્પત્તિ આ પ્રમાણે છે કે " સુર્યેનુને વિશ્વામિત્ર બલાત્કારથી લઇ જતો હતો તેના શાસન સારૂ વસિષ્ઠ-જીએ ' બીજાને મારનાર ' તરીકેની ઉપમા આપીને અર્થાત્ ' પરમાર ' કહીને તેને શાસન કરવાની આજ્ઞા કરી હતી. " પરમાર જાતિનું ગોત્ર વસિષ્ઠ છે, અને એમનું ચંદલદે પણ એજ ગોત્ર લખ્યું છે.

તથા ચાલુક્ય વંશના મૂલપુરુષને દ્રોણાચાર્યે દ્રુપદરાજને મારવા સારૂ અંજલીથી (અંજલીગત જળવડે અલિપેક કરી આજ્ઞા કરી હશે તેને) ઉત્પન્ન કર્યાનું સ્વરૂપ મળ્યું હશે. બાકી એઓ ચંદ્રવંશી છે. તથા અનહિલપદ્મના સોલંકી કિંવા ચાલુક્ય એ પણ ચંદ્રવંશી છે એવા શિલા-

લેખો છે. બાકી બદામના ચાલુક્ય અને ગુજરાતના ચાલુક્ય એ બિન્ન બિન્ન છે. (જુઓ મ. યુ. ભા. ભાગ ૨. પૃ. ૨૦).

પ્રતીહાર—એ કુળનો મૂળપુરુષ શ્રીરામચંદ્રજીના ભાઈ લક્ષ્મણના વંશમાં થયેલો હતો. લક્ષ્મણજી પોતે શ્રીરામચંદ્રજીના પ્રતીહાર એટલે દ્વારપાલ હતા; તેથી તેના વંશજોને ‘પ્રતીહાર’ એ નામ પ્રાપ્ત થયું. એથી હવે ‘પ્રતીહાર’ જાતિને સૂર્યવંશી કહેવામાં કર્યો સંદેહ રહેતો નથી. એટલુંજ માત્ર નહિ કિન્તુ પ્રતીહાર જાતિ સૂર્યવંશી છે એવો શિલાલેખ દશમી શતાબ્દીનો ગ્વાલીયરમાં છે.

“તદ્વંશે પ્રતિહારકે તનમૃતિ ચૈલોમ્ય રક્ષાસ્પદે.” અર્થાત ત્રેલોક્યની રક્ષા કરનાર શ્રીરામચંદ્રજીના પ્રતીહાર લક્ષ્મણજી તેના વંશમાં થયેલા પ્રતીહાર છે. (જુઓ મ. યુ. ભા. ભાગ ૨. પૃ. ૧૬).

ચહુઆન (ચાહુમાન) જાતિ નવમા સૈકાથી તો ઐહિક પ્રમાણેથી સૂર્યવંશી ગણાતી હતી એવો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ શિલાલેખોમાં છે. હર્ષના શિલાલેખો (એપિ. ઇન્ડિયા ૨. પૃ. ૧૧૬)થી, તથા ગુવકો પાસેની વંશાવલીથી પણ તેઓ ચહુઆનો સૂર્યવંશી છે એમ દેખાય છે.

“તન્મુક્ત્યર્થમુપાગતો રઘુકુલે મૂચકવર્તી સ્વયં.” આ દ્વાર પૃથ્વીરાજના હરબારમાં તે વખતે ગયેલા કવિએ કહ્યું છે. તથા પૃથ્વી વિજય કાવ્ય ઉપરના લેખોથી (આર. એ.

એસ. ૧૯૦૩) અજમેરના હરિવિલાસ સારઠા એમણે પણ 'ચહુવાને'ને સૂર્યવંશી સિદ્ધ કયા છે. અજમેરના વરતુ સંગ્રહાલયના એક શિલાલેખથી પણ તેઓ સૂર્યવંશી છે એમ સિદ્ધ થાય છે. (મ. યુ. બા. ભાગ ૨. પૃ. ૧૯.)

એ પ્રમાણે હોવા છતાં ઉક્ત વંશોને 'આલંકારિક' અગ્નિવંશી કહેવાથી તેનું પરિણામ એ આખું કે કેટલાક વિદેશી લોકોએ તેથી તેમને હીન કુળના માની લીધા. અર્થાત્ કેટલાક વિદેશી લોકોએ એવા કલ્પના કરી કે "શકાદિક જાતિઓને પ્રાચિન્ન આપી (અગ્નિમાં હોમ હવન કરાવી)ને અત્રેના ક્ષત્રિયો સાથે ભેળી દેવામાં આવ્યા હશે, અને તે જાતિઓને અગ્નિવંશી તરીકે માનવા મનાવવાની એ એક યુક્તિ કરવામાં આવી હશે."

આહું પરિણામ ન આવે તે માટે વિદ્વાનોએ તથા કવિઓએ પોતાની કલ્પનાસિદ્ધિને નિયમમાં રાખવાની અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે.

મૂળપુરુષનાં ભિન્ન ભિન્ન નામો હોય તેવા પ્રસંગોમાં કેટલાક લેખકો સંપૂર્ણ વિચાર કયા વિના એકતું બીજું લખી નાંખે છે. અર્થાત્ બૃહસ્પતિની ઉત્પત્તિ પ્રજાપતિથી છે તેમ છતાં તે પ્રજાપતિના, પ્રજાપતિ, અગ્નિ અને ઈદ્ર ઇન્દ્રાદિ નામો હોવાથી કેટલાક લેખકો સંપૂર્ણ વાંચ્યા વિગ્રામાં વિના ભૂલા પડી જાય છે.

અહં પ્રજાઃ સિસૃક્ષુસ્તુ તપસ્તપ્ત્વા સુદુશરમ્ ।

પતીન્પ્રજાનામમૃજં મહર્ષીનાદિતો દશઃ ॥

મનુ. અ. ૧ શ્લો. ૩૪.

મરીચિમન્યાદ્ગિરસૌ પુલસ્ત્યં પુલહં ક્રતુમ્ ।

પ્રચેતસં વસિષ્ઠં ચ ભૃગું નારદમેવ ચ ॥

મનુ. અ. ૧ શ્લો. ૩૫.

શ્રુત્વૈતાનૃપયો ધર્માન્સ્નાતકસ્ય યથોદિતાન્ ।

ઇદમૃચુર્મહાત્માનમનલપ્રભવં ભૃગુમ્ ॥

મનુ. અ. ૫ શ્લો. ૧.

एनमेके वदन्त्यग्निं मनु मन्ये प्रजापतिम् ।

इन्द्रमेके परे प्राणमपरे ब्रह्मशाश्वतम् ॥

મનુ. અ. ૧૨ શ્લો. ૧૨૩.

પ્રથમના બે શ્લોકોમાં ‘ભૃગુ’ પ્રજાપતિના પુત્ર છે એમ લખ્યું છે, તે પછીના પાંચમા અધ્યાયના શ્લોકમાં ‘ભૃગુ’ અગ્નિના પુત્ર છે એમ લખ્યું છે, અને બારમા અધ્યાયના શ્લોકમાં એજ પ્રજાપતિના પ્રજાપતિ, ઇન્દ્ર, અગ્નિ, મનુ, બ્રાહ્મ અને બ્રહ્મા કિંવા શાશ્વતબ્રહ્મા એવાં નામો લખ્યાં છે, આ ઉપરથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે ભૃગુરુપિની ઉત્પત્તિ

પૃથક્ પૃથક્ દેવથી નહિ, પણ પ્રજાપતિ, અગ્નિ ઇત્યાદિરૂપ
એકજ અભિન્ન દેવથી થઇ છે.

ब्रह्मणो हृदयं भित्त्वा निःसृतो भगवान्मृगुः ।

મહા. આદિ. અ. ૬૬ શ્લો. ૪૧.

તથા મહાગારતમાં લખ્યું છે કે બ્રહ્માણના હૃદયને
લેહન કરી લગવાનું મૃગુ ઉત્પન્ન થયા છે. પરંતુ હૃદયમાં
સ્વસ્વરૂપના ચિંતનરૂપ આચ્છાદિતપટનું સૃષ્ટિ રચવાના વિચારે
કરી લેહન થઇ જાય છે. એ વાતનિજ આલંકારિક રીતે
હૃદયનું લેહન કરી ઉત્પન્ન થયાનું લખવામાં આપ્યું હશે.

પરંતુ એવા પ્રસંગો માટે શાસ્ત્રાનુરોધે વિચાર કરવાની
બહુજી આવશ્યકતા છે કેવળ કપોલકલ્પનાઓથી બહુજી
વિપરીત પરિણામ આવે છે, પણ તે તરફ રા. ગણાત્રાએ
મુદવ લક્ષ્ય આપ્યું નથી.

વળી રા. ગણાત્રાએ નિબંધ પૃ. ૭૪ તથા ૭૫ માં
કચ્છના ઇતિહાસની કેટલીક હકીકત લખી છે, પરંતુ સાથે
સાથે સંબંધ ધરાવતી વાતનિ ચાવડાઓના સંબંધમાં વર્ણ-
વીને રા. ગણાત્રા પોતે કચ્છ ઇતિહાસની દિશાજ બૂલી
ગયા છે.

પરંતુ કચ્છ ઇતિહાસની ખરી હકીકત સંક્ષિપ્ત રીતે
આ પ્રમાણે છે કે “નગર સમૈ (સિંધમાંના હાલમાં નગર-

ઠકા)માં 'જમ સમો.' જે રાજ હતો, તેનાથી ૧૦મે પુરુષ લાખે ઘુસારો થયો. લાખા ઘુસારાની ચાવડી રાણીથી ઉત્પન્ન થયેલો જ્યેષ્ઠ પુત્ર 'મોડ' તથા બીજી ગોઝેલરાણીથી ઉત્પન્ન થયેલો નાનો કુમાર 'મનાહી' એ બન્ને ભાઈઓએ કચ્છ દેશના પશ્ચિમ ભાગમાં રાજ્ય કરનાર 'મોડના મામા' 'વાઘમ' ચાવડાનો આશ્રમ મેળવ્યો અને તેઓ ત્યાં રહેતા હતા. વાઘમ ચાવડો શુંતરી (જે નખત્રાણાથી વાયવ્ય ખૂણા તરફ ચાર કોશ ઉપર અને અમારા રહેવાના ગામ-દેશલપુરની સીમાંમાં ખંડેર છે તે શુંતરી) નામવાળા સંદ્યાનના માલીક 'વાઘેલા' જાતિના સાત સાંધોને ખંડણી ભરતો હતો. તે વાઘમ ચાવડા (મામા) ને મારી નાંખી તેનું રાજ્ય મોડે તથા મનાઈએ મેળવ્યા પછી, સાત સાંધોને વાઘમ ચાવડા તરફની આપવામાં આવતી ખંડણી તેઓ પોતેજ મોકલતા હતા અને છેવટે ખંડણીવાળાં ઘાસના ગાડાઓમાં ભરકરી માણસો મોકલી ત્યાં સંશ્રામ કરી સાત સાંધોને હરાવી તેમનું રાજ્ય પણ તેઓએ મેળવી લીધું હતું.

પણ "સમાજોએ ચાવડાને ખંડણી આપી હતી." એ રા. ગણાત્રાનું કથન કચ્છ ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ અસત્ય છે. તથા "કચ્છમાં તે સમયે ચાવડાઓનું જોર હતું" આ રા. ગણાત્રાનું વિધાન પણ અજ્ઞાનમૂલક છે. કેમકે ચાવડા સિવાય તે વખતે કચ્છમાં 'ઠાઠી' તથા વાઘેલાઓનું પણ રાજ્ય હતું એટલુંજ માત્ર નહિ, પણ વાઘમ ચાવડો તો વાઘેલા

જાતિના સાત સાંધોનો ખંડીઓ હોતો. તે પછી તે વખતે કંઈમાં જોર ચાવરાઓનું સમજવું કે સાત સાંધોનું ?

આ પ્રમાણે શ. હીરાલાલ ગણાત્રાએ અપવાદ સિવાય એક વાત પણ ખરી (સત્ય) લખી હોય એમ સિદ્ધ થઈ શકતું નથી.

જામનગરના 'જામ,' કંઈના 'જાડેજા' અને મોરબી ઇત્યાદિ સંસ્થાનોના રાજાઓ એ એકજ-સમા વંશના છે, તે સમા વંશમાંથી લોહાણાઓ થયા છે કિંવા લોહાણા જાતિમાંથી સમા જાતિ થઈ છે એમ માની લેવામાં પણ શ. ગણાત્રાએ અક્ષર્ય એવી અસાધારણ ભૂલ કરી છે.

પાઠકગણ! શ. હીરાલાલ ગણાત્રાએ લોહાણા જાતિને જાડેજા જાતિની પૂર્વજ કિંવા સમા જાતિમાંથી અમુક ભાગ (સોમૈયા ઇત્યાદિ અવટકો) ને લોહાણાજાતિ સાથે મિશ્રિત કિંવા સંમિશ્રિત થઈ ગયાનું એકંદર કેવી રીતે સિદ્ધ કર્યું છે તે સંબંધી તેના લેખને અત્રે એકત્ર કરી દર્શાવીશું.

શ. ગણાત્રાએ પોતાના ઇનામી નિબંધ પૃષ્ઠ ૫૬ માં લખ્યું છે કે 'સમા જાતિ લોહાણાઓનો એક ભાગ હતી. જોજ સમાઓ કંઈમાં આવ્યા પછી તેમનામાંથી 'જાડેજા' થયા.'

તથા પૃ. ૭૦ માં તેમણે લખ્યું છે કે "આગમ લોહાણો-અગમસિંહ, લાખા, સમા અને સિહતા રજપુતોનો પણ મુખ્ય સરદાર હોતો; અર્થાત લાખા, સમા અને

સિદ્ધતા પણ લોહાણાઓના વિભાગો હતા. આપણી જ્ઞાતિમાં અद्यापि “લાખાણી” “સોમૈયા” અને “સાદ્ધતા” અથવા “સાહતા” તુખો છે, તેમનો મૂળ લાખા, સમા અને સિદ્ધતા-સહાયતા રજપૂતો સાથે સંબંધ હોવો જોઈએ.” તથા ૫. ૭૧ માં તેમણે લખ્યું છે કે “સમા રજપૂતો યદુવંશી ગણાય છે.” “કચ્છના જડેજા રજપૂતો સમા રજપૂતોના વંશજો છે.”

તથા પૃષ્ઠ ૭૩ માં ૨૧. ગણત્રાએ લખ્યું છે કે “સુમરાઓ અને સમાઓ વચ્ચે લાંબા સમયથી વિરોધ ચાલ્યો આવતો હતો.”...“અધુરો ઘડો છલકાય એ ન્યાયે સ્પષ્ટતા મળી સુમરાઓ એવા તો છલકાઈ ગયા હતા કે (૫. ૭૪) તેમણે પોતાના ધર્મકર્મને નેવે સુકી દીધાં હતાં, અને લેંસનું માંસ ખાવા તથા ખૂબ દારૂ પીવા લાગ્યા હતા. એક સમયે સુમરાઓએ એક સમાના ઘરમાંથી જગાઠારે એક

“ તેઓ કચ્છના રણમાં પહોંચ્યા એટલામાં સુમરાઓના એક બળવાન લશ્કરે તેમને પકડી પાડ્યા. સમા અને સુમરાઓ વચ્ચે યુદ્ધ થયું અને બંને પક્ષનાં ઘણાં માણસો મરાયાં, અંતે સમાઓ કચ્છમાં પહોંચી ગયા. કચ્છમાં તે સમયે ચાવડાઓનું જોર હતું. ”

પૃ૦ ૭૫ માં રા. ગણુત્રાએ વળી લખ્યું છે કે “ કચ્છના ઇતિહાસ ઉપરથી સાબીત થાય છે કે સમાજતિએ કચ્છ પર પોતાનો અધિકાર જમાવ્યો હતો આ ઇતિહાસમાં વિગતવાર ઉત્તરવાની જરૂર નથી પરંતુ તે ઉપરથી એટલું સાબીત થાય (પૃ૦ ૭૬) છે કે દેટલાક લોહાણાઓ સિંધમાં યતા જુદમ અને અત્યાચારથી કંટાળીને ત્રાસીને કચ્છમાં ઉતરી આવ્યા હતા, અને છેવટે તેમણે કચ્છમાં પોતાની સત્તા જમાવી હતી.

વળી પૃષ્ઠ ૮૩ માં તેઓ લખે છે કે લોહાણાઓએ કચ્છમાં રાજ્ય અને દિવાનપદ ભોગવ્યાં હતાં.

પૃ૦ ૮૮ માં તેમણે લખ્યું છે કે “ સમા રજપુતો લોહાણા જાતિની એક શાખાના હતા. અને સંલગ્ને છે કે સુમરાઓ પણ સમાના ભાયાતો અથવા એકજ કુળ કે વંશના હતા ”

પૃ૦ ૯૦ માં રા. ગણુત્રાએ લખ્યું છે કે “ મહંમદ કાસિમના પ્રધાને પ્રશ્નના જવાબમાં કહ્યું કે “ રાય અચ્ચના સમયમાં લોહાણાઓને એટલે લાખા અને સમાઓને મુંવાળા કપડાં પહેરવા દેવામાં આવતાં નહિ. ” ઇત્યાદિ.

પાઠકગણ ! આટલા ઉલ્લેખથી દેખાયે કે લોહાણા જાતિની શાખા તરીકે તેમણે સમાજતિને સિદ્ધ કરવા પ્રયત્ન કર્યો છે

અને તેમાં મુખ્ય આધાર તેમણે સોમૈયા નુખમાંના 'સ' કાર અને 'મ' કાર ની હાસ્યાસ્પદ સામ્યતાનો લીધો છે.

અને સમાજોના વંશજોએ કચ્છમાં જઈ પોતાની સત્તા સ્થાપી એટલે લોહાણોએ કચ્છમાં જઈ રાજ્યસત્તા સ્થાપી એમ લખીને લોહાણાઓને જાહેરના પૂર્વજો તરીકે સિદ્ધ કરવા પ્રયત્ન કર્યો છે, અને તે પ્રમાણે સિદ્ધ કરવામાં તેમનો હેતુ લોહાણા જાતિને જાહેર જાતિના પૂર્વજો તરીકે સિદ્ધ કરી, લોહાણા જાતિને માન આપવાનો નથી, પણ સમાજોએ કચ્છમાં જઈ આવડાઓનો આશ્રય લીધો અને પછી તેનેજ મારી નાંખ્યો એટલે લોહાણાઓ બંધુ-ધાતક અથવા 'ખાંવડા' એવાજ કારણથી ઠહેવાયા છે. અથવા લોહાણાઓ હલકા સ્વભાવના છે એમ મિદ્ધ કરી ઉકલ લોહાણા જાતિની નિદા કરવાનો શ. ગણત્રાનો હેતુ કિમ્વા મનોગત ભાવ સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. તેમ છતાં જે પાઠકને શ. ગણત્રાનો મનોગત ભાવ તેમનાજ શબ્દોમાં જોવાની ઇચ્છા થાય તેમણે તેમના નિબંધ પૃ. ૮૮ તથા ૯૧ પૃષ્ઠો વાંચ્યાં.

આ પ્રમાણે શ. ગણત્રાએ પોતાની અજ્ઞાનતાથી કિમ્વા ઇશદાપૂર્વક લોહાણા જાતિ ઉપર મિથ્યા આરોપો સિદ્ધ કરી લોહાણા જાતિની યોગ્યતાને ઉતારી પાડવા માટે તેમનાથી બની શક્યા તેટલા બધા પ્રયત્નો કર્યા છે. પરંતુ મહારા સ્વાધીન મત પ્રમાણે આવા કુત્સિત પ્રયત્નો કરીને

રા. ગણુત્રાએ પોતાની ચેમ્પતાને એથી અધિક ઉતારી પાડી છે. અને તેવા પ્રયત્નો કરવા રૂપ અભિચાર પ્રયોગમાં પ્રવૃત્ત થવા પછી રા. ગણુત્રાને પોતાની ભૂલ ક્યાં થાય છે તેનું જ્ઞાન સુદ્ધાં રહ્યું નથી.

પાઠકગણુ ! રા. ગણુત્રાએ લખ્યું છે કે “લોહાણાએ એટલે લાખા અને સમા તથા સુમરા પણ સમાના ભાષાતો.”

અર્થાત્ રા. ગણુત્રાએ લાખા અને સમાઓને લોહાણા શબ્દના ‘પર્યાય તરીકે માન્યા છે, પરંતુ આમ માનવામાં જ રા. ગણુત્રાની ગંભીર કિંવા ભયંકર ભૂલ થયેલી છે. અને એ ભૂલ આપણી પરંપરાથી અજ્ઞાત એવા વિદેશી ઇતિહાસ-કારોની કંદેલી હોવાથી આ ભૂલ “વીંછેસે ચલી આતી હૈ” પાછળથી ચાલી આવી છે. પણ રા. ગણુત્રાને તો એ વાત પ્રિયજ થઈ પડી. કેમ કે લોહાણાઓને એ નિમિત્તે રા. ગણુત્રાએ પેટ ભરીને ગાળો આપી છે.

લોહાણા જાતિની એક શાખા તે ‘સમા’, અને ‘સમા’ જાતિની એક શાખા તે ‘સુમરા’ આમ રા. ગણુત્રાએ લખ્યું છે, તે પાઠકવર્ગે ઉપર વાંચ્યું છે. અને સુમરા માંસ મહિરાના સેવક હતા એમ પણ તેમણે જ લખ્યું છે, પરંતુ તે ઇતિહાસ કઈ સત્યાપ્દીનો છે ? અર્થાત્ સુમરા જાતિમાં કઈ સત્યાપ્દીથી માંસાહાર તથા મહિરાચાનની શરૂઆત થઈ તે જો કે રા. ગણુત્રાએ લખ્યું નથી, પણ ચચ્ચનામાની વસ્તુ સાત્ત્રી તથા

આઠમી શતાબ્દીની છે. તેની આસપાસની ધાર્મિક એવં સામાજિક પરિસ્થિતિ આ પ્રમાણે હતી.

ગ્રીક દેશનો વકીલ મેગેસ્થિનિજ ઇ. સ. પૂર્વે ૩૨૭ વર્ષપર હિન્દુસ્થાનમાં આવ્યો હતો, તેણે પોતાના પ્રવાસ વર્ણનમાં લખ્યું છે કે, હિન્દીઓ યજ્ઞોને ઊંડી કથારેય પણ મહિરાનો સ્પર્શ કરતા નથી લોજનમાં 'ભાત' ખાય છે. યોગામાંથી બનાવેલું (પૈટ્ટી) દારૂ રાજાઓ સંશ્રામ વખતે હાથીઓને પીવરાવે છે. (ખંડ ૨૭ પૃ. ૩૩ તથા ૭૮.)

ઈ. સ. ૩૬૬ માં ફાહિયાન નામક બૌદ્ધ યાત્રી ચીનથી ભરતખંડમાં આવ્યો હતો, અને ઇ. સ. ૪૧૪ પર્વત ભારતવર્ષમાં વિચર્યો હતો. તેણે લખ્યું છે કે " પાટલિપુત્ર આ સમયમાં ફાલ્ગુકુલ્યું નગર છે. એની આરે તરફ બીજાં મોટાં મોટાં નગરો છે તેમાં મોટા પદોપકારી, દાની અને સાધુ-સતો રહે છે ન્યાય ઉત્તમ પ્રકારનો છે. કોઈ ઉત્તમ પુરુષ શિકાર કરતો નથી, તેમ કોઈ માંસ વેચતો નથી. સારા માણસ માંસ, કાંદા અને લસણ ખાતા નથી. જેથી નગરોમાં માંસ કે મહિરા (દારૂ) ની દુકાનો નથી.....કોડીથી લઈ ત્રાંબા, રૂપા અને સોનાના સિક્કા ચાલે છે. રાજ્યમાં એટલું અમનચેન છે કે મને ઇચ્છા પ્રમાણે યાત્રામાં કરતાં કોઈ સ્થળે રોકટોક થઈ નહોતી " એ ફાહિયાન સાથે હુઈકિંગ ટાઈચિંગ હુઈઈંગ અને હુઈવી નામના ચીનના બૌદ્ધ બિશુકો પણ હતા.

તે ઉપરાંત ચીની વહીવ હુએનત્સંગ નામક ઠાંદયાત્રી ઇ. સ. ૬૨૬ માં અત્રે આવીને ઇ. સ. ૬૪૫ પર્યંત ભરતખંડમાં ફર્યો હતો. હુએનત્સંગે પોતાના પ્રવાસવર્ણન ઉપરાંત ૭૪ પુસ્તકોના અનુવાદો કર્યા હતા, તેના બૃહદ્-મથ સંશ્લેષ ૧૩૪૫ અધ્યાયમાં સમાપ્ત થયો. હુએનત્સંગના સમયમાં પણ માંસ મદિરાની દુકાનો હતી નહિ, તેમ તે વસ્તુઓનું સેવન પણ હતું નહિ; તેમજ કાંદા, લસણ પણ શિષ્ટ પ્રજા ખાતી નહોતી.

તે પછી ઇ સ ૮૫૭ થી ઇ સ ૯૭૬ દરમિયાન આવેલા આરબ પ્રવાસીઓમાંથી ઇફ્રમસૂદીએ લખ્યું છે કે “હિંદના લોકો કોઈપણ પ્રાણીનું માંસ ખાતા નથી.” (પૃ. ૩૨૮) તથા અલમસૂદીએ લખ્યું છે કે “હિંદુ લોકો મધથી અલિપ્ત રહે છે. એકાદ રજપુતરાજાએ મધપાન કર્યું એમ સિદ્ધ થાય તો તેને રાજ્યાસનથી હર કરી દે છે. કારણ કે મધપાન કરનારને વિવેક અને વિચાર રહેતો નથી એવી તેમની દ્રઢ સમજૂતી છે.” (પૃ ૩૨૭).

ઇબ્નઅરુદાઉલાએ લખ્યું છે કે “હિંદુ રાજા અને જનતા મધ બનાવવામાં પાપ સમજતાં નથી, પણ મધ પીવામાં પાપ છે એમ સમજે છે” (પૃષ્ઠ ૩૨૭ મ. યુ ભા ભાગ ૨.)

‘સૌત્રામણિ’—સૌત્રામણિ નામક એક યજ્ઞ છે. એ યજ્ઞમાં મુરાનો હવન લખ્યો છે તેની સાડા દાડ તૈયાર કરવો પડે

છે. પૈટ્ટી, ગાંડી અને માધ્વી એમ ત્રણ જાતનો દારૂ થતો. ઘણે ભાગે ઉક્ત યજ્ઞમાં પૈટ્ટી સુરાનું હવન થતું. (મહા-રાષ્ટ્રીય જ્ઞાનકોશ પ્રસ્તા. ભા. ૨ પૃ ૧૨૧)

અર્થાત્ મહિરા બનાવવાની તેમને આવશ્યકતા એક સૌત્રામણિ યજ્ઞ સાફ હતી. અને જીલ્લો યુદ્ધ વખતે હાથીને મહિરા પીવરાવી મહોન્મત્ત બનાવી વિજયી થવા સાફ હતી. પરંતુ તે સિવાય મહિરાનું કે માંસનું ત્રૈવર્ણિક પ્રજામાં સેવન હતું નહિ એમ આપણે ઉપર દર્શાવી આવ્યા છીએ. સમા જાતિનું કશ્ચદેશમાં વંશવૃક્ષ નવમી શતાબ્દીથી રોપાયું અને ઈ. સ. ૬૭૬ પર્યંત આરબજાતિના પ્રવાસીઓના કહેવા પ્રમાણે ઉત્તમ જાતિઓ માંસ મહિરાથી સર્વથા અલિપ્ત હતી. તો પછી રા. ગણાત્રાએ કથન કરેલી સુમરા જાતિની માંસ મહિરા તરફની આસક્તિ તેમની શદ્ધ જાતિ હોવાનું સ્પષ્ટ સૂચન કરે છે. છતાં તે જાતિને ક્ષત્રિય કુલની માની લેવામાં રા. ગણાત્રાની ભૂલ સમજની કે અજ્ઞતા?

તે પછી પૃ. ૭૬ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “સોઢા શબ્દ પણ સૂર્ય ઉપરથી નીકળ્યો હોય એવો સંભવ છે.”

પાઠકગણ ! વ્યુત્પત્તિશાસ્ત્ર પણ જાણે પોતાના ઘર-નુંજ છે એમ ધારી લઈ તેમણે સૂર્યથી સોઢા શબ્દની ઉત્પત્તિ માની લીધી છે. પરંતુ અમે આગળ જણાવી

આખ્યા છીએ તે પ્રમાણે - સોઢા : ' આ શબ્દ ક્ષમાશીલના અર્થમાં વપરાય છે. તેમ છ લેહોને તથા ષટ્ સંખ્યાને સોઢા (પોઢા) એમ સંસ્કૃત ભાષામાં કહેવાય છે. એમ છતાં સૂર્ય ઉપરથી ' સોઢા ' થયા જેવીજ મિથ્યા કલ્પના (પૃ. ૭૭ માં) સાતા વિગેરે અવતરકો માટે પણ ખેંચતાણુ કરીને કરી છે, તે તેમનો આજ્ઞાનમૂલક-દુરાગ્રહજ છે.

તથા પૃ. ૭૮માં તેમણે લખ્યું છે કે " જટને સિંધના ઇતિહાસમાં લખ્યું છે કે " વળી રાણા રાઠોડ રજપુત હતો. અને સોઢા જાતિનો હતો. "

પાઠકગણ ! આમ જટને લખ્યું છે તે તથા રા. ગણાત્રા જે તે લેખને સત્ય માને છે તે જને ખોટા છે. કેમકે ' રાણા ' એવું ઉપનામ મુખ્યત્વે સૂર્યવંશાન્વયે કુશવંશી એવં કનકસેનના વંશજ મેવાડના સીસોદીઆકુળના સંભ. ધર્માન્ન વપરાય છે. તથા ' રાઠોડ ' કુળ મૂળ કુશિકવંશી વિશ્વામિત્રના વંશમાંથી ઉત્પન્ન થયેલું છે. અને ' સોઢા ' કુળ પરમાર જાતિની એક શાખા રૂપ છે. એમ જો પૃથક્ પૃથક્ ત્રણ જાતિનો બનેલો એક પુરુષ ! ' જટન ' લખે, અને તે ઘટનાને રા. ગણાત્રા જાણવા જેવી માને એમાં વળી પુછવુંજ શુ હોય ?

તથા પૃ. ૭૮ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે " મુંબઈ ઇલાકાના મેજેસ્ટીયરમાં લોહાણાઓને રાઠોડ રજપુતો લખેલા છે. "

પાટકગણ ! આ સંબંધમાં એટલું જ કહેવાતું કે તે ગેજેટીયરે ગમે તેમ લખ્યું હોય પણ તેણે આધાર શો લીધો છે, તે જોવાની આવશ્યકતા છે. કેમકે બારોટની વાર્તા ઉપરથી તો દરેક માણસ એમજ કહી શકે, પરંતુ તે વાર્તાજ અસત્ય છે.

આગળ જતાં પૃ. ૭૬ માં શ. હીરાલાલે લખ્યું છે કે "કનકસેન પંજાબના લાનકોટ-અર્વાચીન લાહોરમાંથી પોતાની જાતિના માણસો સાથે દ્વારિકા આવ્યો...એ કનકસેનની સાથે આવનારાઓમાંથી કેટલાક પાછળ રહી ગયા હશે અને તે સિંધના સ્થાયી થયા હશે."

સુસ્ત પાટક ! અમને સંજેદ કહેવું પડે છે કે શ. ગણાત્રાએ કોઈક ખરી હકીકત પણ વાંચી છે, પરંતુ તેના ઉપર તેઓએ યોગ્ય રીતે વિચાર કર્યો નથી. નહિ તો ઉપર લખ્યા તેમના ફકરાથી પણ તેમની સમજ કેકાણે આવી જાત, કેમકે લવવંશી કનકસેનસાથે લાહોરથી આવેલા તેના જાતિભાઈઓ (લોહાણાઓ) સિંધમાં રહી ગયા, અને પોતે દ્વારિકા મહેશમાં આવ્યો. એથી લોહાણાઓ કનકસેનના જાતિભાઈઓ એટલે લવવંશીઓ હતા એમ પણ સિદ્ધ થાય છે. તેમ લોહાણાઓ તેમની સાથે લાહોરથી આવેલા હોવાથી તેમનું મૂળ નિવાસ-સ્થાન પંજાબ હતું એમ પણ સિદ્ધ થાય છે. તેમ છતાં આ પ્રમાણસિદ્ધ વાર્તાને પણ તેમણે ઉઠાવી દેવાની અયોગ્ય જોષ્ટા કરી છે.

પળી ૫૦ ૮૦ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “કનક-
સેનની સાથે આવેલા પરંતુ સિંધમાં પાછળ રહી ગયેલાઓ
લોહાણાઓ કહેવાયા હોય તો આપણી લોકવાયકા સત્ય હોવાનો
કેટલોક સંભવ છે.”

પાઠકગણ ! આ પ્રમાણે તેમણે કેટલોક સંભવ માન્યો
છે, પરંતુ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ જોતાં તેવો સર્વથા સંભવ છે.
તથા કનકસેનની સાથેજ લવવંશીઓ આવ્યા હતા તે પંજાબ-
માંથી પોતાના સમસ્ત બંધુવર્ગ સહિત આવેલા હતા, અને
તેમનું પંજાબમાંથી અંતિમ પ્રયાણ હતું એમ જણાય છે.
કેમકે ઇ. સ. પૂર્વે ૩૨૭ વર્ષ પર ગ્રીક દેશના રાજા એલેક્-
ઝાંડરના સમયમાં પણ લોહાણાઓ સિંધમાં હતા પણ
કનકસેનના આવ્યા પછી લોહાણાઓનું નામ પંજાબનાં તે
પછીના ઇતિહાસમાંથી મળતું નથી એ ઉપરથી એવું અનુ-
માન થાય છે કે કનકસેનથી પ્રથમ ગમે ત્યારે પંજાબ છોડી
લવવંશીઓ ઇતર દેશોમાં સંચાર કરી ગયા હોય, પરંતુ
તે જાતિનું પંજાબમાંથી અંતિમ પ્રયાણ કનકસેનની સાથે
થયું હતું. કનકસેનની સાથે આવેલા તેમના લાઇઓમાંથી
કેટલાક સિંધમાં રહી ગયા, અને કેટલાક કનકસેનની સાથેજ
આવી સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં વસ્યા હતા. સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં પ્રથમ પણ
સૂર્યવંશીઓનું રાજ્ય હતું. અર્થાત વૈવસ્વતમનુના ત્રીજા
પુત્ર સર્પાતિના ત્રણ પુત્રોમાંથી આનર્તે એ પ્રદેશ પ્રથમ
વસાવ્યો. જેથી તે આનર્તદેશ કહેવાયો, અને આનર્તના

પુત્ર દેવતે સમુદ્રમાં કુચસ્થળી (દારિકા) વસાવી હતી. અને તે પછી એ પ્રદેશ યદુઓને મળ્યો હતો.

એજ ૧૪૮માં એક વાર્તા ઉપરથી પોતાની માન્યતા કિંવા કલ્પનાને સિદ્ધ કરવા ૨૯ ગણાત્રાએ કોશેષ કરી છે. અર્થાત્ જ્યયંદ્ર સંઠોડના સમયની ઘટના શિવજી લાજ્યયંદ્ર વ્યાસના " શ્રી સારસ્વતોપાખ્યાન અને ક્ષત્રિયોત્પત્તિ " નામક પુસ્તકમાં કચ્છ અંતરવાળા અયાચી લાધારામ વિક્રામ ખારોટે દાખલ કરાવી છે, તે ઘટના ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ કલ્પિત છે એમ લખવામાં ૨૯. ઉદ્ભવજી વાજળી છે, ૭તાં ૫૦ ૮૦ માં લખવા પ્રમાણે ૨૯. ગણાત્રાને તે ૨૯. ઉદ્ભવજીનું કથન સ્થિર થયું નથી. કેમકે તેઓએ લખ્યું છે કે " તે વાર્તામાં કાંઈક ગૂઢ રહસ્ય સમાયલું હોયું જોઈએ..... કનોજના કોઈ રાજા અને લોહાણાઓ વચ્ચે કોઈક કારણથી વેમનસ્ય થયેલું હોયું જોઈએ. "

પાઠકગણ ! આ પ્રમાણે કલ્પના કરીને ૨૯. ગણાત્રા ગમેતેવી જીજ્ઞાસુ ઘટના તૈયાર કરે, પરંતુ સંઠોડવંશી જ્યયંદ્રે પોતાની માતાજી (જન્મદાત્રી) કમળાદેવીને આપેલા સંકલ્પ અનુસાર સવાલક્ષ પ્રાદાણુલોજન, દાન ઇત્યાદિ કરવા ધારણા કરી હતી; પણ પ્રાદાણુની તેટલી સંખ્યા નહિ મળવાથી તેને જલ્દે પોતાના ભાગ્યોને પ્રાદાણુ તરીકે લોજન કરાવવાની જ્યયંદ્રની આખ્યાયિકા, લોહાણા રાજાની તથા ' અયાચી ' પદની ઉત્પત્તિ સાજ્જ, ગોઠવેલી છે, ખાતરી તેમાં

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ સત્ય નથી આમ લખવામાં શ. ઉદ્ભવજનો દોષ શાનો ?

તેમ વ્યાસ શિવજી ભાગ્યચક્રે 'હિંગુલાદ્રિ ખડની વાર્તાઓ' સ્થળાનિર્દેશ પૂર્વક લખી છે, તેથી તે વાર્તાઓની જવાબદારી વ્યાસજી ઉપર નથી. શ. 'અયાચી'ની વાર્તા માટે પણ શિવજી વ્યાસની જવાબદારી ન કહેવાય, તેમ છતાં શ. અયાચીની વાર્તાને વ્યાસજીએ પોતાનો તદ્વિષયક અભિપ્રાય આપ્યા વિનાજ દાખલ કરી છે તેટલો દોષ શિવજી વ્યાસનો અવશ્ય છે. કેમકે શ. અયાચીની વાર્તા માટે પ્રસિદ્ધ ઇતિહાસ પુરાણોમાં પૂરાવા નથી, અર્થાત્ વાલ્મીકિ રામાયણમાં તથા મહાભારત અને પૂરાણોમાં લખ્યું છે કે સુમિત્ર અમ્રજ હતો. એટલે કે સુમિત્રનો ઓરસ પુત્ર હતો નહિ. એવું સ્પષ્ટ વિધાન સર્વત્ર હોવા છતાં શ. અયાચી લાધારામ બારોટજીએ તે-સુમિત્રનો વંશ પણ ગોઠવો દીધો છે.

એમ છતાં બારોટજીની વાર્તા માટે પણ શ. ઉદ્ભવજ તુલસીદાસે વ્યાસ શિવજી ભાગ્યચક્રનેજ જવાબદાર ગણ્યો છે અને શ. ગણુત્રાએ તેમાં રહેલું ગૂઢ રહસ્ય નહિ જોવા માટે શ. ઉદ્ભવજને ઉપાલંભ આપ્યો છે, પરંતુ તેમ માની લેવામાં તેમની ભૂલ થયેલી છે.

જયચંદ્ર 'કુશિકવંશી' રાઠોડ હતો એમ ઇતિહાસોમાં પ્રસિદ્ધ છે. તથા નૈવધ્યવ્યની પ્રસ્તાવનામાં લખવા પ્રમાણે

કનોજના રાજાઓમાંથી શ્રીકાશીજી ઉપર અધિકાર ધરાવતો કુશિકવંશી રાઠોડ જાતિનો અંતિમ જયચંદ્ર રાજા હતો. અર્થાત્ કનોજના તે પછીના રાજાનો અધિકાર કાશીજી ઉપર રહ્યો ન હતો.

યં (જયચંદ્ર) જ્વ લિપ્ત્વ પञ्चनवत्युत्तरैकादशशताब्द्यां यवनाराज्यात् प्रसह्य प्रभंशयां चक्रः । જે જયચંદ્રને ઇ. સ. ૧૧૬૫ માં યવનોએ રાજ્યથી પદસ્થ કર્યો હતો. આ પ્રમાણે જયચંદ્ર કુશિકવંશી એવં રાઠોડ જાતિનો હતો અને લોહાણાઓ રઘુવંશી એવં લખવંશી છે. તે પછી જયચંદ્રના ભાયાત લોહાણા કેમ હોઈ શકે ?

તેમ ઉક્ત આખ્યાયિકામાં તે વળતે લાહોર વસાવી તેમાં રહ્યા અને ૮૪ અવટકો ખાંધી, અને તે પછી 'લોહાણા' એવા નામથી ઓળખાયા એમ લખ્યું છે, પરંતુ જયચંદ્ર તો વિક્રમની તેરમી શતાબ્દીમાં થઈ ગયો. પણ લાહોર તથા લોહાણા જાતિ તો તેથી પ્રથમ પણ હતી.

અર્થાત્ જયચંદ્રથી પ્રથમ થઈ ગયેલા મહંમદગીઝનીએ લાહોર ઉપર ચઢાઈ કરી હતી. તથા તેથી અગાઉ પણ લાહોરના અસ્તિત્વ માટે ઉદ્ઘાટરણો મળે છે. તેમ ઇ. સ. પૂર્વે લોહાણા નામક પ્રાંત સિંધમાં હતો. તેમ ચચના સમયમાં લોહાણાઓનું સિંધમાં મોટું રાજ્ય હતું એવું વર્ણન ચચનામાના આધારે સર્વ ઐતિહાસિક ગ્રંથોમાં થયેલું

છે. તે પ્રમાણે તે અચ્ચ જયચંદના સમયથી અગાઉ છસો વર્ષો ઉપર થઇ ગયો હતો, ત્યારે જયચંદના સમયમાં કે તે પછી લોહાણા નામક સંજ્ઞા પ્રચલિત થઇ એવા કથન-વાળી એવી કલ્પિત વંશાવળીનો ચો ઉપયોગ !

પરંતુ રા. ગણાત્રા પોતાની એક મિથ્યા એવં અર્થ-હીન કલ્પનાને ખારોટજીની આખ્યાયિકાથી સિદ્ધ કરવા માગે છે. અર્થાત્ પોતાના નિબંધ પૃ. ૮૨ માં લખે છે કે “તે વખતે પંજાબ તથા લાહોરનું મહત્ત્વ નહોતું, જેથી લોહાણાઓએ જયચંદના સમયથી ગુલતાનમાં ‘લોહાનપુર’ વસાવ્યું હશે.”

પરંતુ “મૂલં નાસ્તિ ક્રુતઃ શાસ્ત્રા” વાર્તાજી ખોટી તો પછી તે ઉપરથી ઉત્પન્ન થતી કલ્પના સત્ય ક્યાંથી હોય ! તેમ અચ્ચના સમયમાં ચીન દેશમાંથી આવેલા હુએનત્સંગ ઇત્યાદિએ પંજાબનું મહત્ત્વ ઓછું જોયું હોય એમ નથી. લાહોરનું મહત્ત્વ તેથી પણ ઓછું હોય તો મહામહગીજનીએ લાહોર ઉપર સ્વારી કરી હતી તે કરતે નહિ. એટલુંજ નહિ પણ ઇ. સ. પૂર્વે આવેલા ગ્રીક દેશના રાજા સિકંદરના સમયમાં પણ પંજાબ તથા લાહોરનું સંપૂર્ણ વર્ણન થયેલું છે.

સંક્ષેપથી કહીએ તો રા. ગણાત્રાની પ્રાયઃ સર્વ કલ્પનાઓ તથ્યવિનાની ॥ જયચંદ્ર તથા તેના જાગીરદારો

વચ્ચે થયેલા વૈમનસ્યની વાર્તામાં “ગૂઢ રહસ્ય”ને નહિ જોવા રૂપ આરોપ રા. ગણાત્રાએ જેમ રા. ઉદ્ધવજી ઉપર મુકયો છે, તેમ ઉક્ત વાર્તાની અપ્રમાણિકતા માટે રા. ઉદ્ધવજીએ શિવજી વ્યાસને જવાબદાર માન્યો છે, પરંતુ વાસ્તવિક રીતે તેમ નથી. જો કે “સારસ્વતોષાખ્યાન અને ક્ષત્રિયોત્પત્તિ” નામક પુસ્તક પૃ. ૭૬ માં શિવજી વ્યાસે લખ્યું છે કે “આ ઇતિહાસ સંસ્કૃત ગ્રંથો ઉપરથી તથા કચ્છ અંતરવાળા અયાચી લાધારામ ત્રિઆમ પાસેથી જુદું લાપાંતર મેળવી પાંને એકજ રીતે કરી દાખલ કર્યો છે.”

આમાં “સંસ્કૃત ગ્રંથો ઉપરથી” આમ લખ્યું છે ત્યાં વ્યાસ શિવજી લાગ્યયંદે તે ગ્રંથોનાં નામો લખ્યાં નથી. તેથી રા. ઉદ્ધવજી શંકાશીલ થયા હોય એમ દેખાય છે. અને તેટલી જૂલ કિંવા પક્ષપાત શિવજી વ્યાસ અવશ્ય કરી ગયા છે.

પરંતુ સંસ્કૃત ગ્રંથોમાંથી ઉક્ત વાર્તાને યદ્યાપિ કિંચિત્ પુષ્ટિ આપે તેવી કથા હિંગુલાદ્રિખંડમાં છે. તેમ છતાં હિંગુલાદ્રિખંડની કથામાંથી તેમનું સંપૂર્ણ કથન સિદ્ધ થતું નથી, જેથી તેઓએ એ પ્રસંગ માટે તેનું (હિંગુલાદ્રિખંડ) નું નામ લખ્યું નથી. અને બીજા કોઈ પુરાણમાં તેવી કથા નથી તેમ છતાં શિવજી વ્યાસે જે સંસ્કૃત ગ્રંથ (‘ગ્રંથો’ આવુ બહુવચનાંત પદ કદાચ પક્ષપાતને લીધે લખ્યું હશે.) જોયો હશે તે “મૃદ્ધજ્યોતિષાર્ણવ” નામક ગ્રંથ હશે કેમ કે

ઉક્ત અંથના છઠ્ઠા મિશ્રસ્કંધના ૧૬ માં અધ્યાયમાં પ્રાક્ષણોત્પત્તિનિર્ણય છે. કિમ્બહુના તે અધ્યાય ગ્રાહણોત્પત્તિ માર્તંડ એવા નામથી પ્રસિદ્ધ છે. પૂર્વોક્ત અંથ બહુ મોટો છે તેના સ્કંધો પણ તેના પ્રમાણમાં જ છે. છઠ્ઠા સ્કંધમાં ૧૦૦ અધ્યાય છે, તેમાંથી ૧૬ મો અધ્યાય તે ‘પ્રાક્ષણોત્પત્તિ માર્તંડ’ છે તેમાં પણ અઢાળ પાંચ હજાર શ્લોકો છે. એ અંથ શાલિવાહન શકે ૧૭૯૩ ના કાર્તિક માસમાં છપાઈ પ્રસિદ્ધ થયો હતો. અને શિવજી વ્યાસનું પુસ્તક શકે ૧૮૧૬ માં એટલે કે ઉક્ત અંથ પછી ૨૩ વર્ષે ૭પાત્રું હતું. જેથી શિવજી વ્યાસે જે સંસ્કૃત અંથ લેવાનું લખ્યું છે તે અંથ એ પ્રાક્ષણોત્પત્તિ માર્તંડ, એને લેખને શિવજી વ્યાસે લખ્યું હશે. પણ શિવજી વ્યાસે અંથનું નામ નથી આપ્યું તેથી અનુમાન થાય છે કે શિવજી વ્યાસને ખબર હોવી લેખને કે પ્રાક્ષણોત્પત્તિ માર્તંડ નામક અંથમાં બારોટજીની વાર્તાને આધારેજ તેટલો ભાગ તેમાં રચાયો છે

ઉક્ત અંથમાં લખવામાં આવ્યું છે કે:—

અતઃપરં પ્રવક્ષ્યામિ લવાણા ક્ષત્રિયસ્ય ચ ।

ઉત્પત્તિમેદં વિપુલં શ્રુતો દ્વિજમુલાચ્ચ યઃ ॥ ૩૬ ॥

અર્થાત્—લવાણા ક્ષત્રિયોની ઉત્પત્તિની હકીકત ‘એક પ્રાક્ષણ’ પાસેથી સાંભળી છે તે હકીકત આ અંથમાં કહ્યું છે ”

પાઠકગણ ! આ અંકકારને લોહાણાઓની ઉત્પત્તિ-સંબંધી હકીકત કહેનાર કયો પ્રાક્ષણ હોયો જોઈએ. વાંચ. એટલે કે એ પ્રાક્ષણને 'લોહાણાનંતિના' વિચારશીલ એવ' મર્મશ પુરૂષો, અવશ્ય જાળખી લેશે.

તેમ છતાં કદાચ કોઈક સંશયોન્વિત યંદ્ય જઈ નિશ્ચય ન કરી શકે તો હોય તો તેને માટે આ ઉપસંત લોહાણાઓની ઉત્પત્તિ ઉક્ત અંકકાર પંડિત હરિદ્રેશ્વ શાસ્ત્રીને કાણે સંભળાવી હશે તે જાણવા સાફ ત્યાંથી એક ખીણ વાતાં મળી આવે છે.

પુત્રપુત્રીવિવાહાર્ય સંકોચો હમવન્મહાન્ ।

તદા તત્પ્રાર્થનાયોગાદુર્ગાદત્તો દ્વિજોત્તમઃ ॥

ચતુરશીતિ મેદાન્નૈ કૃત્વા પ્રોવાચ તાન્પ્રતિ ।

ત્યક્ત્વા સ્વવર્ગમોઃ શિષ્યાપોર્ણિઃ ગૃહ્ણન્તુ નિર્ભયમ્ ॥

ચૌરાસી સરદારતે નુહ ચૌરાસી નામ ।

અપનો અપનો વર્ગતજી કરો વ્યાહકો કામ ॥

આ દોહોરાને વાંચ્યા પછી જણાશે કે અંથકારે અંથ સંસ્કૃત પદાત્મક નવો રચ્યો છે. તેમાં લોહાણા જાતિની ઉત્પત્તિ વિષયક કથા કોઈ સંસ્કૃત અંથના આધારે નો આ અંથકારે લખી હોય તો તેમાં આ દોહોરો ક્યાંથી આવે ?

આ દોહોરો તથા ઉક્ત જાતિની ઉત્પત્તિ સમ્બન્ધી હકીકત કોઈક પ્રાદ્યણે અવશ્ય પૂરી પાડી હશે એમ તો આ દોહોરાને જોતાંજ પ્રતીત થઈ આવે છે. તે ઉપરાંત આ માન્યતાને સિદ્ધ કરી આપે એવી હકીકત અંથકારે એ પ્રસંગના અંતમાં યજ્ઞ ધુનઃ જણાવી છે.

“ સારસ્વતસ્ય વિપ્રસ્ય લવાણા ક્ષત્રિયસ્ય ચ ।

ઉત્પત્તિમેદઃ કથિતો યથા દૃષ્ટો યથા શ્રુતઃ ॥

અર્થાત્ સારસ્વત પ્રાદ્યણોની અને લવાણા ક્ષત્રિયોની ઉત્પત્તિનો ભેદ એ જોમ સાંભળ્યો છે અને જોમ જોયો છે તેમજ કહ્યો છે ”

એ અંથકાર એમાં જોયેલી અને સાંભળેલી હકીકત ઉપરથી પોતે લખવાનું જણાવે છે તે ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે કહી શકાય છે કે અંથકારે હિંદુલાદિખંડની ઉત્તર સંહિતાના ૮૬ ગા અધ્યાયની કથા જોઈ હશે. કેમકે બારોટીની

કથાનો પાયો ત્યાથી ગોઠવાયો છે તેમાં લખવામાં આવ્યું છે કે "જયચંદ રાજા કનોજમાં રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે રાઠોડ વંશના એના ૮૪ સરદારો જેઓ રાજ્ય કારભારની વ્યવસ્થા કરતા હતા તેઓએ રાજ્ય સમગ્રની કેટલાક પૈસા પચાવી પાડ્યા. જયચંદ રાજા આથી ઘણાજ ગુરસે થયો અને તે સરદારોને મારી નાખવાનો નિશ્ચય કરીધો." ઇત્યાદિ તેમાં કથા છે. અને એ અંશકારે પણ એજ કથાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.

અર્થાત્ "તેન સાકં નૃપસ્યાસીદ્વિરોધઃ સ્તેયસંભવ ॥"
"જયચંદ અને તેના જાગીરદારો વચ્ચે- 'ચોરી' સમગ્રની વિરોધ ઉત્પન્ન થયો હતો એમ લખ્યું છે

એ પ્રમાણે પ્રાદ્યલોત્પત્તિ માર્તંડ નામક અથના રચયિતા પદિત હરિકૃષ્ણ શાસ્ત્રીએ જોયો છે તે હિંગુલાદિખંડ અને શ્રવણ કરી છે તે બારોટણની ગોઠવેલી અને તેમણેજ કહેલી પ્રાય કર્પનામૂલક કથા એટલે કે લોહાણા જાતિ માટે એ બેજ આધારે તેમને મળી શક્યા છે, અને તે તેમણે સ્પષ્ટ રીતે લખી દર્શાવ્યા છે.

ઇત્યાદિ ઉપરથી ફલિત થાય છે કે ઉક્ત વાર્તા ઉપર આધાર રાખી શકાય તેમ નથી

આ ઉપરાંત હાલાઈ સારસ્વત પ્રાદ્યલુ કવિરાજ પ્રગણ ધનણ બલિભદ્રે લખેલા "લોહાણા ક્ષત્રિયોના ઇતિહાસ" મા

લખ્યું કે "સ્વર્ગસ્થ માતાના ઉત્તરકાર્ય પ્રસંગના યાત્રિ-
લોજનમાં જમીને તેના લાયાતો પાત્રમાં વસુમુદ્રા મૂકી ગયા,
તે અનાદર થયા બદલ તેમના પ્રત્યે જ્યથાંદ્ર ક્રોધાકાંત થયો."

આ માન્યતા પણ અમુક દેરકાર સહિત પ્રથમની વાર્તા
પ્રમાણેજ છે. અર્થાત્ તેના આધારેજ રચાયેલી 'હોય એમ
પ્રતીત થાય' છે. શિવજી વ્યાસનું પુસ્તક ઇ. સ. ૧૮૬૪
માં 'છપાયું' છે, જ્યારે કવિરાજ પ્રાગજી ધનજીનું પુસ્તક
ઇ. સ. ૧૯૦૫ માં એટલે શિવજી વ્યાસના પુસ્તકથી પછી
છપાયું છે.

આ ઉપરાંત 'લોહાણા' જાતિની વંશકથા લખનાર-વંશ-
વાચક કિંવા વૈયાવંથ કૃતેહગઢવાળા 'ગાંગજી ખોરાટના' લખવા
પ્રમાણે "દશમા સૈકામાં કાળુલ કે ધરાનથી (એ માટે
ખોરાટજી પાસે નિશ્ચયાત્મક પુરાવો નથી.) ક્રોધ, મુસલમાન
બાદશાહ કાશી ઉપર ચઢી આવતો હતો. તેથી કાશીના રાજા
રણસિંહ સામે જઈ અધવચેજ તે બાદશાહને મારી નાંખી
તેની સ્ત્રીને લઈ આવ્યો. તે સ્ત્રીના હાથે ઘણીજ ખરાબ
રીતે રાજાનું મૃત્યુ થવાથી તેના પુત્ર ગુણસિંહ રઠોડે પોતાના
પિતાની સદ્ગતિ સાડે એક લાખ ગ્રાહણલોજન કરવા
નિશ્ચય કર્યો. પરંતુ ગ્રાહણોની સંખ્યા ઓછી થઈ અર્થાત્
તેટલી સંખ્યામાં ગ્રાહણો મળી શક્યાં નહિ' ત્યારે પંડિ-
તોએ જણાવ્યું કે ગ્રાહણો કરતાં ખારગણું પુરુષ ગ્રહક્ષત્રિયો
જમે તો થાય' (લોહાણાએ તે વખતે ગ્રહક્ષત્રિયો કહેવાતા

“આમ, બારોટજીએ લખ્યું છે”) પરંતુ બ્રહ્મક્ષત્રિયોએ જમવાની ના પડી, તેથી તેમનો રાજા સાથે વિરોધ થયો. સંગ્રામમાં રાજાનાં એક લાખ અને ૬૩, હજાર માણસો માર્યા ગયાં. અને બ્રહ્મક્ષત્રિયોનાં ૮૨૯૬૦ માણસો માર્યા ગયાં, અને બાકીના લાહોરગઢનો આશ્રય કરી રહ્યા ઇત્યાદિ લખ્યું છે. પરંતુ એ વાર્તામાં પણ સત્ય નથી. તેમ પ્રથમની વાર્તાઓ કરતાં આમાં અઢાળા-અઢીસો વર્ષનું અંતર છે. તેમ વસ્તુ-મંઠલનામાં પણ અંતર છે. તો પછી કઈ વાર્તાને સત્ય માનવી ?

ફતેહગઢના બારોટ (બ્રહ્મભાટ) ગાંગજીએ શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીના કુમાર લવથી વિક્રમ સંવત એક એટલે વિક્રમ રાજાના રાજ્યકાળના આરંભક કિંવા પહેલા વર્ષ સુધી (૨૦૫) પેઢી થયાનું લખ્યું છે. પણ ઇતિહાસ પુરાણોમાં જોતાં કુમાર લવથી સુમિત્ર સુધીમાં વધારેમાં વધારે (૬૩) પેઢી થાય છે.

સુમિત્ર રાજા વિક્રમથી પ્રથમ થોડાજ સમય ઉપર કિંવા વિક્રમના સમયમાંજ ધર્મ ગયો હતો. એમ દોડ સાહેબે પણ રાજસ્થાનમાં લખ્યું છે, જેથી ગાંગજી બારોટની (૨૦૫) પેઢીઓની વાર્તા વિશ્વસનીય નથી.

તથા “ગાંગજી ભાટ વિક્રમ સંવત ૧ સુધી રજપુતોનો પરસ્પર લોજનબ્યવહાર તથા કન્યાબ્યવહાર હતો.” એમ લખીને પોતે બાણેત્તાકાલીન વાસ્તવિક પરિસ્થિતિ જણાવતો હોય એવા આશયથી તેમણે લખ્યું છે.

પરંતુ વાસ્તવિકરીતે જોતાં હર્ષવર્ધન કિંવા શ્રી હર્ષ તથા ચન્દ્રના સમય પર્ચત રમૂતિઓમાં વર્ણવેલા અનુલોમ વિવાહનો પ્રચાર ચાલુ હતો એમ પ્રતીત થાય છે.

સ્થાણેશ્વરનો રાજા એવં કનોજના રાજ્યનો સંચાલક ભારતવર્ષનો ચક્રવર્તી મહારાજા શ્રીહર્ષ વૈશ્ય જાતિનો હતો. અને વલ્લભીનો રાજા દ્રુવસેન મૈત્રકવંશી એટલે સૂર્યવંશી ક્ષત્રિય જાતિનો હતો; તેમ છતાં દ્રુવસેને હર્ષની કન્યાનું પાણિગ્રહણ કર્યું હતું. (જુઓ મ. યુ. ભા. ભાગ ૧ લો.)

તથા ગાંગણ બારોટે સંવત ૧૦૦૦ માં કાબૂલથી ઠોઠક મુસલમાન બાદશાહ ‘કાશી’ ઉપર ચઢી આવ્યાની વાર્તા લખી છે, પરંતુ ઐતિહાસિક વાર્તાઓ પ્રમાણે ઇ. સ. ૧૦૨૧ અર્થાત્ વિક્રમ સંવત ૧૦૭૮ વર્ષ પર્ચત કાબૂલમાં ખાલ્જુઓનું રાજ્ય હતું. અને કંદહારમાં ક્ષત્રિયોનું રાજ્ય હતું. (જુઓ મ. યુ. ભા. ૩. પૃ. ૨૫૬.)

તથા ગાંગણ બારોટના લેખથી “રાઠોડ જાતિ તથા પ્રજાક્ષત્રિયો પૃથક્ પૃથક્ કુળના હતા એમ પ્રતીત થાય છે” જેથી ‘રાઠોડ જાતિમાંથી લોહાણા થયા છે’ એ અપાયી ઇત્યાદિની કથન કરેલી વાર્તાઓ એથી પણ અસત્ય સિદ્ધ થઈ જાય છે.

ગાંગણ બારોટે લોહાણા જાતિની ‘૧૦૮ અવટ’ કા લખી છે, ત્યારે શિવજી વ્યાસે તથા શ. અપાયીએ લોહાણાઓની

૮૪ અવટ'કે લખી જિ અને પ્રહ્લાદત્રિયોની ૧૧૨ અવટ'કે લખી છે.

આ પ્રમાણે પરસ્પરથી વિરુદ્ધ એવી વાર્તાઓને અધિક નહિ લેવાવતાં એટલુંજ માત્ર જણાવવાનું કે લોહાણા જાતિની ઉત્પત્તિ માટે ઉપયોગી થાય તેવી વાર્તા ઉપર જણાવેલી આખ્યાયિકાઓમાંથી પ્રતીત થતી નથી. તેમ છતાં રા. ગણાત્રાને તેમાં 'ગૂઢ રહસ્ય' રહેલું પ્રતીત થયું તેમાં આશ્ચર્ય જેવું નથી. કેમકે તેમણે પશુ એવીજ કલ્પિત વાર્તાઓ પ્રાયઃ લખી છે.

આ વાર્તાઓ ઉપરાંત 'દ્વારિકા'ના ઠાકુર દ્વારકાદાસ વહાલજી વકીલે "લવાણા ક્ષત્રિયની ઉત્પત્તિ" નામક પુસ્તકમાં 'લવ'થી લોહાણા જાતિની ઉત્પત્તિ લખી છે; પરંતુ તે કાશ્મીરી લવ સાથે લોહાણા જાતિનો કોઈ જાતનો સંબંધ નથી.

રા. દ્વારકાદાસ વકીલે પોતાના - પુસ્તક પૃ. ૨૦ માં લખ્યું છે કે "બહુ જુના કાળે કાશ્મીરના રાજા તરીકે મહારાજ લવનું નામ આવે છે. તેમણેજ આ લોહરગઢ અને લાહોર શહેર બાંધ્યાં હોય એમ સમજાય છે.

આ ઉત્પત્તિનો આપણી પ્રાચીન માન્યતા સાથે તેમજ અર્વાચીન ઇતિહાસ સાથે કોઈ પ્રકારનો સંબંધ નથી, કેમકે 'રાજ તરંગિણી' નામક કાશ્મીરના ઐતિહાસિક ગ્રંથ પ્રમાણે કલિગત ૧૪-૬ વર્ષપર થઈ ગયેલા ઉક્ત 'લવ'નું નામ

રા. વક્રીલે ઉક્ત-રાજતરંગિણીમાંથી લખ્યું છે: પરંતુ શ્રીરામચંદ્રજીના કુલદીપક દુમાર 'લવ' કે જેની વંશજ લોહાણા સાતિ છે તે 'લવ' તો ત્રેતા યુગના અંતમાં હતા.

પરંતુ રાજતરંગિણી પ્રમાણે કાશ્મીરનો પહેલો રાજા 'ગોનંદ' કલિગત ૬૫૩ વર્ષ પૂરે હતો. તે પછી તેનો પુત્ર દામોદરરાય રાજ્યાભિષેક થયો. દામોદરરાયના મૃત્યુ પછી તેની રાણી 'યશોમતીએ' શ્રી કૃષ્ણની સહાયતાથી રાજ્ય હસ્તગત કર્યું હતું. તે વખતે દામોદરરાયની વિધવા રાણી યશોમતી સગર્ભા હતી, તેનાથી દિવ્ય શિશુનવાળો પુત્ર જનમ્યો; તેનું 'બાળ ગોનંદ' કિન્વા. 'ગોનંદ બીજે' એવું નામ હતું.

એ બીજા ગોનંદને પણ શ્રીકૃષ્ણે રાજ્યાભિષેક કર્યો હતો. ઉક્ત બાળગોનંદ પછી, નામ નિશાન વિનાના (૩૫) રાજાઓ થઈ ગયા. પછી 'લવ' નામે પ્રતાપી રાજા કલિગત ૧૪૦૬ વર્ષ પૂરે હતો. અને તે લવનો કુશ નામે પુત્ર થયો. તેનો મહેન્દ્ર, તેનો સુરેન્દ્ર, તેનો ગોધર, તેનો સુવર્ણ, તેનો જનક ઇત્યાદિ અનુક્રમે પુત્રો થયા આમ રાજતરંગિણીમાં લખ્યું છે.

અને એમાં લખ્યું છે તે પ્રમાણે કાશ્મીરમાં પહેલો 'ગોનંદ' યુધિષ્ઠિર રાજાનો સમકાલીન રાજા હતો તેમ ઉક્ત ગોનંદની પુત્રવધૂ યશોમતીને રાજ્યની પ્રાપ્તિ તથા ગોનંદના પૈત્ર બાળ ગોનંદને શ્રીકૃષ્ણની સહાયતાથી રાજ્યાભિષેક થયો હતો, અને શ્રીકૃષ્ણ તથા યુધિષ્ઠિર રાજા દ્વાપરયુગના અંતમાં હતા, ત્યારે

તેમનો સમકાલીન પહેલો ગોનંદ નામક કાશ્મીરનો રાજા કલિયુગનાં (૬૫૩) વર્ષ વ્યતીત થયા પછી થયો હતો. આવું કયન કેમ સંભવે? આ પ્રશ્નના સમાધાન માટે કહ્લણ પંડિતે રાજતરંગિણીમાં લખ્યું છે કે “કલિયુગનાં ૬૫૩ વર્ષ વ્યતીત થયા પછી કૌરવો અને પાંડવો થયા” આમ લખીને કહ્લણ પંડિતે પહેલો ગોનંદ પાંડવોનો સમકાલીન હતો એમ સિદ્ધ કર્યું છે.

પરંતુ આમ લખવામાં કહ્લણ પંડિતની ભૂલ થઈ છે. પણ તેની એ ભુલ શા હેતુથી થઈ છે? ઇત્યાદિ આપણે ‘કાલ-ગણના’ નામક ટમા ખંડમાં વિસ્તાર પુર્વક જણાવીશું. અર્થાત્ કલિયુગના આરભ કાળમાંજ કૌરવો, પાંડવો અને પહેલો ગોનંદ હતા એમ આપણે સિદ્ધ કરી ‘કલિયુગનાં ૬૫૩ વર્ષ વ્યતીત થયા પછી કૌરવો પાંડવો થયા.” એ પ્રમાણેની કહ્લણ પંડિતની થયેલી ભૂલ સમ્રાટ મુધારીશું. જેથી કાશ્મીરી લવની ૬૫૩ વર્ષ જેટલી અધિક પ્રાચિનતા થશે. એટલે કે કાશ્મીરી ‘લવ’ રાજતરંગિણીમાં લખેલાં કલિગત ૧૪૦૬ વર્ષને બદલે કલિગત ૭૫૩ વર્ષ પર હતો એમ સિદ્ધ થઈ જશે, તેમ છતાં એ ‘લવ’ થી લોહાણા જાતિ થઈ હોય એ વાત બિલકુલ સિદ્ધ થતી નથી. કેમકે લોહાણા મૂળ રઘુવંશી લવના વંશજ હોવાથી સૂર્યવંશી છે, જ્યારે કાશ્મીરનો લવ ચંદ્રવંશી હતો. અને સૂર્યવંશી કિંવા રઘુવંશી કુમાર ‘લવની’ લોહાણા જાતિ વંશજ છે એવાં પ્રમાણ પ્રાચીન

તથા અર્વાચીન ઇતિહાસોમાંથી મળે છે. પણ કાશ્મીરી લવના વંશજોની જાતિજ અલગ છે. જેથી રા. દ્વારકાદાસ વકીલની માન્યતા પણ શુલભરેલી એવં નિરૂપયોગી છે.

આગળ ચાલતાં રા. ગણાત્રાએ પૃ૦ ૮૨ માં લખ્યું કે “લોહાણાઓ લડવૈયા હોવા જોઈએ.....તેમજ મૂળ ક્ષત્રિય રાજપુત્ર હોવા જોઈએ, પરંતુ એક કુળ કે વંશના ક્ષત્રિયોને બદલે તેમાં અનેક કુલ ભળેલાં છે.”

પછી ગણ ! રા. ગણાત્રાએ લોહાણા જાતિનો મૂળપુરુષ જે શ્રીરામચંદ્રજીનો “કુમાર લવ” તેનો વંશ હતોજ નહિ એમ માની લેવારૂપ મૂલોન્નહેદન કરી શુશુપાત કયો છે. અર્થાત્ ગિરિશિખર ઉપર રહેલા ગગનચૂંબિત વૃક્ષનાં મૂલતું છેદન કરી ઉપરથી નીચે પડનારાં તે વૃક્ષનાં મધુરાં ફળો, પર્વતની તળેટીમાં પાક્યા પછી તે ફળો પોતે જેમ શોધ કરવા નીકળે અને ઇતર ફળોને પુછે કે અમો કયા વૃક્ષનાં ફળો છીએ ? તેમ સાથેજ તે ફળો જેમ જણાવતાં હોય કે અમારામાંના સર્વ ફળો એકજ વૃક્ષનાં નથી. પણ અમારામાં અનેક વૃક્ષોનાં ફળો ભળી ગયાં છે. આ પ્રકારનો રા. ગણાત્રાના નિબંધમાં અર્થહીન એવં હાસ્યાસ્પદ વિચાર થયેલો છે.

રા. ગણાત્રાએ પોતાને યથેલી જ્ઞાંતિ કિંવા પોતાની અજ્ઞતાથી લોહાણા જાતિની જારે હાની કરી છે. રાજપુત્ર

કિંવા રજપૂત શબ્દ ઉભય કુલ શુદ્ધ ક્ષત્રિય જાતિ માટે વાપરવાનો પ્રધાત કિંવા પરિપાટી નહિ હોવા છતાં રા. ગણત્રાએ તે શબ્દો પણ પોતાની અજ્ઞાનતાથી વારંવાર વાપર્યા છે.

‘ પછી સમુદ્રની ઉપાસનામાં બોલાતા શબ્દો ઉપરથી “ લોહાણાઓ લડવૈયા હોવા જોઈએ એવી કલ્પના કરી છે. તે કલ્પનાને આધારે “ લોહાણાઓ ક્ષત્રિય કુળના છે. ” એવી માન્યતા સ્થિર કરવા સારૂ જો કે યત્ન કર્યો છે, પરંતુ એકજ કુલની લોહાણા જ્ઞાતિ છે એમ કદાચિત કંઈ માનીએ તો તેમની પ્રંથસંકલનામાં જાણે ખામી આવી જતી હોય તે સારૂ તેમણે વારંવાર લખ્યું છે કે “ લોહાણાઓમાં એક કુલ કે વંશના નહિ પણ તેમાં અનેક કુળ કે વંશના ક્ષત્રિયો હોવા જોઈએ. ”

પાઠકગણ ! લોહાણા જાતિમાં અનેક કુળ બળી જવાની માન્યતા કિંવા કલ્પના મુખ્યત્વે તેમણે જયચંદ અને તેના સરદારોની આખ્યાયિકા ઉપરથી તથા પૃથક પૃથક અવટ કો ઉપરથી ઉપસ્થિત કરી છે. (જુઓ ખાં. પૃ. ૮૩) પરંતુ આપણે પ્રચલિત ખંડમાંજ આથી અગાઉ વિસ્તાર પૂર્વક એવં સપ્રમાણ સિદ્ધ કરી આવ્યા છીએ કે અવટ કોની સામ્યતા ઉપરથી તેમજ જયચંદની આખ્યાયિકા ઉપરથી બીજી શાખાના ક્ષત્રિયો લવવંશી ક્ષત્રિય જાતિમાં બળી ગયાની તેમની કલ્પના શાંતિમૂલક છે.

નિબંધ પૃષ્ઠ ૮૪ થી ૮૮ સૂધીમા રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે—

“લોહાણાઓ ખાંવડા ખરા કે નહિ ?”

આ શીર્ષક નીચે તેમણે તત્સમ્બન્ધી ફેટલીક સાંભળેલી ને ફેટલીક કલિપત આખ્યાયિકાઓનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. પરંતુ તેમના લખવા પ્રમાણે “ખાવડા શબ્દના અર્થ” માટે તેમને પ્રશ્નની ઉત્પત્તિથી અગાઉ કોઈ જાતની માહિતી હાવી નહિ. પણ તે પછી પ્રકાશક તરફ જ્ઞાતિ જંધુઓની ઈર્ષા છે ઇત્યાદિ હકીકત જેમ પ્રકાશક તરફથી અથવા તેવાજ કોઈ ઇતર લોહાણાખંધુ તરફથી પૂરી પાડવામાં આવી હશે, તેમ “ખાંવડા” શબ્દનો અર્થ તથા તે સમ્બન્ધી દંતકથાઓ પણ પૂરી પાડવામાં આવી હશે. તે ગમે તેમ હોય અર્થાત્ તે હકીકત કોણે પૂરી પાડી ઇત્યાદિ વાર્તા સાથે આ ગ્રંથનો ખાસ સમ્બન્ધ નથી. જેથી આપણે “ખાવડા” શબ્દના અર્થનો વિચાર કરીશું.

ઉક્ત શબ્દનો અર્થવિષયક વિચાર નિબંધકારે નિબંધના આરંભમાંજ કર્યો છે. તથા તે સમ્બન્ધી દંતકથાઓ તેમણે પૃ. ૮૪થી દાખલ કરી છે. રા. ગણાત્રાએ નિબંધના પ્રારંભમા “પોતાનો હાથ પોતાથી આગળ આવે માટે પોતેજ કાપી નાખનાર” આ પ્રમાણે ખાવડા શબ્દનો અર્થ નિયત કર્યો છે. જો કે “ખાવડા” શબ્દની બીજી વ્યુત્પત્તિઓ પણ

રા. ગણાત્રાએ કરી છે પરંતુ તે સર્વે કલ્પનાઓમાંથી ઉપર લખેલી કલ્પનાને તેમણે પ્રધાનપણે સ્વીકારી છે. જેથી આપણે તેમના નિયત કરેલા અર્થ ઉપરજ વિચાર કરીશું.

જો કે નિગધનો ઉત્પાદક પ્રશ્ન તેમના (પ્રશ્નકર્તાના) ઇગિત અર્થને એટલે કે મનોગત ભાવને સંપૂર્ણપણે જણાવી શકતો નથી, કેમકે પ્રશ્નનો એક ભાગ વંશનો વાચક છે અને બીજો ભાગ સ્વભાવ કિંવા ગુણનો વાચક છે. તેમ છતાં પ્રશ્નકર્તા શું પૂછવા અથવા શું કહેવા ઇચ્છે છે તે હકીકત અર્થાત્ પ્રશ્નકર્તાના આશય રા. ગણાત્રાએ ગમે તે પ્રકારે જાણી લીધા પછીજ “રઘુવંશી લોહાણાઓ બાંવડા થઈ ગયા છે.” આમ સિદ્ધ કરવા પ્રયત્ન કર્યો છે તે પ્રયત્નના પ્રારંભમાંજ તેમણે પ્રશ્ન મુક્યો છે કે “લોહાણાઓ બાંવડા ખરા કે નહિ ?”

‘બાંવડા’ શબ્દનો રા. ગણાત્રાએ કરેલો અર્થ અમેાએ ઉપર દર્શાવ્યો છે. પણ તે અથ વિચારવિકલ હોઈ ખામી-વાળો છે. પરંતુ ‘બાંવડા’ શબ્દનો વાસ્તવિક અર્થ-ખરો અર્થ આ પ્રમાણે હોઈ શકે છે.

અયોગ્ય વર્તન કરનારી/પોતાની ભુજા હોય કે બીજાની ભુજા હોય, તેમજ અયોગ્ય વર્તન કરનાર/ભુજારૂપ ગણાતા ભાઈ બાંધવો ઇત્યાદિ હોય તેને વાઢી નાંખનાર (કાપી નાંખનાર) સમૂહને ‘બાંવડા’ કહેવાય

ખાંવદા શબ્દનો સંભવિત અર્થ આ છે. પરંતુ નિખ-
ષમાંનો રા. ગણાત્રાએ કરેલો અર્થ ખામીવાળો છે તેનું
કારણ પ્રસિદ્ધ છે કે નિખષકારે આખ્યાયિકાઓ ઉપરાંત
'ખાંવદા' ઉપનામક શબ્દના વિષયમાં કાંઈ અવલોકન કર્યું
નથી. તથા કેટલાક લોહાણા સંજ્ઞક જાતિના લેખકોએ કાંઈ
કારણવશાત્ ઉદાસીનતા સેવી હશે, અને લોહાણા જ્ઞાતિ સિવા-
યની બીજી કાંઈ જ્ઞાતિના લેખકોને તત્સંબંધી લેખ લખી
માફલવાનો અધિકાર નહિ હોવાથી કાંઈએ લખ્યું નથી

પરંતુ અમોએ ઉપર લખી દર્શાવેલી વ્યાખ્યાનુસાર ભોતા
પ્રતીત થાય છે કે 'ખાંવદા' પ્રાચીન અગ્નિવંશ એટલે પ્રભ
પતિ નિર્મિત બ્રાહ્મણવંશમાં સૂર્યવંશમાં અને સોમવંશમાં
હતા અને છે. પરંતુ શુદ્ધ સૂર્યવંશમાં સહુથી અધિક સંખ્યામાં
'ખાંવદા' હતા અને છે, જેથીજ રઘુવંશમાંથી ઉતરી આવેલી
લોહાણા જ્ઞાતિ માટે 'ખાંવદા' એ ઉપનામ રુઢ
થઈ ગયું હોય તે સંભવનીય છે. તેમ છતાં રા.
ગણાત્રાના કથન અનુસાર 'ખાંવદા' નામક માનારૂપક
ઉપનામને ધારણ કરવાનું સૌભાગ્ય શુભશત, કાઠિયાવાડ
પ્રદેશમાં વસતા લોહાણાઓને પ્રાપ્ત થયું નથી. પરંતુ અમો
ખાત્રીપૂર્વક એવું સપ્રમાણ સિદ્ધ કરીશું કે 'ખાંવદા' એ
ઉપનામ ઉચ્ચતાદર્શક એવું પ્રચંડ ઝોજરવીતા દર્શક છે,
અને કચ્છદેશીય રઘુવંશી એવું લવની વંશજ લોહાણા
જાતિ માટે ખાસ વાપરવામાં આવે છે.

જે આખ્યાયિકાના આધારે ઉક્ત પ્રદેશની લોહાણા જાતિને 'ખાંવડા' એ ઉપનામ પ્રાપ્ત થયેલું માનવામાં આવ્યું છે, તેવા પ્રસંગો સુદ્ધિના વિકાસ કાળથી આરણીને સૂર્યવંશી કિન્વા રઘુવંશીઓમાં અવારનવાર થતા આવ્યા હતા. જેની છેવટની સર્વ સુવિદિત સ્મૃતિરૂપ, ઘટના 'ભવાયા'ના શિરોછેદ અને પોતાના હાથનું છેદન છે.

અગ્નિવંશી પરશુરામે અયોગ્ય વર્તન માટે સહઆત્મીનની તથા સૂર્યવંશી શ્રીરામચંદ્રજીએ અયોગ્ય વર્તન માટે રાવણની અને ચંદ્રવંશી શ્રીકૃષ્ણે અયોગ્ય વર્તન માટે ખાણાસુરની જીજ્ઞાસા વાઢી (કાપી) નાખી હતી.

જે પ્રમાણે અયોગ્ય વર્તન કરનારની અર્થાત પારકી જીજ્ઞાસા કાપી નાખવાના એ ઉપરાંત પ્રસંગો ઘણા છે, તથા જાણે ખાંધવો ઇત્યાદિને જીજ્ઞાસુ ગણી લઈ તેવાઓના અયોગ્ય વર્તનને લીધે તેમના વધ સાફ મહાભારતનું છેવટે સુદ્ધ થયું હતું.

વર્તમાન કાળે લોકોમાં પ્રસિદ્ધ છે કે જીજ્ઞાસુ ઉપર સખ્ત આઘાત થયો હોય અને તેને લીધે આખા શરીરને પક્ષાઘાત થવાની સંભાવના કે ભીતિ રહેતી હોય તો પોતાના જીવનના સંરક્ષણ સાફ ડો. પાસેથી હર્ષસહિત પોતાની જીજ્ઞાસુ કપાવી નાંખવામાં આવે છે.

એથી પણ અધિક આવશ્યકતાવાળી વસ્તુ પ્રતિષ્ઠા છે. અર્થાત જીવન કરતાં પણ અધિક મહત્ત્વવાળી વસ્તુ પ્રતિષ્ઠા

હોવાથી, જે પ્રસંગમા પ્રતિક્ષા જવાની હીતિ ઉપસ્થિત થતી હોય તે પ્રસંગમા પ્રત્યક્ષ દર્શનની પૂર્વેજ જૂન તો શું પણ આખા શરીરનો પણ ત્યાગ કરાય છે.

‘સંભાવિતસ્ય ચાકીર્તિર્મરણાદતિરિચ્યતે ।’

આમ ગીતાશ્રમા પણ સ્વપ્નપણે લખવામાં આવ્યું છે

તેમ છતાં પોતાની જુન પોતે કાપી નાખનારને ઉદેશી રા. ગણાત્રાએ (૫ ૮૫ માં) અક્ષલના બારદાનની તથા અવિચારીપણાની જે ઉપમા આપી છે તે તો રા ગણાત્રાનેજ શોભે. કેમકે પ્રતિક્ષા થતી હોય તેવી જુનને કાપી નાંખવાની વાર્તા તો પ્રાચીન કાગથીજ પ્રશસ્ત કિમ્વા શોભાસ્પદ ગણાય છે.

શ્રીમદ્ ભાગવત પુરાણ તૃતીયસ્કંધના ૧૬ માં અધ્યાયના ૬ કા શ્લોકમાં શ્રીવિષ્ણુ ભગવાને સનત્કુમારને ઉદેશી કયું છે કે—

“સૌઽહં ભવદ્ભય ઉપલબ્ધ સુતીર્થકીર્તિં

શ્લિષ્ઠ્યાં સ્વચાહુમપિ વઃ પ્રતિકૂલવૃત્તિમ્ ।”

અર્થાત તમે પ્રાપ્તિને પ્રતિકૂલ થતી હોય તેવી મહારી ‘જૂન’ને પણ હું કાપી નાશું, ત્યારે પાર્શ્વદોષે તેના અપરાધની શિક્ષા કરું તેમાં આશ્ચર્ય જેવું શું છે?



સૈકા ઠલોડા મનકુમાર. પૃ. ૩૨૧

પાઠકગણ ! આ ખાસ પ્રભુના શબ્દો છે. અર્થાત્ શ્રીમદ્ ભગવાન વિષ્ણુ પોતે પ્રતિકૂલ પ્રવૃત્તિવાળી પોતાની ભુજને કાપી નાંખવામાં પોતાનું ગૌરવ સમજે છે. એટલે કે પ્રતિકૂલ ક્રિયા અયોગ્ય વર્તનવાળી પોતાની ભુજને કાપી નાંખવા રૂપ કાર્ય ઉચ્ચતા સૂચક, ઓજસ્વીતા સૂચક, અને લોકોત્તર કાર્ય સૂચક અનાદિ કાળથી સિદ્ધ હશે તેથીજ પ્રભુએ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં કહ્યું છે કે:—પ્રતિકૂલ વૃત્તિ સ્વચાહું અપિ અહં છિયાં:” ‘પ્રતિકૂલ વૃત્તિ’ અર્થાત્ અયોગ્ય વર્તનમાં પ્રવૃત્ત થતી હોય તેવી મહારી ભુજને પણ હું છેદન કરી નાંખું ત્યારે અયોગ્ય વર્તન કરનાર બીજા દોષને કાપી નાંખું અથવા શિક્ષા કરું તેમાં આશ્ચર્ય જેવું શું છે ?

આ સુષ્ટિરચયિતા શ્રી આદિનારાયણ પ્રભુના મુખાવિ”દ- માંથી નિર્ગત થયેલા શબ્દો રૂપ કથન અને તે પ્રમાણેનું પ્રભુનું વર્તન ઉપલા પ્રમાણવચનમાં પ્રસિદ્ધ છે. અને પ્રભુની પ્રવૃત્તિ લોકસંમૂહના માટેજ હોય છે એમ ગીતા- ભમાં પ્રસિદ્ધ છે.

બળી જે જે સદાચારનું ઉત્તમ પુરુષો આચરણ કરતા હોય તેવું આચરણ પોતાના ચારિત્ર્યમાં ઉતારવા સાફ કદયાણની ઈચ્છાવાળા પુરુષો અંતઃકરણપૂર્વક પ્રયત્નશીલ રહે છે એવો પણ ગીતાભમાંથી ઉપદેશ પ્રાપ્ત થઈ શકે છે.

તો પછી સાક્ષાત્ સ્વયં પરમાત્માએ લોકસંમૂહ અર્થે સર્વોત્તમ એવં જાતીય ઉચ્ચતા દર્શક બાણીને જે કાર્ય માટે

પ્રોત્સાહક વચનો ઉચાર્યા છે તે વચન રૂપ પ્રભુની ઇચ્છા કિંવા આજ્ઞા લોહાણા નતિએ પરંપરાથી અવિદિત રીતે પાલન કરીને 'બાવંદા' કિંવા બુલહેદક તરીકેની માના-રૂપક પદવી કિંવા ઉપનામને ધારણ કરી પોતાની નતિનું ખરી રીતે ગૌરવ બળવી રાખ્યું છે.

તેમ છતાં પ્રસ્તુત ઉપનામ માટે શ. ગણાત્રાએ પોતાના અજ્ઞાનને લીધે ગમે તેમ લખ્યું હોય તો પણ ઉપર લખેલા પ્રમાણવચનથી 'બાવંદા' શબ્દની વ્યાખ્યા સહજમાં સમજાઈ જાય તેમ છે. પરંતુ "પ્રતિફલ વૃત્તિમ્" પોતાને અથવા બીજાઓને તેથી પ્રતિકૃતતા થતી હોય તો. "આ વાર્તા ધ્યાનમાં અવશ્ય રાખવા જેવી છે પ્રતિકૃતતા અયોગ્ય વર્તન સિવાય થાયજ નહિ. માટે 'બાવંદા' શબ્દની વ્યાખ્યા કરતી વખતે "અયોગ્ય વર્તન" નો તેના શબ્દાર્થમાં અધ્યાહાર અવશ્ય કરવો જોઈએ એમ ઉપલા શ્લોકમાંથી સ્પષ્ટ રીતે જાણી શકાય છે.

"બાવંદા" આ શબ્દ કચ્છી ભાષાનો હોઈ બહુવચનાત છે, એક વચનમાં 'બાવંદો' અને બહુવચનમાં 'બાવંદા' આવાં રૂપો બની શકે છે ઉક્ત ભાષામાં પણ ગુજરાતી, હિન્દી પ્રત્યાદિ ભાષાઓની માફક દ્વિવચન નથી.

બુલ કિંવા બાંયને કચ્છ દેશીય ભાષામાં 'બાં' કહે છે. તે 'બાં' ને વાઢી (કાપી) નાંખનાર એક વ્યક્તિને

ઉદ્દેશી 'બાંવઢા' કહેવાય છે, અને તે શબ્દને સમુદાયવાચક બનાવવો હોય તો 'બાંવઢા' કહેવાય છે.

પરંતુ તેઓએ કેવા પ્રસંગે 'બાં' વાદી હતી, અને તે વખતે તેમ કરવું ઉચિત હતું કે નહિ ! જો તે પ્રસંગે ઉચિત જણાતા હોય તો પછી તેમ કરવામાં તેમનો દોષ શાનો ? પરંતુ સખેઠ કહેવું પડે છે કે "બાંવઢા" શબ્દની લાવપૂર્ણ તેમજ પ્રમાણિક વ્યાખ્યાને મૂકી હઈ જોટલે કે ઉકત શબ્દનો તાત્પર્યવિષયીભૂત અર્થને ત્યાગી હઈ રા. ગણાત્રાએ તે શબ્દની કુત્સિત જીવં અયોગ્ય વ્યાખ્યા કરી છે, તથા તેમ કરીને લોહાણાં જ્ઞાતિને હીણવાનો અયોગ્ય જીવં હાસ્યાસ્પદ પ્રયત્ન કર્યો છે.

તે પછી નિબંધ પૃષ્ઠ ૮૮ ના દ્વિતીય પેરેગ્રાફમાં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે "સમા રજપુતો લોહાણા જ્ઞાતિની એક શાખાના હતા." સુમરા પણ સમાના લાયાતો અથવા એકજ કુળ કે વંશના હતા.

પાઠકગણ ! ચમ્પનામા નામક સિંધના ઇતિહાસ ગ્રંથ પ્રમાણે સાતમી શતાબ્દીથી સમા જાતિ સિંધમાં પ્રસિદ્ધ છે. તેમ કચ્છના ઇતિહાસ પ્રમાણે ઇ. સ. ની નવમી સદીમાં લાખીયાર ભડ નામે સમા જાતિના રાજાએ નગરસમૈ (નગર ઠઠા) વસાવ્યું હતું, તેનો લાખો ઘુરાસો નામે પુત્ર હતો. લાખા ઘુરાસાના મોઢ તથા મનાઈ નામના બે પુત્રો

ઠન્છમાં વાઘમ આવડાને ત્યાં આવી રહ્યા હતા. તેઓએ વાઘમ આવડાનું રાજ્ય હસ્તગત કર્યા પછી 'ગુતરી' નામક સંસ્થાનવાળા વાઘેલા જાતિના સાત સાંધોનો પરાજય કરી ઠન્છમાં પોતાની સર્વોપરી રાજ્યસત્તા સ્થાપન કરી હતી. મોડનો સાડ, તેનો કુલ, અને કુલનો લાખો કુલાણી નામે પુત્ર થયો. લાખા કુલાણીના 'ગ્રહરિપુ' નામક સોરઠીના મિત્ર ઉપર મૂળરાજ સોલંકી ચઢી આવ્યો હતો, તે વખતે મિત્રની સહાયતા માટે મૂળરાજની સામે સંશ્રામમાં લાખો કુલાણી ગયો હતો. મૂળરાજ સોલંકીને વિક્રમ સંવત ૯૮૭ માં એટલે ઇ. સ. ૯૩૧ માં રાજ્યાભિષેક થયો હતો એમ ટાંડ સાહેબે રાજ્યસ્થાનમાં લખ્યું છે.

મૂળરાજ સોલંકીના સમકાલીન લાખા કુલાણીના જીવન દિવાકરનો ઉજ્જત સંશ્રામમાં વિક્રમની ૧૧ મી સદ્દીમાં અસ્ત થયો. પોતે અમ્રજ હતો, માટે લાખા કુલાણીનું રાજ્યાસન તેના ભત્રીજા પુવરાને પ્રાપ્ત થયું. પુવરાએ પધરગઢનો કિલ્લો જાંધ્યો હતો, જે પુવરગઢ કિંવા પુવરોગઢ નામે ખંડેર, માક પર-ગણામાં, નખત્રાણાથી અગ્નિપુલ્ક તરફ અંદાજ દશ મૈલ ઉપર છે. તે પુવરો કિંવા પુઅરો પણ અમ્રજ અવસ્થામાં જીવનયાત્રા પૂર્ણ કરી પરલોકવાસી થયો. જેથી પુવરાની વિધવા રાણીએ લાખા ધુરાણી ઘોઝેલરાણીથી ઉત્પન્ન થયેલા મોટા પુત્ર ઉન્નડના વંશમાંથી અર્થાત્ મનાઈના મોટા બાઈના વંશમાંથી જન્મ લાખાને વિક્રમ સંવત

૧૨૦૨ (ઇ. સ. ૧૧૪૬)માં કતક લીધો. તે જામ લાખાના વંશમાં જાહેર થયા છે. પરંતુ લોકાણુ સાતિની 'સોમૈયા' નામક અવદંત કિમ્વા શાખાને 'સમા' (જાહેરના પૂર્વજો) કહેવામાં આ. ગણાત્રાની કથના ઇતિહાસ પ્રમાણે, પણ ખૂબ થયેલી છે. આ વાર્તા આપણે રાજસોદે પ્રથમ પણ જણાવી આપ્યા છીએ.

ઉશ્કેર્યો હોય, તેથીજ તેમને ઉદેશી ઉક્ત હુકમનામું પ્રસિદ્ધ થયું હોય તે તે બનવાયોગ્ય છે.

કેમકે અગમસિદ્ધના પુત્ર સાથે તે અચ્ચની નવેસર મૈત્રી થઈ હતી. તે વખતેજ ઉપલા હુકમનામાનો અમલ જાટ, સુમરા ઇત્યાદિ જાતિઓ ઉપર ચાલુ હતો. જો સુમરા, સમા અને લાખા જેમના ઉપર તાબેદારીનું શાસન ચાલુ હતું, તેઓ જો લોહાણા હોય તે તેમના ઉપરના જીલ્લમને અગમસિદ્ધનો પુત્ર 'સરહંદ' કહી પણ સહન કરે નહિ. જેથી પ્રતીત થાય છે કે અચ્ચનામામાં થયેલી બહોળા ભોગ રા. ગણાત્રા થઈ પડ્યા છે.

“અચ્ચનામામાં નામોની શું અવલુચ્છી સમા અને લાખા જાતિઓનો લોહાણા જાતિમાં સમાવેશ થયો છે” (જેમ રા ઉદ્ભવજીએ પોતાના પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૧૭ માં પણ લખ્યું છે)

સુમરા તથા સમાના ગુણો રા. ગણાત્રાએ પૃ ૬૧મા લખ્યા છે. “તેમનો સ્વભાવકુર જંગલીઓના જેવો અને પોતાના શબ્દ સાથે તેઓ હમેશા બળવો કરતા હતા. તેઓ વસ્તાઓ પર હુટકાટ કરતા”

આમ લખીને રા. ગણાત્રાએ તે જાતિઓના સર્વે દુગુણોનો આરોપ લોહાણાઓ ઉપર મૂક્યો છે. અર્થાત્ અવટ'કોની ખેચતાણવાળા અર્થ કરી પોતાની માન્યતાને અનુકુલ થાય તેવી સામ્યતા ઉપજાવી કાઢી. સુમરા, સમા અને લાખાને

લોહાણાઓની શાખાના માની લેવાની રા. ગણાત્રાએ અક્ષય બૂલ કરી છે, અને તે બૂલના પરિણામે તેમના હાથે ખીછ પલ્લ અસંખ્ય બૂલો થવા પામી છે.

૫૦ દર માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “ખાંવડા” ઉપનામને સાર્થક કરે એવી ઘણી બાબતો મળી શકે છે. પણ અમારો આ અભિપ્રાય વાંચી...’ અમે લોહાણાઓને કલંકિત બનાવી રહ્યા છીએ એવો આરોપ મુકશે ‘તેમને’ પ્રત્યુત્તર એટલોજ હોઈ શકે કે લોહાણાઓએ પોતે પોતાનાં કર્મોથી જ્ઞાતિ ઉપર કલંક ચઢાવ્યું હોય તો તે કહી બતાવવામાં કરી હરકત હોઈ શકે નહિ.”

પાઠકગણ ! રા. ગણાત્રાએ ‘તદ્વિષયક અજ્ઞાનને લીધે’ પોતે કલ્પેલા ‘ખાંવડા’ શબ્દના અર્થ અનુસાર અંધારું જાણી લોહાણા જાતિની ભારે બચકર એવું અકાશણ નિંદા કરી છે. વાઈ, સગાં, સંબંધી અને આશ્રયદાતા ઇત્યાદિને વાઢી નાખનારને ‘ખાંવડા’ કહીને તેણે વર્તન લોહાણાઓએ કર્યું છે એમ તેમણે સિદ્ધ કર્યું છે તે અસત્ય છે. કેમકે જે વાર્તા ઉપરથી તેમણે સિદ્ધ કર્યું છે તે વાર્તા સાથે લોહાણાઓને કાંઈપણ લાગતું વળગતું નથી. અર્થાત્ સમાજોએ કદાચ આવી વાઘમ ચાવડાનો આશ્રય લીધો અને તેનેજ મારી નાંખી તેણે સત્ય મેળવ્યું. તથા સુમરા અને સમાજો આપસમાં લડ્યા હતા ઇત્યાદિ બનાવો ઉપરથી લોહાણાઓને રા. ગણાત્રાએ પેટ ભરીને ગાળો આપી છે. પણ અમે એ

આગળ લખી દેખાડ્યું છે તે પ્રમાણે જોતાં પ્રતીત થાય છે કે સુમરા તેમજ સમાજો સાથે લોહાણાઓનો કોઈ પ્રકારનો સંબંધ નથી. જેથી પોતાને વિના કારણે કલંકિત બનાવવાનો આરોપ શ. ગણાત્રા ઉપર લોહાણાઓ મુકે તો તેમાં 'જોડું' શું છે ? કેમકે તેમણે કલ્પેલા કિંવા માની લીધેલા દોષો લોહાણાઓએ ક્યાંજ નથી, તો પછી તે નિંદા મૂળે મોઢ સહન કરવાનું કારણ શું ?

પરિસ્થિતિ જોતાં પ્રતીત થાય છે કે લોહાણા જાતિએ રાજ્યલોભનો ત્યાગ કર્યો છે, પણ સ્વધર્મનો ત્યાગ કર્યો નથી. રાજ્યપાલનમાં, સ્વધર્મપાલનની જે સમયે ભીતિ ઉપસ્થિત થઈ હશે, ત્યારથી લોહાણા જાતિએ રાજ્યલોભનો ત્યાગ કરી ક્ષત્રિઓને માટે વેદાદિ પ્રતિપાદિત વધિકૃત્ત્વરૂપ આપત્તિ-ધર્મ સ્વીકારી લીધો છે.

તેમ છતાં ઉક્ત જાતિમાંથી ક્ષત્રિયત્વનો આવેશ સર્વાશે નાશ પામ્યો નથી. તેમ લોહાણા જાતિમાં કોઈ પ્રકારની અંધશ્રદ્ધા કિંવા અંધપરંપરા પણ સર્વથા પ્રવેશ કરી ગઈ નથી. અને લોભવશ થઈ કોઈના 'અયોગ્ય રીતે' તાબેદાર થઈ રહેવાનો તુચ્છ સ્વભાવ પણ પ્રાયઃ લોહાણા જાતિમાં નથી. આમ છતાં શ. ગણાત્રાને લોહાણા જાતિમાં કેવળ દોષ જોવાનું દૃઢૈવ પ્રાપ્ત થયું છે તે તેમના લાગ્યની વાત છે ! અર્થાત્ રઘુવંશમાંથી ઉતરી આવેલી રત્નપ્રસૂતા એવી લોહાણા જાતિની અકારણ એવં અનુચિત નિંદા કરીને

રા. ગણાત્રાએ કેટલીક રીતે પોતાની હાનીજ કરી છે. આગળ ચાલતાં પૃ. ૬૩ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “જેઓ માત્ર મિથ્યાભિમાનમાં તણાય છે.” તથા પૃ. ૬૪ માં લખ્યું છે “સાતિના કહેવાતા આગેવાનોતેમના પક્ષપાત, અન્યાય અને જોહુકમીલયા વર્તનો સુવિખ્યાત છે.” પૃ. ૬૫ માં લખ્યું છે કે લોહાણો બાઈ..... શ્રીમંત બન્યો હોય, યા વિદ્વાન થયો હોય.....તેને માટે ઇર્ષ્યાનો અભિ પેદા થાય છે.” “ઈર્ષાખોર બધુઓ ઇર્ષાને કારણે ઘૃણાની લાગણીને પોષે છે.” તથા પૃ. ૬૬ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “રીઠા થયેલા વૃદ્ધો બીકના કુતરાની જેમ” તથા ૬૭ માં તેમણે લખ્યું છે કે “મહાજનોના અન્યાય ઇર્ષ્યા અને પક્ષપાત.” “તેમની આ મૂર્ખતા માટે જાણી વિવેચન કરવાની બાબતેજ જરૂર રહે છે.”

પાઠકગણ ! આ રા. ગણાત્રાએ ઉચ્ચારેલા શબ્દોમાં વાણીની સ્વયંતા ફોર્ડ રથને જોવામાં આવે છે ખરી કે ? આવા અનેક શબ્દો તેમણે મહાજનો કિંવા સર્વ પ્રાંતોના લોહાણાઓના સમુદાયને ઉદ્દેશી લખ્યા છે. તેમ કરીને તેમણે પોતાની યોગ્યતાનો પરિચયજ માત્ર કરાવ્યો છે. પરંતુ તેમાં શાસ્ત્રીય કે ઐતિહાસિક સંબંધ નથી જેથી તે સંબંધે લખવાની પણ વિશેષ આવશ્યકતા નથી. છતાં સહિષ્ણુ જણાવાનું કે રા. ગણાત્રા પોતે માંતિની ગતિમાં પડેલા હોવાથી લોહાણાઓને રઘુવંશી કે લવણી

ન માનતા હોય, પરંતુ શ. ગણાત્રા સિવાયના લોહાણાઓ પોતાને પોતાની વંશપરંપરાની પ્રાચીન માન્યતાના આધારે લવવંશી કિંવા રઘુવંશી માનતા હોય તેથી તેમને મિથ્યાભિમાની કેમ ગણી શકાય ?

તથા આગેવાનપદ કોઈનું અપાયું અપાય છે કે તેઓ પોતેજ આગેવાન થઈ બેસે છે ? ને બીજાઓએ તેમને આગેવાનપદ આપ્યું હોય તો તેમાં પછી શોક કિંવા ખેદ કરવાનું કારણ શું ?

બહુમતિથી કાર્યો થતાં હોય તેમાં આગેવાનોનો હોષ શાનો ? અને કેટલાક શ્રીમંતો તથા વિદ્વાનો નોંધતી ખાન-દાનીના તથા સાક્ષીય ગુણોના અભાવે જ્ઞાતિમાં આદરને ન પામે તેમાં હોષ જ્ઞાતિજનોનો કે તેમનો પોતાનો ?

સર્વ મહાજન મંડળોને ઉદ્દેશી જે હલકા શબ્દો વાપરવામાં આવ્યા છે તેથી લેખકની યોગ્યતાનું શું માપ થઈ જતું નથી ?

છે. તેઓએ લખ્યું છે કે “પરદેશ જનાર શ્રીમંત.....
હોય તો બુખ્યા વરુઓની જેમ કહેવાતી ધામિક લાગણી-
વાળા પણ ખરેખર ઈર્ષ્યાથી પ્રેરાયેલા શાંતિજનો પ્રાયશ્ચિત્ત
લેવડાવવા તેની પાછળ પડે છે. આવા આગ્રહથી બહુ બહુ
તો શાંતિજનોનાં મોઢાં એકાદ ટંકના જમણથી મીઠા થાય
છે, આ શાંતિની તિબેરીમાં બે પાંચ હજાર રૂપીઆનો
વધારો થાય છે.”

પાઠકગણ ! રા. ગણાત્રાએ મહાંજન સમુદાયોને ઉદ્દેશી
વાપરેલા આવા શબ્દોમાં અનેક સ્થળે હૃદયનું સમતોલપણ
ખોઈ નાખ્યું છે, તથા તેમ કરીને તેઓએ વાડમય તપને
જ માત્ર ત્યાગ કયો છે, એટલું નહિ કિન્તુ તેઓએ પોતાની
વાણીને દુર્ગંધયુક્ત પણ કરી દીધી છે.

પૃ. ૬૮માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “પ્રાયશ્ચિત્ત માત્ર
અભણ્યે કરેલા પાપના નિવારણાર્થે છે. બાણીબુદ્ધીને કરેલા
પાપ માટે નહિ.”

પાઠકગણ ! આમ લખીને રા. ગણાત્રાએ પોતાનું ધર્મ-
શસ્ત્રોનું જ્ઞાન પણ બ્યકત કર્યું છે કેમકે મનુસ્મૃતિમાં
લખ્યું છે કે—

અકામતઃ કૃતં પાપં વેદામ્યાસેન શુષ્યતિ ।

કામતસ્તુ કૃતં મોહાત્રાયથિતૈઃ પ્રથગ્વિધૈઃ ॥

મનુ. અ. ૧૧ શ્લો. ૪૬.

વિના કામનાએ એટલે કે અજ્ઞાનપણે કરેલાં પાપો વેદા-
ધ્યાસથી શુદ્ધ થાય છે, અને કામનાવશાત્ (જાણી નેધને)
કરેલાં પાપો લિન્ન લિન્ન પ્રકારનાં શાસ્ત્રોદિત પ્રાયશ્ચિત્તો કર-
વાથી શુદ્ધ થાય છે. એટલે કે તે પાપોથી મુક્ત થવાય છે.

આ પ્રમાણે અનેક પ્રમાણો છે. અર્થાત્ જાણી છુછીને
તથા અજાણ્યે એમ બંને પ્રકારનાં પાપો માટે પ્રાયશ્ચિત્તો
ધર્મશાસ્ત્રોમાં છે. જેમાંથી કેટલાંક પ્રમાણો આ ગ્રંથમાંના યોગ્ય
સ્થળેથી રા. ગણાત્રાને દ્રષ્ટિગોચર અવશ્ય થશે. તેમ છતાં
આ વેદતુલ્ય તેમજ વદન્મનુરઘવત્તદ્વેષજમ્ ॥ મનુએ જે જે
કહ્યું છે તે ઐષધરૂપ એટલે કે હિતકર સમજવું. આમ શ્રુતિમાં
પણ લખેલું હોવાથી આ એકલા પ્રમાણથી પણ તેમની મિથ્યા
માન્યતા કિંવા કલ્પના ઉડી જાય છે.

૫૦ ૧૦૦ માં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે “અસત્યનો
લેશમાત્ર અંશ ભેજવ્યો નથી.” પાઠકગણ! આ રા. ગણા-
ત્રાની પ્રતિજ્ઞા વદતોબ્યાધાત જેવી છે. કેમકે લોહાણા
જાતિનું પ્રભવસ્થાન પંજાબને બદલે તેઓ સિંધ લખી ગયા
છે તે અસત્ય છે, એમ અમોએ આ ગ્રંથમાં અનેક સ્થળે
સિદ્ધ કરી દેખાડ્યું છે. તથા “લોહાણાઓ રધુવંશી કે
લવવંશી નથી.” આ વાર્તા પણ તેમણે અસત્યજ લખી
છે એમ અમોએ પાંચમા તથા છઠ્ઠા ખંડમાં અનેક વાર
સપ્રમાણ સિદ્ધ કર્યું છે. અને “લોહાણાઓ એક કુળ કે
જાતિના નહિ પણ તેમાં એક કરતાં અધિક કુળો બળી ગયાં

છે. " આ વાર્તા પણ તેમણે અસત્યજ લખી છે એમ અમોએ છઠ્ઠા ખંડમાં દેખાડી આપ્યું છે. કિંબહુના રા. ગણાત્રાને મૂળ વસ્તુના વિષયમાં જ જ્ઞાતિ થઈ ગઈ હોવાથી નિબંધની સર્વ સંકલના અસત્ય તરફ વળી ગઈ છે. છતાં અસત્યનો ' પોતાના લેખમાં ' લેશ પણ નથી આમ લખીને રા. ગણાત્રાએ અસત્યમાં અધિકતાજ કરી છે.

વળી એજ પૃષ્ઠમાં રા. ગણાત્રાએ લખ્યું છે કે "ન્યાય અને સત્યપ્રિયતાને ખાતર અમારે સ્વીકારવું જોઈએ કે આ ચિત્રની એક બાજુ છે, બીજી બાજુ વધારે સંતોષજનક છે. " " બાંવડા..... ઉપનામનું કલંક દૂર કરવું જોઈએ. "

પાઠકગણ ! સત્યપ્રિયતાને ખાતર તેઓએ લોહાણા-ઓના કેટલાક સદ્ગુણો સ્વીકારવાની પોતાને જરૂર જોઈ લખ્યું છે. પરંતુ લખવા પ્રમાણે તેઓ વર્તી શક્યા નથી. જો સત્ય તરફ નિબંધકારની પ્રવૃત્તિ હોત તો લોહાણા જ્ઞાતિની બીજી બાજુનું 'વર્ણન' આખા નિબંધની ક્ષેત્ર તેર પંક્તિમાં જ કેમ લખે ? અને કાળી બાજુનું 'વર્ણન' અધિક કેમ કરે ?

ખામી આવી જતી હતી ? અર્થાત્ આખા નિબંધમાં લોહાણા જાતિની ભયકર નિંદા કરીને અત્રે ઔપચારિક રીતે વળાણ કર્યા છે તેમાં તેમનો તો કેવળ દંભ લાગે છે.

‘ખાવડા’ શબ્દના અર્થને તેઓએ અર્થબોધ વિષયક અજ્ઞાનને લીધે કલકિત બનાવ્યો છે. પરંતુ વાસ્તવિક રીતે તે ઉપપદ કલંક રૂપ નથી કિન્તુ અલંકાર રૂપ છે.

સા. ગણાત્રાએ ‘ખાવડા’ શબ્દનો જે અર્થ કર્યો છે, અને તે અર્થમાં તેઓએ જે દુર્ગુણોનો સમાવેશ કર્યો છે, તેવા દુર્ગુણો કદાચ અપવાદ તરીકે લોહાણા જાતિની સાગર નાતના કેઇક ભાગમાં હશે, પણ બીજી જાતિઓ તેવા દુર્ગુણોથી શું સર્વથા રહિત છે ?

અમારા અભિપ્રાય પ્રમાણે સા. ગણાત્રા સ્વાર્થમાં તથાઈ જઈ અથવા આવેશમાં આવી જઈ આવા અસભ્ય શબ્દો સમુદાયને ઉદ્દેશી લખી ગયા છે, તેમાં તેમની પ્રથમ-પહેલી ભૂલ થયેલી છે. તથા પોતા તરફથી થયેલી ભૂલ માટે સમુદાય પાસેથી ક્ષમા માગી નથી તે તેમની બીજી ભૂલ છે, અને પોતાની કપોલકલ્પનાને અનુકુલ થાય તેવી રીતના ઐતિહાસિક આધારોના અર્થ કરી તેમણે અક્ષમ એવી ત્રીજી ભૂલ કરી છે. કિન્નહુના સ ગણાત્રાની એવી અનેક ભૂલો આ ખંડમાં પણ આપણે દેખાડી આવ્યા છીએ જેને તટસ્થ પાઠકવર્ગ સહજમાં જાણી લેશે.

નિમંધની પ્રસ્તાવનામાં શ. વર્માના લખવા પ્રમાણે શ્રીયુત્તરોઃ સાધવશ્ચ પુરુષોત્તમને મહાજન તરફથી કહવો અનુભવ થયો હતો, અને શ. ગણાત્રા જેવાઓને તે મહાજનો તરફથી કહાય તેવો કહવો અનુભવ થવાનો હતો, પરંતુ તે અનુભવને સાગરના જળ ઉપરની સેવાળ કિંવા તીરવર્તી કાઢવાના સંપર્કજન્ય.....સમજવો.

પરંતુ જ્ઞાતિ રૂપી સાગરની ગલીરતામાં જે નિમંળતા ઝેવં શીતળતા રહેલી છે, તેને અનુભવ અહંમન્યોને બાંધેજ ઘર્ષ શકે છે

જેવા એટલે ઉપર થોડા કોમળ અને અંદર કઠિન સ્વભાવ-
વાળા હોય છે. કોમળપણ વ્યક્તિની અયોગ્ય કિંવા સમુદાયને
હાની કરે તેવી ઇચ્છાનો પ્રતીકાર કરતી વખતે સભ્યનો પ્રથમ
કઠિન સ્વરૂપમાંજ પ્રતીત થાય છે. પરંતુ તેમની આંતર
કોમળતાનો પ્રસાદ સર્વસાધારણને ક્યાંથી પ્રાપ્ત થાય વાડ?

સમુદ્રની મર્યાદા કિંવા સીમાનું ઉલ્લંઘન કરી જતારને
સમુદ્રની ગંભીરતાનું પરિજ્ઞાન હોતું નથી એવી ખાત્રી
મુરારિ કવિએ પણ આપી છે. અર્થાત લંકા ઉપરની સ્વારી
વખતે કેટલાક વાંદરાઓ સમુદ્રનું ઉલ્લંઘન કરી ગયા હતા
એ વાર્તા ખરી, પણ સમુદ્રની ગંભીરતા તેઓ ખીલકુલ બાણી
શકયા નહોતા. તે પ્રમાણે શ. ગણાત્રા જેવાઓ મહાજન-
મંડળ રૂપ જ્ઞાતિ-સાગરની મર્યાદા કિંવા સીમા એટલે કે
નિયમોનું ઉલ્લંઘન કરી ગયા હશે, પણ જ્ઞાતિરૂપી સમુદ્રની
ગંભીરતા તેઓ મુદ્દલ બાણી શકયા નથી એમ ખાત્રીપૂર્વક
કહી શકાય છે. કેમકે પોતે યોગ્યતામાં જે *ભારી હોય તેજ
તેની ગંભીરતા બાણી શકે છે.

નિબંધ પૃષ્ઠ ૧૦૧ થી ૧૦૪ સુધીમાં 'લોહાણાઓની
વર્તમાન સ્થિતિ અને લવિષ્ય,' આ શિરોલેખ નીચે લોહા-
ણાઓને ઉદ્દેશી શ. ગણાત્રા તરફથી, કેટલોક ઉપદેશ આપ-

* અધિર્ભયિત એવ વાનરમદૈ કિં ત્વસ્ય ગંભીરતામ્ ।

આપાતાલનિમગ્નપીવરતનુર્જાનાતિ મંયાચલ ॥

વામાં આવ્યો છે. તેની વચમાં પૃષ્ઠ ૧૦૩ માં રા. ગણત્રાએ લખ્યું છે કે:—

“બર્ટન જેવા કેટલાક લેખકોએ લોહાણાઓને વેચ્ય ગણ્યા છે તે તેમની ભૂલ છે તેમ ચચ્ચનામામાં ‘બર્ટ’ લોકોને લોહાણાઓ પૈકી ગણેલા છે તે પણ ભૂલ છે.”

પાઠકગણ ! રા. ગણત્રાને બર્ટન તથા ચચ્ચનામાની એટલીજ ભૂલ દેખાઈ છે. બાકીની ભૂલો ‘ચચ્ચનામા ઉપરથી’ રા. ગણત્રાએ સ્વયં કરી છે. પરંતુ વાસ્તવિક રીતે જોતાં ચચ્ચનામામાં અસંખ્ય કિંવા સંખ્યાબંધ ભૂલો પ્રતીત થાય છે. તેમાંથી કેટલીક ભૂલો અમારે આથી અગાઉ લખી દર્શાવી છે, તેમજ હજી પણ યોગ્ય સ્થળે પ્રસંગને લગતી ભૂલો લખી દર્શાવીશું. પણ આ ઠેકાણે તો બર્ટન તથા ચચ્ચનામાની ભૂલો રા. ગણત્રાએ પણ કબૂલ કરી છે એથી સાફ દેખાઈ આવે છે કે કેવળ ચચ્ચનામાના આધારે રચાયેલાં પુસ્તકોમાં લોહાણા બાતિને લાદે અન્યાય મળ્યો છે.

ચચ્ચનામાનો લેખક કોણ હતો તથા ચચ્ચનામા નામક ઇતિહાસ ગ્રંથ કયારે લખાયો તે સમ્બન્ધે જોઈતા પ્રમાણમાં ખુલાસો મળ્યો નથી. પણ ઉક્ત ગ્રંથનો લેખક મુસલમાન હતો અને ' ચચ્ચનામા ' એ ગ્રંથ મૂળ અરબી ભાષામાં લખાયેલો હતો તેમાં તે ગ્રંથનું ફારસી ભાષાન્તર ઇસ્વીસન ૧૨૧૬ માં મહમદ કુશીના પુત્ર અલીએ કર્યું હતું. આમ રા. નારાયણજી વિસનજી ઠકુરે તથા ચિંતામણ વિનાયક દેઘ બી. એ. એલ. એલ. બી. એમ. એ. ઇ. તથા મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાનકોશ તથા ભારતવર્ષકા ઇતિહાસ અને પ્રાચીન ઇતિહાસકી સામગ્રી ઇત્યાદિમાં લખ્યું છે. પરંતુ મૂળ લેખ-કર્તા નામ તથા સન સંવત કોઈ સ્થળે લખેલાં નથી.

મધ્યયુગીન ભારત બા. ૧ લામાં લખવા પ્રમાણે " ચચ્ચ-નામામાં પુષ્કળ વર્ણન કાલ્પનિક અને સાંભળેલી માહિતીના આધારે લખાયેલું છે, તેમ છતાં પ્રત્યક્ષ જોનારા માણસોની આપેલી માહિતી જેવું પણ વર્ણન નથી. "

આથી જણાય છે કે ચચ્ચનામામાં ઇસલામપૂર્વક કિંવા અજ્ઞાનને લીધે ઘણુંજ અન્યથા થવા પામ્યું છે. તેમાંથી રા. ગણુપ્તને જાટ લોકોને લોહાણા જાતિની શાખા માનવાની વાર્તાજ માત્ર જુલ બરેલી જણાય છે. અર્થાત્ જાટ લોકોને લોહાણા જાતિની શાખા માની લેવાની જૂલ ચચ્ચનામાના લેખકે કરી હશે તથા લખા તેમજ સમા જાતિને લોહાણા જાતિની શાખા માની લેવાની જૂલ ઇસલામપૂર્વક અનુવાદકે

કરી હશે, અને એ ઉપરથી એટલે કે અનુવાદકે કરેલી ભૂલના આધારે તેમજ અવટ'કાની ખેતી કાઢેલી સામ્યતાના આધારે “લોહાણા જાતિ એક વંશ કે કુળની નહિ, પણ લોહાણા જાતિમાં અનેક કુળો સંમિલિત થયાં છે.” એમ માની લેવા રૂપ ભૂલ રા. ગણાત્રાએજ કરી છે

પરંતુ ‘જાટ’ એવી નુખ જેમ લોહાણા જાતિમાં નથી, તેમ લાખા, સમા અને સુમરા એ નામો વાળી નુખો પણ લોહાણા જાતિમાં નથી. તેમ છતાં રા. ગણાત્રાએ ભર્તૃનનાં પ્રમાણો આપી ‘સમા’ માંથી ‘સોમૈયા’ની ઉત્પત્તિ કલ્પેલી છે, અને સમા જાતિની શાખાઓ તરીકે ‘લાખા’ તથા સુમરાઓને સિદ્ધ કરવા કાશેષ કરી છે તે તેમનું અજ્ઞાન કિંવા ભ્રાંતિ છે એમ આપણે સપ્રમાણ સિદ્ધ કરી આવ્યા છીએ.

લોહાણા જાતિની અવાન્તર નુખો કિંવા પેટા નુખો કે જે કેવળ અમુક પુરુષના નામથીજ પ્રચલિત થઈ હોય તેવી આસાણી, મેગાણી, લાખાણી, માધવાણી અને વરેઆણી ઇત્યાદિ ઘણી છે તે ઉપરથી પણ કેટલીક મિથ્યા કલ્પનાઓ કરી લોહાણા જાતિને તેમણે સેજસેજ જાતિ તરીકે વર્ણવી છે પરંતુ અમો આગળ જણાવી આવ્યા છીએ તદનુસાર લોહાણા જાતિ પવિત્ર એવું પ્રતિભાસંપન્ન પ્રાચીન આર્યોના વંશજ પદ્મવંશી કુમાર લવના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલી છે એમ સ્વલ્પ પણ સંદેહ નથી

લોહાણા જાતિનું અંદાજ ૨૩૦૦ વર્ષો પૂર્વે સિંધમાં રાજ્ય હતું, તેમજ સારસ્વત પ્રાદેશો તથા લોહાણાઓએ પ્રાદેશસ્થળ (પ્રાદેશાગ્રાહ,) થાસે ગ્રીકદેશના રાજા એલેક્ઝાંડર સામે યુદ્ધ કર્યું હતું, આ વાર્તા યૂનાની વકીલ મેગાસ્થનીજ તથા મેકકિંડલનાં વૃત્તાન્ત ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે.

તે પછી છઠ્ઠે તથા સાતમી શતાબ્દીમાં સિંધમાં લોહાણા જાતિના રાજ્યની વાર્તા 'ચચનામા' ઉપરથી પણ સિદ્ધ થાય છે.

પૃથ્વીરાજ અહુવાનના રાજ્યકાળમાં લોહાણા જાતિ રાજ-કર્ત્રી પ્રજા હતી એમ ચંદવરદાર્દના રાસા ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે.

લોહાણા જાતિમાંથી ઉત્પન્ન મયેલા દાદા યથરાજ તથા 'ઉદેરાલાલ' જેવા અવતારી પુરુષો કિંવા ધર્મરત્ની વિભૂતિરૂપ મહાપુરુષો સિંધ દેશમાં ચર્ચ ગયા છે; જેમના સમાધીસ્થળની અદ્યાવધિ વર્તમાન સમય પર્યન્ત સર્વ જાતિઓ (હિન્દુ, મુસલમાન વિગેરે) શ્રદ્ધાપૂર્વક પૂજા કરે છે.

'વાસ્તવિક રીતે ઐતિહાસિક વૃત્તાન્તોથી સિદ્ધ થાય છે કે શ્રી પૂર્ણપુરુષોત્તમ શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીના દ્વાત્રપુલ-દીપક કુમાર લવના વંશમાં લોહાણા જાતિની ઉત્પત્તિ થઈ છે.

લોહાણા જાતિ મૂળ પંચાળમાંથી પ્રસરીને પુરા કાળથીજ (ધણા જુના સમયથીજ) અનેક જિન્ન જિન્ન પ્રદેશોમાં જઈ વસી હોય એમ પ્રતીત થાય છે.

લોહાણા જાતિ હાલ સમગ્ર બહુચિસ્થાન, અફઘાનિસ્થાન, મધ્ય એશિયાના પૂર્વ ભાગ, મુલ્તાન, સિંધ, કચ્છ કાઠી-આવાડ અને ગુજરાત ઇત્યાદિ પ્રદેશોમાં વિખરાયેલી દેખાય છે.

મહાન સિકંદર કિંવા એલેક્ઝાંડરનાં પ્રવાસવર્ણનો ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે કહી શકાય છે કે, લોહાણા જાતિ કનક-સેનથી પૂર્વેજ મુલ્તાન, સિંધ ઇત્યાદિમાં જઈ વસી હતી અને ત્યાં પોતાની રાજ્યસત્તા પણ સ્થાપન કરી હતી એવા ઉલ્લેખો મળી શકે છે.

શક, સંવતથી કેટલીક શતાબ્દીઓ પૂર્વે પંજાબમાંથી સિંધુ નદીના માર્ગે આવતાં પ્રસ્તુત લવવંશી લોહાણા જાતિએ પ્રથમ મુલ્તાન પ્રાંતમાં પોતાના કુળની સ્મૃતિસૂચક સંજ્ઞાથી લોહાણપુર વસાવ્યું હતું. તેમજ લોહાણા જાતિએ સિંધના લિન્ન લિન્ન પ્રદેશોમાંથી પોતાના કુળની લોક સંજ્ઞાથી બંદર, કિલ્લા અને વાસસ્થાને વસાવ્યાં હતાં.

શ્રીરામચંદ્રજીના કુમાર લવે લલાલકા-લવકોટ કિંવા નેતુ અર્વાચીન નામ લાહોર છે તે નગર વસાવ્યું હતું. એ વાર્તા તથા લવનો વંશજ કનકસેન કુલ પરિવાર સહિત ઇ. સ. ૧૪૫ માં સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં આવ્યા હતા એ આ વાર્તા વિદેશી ઇતિહાસકારોએ પણ સ્વીકારી છે.

લોહાણા જાતિના પૂર્વેજે આરંભકાળથી સમુદ્રના ઉપાસક છે એમ જાણેલી સિદ્ધ થાય છે. અને તે પછી ઉક્ત

જાતિમાં સમુદ્રની ઉપાસના અનેક પરિવર્તનો છતાં અઘ-
વધિ પ્રચલિત છે; એટલું જ માત્ર નહિ કિંતુ લોહાણા જાતિના
સુપ્રસિદ્ધ પૂર્વજ શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીએ લંકા પર ચઢાઈ કરતી
વખતે પણ સમુદ્રની ઉપાસના કરી હતી. તથા પોતાના
સ્વરૂપના સામર્થ્ય વડે સમુદ્ર પાસેથી ઇચ્છિત ભાગ મેળવ્યો
હતો. તે પ્રમાણે શ્રીમદ્ રામચંદ્રજીની વંશજ-લોહાણા જાતિએ
સિંધપ્રદેશમાં સમુદ્રની ઉપાસના કરી હતી. તથા પોતાની
એકનિષ્ઠાના સામર્થ્ય વડે સમુદ્ર પાસેથી પુત્ર તરીકેની વિભૂતિ
મેળવી હતી. અર્થાત્ લોહાણા જાતિના પૂતાત્મા રત્નારાયની દેવકી
સંનિષ્ઠા ધર્મપત્નીના ઉદરથી શ્રીરત્નાકર સાગરે પુત્ર તરીકે અવ-
તાર ધારણ કર્યો હતો. રત્નાકર ઉપનામક અવતારી દિવ્ય કુમારને
મંગળ કિંવા ઉડેરાલાલ એવા અભિધાન (નામ) થી
અલંકૃત કરવામાં આવ્યો હતો.

યશરાજ (જશરાજ) ઉડેરાલાલ અને તેથી અગાઉ એવા
અનેક મહાપુરુષો જે જાતિમાં અવતર્યા હતા એવી રત્ન-
પ્રસૂતા એવં પ્રાચીન તેમજ શુદ્ધ ક્ષત્રિય વંશ રૂપ સૂર્ય
કિંવા રઘુવંશમાંથી ઉત્પન્ન થયેલી શુદ્ધતર લોહાણા સંસ્રક
જાતિને વિના કારણે કિંવા અજ્ઞાનવશાત્ માની લીધેલાં
કારણે નિંદવાનું કે ઉતારી પાડવાનું દુર્ભાગ્ય યદ્યપિ કોઈકના
ભાગ્યમાં લગ્નેલું જ હોય અને તેને લીધે તેણે તેમ કર્યું હોય,
તથાપિ લોહાણા જાતિવિષયક—ઐતિહાસિક અપૂર્ણતાઓ
છતાં જે માહિતી કિંવા પ્રમાણે મળે છે તેવી માહિતી

રાજકર્ત્તી પ્રજાને બાદ કરતાં બાકીની કોઈ પણ પ્રજા માટે મળવી અપ્રાપ્ય નહિ, તે પણ દુઃપ્રાપ્ય જેવી તે અવશ્ય છે.

इति श्रीगङ्गाधरात्मजनि.सटावतनुज , महो-

पाध्यायेत्युपपदसमलंकृतदयारामशर्मविरचिते

श्रीरघुवंशी रत्नाकर अथवा आदर्श इतिहासे

“ રા. ગણાત્રાના ઇનામી નિબંધની સમીક્ષા ”

નામ પચ્છઃ, સ્વપ્નઃ ॥



॥ ॐ तत्सत् ॥



ખાંડ ૭ મો.



શ્રી ચંદ્રવંશ કથા.



યાતઃ શ્રૂયતાં રાજન્વંશઃ સોમસ્ય પાત્રનઃ ।
યસ્મિન્નૈલાદયો ભૂપાઃ કીર્ત્યન્તે પુણ્યકીર્તયઃ ॥

આદિનારાયણઃ—નારાયણનાં નાલિકમળમાંથી
પ્રક્ષાલ ઉત્પન્ન થયા.

મત્તા—પ્રક્ષાલએ પુત્રો દ્વારા મળાની વૃદ્ધિ કરવા રૂપ હસ્ત
જીવી.

અત્રિ—પ્રજ્ઞાણીની ઈચ્છાને અનુસરી અત્રિએ દૃષ્ટિથી ચંદ્ર-
માને ઉત્પન્ન કર્યો.

૧ સોમઃ (ચન્દ્રઃ)—ચંદ્ર કિંવા સોમને ખરડીયાથી બુધ નામે
પુત્ર થયો. ચંદ્ર તારાગણ તથા જૌલધીઓનો સર્વોપરિ
નિયંતા થયો. વિષ્ણુપુરાણ અં. ૪ અ. ૬ શ્લોક ૩
ભાગ ૨૪. ૬ અ. ૧૪ શ્લોક ૩.

૨ વુધઃ—બુધને ઇલાવૃત ખંડમાં વૈવસ્વત મનુની પુત્રી ઇલાથી
'પુરુષવા' નામે પુત્ર થયો હતો. ઇલા નામવાળી મનુની
પુત્રીનું વસિષ્ઠજીએ મિત્ર વરુણના અનુગ્રહથી પુરુષ
(પુરુષપણું) સાધ્યું હતું. અને તે કન્યા પુરુષ રૂપે
થયા પછી તેનું 'સુદુમ્ન' એવું નામ રાખ્યું હતું.
શ્રીને પુરુષત્વની પ્રાપ્તિ થવા સમયથી વાર્તા જાગ્રેહ
મં. ૮ અનુ. ૫ સૂ. ૩૫ માં આ પ્રમાણે છે કે
“જ્ઞાતૈર્ગિ નામના રાજાનો આસંગ નામક પુત્ર દેવના
આપથી (શાપથી) સ્ત્રી થઈ ગયો હતો. તે પછી તપોબલ્યા
તથા મેધાતિથિની કૃપાથી પુરુષ થયો હતો.” એ વાર્તાથી
ઉપલી કથાને સંપૂર્ણ અનુમોદન મળે છે.

કન્યામાંથી પુત્ર રૂપે થયેલો કુમાર સુદુમ્ન ઉત્તર
ધ્રુવ પ્રદેશમાં અર્થાત્ સ કુમારો ચનં મેરોરઘસ્તાત્
પ્રવિવેશ ॥ ભાગવત. ૬-૧-૨૫ મેરુ પર્વતના નીચેના
ઇલાવૃત ખંડના વનમાં વિચરતો હતો.

પુનશ્ચેશ્વરકોપાત્સ્ત્રી સતી સોમ ધ્વનોર્ધુધસ્યાશ્રમ
સમીપે વમ્રામઃ । વિષ્ણુ પુ૦ ૪-૧-૧૦

તે ઇલાવૃત્ત ખંડમાં જવાથી ફરી પોતે સ્ત્રી રૂપે
થઈ ગયો, અને ત્યાંજ ચંદ્રના પુત્ર બુધના આશ્રમ
પાસે જઈ તેની સાથે લગ્ન કરવાથી તે ઇલાને બુધ
ધર્મી 'પુરૂરવા' નામે પુત્ર થયો હતો. એ બુધ અને
ઇલા એક પર્વત પાસે હતા ત્યાંનું અહોવાત્રમાન
આપણાં એક વર્ષ જેટલું છે. એટલે ત્યાંના એક ૧૦૦
સો વર્ષ જેટલા સમયમાં આપણાં ૩૬૦૦૦ છત્રીશ
હજાર વર્ષ વ્યતીત થઈ જાય છે.

૨ પુરૂરવા — પુરૂરવા ઇલાનો પુત્ર હોવાથી 'અપત્યર્થક' તદ્દિત
પ્રત્યયની રીતિએ તેનું 'એલ' એવું નામ પડ્યું હતું.
(ભાગ ૯-૧૫-૧૦) પુરૂરવાનું 'ઉર્વશી' સાથે સ્નેહ-
લગ્ન પછી તે પ્રદેશમાંજ થયું હતું. પુરૂરવા સાથે રહેવા
અગાઉ ઉર્વશી મિત્ર તથા વરુણની પાસે રહેતી હતી.
તેમણે ત્યાગ કર્યા પછી પુરૂરવા સાથે એક સાંઠ
હજાર વર્ષ પર્યન્ત રહી હતી. એમ વિષ્ણુપુરાણ
અંશ ૪ અ. ૬ શ્લો. ૨૮ માં લખ્યું છે. ભાગવતમાં
પણ 'ધણાં વર્ષો સુધી રહી હતી' એમ લખ્યું છે.
વર્ષોની મોટી સખ્યાથી કેટલાક વાંચનારાઓ કદાચિત
ગભરાઈ જશે, પરંતુ પ્રવ પ્રદેશના વર્ષના હિસાબે

આપણાં ૬૧ હજાર વર્ષોનાં ત્યાનાં બસે વર્ષ પછી થતાં નથી. ઉર્વશીએ ત્યાગ કર્યા પછી પુરુષના વિહ્વલ તેમજ શોકાતુર થઈ મદોન્મત્ત પ્રમાણે પૃથિવીમાં ભ્રમણ કરતો કરતો.

સ તાં વીક્ષ્યકુરુક્ષેત્રે સરસ્વત્યાં ચ તત્સત્ત્વીઃ ।

મા. ૯-૧૪-૩૩

સરસ્વતી તીરે કુરુક્ષેત્ર પ્રદેશમાં પુનઃ ઉર્વશીને જોઈ તેણીને રહેવા માટે પ્રાર્થના કરવા લાગ્યો. તેણીએ તે પછી પુરુષના અગ્નિ વિદ્યા આપી તેથી—

પુરૂરવસ ઇવાસીત્ત્વ ઋયી ત્રેતા મુખે નૃપ ।

માગ. ૯-૧૪-૪૯.

ત્રેતાયુગના આરંભમાં યજ્ઞરાધનના યોગે ઉર્વશીના લોક (સ્વર્ગલોક) ને પામ્યો. આથી સિદ્ધ થાય છે કે મનુના પુત્ર ઇક્ષ્વાકુથી સૂર્યવંશ ઉત્પન્ન થયો, અને મનુની ઇલા નામની કન્યાથી ચંદ્રવંશ ઉત્પન્ન થયો. પરંતુ મનુની કન્યા ઇલા, ઇલાવૃત ખંડમાં જઈ રહેવાથી આજો કૃતયુગ ત્યાં વ્યતીત થઈ ગયા પછી દ્વિતીય યુગ-ત્રેતાયુગમાં ઇલાનો પુત્ર પુરુષના કુરુક્ષેત્રમાં આવી પહોંચ્યો. તેથી અગાઉ બ્રહ્માવતે દેશમાં રહેલા સૂર્ય-વંશી ઇક્ષ્વાકુ રાજાની કેટલીક પેઢીઓ થઈ ગઈ હશે.

કેમકે ત્રેતાયુગના અંતે તો શ્રીરામચંદ્રનો અવતાર થયો હતો. જે શ્રીરામચંદ્રજી મનુથી ૬૫ માં પુરુષ હતા. આથી ભારતવર્ષમાં સહુથી પ્રથમ સૂર્યવંશી આર્યો આવી વસ્યા હતા એ વાર્તા સહજમાં ફક્ત થઈ આવે છે.

- આયુ—પુરુષવાનો ૧ આયુ, ૨ અમાવસુ, ૩ વિશ્વાયુ, ૪ મૃતાયુ, ૫ દહાયુ, ૬ વનાયુ અને ૭ શતાયુ એ સાત પુત્રો હતા એમ હરિવંશ પર્વ ૧ અધ્યાય ૨ લખ્યું છે. ભાગવતમાં ૧ આયુ, ૨ શ્રુતાયુ, ૩ સત્યાયુ, ૪ દય, ૫ વિજય ૬ અને જય એ નામવાળા છ પુત્રો લખ્યા છે, તેમાંથી મુખ્ય પુત્ર ઉપર્યુક્ત આયુ ઉપરાંત ‘વિજય’ ની વંશકથા થોડી લખેલી છે અર્થાત્ વિજયથી પાંચમા પુરુષ જન્મ્યો એ ગંગાજીના પ્રવાહનો અવરોધ કર્યા હતો. ઉપર્યુક્ત પુરાણોની વંશકથા અનુસાર ચંદ્રવંશમાં ચંદ્રથી ૮ માં પુરુષ જન્મ્યો થાય છે. જ્યારે ગંગાજીને લઈ આવનાર ‘ભગીરથ’ સૂર્યવંશમાં મનુથી ૪૬ માં પુરુષ હતો. તેમ છતાં ગંગાજીની વાર્તા ઉપરથી જાણી શકાય છે કે તે જન્મે સમકાલીન અવશ્ય હતા. ઉક્ત જન્મ ના વશમાં વિશ્વામિત્ર થયા હતા. જે વિશ્વામિત્ર ચંદ્રથી ૧૫ માં પેઢીએ થયા હતા. વિશ્વામિત્ર જે વશમાં જન્મ્યા હતા તે વંશ કુશિક નામના રાજાના નામથી ઓળખાતો હતો. તેઓની રાજધાની કાન્ધકુબ્જ દેશમાં

હતી. તે સમ્બન્ધી કથા વાલ્મીકિ રામાયણના બાલ-
કાંડમાં વિસ્તૃત છે. કાન્યકુબ્જ દેશનું, નામ તે પછી
' મહોદય ' અને છેવટે ' કનોજ ' એવું પ્રચલિત થયું છે.

૫ નહુપ:-આયુના પુત્રો દિંવા નહુપના ભાઈઓ ૧ ક્ષત્રવૃદ્ધ,
૨ રણ, ૩ રંભ અને ૪ અનેનસુ નામે હતા. રાજિની
વંશકથા લખેલી નથી. રંભની ચાર પેઢી જેટલી વંશ-
કથા લખેલી છે અનેનસુ પછી પાંચ પેઢી ચાલીને
વંશ નાશ થયો હતો. પરંતુ ક્ષત્રવૃદ્ધનો પુત્ર 'સુહોત્ર' તેનો
પુત્ર ' કાશ્ય ' ' યયો ' તેનો કાશિરાજ નામે પુત્ર થયો,
તેણે કાશીમાં સંસ્થાન કર્યું હતું. તેના વંશમાં દિવો-
દાસ, પ્રતર્હન, અલક અનુક્રમે થયા. એ બધા કાશીના

રે નાન્યો યુમુજે મેદિર્ની યુવા”) લખવામાં આંધુ છે કે અલર્ક તરુણ અવસ્થામાંજ ચક્રવર્તી રાજ થયો હતો.

૬ યયાતિ:—નહુપના યતિ, યયાતિ, સંયાતિ, આયતિ વિયતિ અને કૃતિ એ નામવાળા છ પુત્રો હતા. તેમાંથી મોટો પુત્ર યતિ રાજ્યનું વિનાશી પરિણામ જાણી તેનો ત્યાગ કરી વનમાં ચાલ્યો ગયો તેમ તેનો પિતા (નહુપ) ઈન્દ્રાણીમાં મોહિત થવાથી ‘અજગર’ પશુને પામ્યા. પછી નહુપનો બીજો પુત્ર યયાતિ મુખ્ય રાજ્યાધિકાર ઉપર આવ્યો. યયાતિને શુક્રકન્યા-દેવયાનીથી ‘યદુ’ તથા ‘તુર્વસુ’ એ બે પુત્રો થયા હતા. અને વૃષપર્વાની પુત્રી શર્મિષ્ઠાથી યયાતિને કુંહુ અનુ અને પુરુ એ નામોવાળા ત્રણ પુત્રો થયા હતા. પાંચ પુત્રોમાંથી યયાતિની ઇચ્છાનુસાર બીજા પુત્રોએ તેની જગા અવસ્થા સ્વીકારી નહિ, પરંતું પુરુએ યયાતિના કહેવાથી જગાવસ્થા મહલ કરી, જેથી યયાતિએ પુરુને મુખ્ય રાજ્યાસન ઉપર રાજ્યાભિષેક કરી દીધો હતો. યયાતિ પોતે ચક્રવર્તી રાજ હતો (ભાગવત ૯-૧-૪૬) યયાતિના પુત્ર કુંહુના વંશની કથા દશ પુરુષ જેટલી છે. તથા તુર્વસુના વંશની કથા આઠ પેઢી પર્યન્તની છે. અને યયાતિના પુત્ર અનુના-વંશમાં રામપાદ થયો હતો, જે રામપાદ ચંદ્રધી રત્નમે પુરુષ હતો છતાં શ્રીરામચંદ્રજીના પિતા દશરથ રાજનો તે સમકાલીન હતો. તે સબધી કથા ભાગવત ૯-૨૩-૭

તથા વિષ્ણુપુરાણ અંશ ૪ અ. ૧૮ શ્લો. ૩, અને
વાલ્મીકિ રામાયણ બાલકાંડ સર્ગ ૧૧માં છે.

‘અનુ’ ના વંશમાં થયેલા રામચાંદથી પાંચમી
પેઢીએ જયદ્રથ થયે હતો. એ જયદ્રથનો પુત્ર ધૃતિ થયો.
તેનો ધૃતવ્રત થયો. તેનો સત્કર્મા થયો, તેનો અધિરથ
થયો. એ અધિરથને ગંગા નદીમાં તરતી પેઢીમાંથી
કર્ણ નામનો કુંતાણનો ‘કાનીન’ પુત્ર મળ્યો હતો.
યયાતિને દેવયાનીમાંથી થયેલા પુત્ર યદુના ચાર પુત્રો-
માંથી મોટા પુત્ર સહસ્રાણુતનો પૌત્ર ‘હૈહય’ નામે થયો
હતો. તેના વંશમાં તેનાથી ૧૦મે પુરુષ અને ચંદ્રથી
૧૬ મો પુરુષ સહસ્રાણુન થયો હતો. જે સહસ્રાણુનને
તેનાં અયોગ્યાચરણ માટે પરશુરામે મારી નાખ્યો હતો.
ભાગવત સ્કંધ ૬ અધ્યાય ૨૩ શ્લોક ૨૩માં લખ્યા પ્રમાણે

નમ્યો હતો શ્રીકૃષ્ણ અને કસ 'સાત્વત' નામના મૂલ પુરુષ પછી ૧૨ મી પેઢીના અંતરે જન્મ્યા હતા.

૭ પૂરુ—યયાતિએ મોટા પુત્ર યદુને સભ્ય નહિ આપતાં પૂરુને રાજ્ય આપ્યું હતું, તેનું કારણ આ પ્રમાણે લખવામાં આવ્યું છે કે:—

યઃ પુત્રો ગુણસંપન્નો માતાપિત્રોર્હિતઃ સદા ।

સર્વમર્હતિ કલ્યાણં કર્નીયાનપિ સ પ્રભુઃ ॥

જે પુત્ર ગુણસંપન્ન હોય અને માતાપિતાના હિતમાં તત્પર હોય, તે કનિષ્ઠ હોવા છતાં સર્વ પ્રકારની શ્રેષ્ઠતાને પામે છે. આ ન્યાયથી (પૂરુ પિતાને અનુકૂળ વર્તે છે તે જોઈ) મુખ્ય રાજ્યાસન પૂરુને મળ્યું હતું.

૮ જનમેજયઃ ૯ પ્રચિન્વાન્. ૧૦ પ્રવૌર. ૧૧ નમસ્ય.
 ૧૨ ચારુપાદ ૧૩ સુહુ ૧૪ ચક્રુગય ૧૫ સંયાતિ
 ૧૬ અહંયાતિ ૧૭ રાંદ્રાશ્વાત્

રધુવંશી રત્નાકર.૧૫



ગાંધર્વલક્ષ્મ કર્ચું હતું તેનાથી 'ભરત' નામક મહા પ્રતાપી પુત્ર થયો હતો.

૨૩ ભરત—ભરતે ૫૫ અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યા હતા. તેણે સાર્વભૌમ રાજ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું.

૨૪ વિતથા:

૨૫ મન્યુ—મન્યુના પાંચ પુત્રોમાંથી મુખ્ય પુત્ર સિવાયના પુત્ર 'નર'નો સંસ્કૃતિ થયો, તેના શુર તથા રતિ-દેવ થયા હતા.

૨૬ વૃહત્કથા:

૨૭ હસ્તિ—હસ્તીએ હસ્તિનાપુર વસાવ્યું હતું. જ્યેષ્ઠ પુત્રાણના અનુરોધે ટોંડ આહેને પણ રાજ્યસ્થાન પૂર્વ ૪૦ માં લખ્યું છે. હસ્તીના પુત્ર દ્વિમીઠની વંશકથા પંદર પેઢી સુધીની લખેલી છે. તથા પુરુમીઠ નિર્વંશ ગયો હતો જ્યેષ્ઠ ભા. ૮-૨૧-૨૮ માં લખ્ય છે.

પુરુષ હતો. અજમીઠના ત્રીજા પુત્ર 'નીલ'ના વંશમાં દિવોદાસની બેન 'અહલ્યા' થઈ હતી. તથા ઉક્તા વંશમાં છેલ્લો કુંપવનો પુત્ર પૃષ્ટદ્યુમ્ન થયો હતો, જે ચંદ્રથી ૪૬ મો પુરુષ હતો. અજમીઠનો ચતુર્થ પુત્ર 'ઋક્ષ' થયો; તેનો સંવરણ, તેનો કુરુ થયો.

૨૯ ઋક્ષ. ૩૦ સંવરણ.

૩૧ કુરુઃ—કુરુનો મોટો પુત્ર 'પરિક્ષત' નિવંશ જવાથી બીજા પુત્ર 'સુધનુ'ને રાજ્ય મળ્યું. સુધનુના વંશમાં તેનાથી ૭ મો પુરુષ 'જસસંધ' થયો હતો, જે ચંદ્રથી ૩૮ મો પુરુષ હતો. કુરુના ત્રીજા પુત્ર જન્હુના વંશમાં હૈરવો પાંડવો થયા હતા.

૩૨ જન્હુઃ—કુરુ રાજાનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર અપ્રજા ગયો. કુરુ રાજાના બીજા પુત્ર સુધનુના વંશમાં થયેલો જસસંધ મગધદેશ (બિહાર પ્રાંત)નો રાજા હતો. મગધ દેશની રાજધાની રાજગૃહ-પાટલિપુત્રમાં હતી. તે સમયમાં મગધદેશનું રાજ્ય સર્વોપરી ગણાતું હતું. ઉક્ત જસસંધનો જમાઈ રાજા કંસ, શ્રીકૃષ્ણનો મામો થતો હતો. કો જસસંધના રાજ્યની પ્રતિષ્ઠા શ્રીકૃષ્ણની સહાયતાથી યુધિષ્ઠિર રાજાએ છિન્નભિન્ન કરી દીધી હતી. તેમ છતાં ચંદ્રથી ૩૬ મા પુરુષ જસસંધનો ઉત્તરાધિકાર તેના પુત્ર 'સહદેવ'ને મળ્યો હતો. સહદેવની મુખ્ય



શાખાનો અંતિમ વંશજ ચંદ્રચી પાદ મો પુરુષ
રિપુજય હતો. જરાસઘના રિપુજય પદ્યંતના ૨૦
વંશજોએ કલિયુગમાં એક હજાર વર્ષ સુધી રાજ્ય
ભોગવું હતું. પરંતુ કુરુ રાજાનો ત્રીજો પુત્ર જન્મ
કે જેના વંશમાં કૌરવો અને પાંડવો થયા હતા તે
વંશ તો યુધિષ્ઠિર રાજાના શક પદ્યંત આવ્યો હશે.

૩૩ સુરથઃ ૩૪ વિદુરથ ૩૫ સાર્વભૌમ ૩૬ જયસેન
૩૭ રાધિક ૩૮ અયુત ૩૯ ક્રોધન ૪૦ વૈયાતિથિ
૪૧ કમ્પકઃ ૪૨ દિલીપઃ ૪૩ પ્રતીપઃ

૪૪ શંતનુ—શંતનુ રાજાનો મોટો વાઈ 'કેવાલી' અવિવા-
હિત અવસ્થામાં તપ કરવા આવ્યો ગયો જેથી શંતનુ
રાજાએ તે રાજ્યાસન ઉપર પોતાનો રાજ્યાભિષેક કરાવી

ક્ષત્રિયવંશ પાંડુરાજાથી આરંભી 'ક્ષેમક' નામના
રાજા પર્યન્ત આલીને બંધ પડ્યો હતો,

મીષ્ણુ:—જે પ્રમાણે યચાતિ રાજાના પૂરૂ નામક પુત્રે પિતાની
ઈચ્છાનુસાર જરાવસ્થા સ્વીકારી હતી. તે પ્રમાણે પૂરૂવંશી
લીળમે પોતાના પિતાની ઈચ્છાને અનુકૂલ થવા સાર
જીવન પર્યન્ત નૈષ્ઠિક પ્રજ્ઞચર્યવ્રત સ્વીકાર્યું હતું.

૪૫ ચિત્રાંગદ:—ની સ્ત્રી અંબિકાથી પાંડુ નામે પુત્ર થયો હતો,
તેના બાઈ વિચીત્રવીર્યની અંબાલિકા સ્ત્રીથી પૃથરાષ્ટ્ર
નામે પુત્ર થયો હતો.

૪૬ પાણ્ડુ:—ની કુન્તિ નામની સ્ત્રીથી યુધિષ્ઠિરાદિ ૫ પુત્રો થયા
હતા. પૃથરાષ્ટ્રને દુર્યોધન નામે પુત્ર થયો હતો.

૪૭ મર્જુન—૪૮ અમિમન્યુ. ૪૯ પરીક્ષિત ૫૦ જન્મેજય:
૫૧ શતાનીક: ૫૨ સદ્વિચારીક ૫૩ અધિસિમકૃષ્ણ:
૫૪ નિમિચક્ર: એ નિમિચકે ઈતર રાજાઓના ત્રાસથી
'દિલ્લી' નો ત્યાગ કર્યો હતો.

૫૫ ચિત્રરથ: ૫૬ કવિરથ: ૫૭ કૃષ્ણમાન: ૫૮ સુષેણ:
૫૯ સુનીથ: ૬૦ નૃપજ્યુ ૬૧ સુશ્ચીનલ: ૬૨ પરિપ્લવ:
૬૩ સુનય: ૬૪ નૃપંજય: ૬૫ દુર્વ: ૬૬ સિમિ: ૬૭ વૃહદ્રથ:
૬૮ સુવાસ: ૬૯ શતાનીક: ૭૦ દુર્દમન: ૭૧ વૃણ્ડપાણિ:



શ્રીકૃષ્ણ વિષ્ણી,

૭૨ નિમિ:

ब्रह्मक्षत्रस्य वै प्रोक्तो वंशो देवर्षि सत्कृत

૭૩ ક્ષેમકા:—'સેમકં પ્રાપ્ય રાજાનં સંસ્થાં પ્રાપ્સ્યતિ વૈ કલૌ'॥

માગ ૧-૨૨-૪૫.

એ બ્રહ્મક્ષત્ર (બ્રહ્મક્ષત્રિય) વંશની મુખ્ય શાખા
 હોમક નામના રાજાપર્યંત ચાલીને બંધ પડી હતી.
 એજ પ્રમાણે સૂર્યવંશની મુખ્ય શાખા સુમિત્ર નામના
 રાજા પર્યંત ચાલીને બંધ પડી હતી; પરંતુ અમુખ્ય
 વંશની શાખાઓ તો બન્ને વંશોમાં ચાલુજ હતી. અતુમાન
 થાક છે કે પાંડવવંશી હોમક રાજાના રાજ્યપ્રાપ્તિ પર્યંત યુધિ-
 ૧૪૨ શક ચાલુ હશે અને એ 'શક' વિક્રમ સંબંધી થોડો
 સમય અમાઠ બંધ પડ્યો હતો એ વાર્તા નિર્વિવાદ છે.

યદુવંશ.

૭ યદુ:—ચંદ્રધી ૬ કુંડા પુરુષ યચાતિ સજ્જ હતો અને
 યચાતિ રાજાનો મોટો પુત્ર યદુ હતો. પરંતુ યચાતિ
 રાજાએ પોતાનું 'મુખ્ય રાજ્યાસન' નાના કુમાર પૂરને
 આપ્યું હતું. કેમકે યદુ પ્રતિલોભ લગ્નથી ઉત્પન્ન
 થયેલો હોવાથી દાસત્વને પામ્યો હતો; તેમજ યચાતિ
 રાજાની ઈચ્છા અનુસાર તેની જરાવસ્થા યદુએ પણ
 સ્વીકારી નહોતી. જેથી તેને મુખ્ય રાજ્યાસન મળી
 શક્યું નહોતું. યદુના બેઠે પુત્ર 'સહજશ્વત'નો શત-
 શ્વ નામનો પુત્ર હતો; તેનાં 'હૈહય' ઇત્યાદિ ચાર
 પુત્રો હતા. હૈહયનો ધર્મ, તેનો નેત્ર, તેનો કુતિ, તેનો

સોહંજી, તેનો મહિમાન, તેનો ભદ્રસેનક, તેનો ધનક,
તેનો કૃતવીર્ય, તેનો સહસ્રાર્જુન, તેનો મધુ, તેનો વૃષ્ણિ એમ
અનુક્રમે પુત્રો થયા હતા. એ પ્રમાણે સહસ્રાર્જુનનો
વંશ પછીથી યદુના પુત્ર કોણના વંશમાં લળી ગયો
હતો. અને યદુના છેલ્લા બે પુત્રો 'નલ' તથા 'રિપુના
વંશની કથા લખેલી નથી. બાકી યદુના બીજા પુત્ર
કોણનો વંશ શ્રીકૃષ્ણના પ્રપૌત્ર 'વજ્ર' પર્યંત પુરા-
ણોમાંથી મળી શકે છે.

૮ ક્રોષ્ટ ૯ વૃજિન્યાન. ૧૦ શ્વાહિ. ૧૧ સચોફ. ૧૨ ચિત્રરથ.

૧૩ શશબિન્દુઃ—એ શશબિન્દુનું બીજું નામ 'મહાસોજ' હતું. શશબિન્દુની પુત્રી બિન્દુમતીનાં લગ્ન સૂર્યવંશી 'માંધાતા' રાજા બેઠે થયાં હતાં. જે માંધાતા સૂર્યવંશમાં મનુથી ૨૧ મો પુરુષ હતો. અને શશબિન્દુ ચંદ્રવંશમાં ચંદ્રથી ૧૩ મો પુરુષ હતો. તેમ છતાં એઓ સમઝાલીન હતા. (જુઓ વિષ્ણુપુરાણ અંશ ૪, અધ્યાય ૧૨, શ્લોક ૧.)

૧૪ પૃથુગ્રવા. ૧૫ ધર્મ. ૧૬ હશના. ૧૭ રુચક. ૧૮ જ્યામઘ.

૧૯ વિદર્ભઃ—વિદર્ભ નામક રાજાનો બચેષ્ઠ પુત્ર દોમપાદ, તેનો બજ્ર, તેનો કૃતિ, તેનો ચેદિ (દમધોણ), અને તેનો શિશુપાલ નામે પુત્ર હતો. એ શિશુપાલ ઉક્ત પ્રકારે ચંદ્રથી ૨૪ મો પુરુષ હતો. તેમ છતાં એજ વિદર્ભનો

દ્વિતીય પુત્ર 'કથ'ના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા શ્રીકૃષ્ણનો સમકાલીન હતો. શ્રીકૃષ્ણ, ચંદ્રવંશમાં ચંદ્રથી ૫૧ માં પુરુષ હતા.

૨૦ કથઃ. ૨૧ કુંતિઃ. ૨૨ ઘૃષ્ટિ. ૨૩ નિર્વૃત્તિઃ.
૨૪ દશાર્હઃ. ૨૫ જ્યોમઃ. ૨૬ જીમૂતઃ. ૨૭ વિકૃતિઃ.

૨૮ મીમરથઃ—એ ભીમરથ રાજાની પુત્રી 'દમયંતી' નિષધ દેશના સૂર્યવંશી 'નળ રાજા'ને પસંદી હતી. દમયંતીનો ત્યાગ કર્યા પછી વિરૂપાવસ્થામાં એ 'નળ રાજા' સૂર્યવંશની મુખ્ય શાખામાં ઉત્પન્ન થયેલા અયોધ્યાધિપતિ મહારાજા 'ઋતુપર્ણ'ને ત્યાં રહ્યો હતો. એ ઋતુપર્ણ મનુષી પર એ પુરુષ હતો. અને દમયંતી ચંદ્રવંશમાં ૨૯ મી પેઢીએ થઈ હતી. છતાં તેઓ સર્વે એટલે કે સૂર્યવંશની અમુખ્ય શાખામાં ઉત્પન્ન થયેલો નળ રાજા દમયંતી અને ઋતુપર્ણ એ સર્વે સમકાલીન અવશ્ય હતાં.

૨૯ મયરથઃ ૩૦ દ્વારથઃ ૩૧ શકુનિઃ ૩૨ કરંમિઃ ૩૩ દેવરાતઃ
૩૪ મધુ. ૩૫ કુરુવશઃ ૩૬ ઝનુઃ ૩૭ પુરુહોત્તઃ

૩૮ સત્વતઃ—એવું નામ એક ગરુડપુરાણમાં છે, ખીજા કોઈ પુરાણમાં એ નામ નથી. પણ શ્રીમદ્ ભાગવતમાં 'સત્વત'ને ઠેકાણે 'આયુઃ' એવું નામ મૂલમાં આવેલું છે. પરંતુ અપત્યર્થક તદ્દિત પ્રત્યય પ્રમાણે

રઘુવંશી રત્નાકર.



શ્રીકૃષ્ણ મુરલીધર.

સ્વરૂપમાં પદૈશ્વર્યયુક્ત અંશ રૂપ હતા. (કૃષ્ણસ્તુ
સ્વયં મગવાન્ પદૈશ્વર્યવાનંશરૂપ इत्यर्थ)

અથાહમંશભાગેન દેવક્યાઃ પુત્રતાં શુમે ।

ભાગ૦ ૧૦-૨-૯.

આવિવેશાંશભાગેન મન જ્ઞાનકદુન્દુમેઃ ।

ભાગ૦ ૧૦-૨-૧૬.

દિદ્યાઽમ્ય તે કુક્ષિગતઃ પરઃ પુમાનંશેન
સાક્ષાદ્ભગવાન્ ભવાય નઃ ।

ભાગ૦ ૧૦-૨-૪૧.

અર્થાત્ શ્રીમદ્ભાગવતમાં લખ્યું છે કે “હે માયે !
હું અંશ ભાગે કરી દેવકીજીના પુત્ર તરીકે અવ-
તાર ધારણ કરીશ.” તથા પરમાત્માના “અંશ ભાગે
કરી વસુદેવજીના મનમાં પ્રવેશ કર્યો ” અને બ્રહ્માદિ
દેવતાઓએ સ્તુતિ કરતાં કિહું કે “ હે અંબ (માતાજી) !
આપની કુક્ષિમાં પરમેશ્વરે અંશે કરી સાક્ષાત્ ભગવાન
એટલે પદૈશ્વર્યસંપન્ન પ્રભુ અમારા સંરક્ષણ સાડ પ્રવેશ
કરી રહ્યા છે.

ઈત્યાદિથી સિદ્ધ છે શ્રીકૃષ્ણ લગવાન પરમા-
ત્મસ્વરૂપના સાક્ષાત્ શ્રીરામચંદ્રજી જેવા અંશાવતારી

હતા. તેમના આશ્ચર્યકારક, અલૌકિક, અકથ્ય અને અદ્ભુત ચારિત્ર્ય તથા ગીતારૂપ મહિમાએ અખિલ વિશ્વને આનંદસાગરમાં નિમગ્ન કરી દીધું છે.

૫૨ પ્રહસ્ય, ૫૩ અનિરુદ્ધ.

૫૪ વજ્ર:—યદુવંશના મોટા ક્ષત્ર્ય તથા પછી શાપરૂપ મુસલથી શ્રીકૃષ્ણને પ્રપૌત્ર વજ્રજ બચવા પામ્યો હતો એમ ભાગ ૧૦-૨-૩૭, તથા મુસળથી ચાર કે પાંચ જણ બચવા પામ્યા હતાં એમ ભાગ. ૧-૧૫-૨૩ માં પણ લખ્યું છે. એ પૃથક્ પૃથક્ કથનની એક વાક્યતા ભાગવતના એકાદશસ્કંધમાં એવી રીતે થયેલી પ્રતીત થાય છે કે:—

વન્ધુનાં નદ્વગોત્રાણામર્જુનઃ સાંપરાયિકમ્ ।

માગ૦ ૧૧-૩૧-૨૨.

માતુલપક્ષના બંધુઓનું પ્રાયઃ કુળ નાશ થઈ ગયું હોવાથી અર્જુને તેમનાં કુલાચાર અનુસાર તેમનું ઔર્ધ્વદૈહિક કર્મ પોતેજ કર્યું. અને મૃત્યુમાંથી બચેલા સ્ત્રી, બાળ અને વૃદ્ધોને અર્જુન હસ્તિનાપુરમાં સાથે તેડી ગયો હતો. ત્યાં વજ્રને રાજ્યાભિષેક કર્યો હતો. અર્થાત્ યદુવંશના મોટા ક્ષત્ર્ય પછી તેમનું ઔર્ધ્વદૈહિક કર્મ કરી શકે તેવો તે વખતે કોઈ હતોજ નહિ. તે વખતે 'વજ્ર' પણ અલ્પવયસ્ક હોવો જોઈએ

શ્રીકૃષ્ણને જાળવતીથી ઉત્પન્ન થયેલા કુમાર સામ્બની વંશકથા 'પુરાણોમાં નથી. પણ વિદેશી પ્રવાસીઓએ લખ્યું છે કે " 'મુસ્તાન' નું 'બીજુ' નામ 'સામ્બપુર' હતું, અને એ નગરમાં શ્રીકૃષ્ણના પુત્ર સાંબે પોતાના શરીરમાં થયેલ ત્વગ રોગને મટાડવા સાદુ સૂર્યનું મંદિર બંધાવ્યું હતું. સૂર્યદેવતા મહા રોગો સહિત સર્વ પ્રકારના ત્વગરોગ (ત્વચાના રોગ) ને મટાડે છે. એવી માન્યતાથી દેવળ મુસ્તાન કે સિંધના માણસો નહિ, પણ સમગ્ર ભારતવર્ષના સર્વ ભાગોમાંથી રાજા મહારાજાઓ પ્રભૃતિ સર્વ કોટિના મનુષ્યો દર્શનના માટે ત્યાં આવતા હતા અને આવે છે." ઇસ્વીસન ૬૨૬ માં ચીનથી આવેલા હ્યુએનત્સંગના લખવા પ્રમાણે, 'સામ્બપુર' કિમ્વા 'મૂલસ્થાન' એટલે હાલના મુસ્તાનમાં તે વખતે સૂર્યનું મંદિર અને લગ્ન મંદિર હતું. તે મંદિરમાં સૂર્યની મૂર્તિ સુવર્ણની હતી. તેના ઉપર રત્નજડિત અલંકારો હતા તે મૂર્તિનું સામર્થ્ય આજુત હતું. એ મંદિરમાં દૂર દૂરથી આવેલા પ્રતિદિન એક હજાર ભક્તજનો સ્તોત્ર પાઠ કરતા જેવામાં આવતા હતા તેમજ હ્યુએનત્સંગના લખવા પ્રમાણે કાશી વિશ્વનાથના મંદિરમાં પ્રતિદિન ૧૦૦૦૦ દશ હજાર શિવ ભક્તો દર્શનાર્થે આવતા હતા. એ મંદિરમાં મહાદેવની પુરુષાકાર મૂર્તિ લગભગ ૧૭ સતર હાથ ઉંચાઈની હોઈ અતીવ સુંદર અને લગ્ન હોવાથી આજેહુજ 'સલ્લવ' મનુષ્ય જેવી દેખાતી હતી.

પૂર્વોક્ત મુદ્તાન નગરમાંનાં સૂર્યમંદિર વિષયક વર્ણન,
'ચચ્ચનામા' નામક ઇતિહાસ ગ્રંથનું તથા ચીની પ્રવાસી
હ્યુએનત્સંગનું એક સરખું જ છે.

તે પછી ઇ. સ. ૮૧૫ માં આવેલા આરબ દેશીય
'ખિલાવરી' નામક લેખકે લખ્યું છે કે "લોકો આ
દેવલની પરિક્રમા કરીને તેની સામે દ્વાર કરાવે છે."

ઇ. સ. ૯૭૫ માં આવેલા 'ઇસ્તાખેરી' નામક ખીજ
એક લેખકે લખ્યું છે કે "મુદ્તાનનું સૂર્યમંદિર નગરની
હાર વસ્તીને ઠેકાણે એટલે હસ્તિશાંત (હાથીશાંત)ની બજાર
અને ત્રાંખાગલીની મધ્યમાં છે. મંદિરમાં મૂર્તિ મનુષ્યાકાર
હોઈ ચૂનેથી બાંધેલા સિંહાસન ઉપર આસનવાળી બેઠેલી
છે. ત્રાંખા જેવા લાલરંગના-કમાવેલા ચર્મથી તે મૂર્તિનાં
સર્વાંગ વેષ્ટિત હોવાથી નેત્રો (આંખો) શિવાય તેનું કાંઈ
પણ અવયવ જોઈ શકાતું નથી. આ મૂર્તિ કાષ્ઠમય છે
(એટલે લાકડાની છે) એમ કેટલાક કહે છે. આ મૂર્તિનાં
'નેત્ર'ને ઠેકાણે મૂલ્યવાન રત્નો બેસારેલાં છે અને મસ્તક
ઉપર સોનેરી મુકુટ છે."

જેથી ઈ. સ. ની ૧૧ મી શતાબ્દીમાં આવેલા 'અખૂલ-રિહત'ના વખતે એ મંદિર નહોતું.

પણ હિન્દુઓની ધર્મ લક્ષિતને લીધે મુસલમાન વિજેતાએ-તેમની પાસેથી દ્રવ્ય લઈને જુના મંદિરની પાસેજ એક નવીન મંદિર બંધાવી આપ્યું હતું. તે મંદિરનું વર્ણન ઈ. સ. ૧૧૩૦ માં 'ઈદ્રિસી' નામક લેખકે કર્યું છે. તેમજ ઈ. સ. ૧૨૬૩ માં આવેલા 'કાઝવિની' નામક લેખકે લખ્યું છે કે "મુલ્તાનમાં મોટી મસિદ સૂર્ય મંદિરની પાસેજ એટલે કિલ્લાના મધ્ય ભાગમાં છે."

ઈ. સ. ૧૬૬૬ માં મુલ્તાનમાં ગયેલા 'ચેવેનો' નામક ફ્રેન્ચ પ્રવાસીએ લખ્યું છે કે "સૂર્યના મંદિરમાં સૂર્યની મૂર્તિ રક્ત-લાલ ચર્મથી વેષિત હોઈ તેનું મુખ કૃષ્ણ રંગી છે અને બે આંખોને ઠેકાણે બે મોતીઓ બેસાડેલાં છે."

વંશ બિલકુલ ચાલ્યો નથી, અને કુશનો વંશ સુમિત્ર નામક રાજાથી અટકી પડ્યો છે. ”

પાઠકગણ ! પુરાણોમાં રઘુવંશી લવની વંશકથા લખેલી નથી અને કુશનો વંશ સુમિત્રથી અટકી પડ્યો છે, પણ કુશવંશની જેટલી પેઢીઓ પુરાણોમાંથી લખેલી મળી શકે છે, તેટલી પેઢીઓ સૂર્યવંશ કે ચંદ્રવંશમાંથી કોઈ પણ રાજાની લખેલી મળી શકતી નથી. અને જેની વંશકથા પુરાણોમાં લખેલી ન હોય તેનો વંશ હશેજ. નહિ એવી રા. હીરાલાલ હરજીવન ગણાત્રાની દ્રઢ માન્યતા હોય અને તે માન્યતાને ‘દુર્જનતોપન્યાય’ ની રીતે શણગાર સત્ય માનવામાં આવે તો અખિલ વિશ્વમાં હાલ સૂધી સૂધી કે ચંદ્રની વંશજ જાતિઓમાંથી અપવાદ તરીકે એકાદ વંશજ પણ કોઈ રહેવા પામ્યો હોય એમ સિદ્ધ કરી શકાયજ નહિ.

કેમકે પુરાણોમાં સૂર્યવંશી મનુના મુખ્ય વંશની ૧૨૬ પેઢીઓની કથા લખેલી છે. પણ મનુના બીજા પુત્રોની તેટલી લાંબી વંશકથા કોઈ સ્થળે લખેલીજ નથી. અને એ (સૂર્યવંશી મનુ) નો મુખ્ય વંશ ‘સુમિત્ર’ નામક રાજા પર્યન્ત ચાલીને સમાપ્ત થયો હતો.

તેમજ પુરાણોમાં ચંદ્રવંશની મુખ્ય શાખામાં ઉત્પન્ન થયેલા યયાતિ રાજાના પુત્ર ‘પૂરુ’ નો વંશજ કુરુ નામક રાજા હતો. તેના મુખ્ય વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા જરાસંધ નો

અંતિમ વંશજ 'રિપુજય' ચંદ્રથી પદ ત્રી પેઢીએ થયો હતો. અર્થાત્ પુરાણોમાં જો વંશની પદ પેઢીએ પર્યંતની વંશકથા લખેલી છે, અને પુરુવંશી કુરુ રાજાના ત્રીજા પુત્ર જન્હુના વંશમાં ઉપજા થયેલા પાંડવોને અંતિમ વંશજ ચંદ્રથી ૭૩ મો પુરુષ 'ક્ષેમક' નામે થયો હતો. જો વંશ 'ક્ષેમક' નામના રાજા પર્યંત ચાલીને સમાપ્ત થયો હતો.

યથાતિ રાજાના 'યદુ' નામક પુત્રના વંશજોમાંથી ચંદ્રથી ૫૨ મો પુરુષ 'રાજા કસ' થયો હતો, અને ચંદ્રથી ૫૪ મો પુરુષ શ્રીકૃષ્ણનો પ્રપૌત્ર વજ્ર થયો હતો. જો સમય પર્યંત ઠાઈપણ ચંદ્રવંશીની જોઈ અધિક વંશકથા લખેલી નથી.

મહાભારતના સમરાંગણમાં જોકત્ર થયેલા સૂર્યવંશી તેમજ ચંદ્રવંશી રાજાઓની તે સમય પછીની પેઢીએ તપાસતાં પુરાણોમાંથી તેમની પેઢીઓની નિમ્ન લિખિત સંખ્યા મળી શકે છે.

પર્યન્તની વંશકથા લખેલી છે. અને તેઓ સર્વે મહાભારતના યુદ્ધકાળ પછી અલ્પ સમય પર્યન્તજ હતા. બાકી તે પછીની તેમની વંશકથા મુખ્ય પુરાણોમાં લખેલી નથી.

યયાતિ રાજાના 'પૂરુ' નામક પુત્રના વંશજોમાંથી રાજા 'જરાસંધ' મહાભારતના યુદ્ધની અગાઉજ વીર-ગતિને પામી ગયો હતો. તેનો અંતિમ વંશજ-જરાસંધથી ૨૦ મો પુરુષ-'શિષુંજય' નામે હતો. અને યયાતિ રાજાના 'પૂરુ' નામક પુત્રનાજ વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા કોરવો તથા પાંડવો તો મહાભારતના યુદ્ધના અંતે હતા ન હતા થઈ ગયા પછી પાંડવોની મુખ્ય શાખાનો અંતિમ વંશજ-'ક્ષેમક' નામનો રાજા અપ્રજ સ્થિતિમાંજ પરલોકવાસી થઈ ગયો હતો. એમ પુરાણોમાં ૨૫૪૮ લખ્યું છે. એ 'ક્ષેમક' પાંડવોની ૨૬ મી પેઢીએ ઉત્પન્ન થયો હતો.

અર્થાત્ મહાભારતના યુદ્ધમાં ઉપસ્થિત થયેલા રાજાઓના મુખ્યવંશમાંથી, તેમજ તે સમયના ઇતર રાજાઓના મુખ્ય-વંશમાંથી, તે સમય પછી ચંદ્રવંશી જરાસંધની ૨૦ પેઢીઓ ચાલી હતી. ચંદ્રવંશી પાંડવોની ૨૬ પેઢીઓ ચાલી હતી. અને સૂર્યવંશી કિમ્બા રઘુવંશી કુશના વંશજ જૃહહજલની ૩૦ પેઢીઓ ચાલી હતી. એ ઉપરાંત એટલી કે એથી અધિક કોઈની પણ વંશકથા પુરાણોમાં લખેલી નથી.

હવે જો પુરાણોમાં જેમની વંશકથા લખેલી ન હોય તેનો વંશ હશેજ નહિ એવી રા. ગણાત્રાની-બ્રમભૂલક, ૨૫ રતના. ૨૪.

અજ્ઞાનમૂલક અને પાસાવાર પ્રતારણામૂલક માન્યતા સ્વીકારવામાં આવે તો જગત્માં સૂર્ય કે ચંદ્રવંશનું અસ્તિત્વ હોઈ શકેજ નહિ.

પરંતુ અમો ખાત્રીપૂર્વક સિદ્ધ કરી આપ્યા છીએ કે પુરાણોની શૈલી અનુસાર-સૂર્યવંશ તથા ચંદ્રવંશનું જગત્માં શાખા પ્રશાખા રૂપે અવિચિત્રતત્વા અસ્તિત્વ છે, અને સહેશેજ.

इति, श्रीगङ्गाधरात्मजनि.पटावतनुज महो-
पाध्यायेत्युपपदसमलंकृतदयारामशर्मविरचिते
श्रीरघुवंशी रत्नाकर अथवा आदर्श इतिहासे
चंद्रवंश कथा नाम सप्तमः खण्डः ॥



॥ ॐ तत्सत् ॥



ખંડ ૮ મો.

કાલગણના.

યુગેન્નાવર્તમાનેષુ માસર્ત્વયનહાયનૈઃ ।

સર્ગપ્રલયયોઃ કર્તા તસ્મૈ કાલાત્મને નમઃ ॥



ઘટિનો આરંભ કાળ ઘણો પ્રાચીન છે, ખીજા
ગત કલ્પોની સૃષ્ટિ સંબંધી વાંતાને મૂકી હવે
આપણે વર્તમાન કલ્પની સૃષ્ટિ તરફ દૃષ્ટિપાત
કરીએ, તેમ તેની કાળગણના શ્રીમદ્
ભગવત ગીતા ઇત્યાદિને અનુસરી કરીએ.

સહસ્રયુગપર્યંતમહર્ષદ્વક્ષણો વિદુઃ ।

રાત્રિં યુગસહસ્રાન્તાં તેજ્જોરાત્ર વિદો જનાઃ ॥

ગીતા. અ. ૮ શ્લો. ૧૭.

હજાર યુગ ચતુષ્થય જેટલા સમયનો પ્રજ્ઞાનો એક દિવસ અને તેટલા દીર્ઘ કાળની રાત્રિ, એટલે જે હજાર યુગોની ચોકડી જેટલું પ્રજ્ઞાનું અંકોરાત્રમાન છે. તેટલા સમયમાં “યદ્દનિ મે વ્યતીતાનિ જન્માનિ તવ ચાર્જુન” । ગીતા ૪-૫ મહારા અને તહારા અનેક જન્મો વ્યતીત થઈ ગયા છે. આ કથન પ્રજ્ઞાના દિવસ (૪૬૫)ની વાર્તાને વધારે પુષ્ટિ આપે છે.

આ પ્રમાણેની વર્ષ સંખ્યાને કિંવા પ્રજ્ઞાનાં અંકોરાત્ર માનને મહાભારત સ્વીકારે છે.

एषा द्वादशसाहस्री युगाख्या परिकीर्तिता ।

एतत्सहस्रपर्यन्तमहोब्राह्ममुदाहृतम् ॥

મહાભારત વન. અ. ૧૮૮.

અર્થાત્ દેવમાનનાં ૧૨ હજાર વર્ષની સંખ્યાવાળા યુગ-ચતુષ્થયો, જ્યાં સૂધી એક હજારની સંખ્યામાં થાય ત્યાં સૂધી સતત પ્રજ્ઞાનો એકજ દિવસ હોય છે. રાત્રિ પણ તેટલાજ માનની થાય છે.

‘ચદ્રમા’ લગભગ (૫૪) કલાક જેટલા-સમયમાં, એક રાશિ જેટલા પંચમાંથી પસાર થઈ જાય છે. જ્યારે ગનેશ્વરને એક રાશિ જેટલા માર્ગમાં અઢી વર્ષ જેટલો સમય વ્યતીત કરવો પડે છે. આથી પ્રત્યેક ગ્રહની ગતિ ન્યૂનાધિક કળા, વિકળાની હોવાનું લખેલું છે. પરંતુ બીજી રીતે જોતાં પ્રતીત થાય છે કે રાનેશ્વર નામક ગ્રહનું ફરવાનું દીર્ઘવર્તુલ (લંબગોળ) વિસ્તૃત હોવાથી, તેને તેમાં લાંબો સમય વ્યતીત કરવો પડે છે. બ્રહ્માના લોકનું વર્તુલ આ પ્રમાણે. બહુજ વિશાળ હોવાનું જોઈએ કે જેથી તેને સૂર્યના પ્રકાશ પાસે આવવામાં ઘણો વખત લાગી જતો હશે, તેમ ઘણો સમય પ્રકાશ પાસે રહેવું પણ પડતું હશે. તેને લીધેજ, તેમનું અહોરાત્રમાન આટલું લાંબું ગણાતું હશે.

તે ગમે તેમ હોય છતાં બ્રહ્માજીનાં ઉક્ત અહોરાત્રમાનની ગણના, મહાભારત, વાલ્મીકિ રામાયણ, ઉપનિષદ્, સ્મૃતિ, ધર્મશાસ્ત્ર, પુરાણ અને પ્રયોગ ત્રય ઇત્યાદિમાં એક સરખી રીતેજ કરવામાં આવી છે.

આ પ્રમાણે બ્રહ્માજીને પચાશ વર્ષ પુરાં થઈને ૫૧ એકાવનમા વર્ષનો પહેલો દિવસ પ્રચલિત છે. પ્રત્યેક દિવસમાં ૭૧ ૭૧ યુગ ચતુષ્ટય (ચતુર્થુગી) જેટલા સમયવાળા (૧૪) ચતુર્દશ મન્વન્તરો વ્યતીત થઈ જાય છે. એ પ્રમાણે વર્તમાન દિવસમાં તેવા ‘સ્વયંજ્ઞ’ ઇત્યાદિ છ મન્વન્તરો વ્યતીત થઈ ગયા છે. અને સાતમો વવસ્વત નામક મન્વન્તર ચાલે છે,

તેની (વેવસ્વત મનુની) ૨૭ યુગોની ચોકડીઓ વીતી ગઈ. વર્તમાન કાળમાં ૨૮મી ચોકડી ચાલે છે.

આધુનિક પ્રજા પ્રાયઃ ઘડીયાળની ગતિ ૨૪ કલાકથી અધિક ભેટી નહિ હોવાથી તેમાં ચોવીશ કે તેથી ન્યૂન (૧૨) કલાકનીજ ગતિ સમજે છે, પરંતુ ખરી રીતે ઘડીયાળ ઉત્પન્ન થયા પછી દશ વર્ષમાં તેની ગતિ એકંદર કેટલા કલાકોની થઈ હશે તેની માત્ર ગણના કરીએ તો જણાઈ આવે છે કે દશ વર્ષમાં ૮૬૪૦૦ કલાકો જેટલી ગતિ તેમાં થઈ છે. પરંતુ તે વાર્તાનું ચોડાઓનેજ સ્મરણ હોય છે. જેથી આપણે પ્રાચીન સૃષ્ટિની તેમજ બીજા મન્વન્તરોની 'ઘટમાળોપમ' કાળગણનાને મુકી દઈ કિમ્બહુના વર્તમાન મન્વન્તરની પણ સત્યાવીશ ચતુર્થુગીઓની કાળગણના મુકી દઈ ચાલુ અઠાવીશમી ચતુર્થુગીની વાર્તા યથામતિ લખીશું.

વર્તમાન કાળમાં પાશ્વિમાત્ય વાતાવરણનું ભેર એટલું બધું વધ્યું છે કે પ્રાચીન રીતિએ કાળગણના કરવાથી વિદેશી લોકો ઉપહાસ કરશે એવી ભીતિથી કિંવા પોતાને વિદેશીઓ સુધારક નહિ કહે એવા વાસનામય મનોભાવથી યૂરોપિયનોને અનુકુલ થાય તેવી કાળગણના કેટલાક અત્ય વિદ્વાનોએ પણ કરી છે.

કર્નલ એમ્સ ટાંકે મનુષી સૂર્યવંશી સુમિત્ર સુધી દરેક પેઢીની સરેસશી જાવીશ વર્ષની લખી છે. જ્યારે પં. શ્યામ-

ગિહારી તથા શુકદેવગિહારીએ (પોતાના ભારતવર્ષકા ઇતિહાસ નામક પુસ્તક ભા ૧ પૃ ૫૩માં) ૨૫ વર્ષની સરે-
રાશી કહી છે, તે યુરોપિયનોને ખુશ કરવા સારું જ છે એમ
પ્રતીત થાય છે. કેમકે તેઓ વધુમાં લખે છે કે “ વિજયી-
વિલિયમથી વિક્ટોરીયા મહારાણી સુધી પેઢીઓ ગણીશું તો
પણ ૨૫ વર્ષની સરેરાશી આવે છે. ”

મન્વન્તરની અને હાલના મનુષ્યના અવસ્થા સમાન
ગણવાનું માન જેમણે મેળવ્યું હોય તે ગમે તેમ લખે, પરંતુ
આપણે તેવા માનને ઇચ્છતા નથી.

ઇક્ષ્વાકુના પુત્ર નિમિ રાજાએ હજાર વર્ષ ચાલે તેવો યજ્ઞ
કર્યો હતો. (વિષ્ણુ ૪—૫—૧) તથા વિશ્વામિત્રે હજારો વર્ષ
તપશ્ચર્યા કર્યાની વાર્તા (પૂર્ણ વર્ષે સદસ્રે હુ ભૂય एष महातपा ॥
वाल्मीकि उवाच स पञ्चशतकोटिमां प्रसिद्ध છે. શ્રીરામચ દ્રુણે
દશ હજાર વર્ષ પર્યન્ત યજ્ઞો કર્યા હતા. (વશર્વપસદ્વત્સાનિ
वाजिमेधानधाकरोत् वाल्मी. उ स ६६) દુર્વાસા ઋષિએ ૧૦
હજાર, વર્ષ તપશ્ચર્યા કરી હતી. (વા ઉ સ. ૧૦૫) અને
યયાતિરાજા હજાર વર્ષ ગૃહસ્થાશ્રમમાં રહ્યો હતો (વા. ઉ. સ ૫૮
તથા ૫૯) અને મહા ભા આદિ અ. ૭૫ તથા અ ૮૪—૮૫
ઇત્યાદિ ઠેકાણે) આ ઉપરાંત અનેક એવી કથાઓ મહાભારત
તથા વાલ્મીકિ રામાયણ ઇત્યાદિમાં છે તે વાર્તાઓ અત્યુક્તિ
ભરેલી છે એમ માનવા કરતા, આધુનિકના ચરક, શુશ્રુત
હારિત અને વાગ્ભટ્ટ ઇત્યાદિમાં જે કર્પો લખવામાં આવ્યા

છે, તે કહ્યોને કુટ્ટી પ્રવેશપૂર્વક સાધવાથી હજારો વર્ષની અવસ્થા થઈ શકે છે, તે તથા આયુષ્યવૃદ્ધિ માટે યોગશાસ્ત્રમાં પણ સ્પષ્ટ રીતે લખવામાં આવ્યું છે, તે વાર્તાને માનવામાં શી અડચણ આવે છે?

જો કે પુરાણોમાં વર્ણવેલી સઘળી હકીકત ખરી છે એમ હું કહેવા ઇચ્છતો નથી, કેમકે સાંપ્રદાયિક આચરણે લીધે તેમજ દેવને લીધે ઇતર લોકોએ, કેટલીક વાર્તાઓ પાછલથી ઉમેરી એ એમ પ્રતીત થાય છે. તથા કેટલાક લોકોએ સ્વાર્થને લીધે, કેટલાકોએ અજ્ઞાનને લીધે પણ તેમાં ભરતી કરી છે. તેમજ જ્યોતિષશાસ્ત્રની ગ્રહ-ગણિતથી અજ્ઞાત એવા કેટલાક વિદ્વાનોએ તેમાં ગ્રહ, નક્ષત્ર ઇત્યાદિના અસંભવિત યોગાનુયોગ લખીને પ્રક્ષિપ્તપણાની વધારે સાબીતી કરી હઈ, પુરાણોની કથામાં વર્ણવેલી ઘટનાઓના 'સમયમાં' કેટલેકે ઠેકાણે ઘોટાળો પણ કરી દીધો છે.

તેમ છતાં તેમાં લખેલી સર્વ વાર્તાઓ અસત્ય છે એમ કહેવા પણ હું તૈયાર નથી. કેમકે આયુષ્યવૃદ્ધિની કિંવા લાંબી આયુષ્યની વાર્તાઓ કેવળ પુરાણો કે મહાભારત અને વાલ્મીકિ રામાયણ, ચરક, શુશ્રુતમાં જ છે એમ નથી, કિન્તુ ઋગ્વેદમાં પણ તેવી વાર્તાઓ અનેક પ્રસંગોમાં આવેલી છે. જુઓ:—

દીર્ઘતમા મામતેયોજુર્વાન્દશમે યુગે ॥'

ઋગ્વેદ મં. ૧ અનુ. ૨૨ સ્. ૧૫૯.

માધ્યમ્ । દીર્ઘતમાઃ પ્લઞ્જામા મહર્ષિઃ, સ ચ મામતેયઃ
મમતાયાઃ પુત્રઃ દશમે યુગે વશયુગપર્યન્ત મહાનુભાવયો
રશ્વિનોઃ પ્રભાવાત્પૂર્વોક્તાદુઃસ્વાદ્મિમુક્તઃ । અર્થાત દીર્ઘતમા
નામનો મહર્ષિ, આશ્વિની કુમારોએ કરેલા ઔષધોપચારથી
દશયુગ પર્યન્ત જીવન ટકાવી શક્યો હતો. તથા:—

દિવ્ય ઔષધીથી આયુષ્યની વૃદ્ધિ થવાની વાતને ઋગ્વેદ
મં. ૧ અનુ. ૬ સૂક્ત ૨૩ નું પણ અનુભોદન મળે છે. તથા:—

સ્વામી સમતીયે લખ્યું છે કે, “આધુનિક વિચારના
(અર્થ દૃષ્ટિ મર્યાદાવાળાં) મનુષ્યોને ઋષિઓના વરદાન તથા
શાપથી ઠેકઠાઠ લોકોની સ્થિતિ જટલાઈ જતી હતી.”
આ વાર્તા કલ્પિત ભાસે છે. પરંતુ અમેરિકામાં એવી બાબતો
પ્રત્યક્ષ નજરે દેખાય છે. કેલેફોર્નિયામાં અથવા ફ્લોરિડામાં હજારો
હર્ષિઓને દૃઢ ઇચ્છાશક્તિના બળથીજ સાજા કરવામાં આવે
છે. ‘મેડિસન’ની ઇચ્છા પ્રમાણે ‘મેજને’ જદલે ઘોડી દેખાય
અને જેમ્સ સાહેબના ડોક્ટર ‘પોલ’ બની જાય છે. એવી
અસંખ્ય બાબતો છે. મં. ૧ પૃ. ૩૬.

તથા મેગાસ્થનીઝ નામનો ગ્રીક દેશનો વકીલ ઇ. સ.
પૂ. ૩૨૭ વર્ષ પૂર્વે હિંદુસ્થાનમાં આગ્યો હતો તેણે પોતાના
વૃત્તાન્તના ખંડ ૨૭ પૃ. ૪૫માં લખ્યું છે કે “હિંદુસ્થાનના
‘પંડરી’ લોકો, ૨૦૦ વર્ષ જીવે છે.”

આ ઉપરાંત ઇજિપ્ત અને આલ્જિરિયા બાબીલોન
આ દેશના દેવાંશી રાજાઓએ ઘણાં વર્ષ સભ્ય થયું હતું

એમ ત્યાં લખ્યું છે. તથા 'લઘુ' લોકોમાં મોઝીસથી ૧૧ પુરુષોની '૨૨૬૨' વર્ષની વય લખી છે. અને તે લોકો પેઢીઓ ઘણીજ સંભાળથી લખે છે. ઇત્યાદિ તથા ઇજીપ્તમાં પહેલો માનવી રાજા ઇ. સ. પૂ. ૩૩૭૦માં રાજ્ય કરતો હતો, ચીનનો પહેલો માનવી રાજા ઇ. સ. પૂ. ૨૦૮૫ ઉપર રાજ્ય કરતો હતો. (જુઓ ભારત ઉપસંહાર પૃ. ૬૩) ઇત્યાદિ વાર્તાઓને અન્યથા કદાચી કેટલાક વિદેશી લોકોએ આપણા ઐતિહાસિક ભાગને ભારે અન્યાય આપ્યો છે.

કર્નલ એમ્સ ટાંડ સાહેબે રાજસ્થાન ભાગ ૧ પૃ. ૩૩માં લખ્યું છે કે "સૂર્યવંશી રામચંદ્રજી યદુવંશની મોટી લડાઈ અગાઉ ચાર પેઢી ઉપર થઈ ગયલો જણાય છે!" વળી પૃ. ૪૬ માં લખ્યું છે કે "શ્રી રામચંદ્રજી તથા કૃષ્ણ સમકાલીન હતા." પૃષ્ઠ ૩૫ માં લખ્યું છે કે "ત્રેતાયુગ પછી કલિયુગ થયો" તથા પૃ. ૪૭૬ માં લખ્યું છે કે "કનૈયો દ્વાપરયુગના છેવટ વખતે જન્મ્યો હતો, એટલે ઇસુખ્રિસ્તની પહેલાં આસરે ૧૧૦૦ થી ૧૨૦૦ વર્ષ ઉપર હતો." તથા પૃ. ૫૫ માં લખ્યું છે કે "યુધિષ્ઠિરથી પૃથુરાજ સુધીમાં દિલ્લીની ગાદીએ એકસો રાજાઓ થઈ ગયા, તે તેટલો વખત ૪૧૦૦ વર્ષનો છે." અને પૃ. ૮૭ માં લખ્યું છે કે, "યુધિષ્ઠિરનો વારસ અનંગપાલ ૨૨૫૦ વર્ષ પછી થયો." ઇત્યાદિ.

આ પ્રમાણે આપણા પ્રાચીન ઇતિહાસ પુરાણ ઇત્યાદિથી વિરૂદ્ધતાવાળા એવં પરાપૂર્વની વિરૂદ્ધતાવાળા ટાંડના લેખો

માટે એથી અધિક ઉદાહરણોની આવશ્યકતા છે ખરી કે ? ત્રેતાના અંતમાં થઈ ગયેલા શ્રી રામચંદ્રજી અને દ્વાપરયુગના અંતમાં થઈ ગયેલા શ્રીકૃષ્ણને પણ ટોડ સાહેબે સમકાલીન અને ચારપેઢી જેટલા અંતરમાં થયેલા અનુક્રમે બે ઠેકાણે લખ્યા છે. જેનું પુરાણોમાં અંતર દેવમાનના ૨૪૦૦ વર્ષનું લખ્યું છે, તેમ ત્રેતાયુગ પછી દ્વાપરયુગ થવાની વાર્તા સર્વ સાધારણ સુવિદિત છે. પરંતુ ટોડે ત્રેતાયુગ પછી કલિયુગ થયાનું લખ્યું છે. અને “શ્રીકૃષ્ણ દ્વાપરયુગના અંતમાં હતો પણ ઈસ્વીસનથી અગાઉ ૧૨૦૦ વર્ષ ઉપર હતો” આમ ટોડે લખ્યું છે. પરંતુ ખરી રીતે જોતાં તેમને પાંચ હજાર ઉપર વર્ષ થઈ ગયાં છે.

પં. રથામણિહારી તથા શુકદેવગિહારીએ લખ્યું છે કે “બુદ્ધ સમયવાળા અન્તતરણુ”થી જરાસંધ સૂધીમાં ૩૫ રાત્રી થઈ ગયા છે. તેથી તેનાં વર્ષો ૮૭૫ (૨૫ વર્ષની સંદેશી પ્રમાણે) થયાં, એટલે વિક્રમથી પૂર્વે ૧૫૦૦ વર્ષ પર યુધિષ્ઠિર હતા.” ભારત. રૂ. ૫૪.

આ પ્રમાણે કલિયુગનો આરંભકાળ તે યુધિષ્ઠિર રાજાનો રાજ્યકાળ જેને આજ પાંચ હજાર ઉપર વર્ષ થઈ ગયાં છે, છતાં કેટલાક લેખકોએ તથા ઇતિહાસકારોએ તેમાંથી અંદાજ પાડે, કોઈએ સત્તરસો વર્ષ ઉઘાડી નાખ્યાં છે, પરદેશી ઇતિહાસકારોએ તો વર્ષસંખ્યા જોઈ ગણવાનું ખાસ મંત લીધું છે. અર્થાત્ યુધિષ્ઠિર રાજાના રાજ્યકાળને આજે ૩૫૦૦ વર્ષથી અધિક સંમય થયો છે એમ

એક પણ વિદેશી લેખકે લખ્યું નથી, કિંમદુના અત્રેના જાણીતા વિદ્વાનોમાંથી પણ કેટલાક વિદ્વાનો ઉપર જાણવેલા વિદેશી લોકોના અભિપ્રાયનેજ માન્ય રાખે છે !

આવી સ્થિતિમાં આપણે સત્યયુગથી કાળગણના શરૂ કરીએ, તે કરતાં કલિયુગથીજ કાળગણના શરૂ કરીએ તો તે અધિક ઉપયોગી થશે. કેમકે કલિયુગના વાસ્તવિક આરંભકાળ સુધી પણ ' સુધારકમન્યોમાંથી અપવાદ સિવાય ' કંઈ પહોંચ્યો નથી.

વર્તમાન સમયમાં કેવળ પ્રાચીન ઇતિહાસ, પુરાણના પ્રમાણોથી કાળગણના કરનારને લાગેલા ' જંગલી ' કહી તેના લેખની સુધારકમન્યો અવગણના કરે છે.

જેથી આપણે કેવળ તેમ નહિ કરતાં આધુનિક સુધારકમન્યોના લેખોમાં રહેલી અશુદ્ધિઓ દેખાડી અર્થાત તેમણે પોતે કરેલી કાળગણનામાં તેઓ પોતે કેમ ભૂલ્યા છે તે સપ્રમાણ સિદ્ધ કરી આપી તેમના ભૂલવાળા ભાગોની ભૂલો સુધારતાં કિંવા તેમના મિથ્યા અનુમાનો રૂપી ગિરિશિખરોને તોડી, તે વડે તેમની ભૂલો રૂપી ગર્તાળોને પૂરતાં તેજ ભાગે આપણે તેમને કલિયુગના વાસ્તવિક (ખરા) આરંભકાળ પાસે પહોંચાડી દઈશું.

આટલું સિદ્ધ કર્યા પછી આશા છે કે સુધારકમન્યો પ્રાચીનતમ કાળની, કાળગણના પણ સ્વીકારી લેશે.

પરંતુ ગર્તાજી! પૂરવાનું કામ પણ કાઈ સુગમ નથી. 'નંદ' નામવાળા રાજા ઘણા થઈ ગયા છે, તેમજ ચંદ્રગુપ્ત નામક રાજા પણ ઘણા થઈ ગયા છે તેમાંથી કયો નંદ કયા સમયમાં હતો? તેમજ કયો ચંદ્રગુપ્ત કયા સમયમાં હતો? ઇત્યાદિ વાર્તા માટે પુરાણો તથા પરદેશી ઇતિહાસ-કારોના લેખોની એકવાક્યતા કરવામાં પરિશ્રમ અવશ્ય છે.

કૃષ્ણચરિત્ર પૃ. ૧૫ માં લખવા પ્રમાણે "મેગાસ્થા-નિસ નામક વિદ્વાન્ કિશ્કિન્ધન સૈકાની પહેલાં આસરે ત્રણ વાર સદી પર હિન્દુસ્થાનમાં આવી ચંદ્રગુપ્તની રાજધાનીમાં રહી ગયો હતો."

ઈ સ. ૪૧૩ સૂધી તેનો શાસનકાળ હતો એના સમયમાં 'ફાહીયાન' નામના બૌદ્ધ યાત્રીએ ચીનથી આવી ભારત-વર્ષમાં ઇ. સ. ૩૬૬ થી ઇ. સ. ૪૧૪ સૂધીનાં ૧૫ વર્ષ-વ્યતીત કર્યા હતા.

આ પ્રમાણે ઉપર્યુક્ત એ બે ચંદ્રગુપ્તોના સમયમાં આઠસો વર્ષનું લગભગ અંતર આવે છે તથા પ્રાચીન લેખમાલા ભાગ ૨ પૃ ૭૫ માં લખ્યું છે તે પ્રમાણે 'શક સંવત્' ૮૩૨ માં ચંદ્રગુપ્ત હતો. "શક સંવત્ ૮૩૨ વૈશાખ પોર્ણમાસ્યાં મહાવૈશાખ્યા ...સ્વહસ્તોડયં શ્રીચન્દ્રગુપ્તસ્ય

આ પ્રમાણે ત્રણ ચંદ્રગુપ્ત નામક રાજાઓ લિખલિખ સમયમાં થયા હોવાથી કેટલાક લેખકોએ તેમના સમકાલીન પુરુષોના વિષયમાં કાળવિષયાસ કરી નાખ્યો છે.

તેમજ નંદના વિષયમાં પણ ગડબડ થયેલી હોવી જોઈએ પડેલો નંદ કે અતિમ નંદ અર્થાત અમુક વર્ણન માટે અમુક નંદનો કાળ મળે છે એમ સ્પષ્ટ કોઈએ લખ્યું નથી.

કલિયુગના આરંભ કાળ કિંવા પરિશિતના રાજ્યકાળની વર્ષ ગણના કરવા સારૂ બકિમચંદ્ર બાણુ નીચેના વિષ્ણુ પુરાણનાં પ્રમાણવચન લખે છે -

સપ્તર્ષિર્નાશ્ચ યૌ પૂર્વો દૃશ્યેતે ઉદિતૌ દિવિ ।

તયોસ્તુ મધ્યનક્ષત્રં દૃશ્યેતે યત્સમં નિશિ ॥

તેન સમર્પયો યુક્તાસ્તિષ્ઠન્ત્યબ્દશતં નૃણાં ।

તે તુ પારિક્ષિતે કાલે મધાસ્વાસન્ દ્વિજોત્તમ ॥

તદા પ્રવૃત્તશ્ચ કલિદ્વાદશાબ્દશતાત્મકઃ ॥

વિષ્ણુ પુ. અંશ. ૪ અધ્યાય ૨૪ શ્લો. ૩૩, ૩૪

આ શ્લોકોનો અર્થ બ કિમ બાળુએ આ પ્રમાણે લખ્યો છે -

“ સપ્તર્ષિ મહાના બ્રુમમ્મામા આકાશમાં પૂર્વ દિશાએ જે બે તારા ઉદિત થયેલા હેખાય છે તેની સીધી લીટીમાં જે મધ્ય નક્ષત્ર (એટલે અહિ આ અશ્વિની વગેરેનું) હેખાય છે, તે નક્ષત્રમાં સપ્તર્ષિ સાતસે વર્ષ રહે છે પરિક્ષિતના વખતમાં સપ્તર્ષિ મધ્ય નક્ષત્રમાં હતા અને તે વખતે કલિયુગના બારસે વર્ષ થઈ ગયા હતા. મતલબ કે એ ગણત્રિ પ્રમાણે કલિયુગના બારસે વર્ષ ગયા પછી પરિક્ષિત રાજ થયેલો, અને જો તેમ હોય તો ઉપરના ૩૪ મા શ્લોકમાં કહ્યા પ્રમાણે કાઈસ્ટની પૂર્વે ૧૬૦૦ વર્ષ ઉપર કુરુક્ષેત્રની લડાઈ હોવી જોઈએ પરંતુ ૩૩ મા શ્લોકમાં કહ્યું છે તે પ્રમાણે આ ગણત્રિને તે ગણત્રિ મળતી આવતી નથી ”

આ બ કિમચંદ્રના કરેલા અર્થને જોતાં પ્રતીત થાય છે કે તેઓ શ્લોકનો અર્થ સમજ્યા નથી કેમકે ‘ યૌ પૂર્વોનો પૂર્વ દિશાએ જે બે તારા ’ આવો અર્થ કર્યો છે તે બરાબર નથી કિન્તુ યૌ જે બે તારા પૂર્વા-ઉદય સમયે પ્રથમ

મુદિતૌ, ઉદય વખતે પ્રથમ ઉદિત થયેલા દશ્યેતે દેખાય છે. અર્થાત્ સપ્તર્ષિઓના સાત તારામાંથી સર્વથી પ્રથમ ઉદિત થયેલા તારા જે પશ્ચિમ પશ્ચિમ તરફ નૈઋત્ય તથા વાયવ્ય ખૂણામાં પ્રતીત થાય છે, 'કેવળ' તેને પૂર્વ દિશાએ ઉદિત થયેલા જણાવવામાં બંકિમની પ્રથમ ભૂલ થયેલી છે !

એક નક્ષત્રમાં સપ્તર્ષિઓ મનુષ્યોનાં એકસો વર્ષ રહે છે, એમ શ્લોકમાં સ્પષ્ટ લખ્યું છે છતાં બંકિમે " નક્ષત્રમાં સપ્તર્ષિ સાતસો વર્ષ રહે છે. " એમ લખીને બીજી ભૂલ કરી છે । અને અસાધારણ એવી ત્રીજી ભૂલ બંકિમે " તે વખતે કલિયુગનાં બારસો વર્ષ થઈ ગયાં હતાં " એમ લખીને કરી છે.

પરંતુ ખરી રીતે પરિક્ષિતના વખતમાં સપ્તર્ષિ મધ્યામાં હતા, તે વખતે દેવમાનનાં બારસો વર્ષ જેટલા સમયવાળો કલિયુગ પ્રવૃત્ત થયો આમ શ્લોકમાં સ્પષ્ટ છે. આ શ્લોક વિષ્ણુ પુરાણ અંશ ૪-૨૪-૩૪, માં છે. અને ભાગવત ૧૨-૨-૩૧ માં છે, તેમાં દરેક ઠેકાણે એકજ પ્રકારનો સ્પષ્ટ અર્થ છતાં બંકિમ બાળુ અને તે પુસ્તકના અનુવાદક " રા. કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી, એમ, એ, એલ, એલ, બી, જી. સ્મોલ ફોર્ડ ફોર્ડ " સાથે કેમ ભૂલી ગયા છે ?

દેવમાનનાં બારસો વર્ષ તે આપણાં ૪ લાખ ૩૨ હજાર વર્ષ થાય છે, એમ અમોએ ઘણાં પ્રકરણોમાં લખ્યું છે.

તેમજ ઉપલા શ્લોકમાં “તિષ્ઠન્ત્યદ્વ શતં નૃણાં” સમષિ, મનુષ્યોનાં એકસો વર્ષ ‘એક નક્ષત્રમાં’ રહે છે, એમ નૃણાં શબ્દે કરી મનુષ્યોનાં વર્ષ કહેલાં હોવાથી, દેવતાઓની વર્ષસંખ્યા કિંવા દેવતાઓનું વર્ષમાન ભિન્ન પ્રકારનું હોય છે એવી અર્થાપત્તિની સહજમાં ઉપસ્થિતિ થઈ આવે છે, તે વિગેરે તરફ બાળુ સાહેબ અને જજ્ઞ સાહેબે લક્ષજ આપ્યું નથી એમ દેખાય છે.

આ બૂલ બંકિમ બાળુ અને જજ્ઞ સાહેબની સાધારણ નથી, કિન્તુ રામેશ્વરના નંદીશ્વરથી પણ ઘણી મહોટી કહેવાય. કારણ કે ‘બારસો વર્ષવાળો કલિયુગ પ્રવૃત્ત થયો એમ શ્લોકમાં સ્પષ્ટ લખ્યું છે. તેનો અર્થ તેમણે “તે વખતે કલિયુગનાં બારસો વર્ષ થઈ ગયાં હતાં” એવો કથો છે. એ બૂલ નાની કહી શકાય ખરી કે?

તે પછીના પેરેઆશ્રમાં “ કળિયુગનાં બારસે” વર્ષ ગયા પછી પરિક્ષિત થયેલા દેખાય છે ‘ તેમાં ’ સાતસે’ સપ્તર્ષિના મળીને કાઈસ્ટની પૂર્વે ૧૯૦૦ વર્ષ ઉપર કુરુક્ષેત્રની લડાઈ થઈ હોવી જોઈએ ” એમ લખ્યું છે. પરંતુ એમાં પણ અસાધારણ ભૂલ થયેલી છે.

કુરુઓના યુદ્ધારંભ કાળમાં પરિક્ષિતનો પિતા હતો, અને યુદ્ધ પછી તરતમાં પરિક્ષિતનો જન્મ થયો હતો, એ વાર્તા સર્વ સાધારણ પાઠક વર્ગથી પણ અજ્ઞાત નથી.

જેથી કુરુઓના યુદ્ધકાળ તથા પરિક્ષિતના જન્મકાળની વચ્ચેમાં એક પંચ શતાબ્દીનું અંતર હતું, એમ કહી શકાશે નહિ.

તેમ પરિક્ષિતના રાજ્યકાળમાં સપ્તર્ષિઓ, મધ્યા નક્ષત્રમાં હતા. પરંતુ બાળુના લખવા અનુસાર એક નક્ષત્રમાં તે સાતસો વર્ષ રહેતા નથી; કિંતુ પ્રત્યેક નક્ષત્રમાં સપ્તર્ષિ એકસો વર્ષ રહે છે.

કળિયુગનાં બારસે વર્ષ વ્યતીત થયા પછી પરિક્ષિત રાજ થયા, તો પછી સાતસો વર્ષ તેમાં ઉમેરાય કેમ ? અર્થાત પરિક્ષિતના સમયમાં કુરુઓનું યુદ્ધ થઈ ગયું હતું. તો પછી સપ્તર્ષિઓનાં વર્ષ યુદ્ધ પછીના કાળ માટે ગણવાનાં રહ્યાં.

તેમ છતાં પરિક્ષિતથી અગાઉ વ્યતીત થયેલાં ‘ તેમના હિસાબે ’ ૧૨૦૦ વર્ષમાં સાતસો વર્ષ મેળવીને કાઈસ્ટથી

અગાઉ કુરુઓના યુદ્ધને ૧૯૦૦ વર્ષ થયાનું કેમ લખ્યું છે, અને તેમાં તેઓ પોતે પણ સમજ્યા છે ખરા કે ?

ઉક્ત શ્લોકમાં કાઈટટથી કે બીજા કાઈ રાજથી પ્રથમ કેટલાં વર્ષ ઉપર કુરુઓનું યુદ્ધ થયું હતું તે કાંઈ લખ્યું નથી; કિંતુ "પરિક્ષિતનાં સમયમાં સપ્તર્ષિઓ મધ્ય નક્ષત્રમાં હતા અને ત્યારે 'દેવમાનનાં' ખારસે' વર્ષવાળો કળિયુગ પ્રવૃત્ત થયો." આટલીજ મુખ્ય વાતોનો ઉપયુક્ત શ્લોકમાં સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે.

તેમ છતાં વિષ્ણુપુરાણના વક્ત્રમાણુ શ્લોકના ભાવને મનમાં રાખી એક ઠેકાણે બીજીજ લખી ગયા હોય તો પ્રભુ જાણે. અર્થાત્ પરિક્ષિત રાજથી નંદ મહાપદ પર્વતના સમય માટેજ કદાચ તેમણે લખ્યું હોય પરંતુ તેમ હોય તો પણ તેમની નંદ સૂધીની કાલગણના પ્રમાણસિદ્ધ થતી નથી.

કેમકે તેમના લખવા ઉપરથી ખારસે' વર્ષ કળિયુગનાં વીત્યાં ત્યારે પરિક્ષિત થયા, અને પરિક્ષિતના સમયમાં સપ્તર્ષિ મધ્ય નક્ષત્રમાં હતા. સપ્તર્ષિ પ્રત્યેક નક્ષત્રમાં બાળુનાં ઠહેવા પ્રમાણે સાતસે' વર્ષ રહે છે. અને નંદના સમયમાં પૂર્વાષાઢા નક્ષત્રમાં સપ્તર્ષિ જશે એમ પુરાણોમાં લખ્યું છે.

યદ્યપિ મધ્યથી પૂર્વાષાઢા દશમું નક્ષત્ર છે. જેથી દરેક નક્ષત્રમાં સપ્તર્ષિ સાતસે' વર્ષ રહેતા હોય તો દશમા નક્ષત્રમાં આવતાં

સૂધીમાં સાત હજાર વર્ષ, પરિક્ષિત અને નંદ મહાપદ્મની વચમાં વ્યતીત થઇ જવાં જોઇએ. પરંતુ આ ગણના પણ વાસ્તવિક નથી.

સંક્ષેપથી કહીએ તો ઉક્ત શ્લોકના અર્થમાં બાળુ સાહેબની સંપૂર્ણપણે પરામર્શવિકલતા થઇ છે.

અર્થાત્ ઉક્ત શ્લોકનો વાસ્તવિક અર્થ બાળુ સાહેબ સમજી કિંવા સમજાવી શક્યા નથી. જેથી આપણે ઉક્ત શ્લોકનો વાસ્તવિક અર્થ નિમ્ન લિખિત પ્રમાણુવચન પૂર્વક લખીશું.

સપ્તર્ષિનાંથ યૌ પૂર્વો દૃશ્યેતે ઉદિતૌ દિવિ ।

તયોસ્તુ મધ્ય નક્ષત્રં દૃશ્યતે યત્સમં નિશિ ॥

તેન સપ્તર્ષયો યુક્તાસ્તિષ્ઠન્ત્યદ્વશતં નૃણાં ।

તે તુ પારિક્ષિતે કાલે મધાસ્વાસન્દ્વિજોત્તમ ॥

તદા પ્રવૃત્તશ્ચ કલિર્દ્વાદશાદ્વશતાત્મકઃ ॥

વિષ્ણુ પુ. અ. ૪ અંશ. ૨૪ શ્લો. ૩૩, ૩૪,

અર્થાત્ પ્રથમ પૂર્વે કિંવા અગ્રભાગમાં શકટ (ગાડાં) ના આકારવાળા સાત તારા (સપ્તર્ષિમંડળ) છે. તેમાં પૂર્વેથી બાણુકારે ત્રણ તારાઓ છે, તેમના અગ્ર પ્રથમના તારામાં ' મરીચિ, ' મધ્યના તારામાં અરુધતિ સહિત વસિષ્ઠ અને મૂલના તારામાં અંગિરા રહે છે; તથા તેના પશ્ચિમ ભાગમાં ખાટલાના આકારે ચાર તારાઓ છે, તેમાંથી ઇશાનના તારામાં અત્રિ

‘અગ્નિ ખૂણાના તારામાં ‘પુલસ્ત્ય,’ નૈઋત ખૂણાના તારામાં ‘પુલહ’ અને વાયવ્ય ખૂણાના તારામાં કૃતુ રહે છે. અર્થાત્ ઇશાન, અગ્નિ, નૈઋત અને વાયવ્ય ખૂણાના તારામાં, અત્રિ, પુલસ્ત્ય, પુલહ અને કૃતુ અનુક્રમે રહે છે. ત્યાં પશ્ચિમ ભાગમાં ચૌ પૂર્વો જે જે પ્રથમ ઉદિત થયેલા આકાશમાં દેખાય છે, અર્થાત્ નૈઋત ખૂણાવાળા ‘પુલહ’ તથા વાયવ્ય ખૂણાવાળા ‘કૃતુ’ એ નાભોવાળા સપ્તર્ષિઓના સાત તારાઓમાંથી જે જે પ્રથમ ઉદિત થયેલા આકાશમાં રાત્રિના સમયે દેખાય છે, તેમનાથી પૂર્વના મધ્યમાં સમાન સૂત્રે દક્ષિણોત્તર દેશના સમદેશમાં રહેલા અશ્વિની વિગેરે નક્ષત્રોમાંથી કૌણપણ એક નક્ષત્રમાં સપ્તર્ષિઓ મનુષ્યોનાં એકસો વર્ષ પર્વન્ત રહે છે તે સપ્તર્ષિઓ પરિક્ષિતના સમયમાં મધ્ય નક્ષત્રમાં હતા; ત્યારે સધ્યા તથા સંધ્યાંશ સહિત ‘દેવમાનના’ બારસે વર્ષના સ્વરૂપવાળો કલિયુગ પ્રવૃત્ત થયો. આ પ્રમાણે વિષ્ણુપુરાણની ‘રત્નગણેશકાવ્યાર્થ’ કૃત સંસ્કૃત ટીકામાં સ્પષ્ટ લખ્યું છે તથા પૃહ્લસંહિતા અ. ૧૩ શ્લો. ૪, ૫, માં અને ભાગવત સ્કં. ૧૨ અ. ૨ શ્લો. ૨૭, ૨૮ માં પણ ઉપર્યુક્ત શ્લોકોનો અર્થ શ્રીધરસ્વામીએ ઉપર પ્રમાણે જ કર્યો છે.

તે ઉપરથી પાઠક વર્ગ જાણી જાયો હશે કે બકિમચંદ્ર બાબુએ ઉપર લખી દર્શાવેલા વિષ્ણુપુરાણના શ્લોકોનો અર્થ યથાર્થ કર્યો નથી.

આગળ ચાલતાં બ ક્રિમચંદ્રે લખ્યું છે કે “સ્થિર તારા ગિલકુલ કરતા નથી.” પરંતુ એમ લખવા માટે પણ એતદ-વિષયક સંપૂર્ણ વિચાર તેમણે કર્યો નથી. કેટલાંક સ્થિર લગ્નોના નામો ઉપરથી તેવો સિદ્ધાન્ત તેમણે નિયત કર્યો હશે. પરંતુ ‘તારા’ સ્વરૂપે કરતા અહીં નક્ષત્રાદિકોમાંથી કેટલાંક નક્ષત્રો સ્થાનનું અતિજ સામાન્ય પરિવર્તન કરે છે. પરંતુ તેમના પરિવર્તન માટે કેવળ આઠ હજાર માઈલ જેટલા વ્યાસવાળી પૃથ્વીના છેડા ઉપર ઉભા રહીને જોવાથી (તેટલાં લાંબા બિંદુઓની કલ્પના કરી ગણના કરવાથી) કાંઈપણ જાણી શકાય તેમ નથી. પરંતુ પૃથ્વીનો કક્ષામાર્ગ ૬૦ કરોડ માઈલનાં વર્તુલ જેટલો છે; આટલાં સૂર્યવર્તી એ સ્થાનોથી જોયા પછી પ્રતીત થશે કે કેટલાંક નક્ષત્રો વિકલાનુંજ માત્ર પરિવર્તન કરે છે. જ્યારે કેટલાંક સ્થિરતારા (ધ્રુવ તારા) પ્રતિવિકલાનુંજ માત્ર પરિવર્તનને પામે છે. આથી જણાશે કે ખગોળ તથા ભૂગોલની એક પણ એવી વસ્તુ નથી કે જે કલ્પ પયન્તમાં કાંઈપણ જાતના ફેરફારને પામ્યા વિના યથાસ્થિત હોય. કેમકે તેનું તો નામ સશિચક હોવાથી. તેમ ચક્ર ભ્રમણશીલ હોવાથી સશિચકમાં રહેલાં દરેક નક્ષત્ર, તારાને થોડું ઘણું પણ ફરવુંજ પડે એમાં અધિક સમજાવવાની આવશ્યકતા નથી.

કિંગહુના ધ્રુવ (અચલબિન્દુ) માટે પણ રાજવલ્લભ નામક શિલ્પશાસ્ત્ર સંજ્ઞાથી ગ્રંથમાં લખવામાં આવ્યું છે કે

અમુક સ્થાનાન્તરને તે પણ પામે છે. અર્થાત્ રાજવલ્લભ અધ્યાય ૧ શ્લોક ૧૧ તારે માર્કટિકે ધ્રુવસ્ય સમતાં નીતેઽચ-
લંબેવને " ની ટિપ્પણમાં લખ્યું છે કે " એકલા ધ્રુવના
આધારે દિશા નકી થતી નથી. કારણ કે ધ્રુવને આખું જગત્
અચળ માનતું હશે પણ તે ચળાયમાન છે. સાંજે એક
ભીંતના ખૂણા ઉપર ધ્રુવને રાખી પ્રભાતે જોવામાં આવશે
તો તે ભીંતના ખૂણાથી આગરે અર્ધહાથ પૂર્વ તરફ ગયેલો
માલુમ પડશે; તો પણ તે પોતાનું મંડળ મૂકી બહાર જશે
નહિ. એથીજ એનું ધ્રુવ (અચલ) એવું નામ છે. "

કૃત્તિકાસ્વાદધીત । પતા દ્વ વૈ પ્રાચ્યૈ વિશો ન વ્યવસ્તે
સર્વાણિ ॥ ઘા અન્યાનિ નક્ષત્રાણિ પ્રાચ્યૈ દિશઃ સ્થવન્તે ॥
શતપથ બ્રાહ્મણઃ ।

આ ઉપરથી પણ કૃત્તિકાનાં મંડળની તારાઓ પૂર્વદિશા
મૂકી જતી નથી. (પોતાના મંડળમાં સ્વદપ પણ ચાલન છે)
પણ કૃત્તિકા સિવાયનાં સર્વ નક્ષત્રો ચાલે છે આ વાર્તા તો
શતપથ બ્રાહ્મણના વચનથી પણ સિદ્ધજ છે (ભારત ઉપ.
મા ૧૦ પ્ર. ૪ પૃ. ૯૮.)

તેમ છતાં કૃત્તિકા પૂર્વમાંથી ચાલતી નથી એમ લખ-
વાનો કિંવા ઠહેવાનો ઉદ્દેશ તત્કાલીન શિષ્યોને ઉદ્દેશી હશે
કેમકે ઇ. સ. પૂર્વે ૩૦૦૦ વર્ષ વખતે વિપુલવૃત્તાના ઉપર
પૂર્વમાં બરાબર કૃત્તિકા હતી, તે ઇ. સ. ૧૯૦૦ થી વિપુલ-
વૃત્તાના ઉપર ઉત્તરમાં છે કેમકે સંપાત ગિન્દુ દર ' ૭૨ '

વર્ષે એક અથવા પાંચ હોઈ છે. જેથી ઇ. સ. પૂર્વે ત્રણ હજાર વર્ષ પર કૃત્તિકા 'પૂર્વમાં' હતી એવો નિર્ણય દીક્ષીતે પણ કર્યો છે. વિધુવવૃત્તના ચલનવશાત સંપાત-જિન્દુનું ચલન થાય છે. અર્થાત સંપાતજિન્દુ પાછલ હોઈ છે, તે પ્રમાણે જોતાં હાલમાં કૃત્તિકા પૂર્વમાં ન દેખાય એ સંભવનીય છે.

કૃષ્ણચરિત્ર પૃ. ૧૮ માં જાકિમચંદ્રે લખ્યું છે કે "સપ્તર્ષિ મંડળ કોઈ દહાડે મધ્ય નક્ષત્રમાં હોઈ શકેજ નહિ, કેમકે તે રાશિચક્રની બહાર છે."

અમો તેમની વાતોને માન્ય રાખી પ્રશ્ન કરીશું કે રાશિચક્રથી બહાર રહેલ સપ્તર્ષિ મંડળના ઉપર દર્શાવેલા બે તારાના કે ઇતર તારાના વચ્ચેની સીધી લીટીમાં કોઈપણ નક્ષત્ર શું ન આવી શકે / આપણે પણ પ્રવર્તમાનથી ઘણા દૂર છતાં આપણા માટે ધ્રુવના નીચેના બે તારાઓનાં જિન્દુઓની ઊરાબર વચમાં અવલંબ (ઓળંગો) રાખી દિક્ સાધન કરવાનું રાજવલ્લભના ૧ અધ્યાયમાં લખેલું છે તે ઉપરથી જણાશે કે ગમે તેટલા સુદૂર રહેલા બે તારાઓના વચમાં નક્ષત્રનું સૂચન કરી કાળગણના કરવાનો પ્રકાર વ્યવહારમાં આજે હોય તેમાં અસંભવનીય બેવું કાંઈ નથી.

શક, સંવત્ કે ઇસ્વી સનથી પૂર્વે કેટલા વર્ષ ઉપર યુધિષ્ઠિર રાજ થઈ ગયા. આ પ્રશ્નના વિચાર સળંગે આગળ ખાલતા જાકિમચંદ્રે લખ્યું છે કે "પુરાણકારે શુ સમજીને

એમ લખ્યું હશે તે અમારાથી કહી શકાતું નથી; પરંતુ વેન્ડ્રી સાહેબ તેનો આવો ખુલાસો આપે છે.” તે સાહેબના કહેવા પ્રમાણે “કાર્પસ્ટની પૂર્વે ૫૭૫ વર્ષ પર યુધિષ્ઠિર હતા.”

આ વેન્ડ્રી સાહેબના કથનને કોઈપણ ઇતિહાસ અનુમોદન આપી શકે તેમ નથી, અને જાંકિમળાણુએ પણ તેના કથનને માન્ય રાખ્યું નથી. તેમ છતાં ઉક્ત વર્ષ સખ્યા બાબુસાહેબે પુરાણના પૂર્વોક્ત શ્લોકને નહિ સમજવાથી તથા વિદેશી લોકો કરતાં પોતે વર્ષ સખ્યા અધિક ગણે છે એમ જણાવવા ખાતર કદાચ લખ્યું હશે. પરંતુ બાબુની પોતાની માન્યતાને ઉક્ત લેખથી જરા પણ પુષ્ટિ મળતી નથી. જેથી બાબુસાહેબે વિષ્ણુપુરાણ તથા ભાગવતપુરાણનાં પ્રમાણથી, પરિક્ષિત રાજા અને નંદ નામક રાજાની વચ્ચેમાં ૧૦૧૫ વર્ષ વીત્યાનું જણાવ્યું છે. પણ કયા નંદ તે સંબંધે કાંઈ લખ્યું નથી.

प्रयास्यन्ति यदा चैते पूर्वापादां महर्षयः ।

तदानन्दात्प्रभृत्येष कलिर्वृद्धिं गमिष्यति ॥

विष्णुपुराण अंशः ૪ અ. ૨૪ શ્લો. ૩૯.

यदा मघाम्यो यास्यन्ति पूर्वापादां महर्षयः ।

तदा नन्दात्प्रभृत्येष कलिर्वृद्धिं गमिष्यति ॥

भागवत स्कंध ૧૨ અ. ૨ શ્લો. ૩૨.

મઘા સહિત પૂર્વાષાઢા સૂધી ગણતોં ૧૧ નક્ષત્ર થાય છે. ૧ મઘા, ૨ પૂર્વાશ્લેષુનિ, ૩ ઉત્તરાશ્લેષુનિ ૪ હસ્ત, ૫ ચિત્રા, ૬ સ્વાતિ, ૭ વિશાખા, ૮ અનુરાધા, ૯ જ્યેષ્ઠા, ૧૦ મૂળ, અને ૧૧ પૂર્વાષાઢા, એ પ્રમાણે મઘા નક્ષત્રથી પૂર્વાષાઢા નક્ષત્રમાં જ્યારે સપ્તર્ષિઓ જશે, ત્યારે પ્રદ્યોતનવંશી નંદિવર્ધનથી કલિયુગ વૃદ્ધિને પામશે. અને શિશુનાગ વંશી નંદથી કલિયુગની અતિવૃદ્ધિ થશે એમ શ્રીધરીમાં સ્પષ્ટ લખ્યું છે. એ ઉપરાંત નિમ્ન લિખિત પ્રમાણવચનો અધિક વિચારણીય છે.

યાવત્પરિક્ષિતો જન્મ યાવન્નન્દામિપેચનમ્ ।

एतद्वर्ष सहस्रन्तु ज्ञेयं पञ्चदशोत्तरम् ॥

विष्णु पुराण अंशः ४ अ. २४ श्लो. ३२.

आरम्य भवतो जन्म यावन्नन्दाમिपेचनम् ।

एतद्वर्षसहस्रन्तु शतं पञ्चादशोत्तरम् ॥

भागवत स्कं. ૧૨ અ. ૨ શ્લો. ૨૬.

આ બંને પુરાણોમાં વાત એકજ છે છતાં વિષ્ણુપુરાણમાં ૧૦૧૫ વર્ષે તથા ભાગવતમાં ૧૧૧૫ વર્ષે પરિક્ષિત પછી નંદને અભિષેક થવાનું લખ્યું છે, તે સમજાવે ભાગવતના પ્રસિદ્ધ ટીકાકાર શ્રીધરે લખ્યું છે કે “વર્ષ સહસ્રં પञ्च-दशोत्तरं चेति कयापि विवक्षयाऽवान्तरसंख्येयम् ।” કોઈ ખાસ કારણસર આ અવાન્તર સંખ્યા થયેલી છે. ખરી

રીતે પરિક્ષિત અને નદતું અંતર અંદાજ અઢી હજાર વષ તું છે. તેમ છતાં ઉપર્યુક્ત શ્લોકની વર્ષ સંખ્યા એજ પુરાણોમાં પ્રથમ જણાવી આવેલી વર્ષ સંખ્યા સાથે મળતી નથી. કેમકે પરિક્ષિતના સમકાલીન માગધ વંશી જરાસંધના પિત્ર મારજરીથી આરંભીને રિપુંજય સૂધી વીશ રાજાઓ એક હજાર વર્ષ રાજ્ય કરશે એમ નવમસ્કંધમાં પણ લખ્યું છે.

(बाहृद्रथाश्च भूपाला भान्याः साहस्रवत्सरम् ॥)

માગ. ૧, ૨૨. ૪૮,

તે રિપુંજય પછી પાંચ પ્રઘોતનો ૧૩૮ વર્ષ રાજ્ય કરશે એમ ભાગવતના દ્વાદશ સ્કંધ અધ્યાય ૧ શ્લોક ૪ માં લખેલું છે. અને તે પછી શિશુનાગવંશી દશ રાજાઓ ૩૬૦ વર્ષ રાજ્ય કરશે એમ (ભાગ. ૧૨, ૧, ૭) માં લખ્યું છે.

એ પ્રમાણે ગણતાં ૧૦૦૦, ૧૩૮ અને ૩૬૦ નો સરવાળો કરતાં ૧૪૯૮ વર્ષ થાય છે. તેમ છતાં નંદમહાપદાનો વાસ્તવિક સમય આવતો નથી. પરંતુ ભાગવતના શ્લોકનો અર્થ 'સહસ્ર-હજાર અને પંચદશ શત' પંદરસો' એવો કરીએ તો, નંદમહાપદા પર્યંત ૨૫૦૦ વર્ષ, અને તે પછી આવનાર-યનાર પહેલા ચંદ્રગુપ્તના ૧૦૦ વર્ષ તેમાં ઉમેરતાં, ચંદ્રગુપ્ત સૂધી અંદાજ ૨૬૦૦ વર્ષ થાય, અને ઇસ્વીસન્ પૂર્વે ચોથી સદીમાં પહેલો ચંદ્રગુપ્ત હતો. તે સમયનાં વર્ષ મેળવતાં કલિયુગને પાંચ હજાર વર્ષ થયાની વાર્તા મળી આવે છે.

તેમ વિષ્ણુપુરાણના શ્લોકમાં આવેલ જ્ઞેયં ને ઠેકાણે
જ્ઞાતં એવું પદ મૂકવામાં આવે તો વિષ્ણુપુરાણ તથા
ભાગવતના શ્લોકમાં એકસો વર્ષનો આવતો વિરોધ ટળી જાય
છે. તેમજ સહસ્ત્ર-હજાર, પંચશત' પાંચસો અને દશોત્તર'
ઉપર દશ એવો અર્થ પણ થઈ શકે છે. એક વાક્યતાની
ખાતર વ્યાકરણની કિલ્લેટતા તરફ દરગુજર કરીએ તો પુરા-
ણોમાં આવતો પરાપૂર્વનો વિરોધ ટળો જાય છે. એટલે
નવમસ્કંદમાં કહેલી વર્ષ'સંખ્યા લગભગ મળી આવે છે. અને
સહસ્ત્રઉત્તર' પંચદશ શત' એવો અર્થ કરવાથી આધુનિક ઇતિ-
હાસમાં આવતો વિરોધ પણ ટળી જાય છે. અર્થાત્ કળિયુ-
ગારંભ કાળ ક્રિંવા પરિક્ષિતના રાજ્યકાળથી નંદમહાપદ
સુધી ૨૫૦૦ વર્ષ જેટલો કાળ વ્યતીત થયો હતો. આ વાર્તા
સિદ્ધ થઈ જઈ આધુનિક ઇતિહાસમાં આવતા વિરોધને
ટાળી નાખે.

તેમ છતાં ઉપર્યુક્ત અર્થ કયાં સિવાય પણ આધુનિક
ઇતિહાસકારોની ભૂલ દેખાડી શકાય છે. તે એવી રીતે કે
અમુક પુરાણો પ્રમાણે નંદમહાપદ નવ નંદમાંથી પહેલો છે.
પણ 'નંદમહાપદ' આવું નામ વિષ્ણુપુરાણ તથા ભાગ-
વતમાં છે, પરંતુ મત્સ્ય, વાયુ અને પ્રજ્ઞાક પુરાણમાં ઉક્ત
નામ નથી. (જુઓ મહા. જ્ઞાન. પ્રસ્તાવના ચળક ભાગ ૪
પૃ. ૧૭૩)

જેથી કયા નંદને ઉદ્દેશી પરિક્ષિતથી વર્ષ' સંખ્યા
લખવામાં આવી છે તે તરફ આધુનિક ઇતિહાસકારોએ

લક્ષ આખુ નથી તેજ ગેરસમજનું કારણ છે.

તે ઉપરાંત " મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાન પ્ર લા ૪ પૃ ૭૧ તથા ૭૨ મા લખ્યુ છે કે " પ્રઘોત નામક રાજાઓથી પછી શિશુનાગવંશી રાજાઓ થયા હોવાનું પુરાણોમા લખ્યુ છે તે તેમાં લખવાની ભૂલ છે. કેમ કે અનેક પ્રમાણોથી સિદ્ધ થયું છે કે ગિંજિસાર, ઉદયન અને 'ચંડ' પ્રઘોત એ જુદાના સમકાલીન હતા.'

આ પ્રમાણે જોતાં ' ભાગવતમાં કહેલાં ૧૫૧૦ વર્ષ પહેલા નંદ સૂધીનાં, તથા ૩૬૦ નવ ન હોનાં એટલે શિશુનાગ વંશી રાજાઓનાં, અને ૧૩૮ પ્રઘોતન નામક રાજાના મળી કુલ ૨૦૦૮ ની વર્ષસંખ્યા થાય છે તેમાં ઈસ્વીસન પૂર્વે ૫૧૦ વર્ષે થયેલા જુદાનાં વર્ષ મેળવતાં ઈ. સ. પૂ ૨૫૧૮ વર્ષની સંખ્યા થાય છે. તેમ છતાં તેમાં જે વર્ષ સંખ્યાની ન્યૂનતા આવે છે, તે કહ્લણ પંડિત કિંવા તેના આધારભૂત વારાહીસંહિતાના વચનને આભારી છે. અર્થાત્ તેમની ભૂલ થવાથી એ ભૂલ થવા પામી હશે કહ્લણની ભૂલ આગળ જતાં જોઈશું.

આગળ ચાલતા જાણુ સાહેબે (જંકિમચંદ્રે) કુરુઓના યુદ્ધકાળને નિયત કરવા સાડે બીજો માર્ગ લીધો છે. આપણે તે અંશના તથ્યાતથ્ય માટે પણ વિચાર દર્શાવીશું. અર્થાત્ તેમણે ભીષ્મપિતામહના દેહાંતકાળનો દર્શક જે ઉત્તરાયણ-કાળ તે સંજયે મહાભારતના " માઘોષ્ય સમનુપાત્તો " આ

વચનનો આધાર ગ્રોધ્યો છે. પરંતુ ઉક્ત શ્લોકના તાત્પર્ય વિપરીત બ્રૂત અર્થમાં પણ સમજવાની ભૂલ કાં ન થઈ હોય ?

કેમકે પૌષ પૂર્ણિમાના વળતા દિવસથી ‘ માઘ માસ ’ની ગણના પણ જુના સમયથી પ્રચલિત છે. તે પ્રમાણે પૌષ કૃષ્ણ ૭ મી અથવા ૮ મીથીજ ઉદ્દગયન કાં ન થયું હોય ? જો તેમ થયું હોય તો જાકિમચંદ્રનાં ગણેલાં ૧૫૦૦ વર્ષ-માંથી પણ એક હજાર વર્ષ ન્યૂન થઈ જાય છે. એવી પણ કાંઈ કાટિ કરીને કાઇસ્ત પૂર્વે ૫૦૦ વર્ષ ઉપર કુરુઓના યુદ્ધકાળને કેમ ન લાવી મુકે ? ‘ ત્રિમાસોપ ’ આ વચન પૌર્ણિમાન્ત માસના અર્થમાં લેતાં પૌષ કૃષ્ણ ૭ મી કિંવા ૮ મીને પ્રાપ્ત થાય છે. તેમ અમાન્ત માસના અર્થમાં લેતાં માઘ શુક્લ ૭ મી કિંવા ૮ મીને પ્રાપ્ત થાય છે. અને તે પ્રમાણે જો અમાન્ત માસના માઘ કૃષ્ણ ૭ મી કિંવા અષ્ટ-મીના દિને ઉદ્દગયન માનવામાં આવે તો આશરે કાઇસ્તથી પૂર્વે ૨૫૦૦ વર્ષ ઉપર કુરુઓનું યુદ્ધ થયું હતું એમ કહી શકાય. કહાય ‘ રાજતરંગિણી ’ નામક ઇતિહાસકારે એમજ માનીને પોતાની કાળગણના શરૂ કરી હશે.

કેમકે તેમણે કલિયુગનાં ૬૫૩ વર્ષ વ્યતીત થયાં પછી કુરુઓનું યુદ્ધ થયું હતું એમ લખ્યું છે. ‘ ત્રિમાસોપ ’ની વાર્તા કહાય તેમણે માન્ય ન રાખી હોય.

લોકમાન્ય ટિળક ગીતા ૫૦ પાદ માં લખ્યું છે કે “ વેદાંગ જ્યોતિષમાં ઉદ્દગયનનો આરંભ ધનિષ્ઠા નક્ષત્રના

આરંભથી થાય છે. તેથી તે પ્રમાણે ઉદ્દગયનની સ્થિતિ ઈ.સ. પૂર્વે સુમારે ૧૪૦૦ વર્ષના વખતની છે. એમ જ્યોતિર્ગણિત ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે અને મૈત્રયુપનિષદમાં ઉદ્દગયન 'ધનિષ્ઠાર્ધ' થી થાય છે. અને ઉદ્દગયન અધુર નક્ષત્ર પાછળ પાડવા માટે સુમારે ૫૦૦ વર્ષ લાગે છે, એટલે ધનિષ્ઠાર્ધવાળું ઉદ્દગયન ખ્રિસ્તની પૂર્વે સુમારે ૧૯૦૦ વર્ષ ઉપર થયું હશે."

આ પ્રમાણે લખ્યા પછી અવિષ્ઠાર્ધ (ધનિષ્ઠાર્ધ) ના અર્થ માટે લોકમાન્યે લખ્યું છે કે "અર્ધપદનો અર્થ ણરાખર 'અર્ધોઅર્ધ' એમ લેવો કે ધનિષ્ઠા અને શતતાર એ બેની વચ્ચે કોઈપણ સ્થળે "એવો લેવો" ? એ બાબતમાં મતભેદ છે."

આ ઉપર્યુક્ત લોકમાન્ય તિલકના લેખથી વાંચકવૃન્દ જાણી ગયો હશે કે ધનિષ્ઠા અને શતતારકાના સંધિકાળમાં પણ ઉદ્દગયન થયું સંભવિત હતું. અર્થાત માઘ કૃષ્ણ અષ્ટમીની લગભગ થતું હતું. તે સ્થિતિ ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૨૪૦૦ વર્ષની અંદાજ કહી શકાય. કેમકે માઘ શુદ્ધિ ૮ મીની લગભગ કિંવા ધનિષ્ઠાના આરંભ કાળમાંજ ઉદ્દગયનનો આરંભ થયો હતો. આ વાર્તાને ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૧૪૦૦ વર્ષ ઉપર માનનારાઓના અભિપ્રાય પ્રમાણેજ શતતારકાના આરંભકાળમાં કિંવા માઘ કૃષ્ણ ૮ 'અષ્ટમીના લગભગમાં' ઉદ્દગયનને ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૨૪૦૦ વર્ષ વીત્યાંજ હોવાં જોઈએ આ વાર્તા સિદ્ધ થાય છે.

તેથી કૃષ્ણચરિત્ર પૃં ૨૨ માં ગતાવેલી “માઘના પાછલા ભાગમાં ઉદગયન ન થાય” એવી બાણુ બંકિમચંદ્રની માન્યતા ઉડી જાય છે. હજી જુઓ.

મૃગશીર્ષ પૃં ૧૭ માં સાંવત્સરિક સત્ર માટેના પ્રસંગોનાં સંપૂર્ણ અવલોકન પછી લોકમાન્યે લખ્યું છે કે “તૈત્તિરીય સંહિતાના કાળમાં ઉદગયનનો આરંભ ! માઘમાસની કૃષ્ણ અષ્ટમીની પૂર્વે અને માઘમાસની પૌર્ણિમા પછીનો છે.”

આથી ધનિષ્ઠા અને શતતારકાના સંધિકાળમાં ઉદગયન થવાની વાર્તા વધારે સ્પષ્ટ એવં ભાગદર્શિકા થાય છે. તેમ છતાં આપણને હજી પાંચસો વર્ષની આવશ્યકતા છે, જેથી તેમના હિસાબે અધુન નક્ષત્ર હજી પાછલ જવું જોઈએ; અર્થાત્ પાછલના નક્ષત્રથી કિંવા શતતારકાના મધ્યથી ઉદગયન થવાનું કલ્પવું પડે.

લો. મા. ગીતા પૃં ૫૬૬ માં લખ્યું છે કે “વેદાંગ જ્યોતિષના સમયમાં ઉત્તરાયણની શરૂઆત ધનિષ્ઠા નક્ષત્રના આરંભકાળથી થતી હતી.

ધનિષ્ઠાથી ઉત્તરાયણ થવાનો કાળ.....શક પહેલાં આશરે પંદરસે વર્ષ પર આવે છે. અને જ્યોતિર્ગણિતની રીતિએ ઉત્તરાયણને એક નક્ષત્ર પાછળ જવાને સુમારે એક હજાર વર્ષ લાગે છે. આ હિસાબે શ્રવણ નક્ષત્રના આરંભથી ઉત્તરાયણ થવાનો કાળ શક પહેલાં અંદાજ ૫૦૦ વર્ષ ઉપર આવે છે.

આ પ્રમાણેના તેમના અણિત ઉપરથી પ્રશ્ન થાય છે કે હમણાનું ઉદ્દગયન ઉત્તરાષાઢાના દ્વિતીય ચરણના આરંભ-કાળથી થાય છે. તેથી તે શ્રવણ નક્ષત્રથી ત્રણ ચતુર્થાશ ભાગ જેટલું ઉત્તરાષાઢા નક્ષત્ર પાછળ હકેલું કહેવાય. ને તેમજ હોય તો તેટલા સમય દરમીયાન ૨૩૪૫ વર્ષ કેમ ચલેલી થઈ ગયાં ?

“ શ્રવણ નક્ષત્રથી ઉદ્દગયનની વાર્તા તથા તે ઉદ્દગયન શક પૂ. ૫૦૦ વર્ષ ઉપર આવે. ” અને “ એક નક્ષત્ર પાછળ જવાને સુમારે ઉદ્દગયનને ૧૦૦૦ વર્ષ લાગે છે. ” (ગી. ૫૦ પૃ. ૫૬૬) એવું તેમનું કથન આપણે પ્રથમ પણ બતાવી આવ્યા છીએ. ઇત્યાદિ ઉપરથી જણાઈ આવે છે કે તેમની કાળગણના શંકાર્પક અવરય છે. પરંતુ ઉદ્દગયન સંબંધી કાળગણના કરવા માટે લો. માનો મુખ્ય આધાર વેદાંગ જ્યોતિષ ઉપર હતો. જેથી આપણે વેદાંગ જ્યોતિષની ચોગ્યતા સંબંધેજ અને નિમ્ન લિખિત વિચાર દર્શાવીશું.

“ વેદાંગ કાલીન એવાં ત્રણ જ્યોતિષ પ્રસિદ્ધ છે. સાંપ્રત સમયમાં વૈદિક બ્રાહ્મણ જે જ્યોતિષ કહે છે તે ઋગ્વેદ વેદાંગ જ્યોતિષ, તથા જેના ઉપર ‘ સોમ ’ કારની ટીકા છે તે યજુર્વેદ વેદાંગ જ્યોતિષ, અને ત્રીજું અથર્વણ વેદાંગ જ્યોતિષ છે. પ્રથમનાં બેમાં પુષ્કળ સામ્ય છે, તેમાંથી ઋગ્વેદાંગ જ્યોતિષમાં ૩૬ શ્લોકો પૈકી ૩૦ શ્લોક યજુર્વેદાંગ જ્યોતિષમાં છે. ત્યારે આ જે વેદાંગ જ્યોતિષોમાં મળી ૪૬ શ્લોકો

સ્વતંત્ર છે. આ સર્વ શ્લોકોનો અર્થ અઘાપિ લાગ્યો નથી. કૈલાસવાસી શંકર બાળકૃષ્ણ દીક્ષિત એમને ૪૯ શ્લોકો પૈકી ૩૬ નો અર્થ 'પ્રાયઃ' લાગ્યો છે.

વેદાંગ જ્યોતિષમાં વર્ષાદિમાન બૂલ બરેહુ' છે. તેમ તેમાંના શ્લોકોમાં પાઠભેદ ઘણો થયો છે. પાઠભેદ ક્યારે થયો તે પણ જાણી શકાતું નથી. તેમ એમાં ચંદ્ર અને સૂર્યની ગતિજ માત્ર છે, બાકીના ગ્રહોની ગતિ લખેલીજ નથી. મહારાષ્ટ્રીય જ્ઞાનકોશ પ્રસ્તા. ભાગ ૬ પૃ. ૨૮૬ થી ૨૯૫.

ઉત્પાદિ ઉપરથી વેદાંગ જ્યોતિષના આધારે થયેલી કાળગણના ઉપર કેટલો આધાર રાખવો તે માટે પાઠક-વર્ગે સ્વયં વિચાર કરી લેશે. તેમ છતાં વેદાંગ જ્યોતિષ પ્રમાણે ઉદગયન કાળ ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૧૪૦૦ વર્ષ ઉપર તથા મૈત્રયુપનિષદ પ્રમાણે ઉદગયન કાળ ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૧૬૦૦ વર્ષ ઉપર અને તૈત્તિરીય સંહિતા પ્રમાણે ઉદગયન કાળ ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૨૪૦૦ વર્ષ ઉપર હોઈ શકે. એવાં લોકમાન્યે અનુમાનો કર્યા છે. તે વાર્તા ઉપર્યુક્ત ઉદ્દેશ્યમાં આપણે જતાવી આજ્યા છીએ. હવે છેવટના તૈત્તિરીય સંહિતાના ઉદગયન કાળને ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૨૪૦૦ વર્ષની અંદાજ સંખ્યા—તેવી કાળગણના મૃગશીર્ષના લેખ ઉપરથી—જેમ પ્રાપ્ત થાય છે, તેમ કલિયુગના આરંભ કાળને બંકિમચંદ્રના (કૃષ્ણ ચરિત્રના) લેખ ઉપરથી પણ ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૨૪૦૦ વર્ષ ઉપરનો સમય પ્રાપ્ત થઈ આવે છે. કેમકે બંકિમજાણુની માન્યતા પ્રમાણે ૧૨૦૦ વર્ષ કલિયુગનાં

વ્યતીત થયા પછી પરિક્ષિત રાજાનો જન્મ થયો અને ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૧૨૬૩ વર્ષ ઉપર પરિક્ષિત રાજા થઈ ગયો.

આ પ્રમાણે જો કે કળિયુગના આરંભકાળને આજથી અગાઉ ૪૪૦૦ વર્ષનાં લગભગ આપણે તેમનાજ લેખોથી પહોંચાડી શક્યા છીએ; તેમ છતાં કુરુક્ષેત્રનો યુદ્ધકાળ તેમની કલ્પેલી કાળ શૃંખલામાંજ (ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૧૪૦૦ વર્ષની સંખ્યામાંજ) પ્રાયઃ ખાંધ્યો પડ્યો છે. તેને તે કાળ શૃંખલામાંથી સુક્ત કરી રાજતરંગિણીનાં પ્રમાણ વચનથી બંકિમ વિગેરેના કલ્પેલા કલિયુગારંભના સમય સૂધી કુરુઓના યુદ્ધકાળને લઈ આવીશું. તત્પશ્ચાત્ રાજતરંગિણીકારની ભૂલ દેખાડી આપી તેને પણ આગળ વાસ્તવિક સમય પાસે લઈ જઈશું.

शतेषु पदसु सार्धेषु त्र्यधिकेषु च भूतले ।

कलेर्गतेषु वर्षाणामभूवन्कुरु पाण्डवाः ॥

રાજતરંગિણિ તરજ્ઞ ૧ (પ્રાચીન. મા. ૧ પૃ. ૬૮)

“ અર્થાત્ ૬૫૩ વર્ષ કળિયુગનાં વ્યતીત થયાં તે વખતે કૌરવ અને પાંડવ થયા. અને આ સમયમાં કાર્મીરમાં ગોનર્દ રાજા થઈ ગયો. એ રાજા અને યુધિષ્ઠિર રાજા સમકાલીન હતા એમ પણ તેમાં જણાવેલું છે. એણે ૩૫ વર્ષ રાજ્ય કરેલું માટે આશરે સાતસે વર્ષ બાદ યવાં જોઈએ જેથી કાઈસ્ટની પૂર્વે ૨૪૦૦ વર્ષનો આશરો આવે છે ” એમ કૃષ્ણચરિત્ર પૃ. ૧૭ માં બંકિમચંદ્રે પણ લખ્યું છે

આથી કલિયુગના વાસ્તવિક આરંભકાળ પર્યન્ત પહોંચવાનું સોપાન મળી આવે છે અર્થાત કલિયુગના આરંભકાળને આજે પાંચ હજાર ઉપર લગભગ વર્ષ થઇ ગયાંની વાર્તા સિદ્ધ થાય છે. તેમ કુરુઓનો યુદ્ધકાળ, જે ખ્રિસ્ત પૂર્વે ૧૪૦૦ વર્ષની કાળગણલામાં બાંધેલો હતો તે પણ ત્યાંથી છુટીને એક હજાર વર્ષ જેટલો આશરે પાછલ જઈ પહોંચ્યો છે; તથાપિ પોતાના વાસ્તવિક સમય પર્યન્ત પહોંચ્યો નથી. અર્થાત કલિયુગનો આરંભકાળ અને પરિક્ષિત રાજાનો રાજ્યકાળ એકજ છે. પણ તેને આપણે આ પ્રસંગમાં હજી સિદ્ધ કરી શક્યા નથી. અર્થાત તેટલું કાર્ય આપણા માટે અવશિષ્ટ રહેલું છે. તે માટે અન્વેષણ કરી કલિયુગના આરંભકાળ અને મહારાજા પરિક્ષિતના રાજ્યકાળને એકજ-કાળસૂત્રમાં બાંધવા પ્રયત્ન કરીશું.

“ યુધિષ્ઠિરથી પૃથુરાજ સૂધીમાં દિલ્લીની ગાદીએ એકસો રાજા થઇ ગયા, અને તેટલો વખત ૪૧૦૦ વર્ષનો છે. ” (રાજસ્થાન પૃં ૫૫)

પૃથુરાજ ૧૨૨૦ માં હતો, તે પ્રમાણે જોતાં અંદાજ કલિયુગારંભને ૪૯૦૦ વર્ષ થયાં. આ ટોંકના હિસાબે અંદાજ આપણને એકસો વર્ષની બાકી જરૂર રહે છે.

રાજસ્થાન ભાગ ૨ પૃં ૧૯૪ માં ટોંકસાહેબે લખ્યું છે કે “ શ્રીકૃષ્ણના રાજ્ય ચિન્હોને મેળવી પૃથ્વીબાહુ મરૂ-

ભૂમિમાં રાજ્ય કરવા લાગ્યો.....તેનો વંશજ રાજા ગજ યુધિષ્ઠિરના શક ૩૦૦૮ વર્ષના વૈશાખ માસની ત્રીજ (અક્ષયતૃતીયા) ને રવિવારે શાહિણી નક્ષત્રમાં ગજનીના સિંહાસન પર બેઠો." તથા એજ પૃષ્ઠમાં લખ્યું છે કે તે પછી રાજા ગજે કારમીર પર ચડાઈ કરી, ત્યાંના રાજાની રાજકન્યા સાથે લગ્ન કર્યાં, તેમાંથી 'શાલિવાહન-શકકાર' પુત્ર થયો. તે પછી (પૂ. ૧૬૪ માં) લખ્યું છે કે તે શાલિવાહને પંજાબમાં શાલિવાહનપુરની 'વિક્રમ સંવત ૭૨ ના ભાદરવા શુદ્ધ ૮ રવિવારના દિને થાંભલી રાખી."

આ ટોંડસાહેબની સંગ્રહ કરેલી પ્રાચીન ખાતમી ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે કળિયુગના આરંભકાળને આપણે સિદ્ધ કરવાના છીએ તેટલોજ સમય અંદાજ મળી રહે છે.

અર્થાત્ ટોંડસાહેબે સ્વતંત્ર કલ્પનાઓથીજ સમયમાં કાપકૂપ કરી છે તે સમય માનવા યોગ્ય નથી, પરંતુ પ્રાચીન લેખોના આધારે તેમણે જે લખ્યું છે, તેમાં તથ્યાંશ અવશ્ય છે. માટે તેવી તેમણે લખી દર્શાવેલી ખાતમીઓ અવશ્ય ઉપયોગમાં લેવી જોઈએ.

તેનો ઉપયોગ પ્રસંગ પરત્વે આપણે કર્યો છે. ઉપરના કલ્પેષથી કળિયુગના વાસ્તવિક કાળને સંપૂર્ણ અનુમોદન મળે છે એ વાર્તા પુનઃ કહેવાની આવશ્યકતા નથી. તેમ છતાં પ્રથમ વિચારવાની આવશ્યકતા એ છે કે કારમીરના

ઇતિહાસકાર પંડિત કહ્નલણે ઉપર લખ્યા પ્રમાણે “ ઇળિયુગનાં ૬૫૩ વર્ષ વ્યતીત થયા પછી, કુરુઓનું યુદ્ધ થયું હતું.” એમ શા આધારે લખ્યું હશે ? કદાચ વરાહમિહિરનો આધાર તેમણે લીધો હોય તો તે સંભવિત છે. કેમકે વરાહમિહિર વિરચિત બૃહત્સંહિતા અધ્યા. ૧૩ શ્લોક ૩ માં લખ્યું છે:—

આસન્મયાસુ મુનયઃ જ્ઞાસતિ પૃથ્વીં યુધિષ્ઠિરે નૃપતાં ।

પદ્મદિકપશ્ચદ્રિયુતઃ શકકાલસ્તસ્ય રાજશ્ચ ।

યુધિષ્ઠિરના સમયમાં સ્મૃતિર્પિઓ મધ્ય નક્ષત્રમાં હતા. તે શકકાર રાજા યુધિષ્ઠિરના સમયથી અમુક રાજાના સમય પર્યન્ત યુધિષ્ઠિર શકના ૨૫૨૬ વર્ષ વ્યતીત થયાં હતાં એમ શ્લોક ઉપરથી જણાય છે. ઇતરત્ર ‘શક કાલસ્ય તસ્ય રાજાઃ’ આટલો ઉક્ત શ્લોકમાં પાઠભેદ થયેલો દૃષ્ટિગોચર થાય છે.

પરંતુ આ શ્લોક બૃહત્સંહિતામાં આવેલો છે. ઉક્ત સંહિતા વરાહમિહિરની લખેલી છે. વરાહમિહિર વિક્રમ રાજાના નવ રત્નોમાંનો એક હતો આ વાર્તા સુપ્રસિદ્ધ છે; છતાં વરાહમિહિરનો જન્મ શાલિવાહન શકે ૪૨૭ અર્થાત્ વિક્રમ સંવત ૫૬૨ ની આસપાસ થયે હતો તેમ પૌતાની ૭૦ વર્ષની વયમાં આ ગ્રંથ લખ્યો હતો ઇત્યાદિ (ભારત ઉપસંહાર ભાગ ૧૦ પૃ ૮૫ તથા મહારાષ્ટ્રીય શા. પ્રસ્તા. ભા. ૫) માં

લખ્યું છે. પરંતુ તે વખતે કદાચ, ણીએ વરાહમિહિર થયો હશે.

પરંતુ વરાહમિહિરે શાલિવાહનથી અગાઉ ૨૫૨૬ વર્ષ ઉપર યુધિષ્ઠિર રાજા થઈ ગયા એમ લખ્યું છે એવી કેટલાકોની માન્યતા છે, પણ વાસ્તવિક રીતે તેમ નથી.

તેમ અમુક રાજા પર્યન્ત યુધિષ્ઠિરનાં ૨૫૨૬ વર્ષ વ્યતીત થયાં હતાં એમ લખવામાં વરાહમિહિરનો દોષ કિમ્વા ગૂલ નથી. કેમકે “યુધિષ્ઠિર રાજાથી વર્તમાન રાજા પર્યન્ત ૨૫૨૬ વર્ષ વ્યતીત થયાં” આવો કોઈ અર્થ કરીને વરાહમિહિર-વિક્રમ રાજા પછી તરતમાં થયેલા-શકકાર શાલિવાહનનો સમકાલીન હતો જેથી શાલિવાહનને ઉદ્દેશી તેમણે એમ (યુધિષ્ઠિર રાજાથી શાલિવાહન પર્યન્ત ૨૫૨૬ વર્ષ વીત્યાનું) લખ્યું છે એમ કોઈ કહેતા હોય તો તે પણ બનતું નથી. કેમકે ઉક્ત શ્લોક વરાહમિહિર વિરચિત બૃહત્સંહિતામાં હોવા છતાં, તેમાંનો આશય ગર્ગના સિદ્ધાન્ત-માંથીજ સંગ્રહ કરેલો છે. વરાહમિહિર પોતેજ લખે છે કે:—

સૈકાઞ્વલીવ રાજતિ સસિતોત્પલમાલિની સહાસેવ ।

નાથવતીવ ચ દિગ્યૈઃ કૌવેરી સપ્તભિર્મુનિભિઃ ॥

વૃ. સં. અ. ૧૩ શ્લો. ૧.

ધ્રુવનાયકોપદેશાન્નરિનર્તીવોચરાભ્રમદ્વિથ ।

યૈથારમહં તેષાં કથયિષ્યે વૃદ્ધગર્ગમતાત્ ॥

શ્લોક સં. અ. ૧૩ શ્લો. ૨.

અર્થાત્ જે સપ્તર્ષિઓથી ઉત્તર દિશા એક લટવાળી મોતીની માળા તથા શ્વેત કમળની માળાને પહેરનાર હસતી અને સ્વામીવાળી વનિતા જેવી પ્રતીત થાય છે, અને જે ઉત્તર દિશા ફરતા એવા સપ્તર્ષિઓ વડે અને ધ્રુવરૂપ નાયકના ઉપદેશથી ઉત્તર દિશા નાસતી હોય એમ દેખાય છે, તે સપ્તર્ષિઓનું ચાર (૬૦૦) હું (વરાહ મિહિર) વૃદ્ધ ગર્ગના મતથી કહું છું.

આથી સિદ્ધ થાય છે કે ઉપર્યુક્ત જે શ્લોક પછી ત્રીજા શ્લોકમાં જે કાંઈ લખે છે તેમાં પોતાનું કાંઈ નથી, કિન્તુ વૃદ્ધ ગર્ગ જે લખ્યું છે તે વાતોનો પોતાના ગ્રંથમાં વરાહમિહિરે ઉલ્લેખ કર્યો છે. તો પછી ૨૫૨૬ વષ યુધિષ્ઠિર રાજ્યથી શાલિવાહન સુધીમાં વ્યતીત થયાં હતાં એમ કહી શકાયે નહિ. કિન્તુ ગર્ગના સમયમાં જે શકકાર રાજા હોય ત્યાં સુધીમાં યુધિષ્ઠિરથી ઉક્ત સંખ્યાનાં વર્ષ વીત્યાં હોય એમ કહી શકાય.

વૃદ્ધ ગર્ગે કયા રાજાને ઉદેશી કિંવા કઈ ઘટનાને ઉદેશી એમ લખ્યું છે એ શંકાનું સમાધાન કર્યા અગાઉ જણાવી આપીએ કે ‘વરાહ મિહિરે ૨૫૯ લખ્યું છે કે, “વૃદ્ધ ગર્ગના મતથી ‘નિમ્ન લિખિત સપ્તર્ષિ સંચાર એવ’ વર્ષ સંખ્યા

લખુ' છું." આ પ્રમાણેના ખુલાસા તરફ લક્ષ આપ્યા સિવાયજ કોઈએ ઉક્ત વર્ષસંખ્યાને યુધિષ્ઠિર અને શાલિવાહનના વચ્ચે અંતર તરીકેની ગણી લીધી હોય તો તેમાં વરાહમિહિરનો દોષ નથી. કિન્તુ તેવી માન્યતાવાળાનોજ દોષ છે. આ માન્યતાવાળાઓનો અગ્રણી પડિત કહ્યો છે. આ 'કહ્ય' પડિતે "લૌકિકે-
ડન્દેચતુર્થિશે શકાલસ્ય સાંપ્રતમ્ । સપ્રત્યપ્યધિકં યાતં સહસ્રં
પરિચત્સરાઃ" ॥ અર્થાત્ લૌકિક શક ૧૦૨૪ (ઈ. સ. ૧૧૪૮)
માં રાજતરંગિણી નામક સંસ્કૃત કવિતાગ્રંથ ઇતિહાસ લખ્યો
છે. તેમાં તેમણે વરાહમિહિરની 'દ્વિક' ૨૫૨૬ આ વર્ષ
સંખ્યાનો સમાવેશ યુધિષ્ઠિરથી શાલિવાહનના મધ્યના
સમયમાં કર્યો છે.

અર્થાત્ ઉપર લખેલા જૂઠ્ઠાસંહિતાના વચનના આધારે
કલિયુગારંભકાળથી કુરુઓના યુદ્ધકાળને ૬૫૩ વર્ષ આ તરફ
તે લઈ આવ્યો છે.

જો કે કહ્ય' પડિત પાસે બીજો મજબુત આધાર
સંભાળપૂર્વક યુધિષ્ઠિરકાળથી લખી રાખેલી રાજાઓની ઐતિ-
હાસિક વંશાવળીનો હતો. તે કહ્ય'થી અગાઉ થઈ ગયેલા
'સુપ્રત, હેમેન્દ્ર, નીલમુનિ, પદ્મમિહિર અને હેલરાજ એ
કાશ્મીરના ઇતિહાસકારોએ લખી રાખ્યો હતો. પણ વરાહ-
મિહિર કૃત જૂઠ્ઠાસંહિતામાંના "પદ્મદ્વિકપચદ્વિયુતઃ" ને

વાંચીને “ શકકાલસ્ય તસ્ય રાજશ્ચ । ” નો અર્થ તેમણે યુધિષ્ઠિર રાજાથી શાલિવાહનના સમય પર્યન્ત ૨૫૨૬ વર્ષ વ્યતીત થયાં એવો કયો. અને તેમ કયાં પછી તે અર્થને બંધબેસતો કરવા સારૂ “ કળિયુગનાં ૬૫૩ વર્ષ વિત્યા પછી કુરુઓતું યુદ્ધ થયું હતું ” એમ લખી નાખ્યું છે. કેમકે ઉપર લખેલા “ પૃથ્વિક પંચ અને દ્વિ. અર્થાત્ ૨૫૨૬ માં ૬૫૩ મેળવીએ તો શાલિવાહન શક પૂર્વે ૩૧૭૯ વર્ષ ઉપર કળિયુગનો આરંભ થયો હતો એ વાર્તા નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે.

આ પ્રમાણે જોતાં પ્રતીત થાય છે કે કલિયુગના આરંભ-કાળમાં કહ્લણની ભૂલ થઈ નથી. પણ જૂહત્સંહિતાના વાક્યથી યુધિષ્ઠિરના સમયમાં ભૂલ થયેલી છે.

પરંતુ જૂહત્સંહિતામાં આવેલો મત ગર્ગનેા ॥ એમ કહ્લણને જણાયું નથી એમ ૨૫૪ દેખાઈ આવે છે. કહ્લણે વરાહમિહિર ઉપર આધાર રાખીને બીજી ભૂલો પણ કરી છે.

અર્થાત્ ૫. કહ્લણથી અગાઉ થઈ ગયેલા ઇતિહાસકારો-એ કળિયુગના આરંભ કાળમાં થયેલા યુધિષ્ઠિરના સમ-કાલીન કાશ્મીરના ગોનદ્ શાજી વંશકથા લખી હશે, તેમાં કહ્લણ પંડિતે કાલવિપર્યાસનો દોષ આરોપ કરી તેમનું કેટલેક ઠેકાણે ખંડન કર્યું છે, તેમ કેટલેક ઠેકાણે તેનાં પ્રમાણો પણ આપ્યાં છે. એ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે ૬૫૩ વર્ષ

ઘટાડીને વંશકથાનો મેળ કરવા સારૂ તેમણે કદાચ તેમનું ખંડન પણ કર્યું હશે.

પરંતુ “પદ્ધતિક પદ્ધતિયુત,” આ વર્ષસંખ્યા ગર્ગના મતથી ચયેલી છે એમ આપણે ઉપર જણાવી આપ્યા છીએ. પણ ગર્ગ ક્યારે હતો એ ને કે ચોક્કસ નથી, તેમ છતાં શક સંવતથી પ્રથમ હતો એમ સાબીત થઈ શકે છે. કેમકે ગર્ગસંહિતામાં રાશિઓનો ઉલ્લેખ થયેલો પ્રતીત થતો નથી તેથી પણ પ્રતીત થાય છે કે સંવતથી ઘણોજ પૂર્વે થઈ ગયદો હોવો જોઈએ. તેથી મદ્રાસી વિદ્વાન વિલંડી અખ્યરે ‘યુમિષ્ટિર રાજથી રપરદ વર્ષ’, શાક્ય મુનિ મુખી થાય છે, માટે ઉક્ત શ્લોકમા દર્શાવેલી વર્ષસંખ્યા શાક્ય મુનિ સાથે જોડવી જોઈએ એમ લખ્યું છે. (ભા. ઉ ૫ ૮૬ ૮૮)

આ અખ્યરના અભિપ્રાય પ્રમાણે જોતાં પ્રતીત થાય છે કે જોની માન્યતાને ખીણું ઐતિહાસિક અનુમોદન પણ છે. અનુમોદન એવી રીતનું છે કે શાક્ય નામનો રાજા સૂર્યવંશની મુખ્ય શાખામાં થયેલો હતો. અને તે શાક્ય સૂર્યવંશમાં (વિક્રમથી પ્રથમ ઘડ ગયેલા) છેલ્લા મુનિત્રથી પ્રથમ આઠમો પુરુષ હતો. શાક્યનો શુદ્ધોદન નામે પુત્ર હતો એમ વિષ્ણુ-પુરાણના ચોથા અંશમાં લખ્યું છે. અને જોઈ અથ લલિત-વિસ્તરમાં (ભારતવર્ષકા ઇતિહાસ પૃ. ૩૯૫) લખવા પ્રમાણે શુદ્ધોદનને માયાદેવી નામની સ્ત્રીથી વેશાખ શુદ્ધ પૂર્ણિમાને દિને ‘ગોતમજોઈ’નો જન્મ થયો ત્યારે શુદ્ધોદનની અવસ્થા

૪૫ વર્ષની હતી. બીજે ઠેકાણે લખ્યું છે કે " ગૌતમ-
 બોદ્ધનો જન્મ ઇસ્વીસન પૂર્વે ૫૧૦ માઘ શુદ્ધ પૌર્ણિમાના
 દિને થયો હતો " એમ લખ્યું છે. ગૌતમબોદ્ધનું બીજું
 નામ સિદ્ધાર્થ એવું હતું. પરંતુ આધુનિક ઇતિહાસોમાં
 ઇ. સ. પૂર્વે ૫૧૦ વર્ષ ઉપર ગૌતમબોદ્ધ હતો એ વાત
 લગભગ સર્વસંમત થયેલી પ્રતીત થાય છે. તે ગૌતમબોદ્ધ-
 કાળના કિંવા ઇ. સ. પૂર્વનાં ૫૧૦ વર્ષમાં ગર્ગનાં કહેલાં
 ૨૫૨૬ વર્ષ મેળવતાં ૩૦૩૬ વર્ષ ઇ. સ. પૂ.નાં થાય. પણ
 ગૌતમબોદ્ધના જન્મ વખતે શુદ્ધોદનને ૪૫ વર્ષ થયાં હતાં
 એમ પણ ત્યાંજ (લલિતવિસ્તરમાં) લખ્યું છે. તે (૪૫)
 વર્ષસંખ્યા ૩૦૩૬ માં મેળવતાં ઇ. સ. પૂ. ૩૦૮૧ વર્ષ થાય
 છે. હવે ણાકી આપણને વીસ વર્ષની (વાસ્તવિક યુધિષ્ઠિર
 રાજાના રાજ્યકાળ માટે) આવશ્યકતા છે. તે ૨૦ વર્ષની
 સંખ્યા ઉપલી સંખ્યામાં મેળવતાં ૩૧૦૧ વર્ષની કુલ સંખ્યા
 થાય છે. તેટલી વર્ષસંખ્યા ખ્રિસ્તથી પૂર્વે યુધિષ્ઠિરના રાજ્ય-
 કાળ માટે ઝરાણર મળતી આવે છે. તેમ ઇ. સ. પૂ. ૫૧૦
 વર્ષ ઉપર ગૌતમબોદ્ધનો જન્મ થયો, તે વખતે તેના પિતાની
 વય ૪૫ વર્ષની હતી. એટલે ઇ. સ. પૂ. ૫૫૫ વર્ષ ઉપર
 શુદ્ધોદન હતો, તેથી પ્રથમ ૨૦ વર્ષ ઉપર શુદ્ધોદનના પિતા
 શાક્યનો રાજ્યકાળ હતો તેના ૨૦ વર્ષની સંખ્યા ઉપલાં
 ૫૫૫ વર્ષમાં મેળવતાં ઇ. સ. પૂ. ૫૭૫ વર્ષ ઉપર શાક્ય
 હતો એમ સિદ્ધ થાય છે. તે સમયના વૃદ્ધ ગર્ગે પોતાના

સમયમાં સપ્તર્ષિમંડળમાં પ્રવેશ કરતા એવા મઘા નક્ષત્રને
જોઈ કિંવા મઘા નક્ષત્રમાં પ્રવેશ કરતા એવા સપ્તર્ષિમંડળને
જોઈ લખ્યું હશે કે:—

આસન્મઘાસુ મુનયઃ શાસતિ પૃથિવીં યુધિષ્ઠિરે નૃપતૌ ।

પદ્મિકપશ્ચદિયુતઃ શુકકાલસ્તસ્ય રાજ્યથ ॥

વૃ. સં. અ. ૧૩ શ્લો. ૩.

યુધિષ્ઠિરના રાજ્યકાળમાં સપ્તર્ષિઓ મઘા નક્ષત્રમાં હતા,
'તે પછી પુનઃ મઘા નક્ષત્રમાં સપ્તર્ષિઓનો પ્રવેશ સાંપ્રત
સમયેજ પ્રતીત થાય છે. તે યુધિષ્ઠિર રાજાના રાજ્યકાળને
સાંપ્રતકાળ સુધી કિંવા સાંપ્રત સમયના શાક્ય રાજા સુધી
૨૫૨૬ વર્ષ થયાં છે. અર્થાત યુધિષ્ઠિર રાજા અને શાક્ય
રાજાના સમય દરમિયાન ૨૫૨૬ વર્ષ વ્યતીત થયાં છે.

જો કે પ્રત્યેક નક્ષત્રમાં સપ્તર્ષિમંડળ ૧૦૦ વર્ષ પર્યન્ત
રહે છે. તે હિસાબે ફરી મઘા નક્ષત્રમાં આવ્યાને ૨૭૦૦
વર્ષ થવાં જોઈએ. તેમ છતાં ૨૫૨૬ વર્ષજ માત્ર ગર્ગે કેમ લખ્યાં
એ શંકા કદાચ કોઈકને થાય એ સંભવનીય છે. પરંતુ
યુધિષ્ઠિરના સમયમાંજ કાંઈ મઘા નક્ષત્ર સપ્તર્ષિ મંડળમાં
ગયું નથી. કિન્તુ યુધિષ્ઠિરથી પ્રથમજ સપ્તર્ષિ મંડળમાં
મઘા નક્ષત્રનો પ્રવેશ થઈ ગયો હોવો જોઈએ તેમ વૃદ્ધ
ગર્ગેના સમયમાં મઘા નક્ષત્રનો સપ્તર્ષિ મંડળમાં પ્રવેશ-
કાળજ હશે. એ દૃષ્ટિએ ૧૭૪ વર્ષ સંખ્યાનાં ઘટાડાની

શંકાનું નિરસન થઈ જાય છે. જો કે યુધિષ્ઠિર રાજાના સમયમાં સપ્તર્ષિઓ મધ્ય નક્ષત્રના કયા અંશ ઉપર હતા એ સમ્બન્ધમાં કોઈએ ખુલાસો કર્યો નથી, તથાપિ યુધિષ્ઠિર રાજાના રાજ્યકાળ પર્યન્ત ૭૪ વર્ષ વ્યતીત થઈ ગયાં હોય અને વૃદ્ધ ગર્ગના સમયમાં આશરે ૧૦૦ વર્ષ મધ્ય નક્ષત્રને તે મંડળમાં રહેવાનાં અવશિષ્ટ હોય એમ માનવાથી ૨૫૨૬ વર્ષની સંખ્યા, મધ્ય નક્ષત્રના પુનઃ પ્રવેશને મળતી આવે છે, તેમજ વૃદ્ધ ગર્ગના સમકાલીન શાક્યના સમયને પણ મળતી આવે છે; કિન્નરહુના ઉક્ત વર્ષ સંખ્યા યુધિષ્ઠિર રાજાના રાજ્યકાળને પણ ઉપચુકત પ્રકારે મળતી આવે છે.

જો કે આ વિષય પરત્વે શંકર બાળકૃષ્ણ દીક્ષિતે સ્વરચિત 'ભારતીય જ્યોતિષ-શાસ્ત્રમાં એવી શંકા દર્શાવી છે કે "સપ્તર્ષિઓને ગતિજ નથી." તો પછી આ ગણના શા કામની?" તથાપિ આપણે જણાવીશું કે વૃદ્ધ ગર્ગ, વરાહ મિહિર ઇત્યાદિ ગણકોએ જે ગણનાનો સ્વીકાર કર્યો છે તે વાતોને કિંવા તે ગણનાને નહિ સ્વીકારવાનું કારણ શું ? સપ્તર્ષિઓને ગતિ ન હોય તો પણ નક્ષત્રોને તો ગતિ છેજ, તો પછી તે નક્ષત્રોજ ત્યાં (તે મંડળના સમસૂત્ર પ્રદેશમાં) કાં જઈ ન શકે.

અર્થાત્ દીક્ષિતની ઉક્ત શંકા, વિશેષ મહત્વની નથી.

કળિયુગના આરંભકાળ માટે પુરાણોમાં નિમ્ન લિખિત સમય દર્શાવવામાં આવ્યો છે

યદા મુકુન્દો ભગવાન્ ક્ષમાં ત્યક્ત્વા સ્વપદં ગતઃ ।
તદ્દિનાત્કાલિરાયાંત. પદ્મપુ. ॥

યસ્મિન્કૃષ્ણો દિવં યાતસ્તસ્મિન્નેવ તદાઽહનિ ।
પ્રતિપન્નં કલિયુગમિતિ પ્રાહુઃ પુરાવિદઃ

માગ, સ્કં. ૧૨ અ. ૨ શ્લો. ૩૩.

તથા વાયુ પુરાણ ઉં સં ૦ અં ૩૭ શ્લોક ૪૨૨ માં
લખ્યું છે કે—

જ્યારે શ્રીકૃષ્ણ ભગવાન્ પૃથ્વીલોકનો ત્યાગ કરી સ્વસ્વ-
રૂપમાં લીન થયા, ત્યારથીજ (તે ક્ષણથીજ) કળિયુગ પ્રવૃત્ત
થયો. શ્રીકૃષ્ણ કુરુક્ષેત્રના યુદ્ધમાં હતા એ વાર્તા બહુધા
મર્વમાન્ય હોવાથી અધિક પ્રમાણે લખવાની આવશ્યકતા નથી
તેમ શ્રીકૃષ્ણના દેહવિલય સમયની ખબર અર્જુન દ્વારા
જાણ્યા પછી તત્કાલ યુધિષ્ઠિર રાજાએ પરિશિતને રાજ્યાભિષેક
કરી દીધો અને પોતે લીમાર્જુનાદિ ભાઈઓ સહિત હિમા-
લય તરફ પ્રયાણ કરી ગયા એ વાર્તા પણ પુરાણપ્રસિદ્ધ
તેમ મહાભારતમાં પણ કથન કરાયેલી તેટલીજ પ્રસિદ્ધ છે.

તથા આધુનિક ઇતિહાસકારોએ પણ તેમજ લખ્યું છે.
જુઓ રાજસ્થાન પૃં ૪૭૬ માં ટૅ.ડસાહેબે લખ્યું છે કે “કનૈયો
દ્વાપર યુગનાં છેવટ વખતે જીવતો હતો.” અને મહાભારતના
આદિપર્વમાં ‘મહાભારત’ ના યુદ્ધકાળ માટે લખ્યું છે કે—

અન્તરે ચૈવ સંપ્રાપ્તે કલિ દ્વાપરયોરભૂત ।

સ્યમન્તપશ્ચકે યુદ્ધં કુરુપાણ્ડવસૈનયોઃ ॥

મહા મા. આદિ અ. ૨ શ્લો. ૧૩.

દ્વાપરયુગ અને કલિયુગના સંધિકાળ વખતે કુરુક્ષેત્રમાં કૌરવ અને પાંડવોનું યુદ્ધ થયું હતું. આ પ્રમાણુવચનથી બન્ને વાર્તાઓ સિદ્ધ થઈ જાય છે. અર્થાત્ કલિયુગનો આરંભ કાળ અને કુરુઓનો યુદ્ધકાળ એકજ કાળરત્નનુથી બંધાયેલો છે.

તથા ભારકરાચાર્યે સ્વકૃત સિદ્ધાન્ત શિરોમણિમાં લખ્યું છે કે:—

નન્દાદ્રીન્દુગુણાસ્તથા શક નૃપસ્યાન્તેકલેર્વત્સરાઃ ॥

અર્થાત્ ૩૧૭૬ વર્ષ કલિયુગનાં વ્યતીત થયાં ત્યારે શાલિવાહનનો શક પ્રવૃત્ત થયો એમ સ્પષ્ટ રીતે લખેલું છે. તે પ્રમાણે વર્તમાન શાલિવાહન શક ૧૮૪૫ માં ૩૧૭૬ મેળવતાં ૫૦૨૪ વર્ષની સંખ્યા ઉપલબ્ધ થાય છે. તેટલાંજ વર્ષ આજે કલિયુગના આરંભકાળને તેમજ કુરુઓના યુદ્ધકાળને થયાં છે એમ સિદ્ધ છે, એવં સર્વમાન્ય છે. અને એજ સંખ્યા પ્રત્યેક પંચાંગ ઇત્યાદિમાં કરેલી હોય છે.

‘સૂચ સિદ્ધાન્ત’ નામક ન્યોતિષશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્ત મંથમાં પણ ઉક્ત પ્રકારની કાળગણના થયેલી છે. તથા

પહેલા આખ્યં ભદ્રે કલિયુગારંભ ઈ. સ. પૂ. ૩૧૦૧ અર્થાત શાલિવાહન શક પૂર્વે ૩૧૭૬ વર્ષ ઉપર કલિયુગનો આરંભ થયો હતો એમ લખ્યું છે. (જુઓ ભારત ઉપ. ભાગ. ૧૦ પૃ ૮૩, ૮૪.)

ચિંતામણ વિનાયક વૈદ્ય એમ. એ. એલ. એલ. બી. ઈ. એમણે ‘શ્રી મહાભારત ઉપસંહાર’ ભાગ ૧૦ પૃ ૮૦ થી ૧૨૬ સૂત્રીમાં અનેક પ્રમાણો આપી સિદ્ધ કર્યું છે કે ઈ. સ. પૂર્વે ૩૧૦૧ વર્ષ ઉપર ભારતીય યુદ્ધ થયું હતું. તેમજ ઉક્ત વૈદ્યે પૃ ૮૬ માં લખ્યું છે કે ‘અમારી કાળગણનાને શ્રીક વક્રીલ મેગેસ્થિનિજનુ અનુમોદન મળે છે. તથા પૃ ૮૭ માં લખ્યું છે કે “મેગેસ્થિનીને મગધ વંશની જે પેઢીઓ ચંદ્રગુપ્ત પર્યન્તની આપી છે, તે ઉપરથી પણ ઈ. સ. પૂર્વે ૩૧૦૧ વર્ષમાં કુરુઓનું યુદ્ધ થયું હતું એમ સિદ્ધ થઈ ગય છે.”

તેમ છતાં વિદેશી લોકોએ તથા તદન્વયે અત્ય વિદ્વાનોએ કાલમાન, આ તથા લઈ આવવામાંજ પોતાનો પુરુષાર્થ માન્યો છે તેમ કરીને તે લોકોએ પુરાણોને પણ આધુનિક સિદ્ધ કર્યાં છે. વાયુપુરાણને જીનું માન્યું છે તે પણ ઈસ્વી સનની ૬ ઠી સદી પછીનુંજ વિદ્વસન સાહેબે લખ્યું છે. એના પછી વિષ્ણુપુરાણ. ૧૦ મી સદીમાં જન્યું છે એમ તેમણે લખ્યું છે. બાકીનાં બીજાં બધાં પુરાણો, વિષ્ણુપુરાણ પછીનાંજ છે એમ તેમણે લખ્યું છે (જુઓ અષ્ટાદશ પુરાણ દર્પણ.)

તે (પુરાણોની આધુનિકતાની) વાતોને આપણામાંના ઢેટલાક લોકો સત્ય માને છે માટે તે સમ્બન્ધી પણ અત્રે આપણે થોડો વિચાર કરીશું, કે જેથી તે (વિદેશી લોકો) ની શોધકબુદ્ધિ પરત્વે આપ પ્રજા તુલના કરી યોગ્ય નિર્ણય ઉપર આવી શકે.

અર્થાત વિદેશી લોકોએ અનેક પ્રકારે કાળગણના દ્વિપિત કરી નાખીને પુરા કાળથી ચાલેલી વંશકથા, આચારવિચાર, પરંપરાગત ધર્મ, અને વિશુદ્ધ પ્રકારના જાતીય સંસ્કાર ઇત્યાદિમાં આર્યજનતાને બ્રાન્તિયુક્ત કરી હોવાથી તેમની દરેક બ્રાન્તિમાંથી મુક્ત કરવા સાડે આર્યજનતાને ઢેટલાક અંશેનો તુલનાત્મક વિચાર દર્શાવવાની આવશ્યકતા છે.

વિદ્વસન અને ઝેવર સાહેબ આદિ પંડિતોએ રકંઠ-પુરાણને આધુનિક લખ્યું છે, પરંતુ મહામહોપાધ્યાય શ્રી હર-પ્રસાદ શાસ્ત્રીજીને નેપાલથી ઇ. સ. ૭ મી (સાતમી સદી) નું લખેલું રકંઠપુરાણીય નંદિકેશ્વર મહાત્મ્યનું પુસ્તક (પોથી) મળેલું છે. તથા વિશ્વવિદ્યાલય કોપના કાર્યાલયમાં શાકે ૬૩૩ માં લખેલું રકંઠપુરાણીય કાશીખંડનું પુસ્તક મળ્યું છે. (જુઓ અષ્ટાદશ પુરાણદર્પણ પૃ. ૨૪.)

એવાં બીજાં પણ પ્રમાણો મળે છે, તેમ છતાં ઉક્ત પ્રમાણભૂત લેખોથી પણ તેમની માન્યતા અસત્ય છે એમ સિદ્ધ થઈ જાય છે.

ઈ. સનની ૧૩ મી સતાબ્દીવાળા ગૌડાધિપ બલ્લાલ નૃપતિ જે વિદ્યારણ્ય (સાયણાચાર્ય) ના સમકાલીન હતાં એમ અષ્ટા. પુરા દ. પૃ. ૨૪ તથા ઋગ્વેદ લાખ્યની પ્રસ્તાવના અને શૃંગેરી મઠની નામાવલી પ્રમાણે સંવત ૧૨૫૩માં હતા કરીને લખ્યું છે.

તે બલ્લાલ નૃપતિનાં દાનપત્રોમાં લિન્ન લિન્ન પુરાણોનાં વચનો લખેલાં છે. તેમાંનાં કેટલાંક પુરાણોને વિદસન સાહેબે ૧૭ મી સદીનાં લખ્યાં છે

છઠ્ઠી સદીવાળા શ્રી હર્ષ નૃપતિના સમયમાં પણ પુરાણોનો પ્રચાર હતો એ વાર્તા હર્ષચરિત્રને વાંચવાથી પણ સિદ્ધ થઈ જાય છે

વિક્રમાદિત્યના સમકાલીન મહા કવિ કાલીદાસે મેઘદૂત નામક કાવ્યમાં લખ્યું છે કે-

येन श्यामं वपुरतितरां कान्तिमालप्स्यते ते ।

बर्हेणेव स्फुरितरुचिना गोपवेशस्य रिष्णोः ॥

મેઘદૂત. શ્લો. ૧૫.

આ શ્લોકના છેલ્લા ચરણમાં મોરચિન્મયી સુશોભિત થયેલા વિષ્ણુના ગોપ વેશ સાથે મેઘધનુષ્યથી સુશોભિત થયેલા આકાશની સરખામણી કરી છે, પરંતુ વિષ્ણુએ કિન્ના

વિષ્ણુના કૃષ્ણ સિવાયના કોઈ પણ અવતારે ગોપ વેશ લીધેલો નથી.

હવે જ્યારે કાલિદાસના સમય પર્યન્ત કોઈ પણ પુરાણ લખાયું ન હોય તો પછી કૃષ્ણના માથા પરના મોરપિચ્છની આ શ્લોકમાં વાત આવી ક્યાંથી ? કેમકે આ વાર્તા વેદ, મહા-ભારત અને રામાયણમાં નથી અર્થાત પુરાણો અને તેને અનુસરી લખાયેલા ગીત ગોવિન્દ વિગેરે ગ્રંથો સિવાય ક્યાંઈ નથી. માત્ર હરિવંશમાં છે, પણ તે (હરિવંશ) વિલસનના મત પ્રમાણે વિષ્ણુપુરાણ પછી લખાયેલો છે. તેથી તે લોકોને માનવુંજ પડશે કે વિક્રમાદિત્ય કિંવા કાલિદાસના સમયની અગાઉ પુરાણો લખાયેલાં હતાંજ. આમ બાળુ સાહેબે પણ લખ્યું છે.

કાલિદાસ, વિક્રમાદિત્યનો સમકાલીન હતો આ વાર્તા વિક્રમાદિત્યની રાજસભાના પંડિતોની નામાવલીથી પણ સિદ્ધ છે. વિક્રમાદિત્યના નવરત્નો નિમ્ન લિખિત શ્લોકમાં દર્શાવેલાં છે.

ઘન્યન્તરી ક્ષપણકામરસિંહ શકુ

વેતાલમદ્ઘ ઘટસ્પર્શ કાલિદાસાઃ ।

ચ્યાતો વરાહમિહિરો નૃપતે સમાયાં

રત્નાનિ વૈ વરરુચિર્નર્વ વિક્રમસ્ય ॥

જો કે કાલિદાસ નામના પ્રસિદ્ધ પંડિતો ત્રણ થઈ ગયા હોય એમ જણાય છે. અર્થાત્ વિક્રમાદિત્યના સમયમાં પહેલો કાલિદાસ, છઠ્ઠી શતાબ્દીમાં બીજો કાલિદાસ, અને ત્રીજા સમયમાં ત્રીજો કાલિદાસ હતો એમ કહેવાય છે.

પરંતુ વિક્રમાદિત્યના સમયમાં થયેલા મહા કવિદુલ્લ-શુર કાલિદાસ જેવા લગભગ શક્તિવાળા પંડિતને કાલિદાસના અભિધાનથી અલંકૃત કરવામાં કાં ન આવ્યો હોય ? અર્થાત્ તુલ્ય શક્તિવાળા વિષુદ્ધને કાલિદાસ એવા ઉપનામથી અલંકૃત કરવામાં આવ્યો હોય તો લિન્ન લિન્ન સમયમાં કાલિદાસ થવાની માન્યતા ઉડી જાય છે. સાહિત્યાલંકારાદિ શાસ્ત્ર પારં-મત પંડિતને કાલિદાસ એવાં નામથી ઝાળખાવવાનો રિવાજ મોઠા દેશદાર સહિત પાછલના સમયમાં પણ પ્રાયઃ પ્રચલિત હતો. જેમકે ૧૩ મી શતાબ્દીમાં થયેલા વિદ્યારણ્ય કિમ્વા સાયણાચાર્યને કોઈ કોઈ સ્થળે ‘અભિનવ કાલિદાસ’ એવા નામથી અલંકૃત કરવામાં આવ્યો છે. ગોતો નૂતન કાલિદાસ इति चः फाल्गु वैतालिकैः धृत्यादि प्राचीन वैभवाणां लाग २ નો ૫. ૨૩૬ માં લખ્યું છે.

તેમ છતાં આ પ્રધાનો અંગીકાર નહિ કરી જેઓ કાલિદાસને છઠ્ઠી સદી સુધી લઈ આવતા હોય તેઓએ પણ લક્ષ્યમાં રાખવું જોઈએ કે જે અથવા ત્રણ કાલિદાસો થયા હોય તે છતાં વિક્રમાદિત્યના સમયમાં કાલિદાસ નામક પંડિત કોઈ હતો નહિ એમ તો કદીજ નહિ શકાય. અને જો ઉક્ત

તે કે કાલિદાસ નામનો પ્રસિદ્ધ પંડિતો ત્રણ થઈ ગયા હોય એમ જણાય છે. અર્થાત્ વિક્રમાદિત્યના સમયમાં પહેલો કાલિદાસ, છઠ્ઠી શતાબ્દીમાં બીજો કાલિદાસ, અને બોજના સમયમાં ત્રીજો કાલિદાસ હોય એમ કહેવાય છે.

પરંતુ વિક્રમાદિત્યના સમયમાં થયેલા મહા કવિકુલ-ગુરુ કાલિદાસ એવા લગભગ શક્તિવાળા પંડિતને કાલિદાસના અભિધાનથી અલંકૃત કરવામાં કંઈ ન આવ્યો હોય ? અર્થાત્ તુલ્ય શક્તિવાળા વિષુદ્ધને કાલિદાસ એવા ઉપનામથી અલંકૃત કરવામાં આવ્યો હોય તો લિન્ન લિન્ન સમયમાં-કાલિદાસ થવાની માન્યતા ઉઠી જાય છે. સાહિત્યાલંકારાદિ શાસ્ત્ર પારં-

નામવાળો પાંડિત હોતો એમ કહેશે તો તેણે એ પુસ્તકો કેમ નહિ રચ્યા હોય ?

જેમ કાવિદાસની અગાઉ પુરાણો લખાયાં છે, તેમ શ્રીમદ્ જગદ્ગુરુ શંકરાચાર્યથી પણ પુરાણો પ્રાચીન કાળમાં થયેલાં છે. કેમકે આદ્ય શંકરાચાર્યે પોતાના પ્રસ્થાનત્રયી ઉપરના ભાષ્યમાં પુરાણોનાં અનેક પ્રમાણુવચનો લખ્યાં છે.

જો કે શ્રીમદ્ આદ્ય શંકરાચાર્યના જન્મકાળ માટે ઘણાજ મતભેદ દેખાય છે. તેમજ તેવાં પુસ્તકો પણ અનેક પ્રકટ થયાં છે; તેમ છતાં આપણે મુખ્ય બાબતથીજ નિર્ણય વિષયક વિચાર કરીશું.

આનંદગિરિ અને ચિદ્ધવિલાસકૃત શંકરજયમાં આચાર્ય-શ્રીના જન્મકાળ માટે કંઈ પણ લખેલું નથી. પરંતુ વિદ્યા-રણ્ય અને સદાનંદ કૃત શંકરજયમાં અહુસ્થિતિ માત્ર લખેલી છે. જો કે આ ચારે દિગ્વિજયોમાં આચાર્યશ્રીનાં માતૃપિતાના નામો ઇત્યાદિ એકસરખાં મળતાં નથી, અર્થાત્ પૃથક્ પૃથક્ નામો છે. તેમ છતાં બ્રહ્મસૂત્ર ઉપર લાખ્ય કથું, મંડત પાંડિત સાથે વાદ કર્યો, પરકાય પ્રવેશ કર્યો ઇત્યાદિ વર્ણન તો સર્વ દિગ્વિજયોમાં એકસરખાંજ છે.

જો કે અમોએ પ્રથમ લખ્યું છે તે મુજબ આચાર્યશ્રીના જન્મકાળના ઘોતકે શક, માસ, દિવસ ઇત્યાદિ દિગ્વિજયોમાં લખેલાં નથી, તેમ છતાં દેવાશ્રયીએ પૃ ૪ મા લખ્યું છે કે “મદાનંદ કૃત શંકર જયમાં લખવા પ્રમાણે

યુધિષ્ઠિર શકના રાજર માં વિશ્વજીત સંવત્સરના પોપ મહિ-
નાની પાંચમને દિવસે સુમુહર્તે. શુભલગ્ને અને પાંચ ગ્રહ
ઉચ્ચ રાશિમાં હતા તે વખતે આઘ શંકરાચાર્યનો જન્મ
થયો. પરંતુ કયા ગ્રહ ઉચ્ચના હતા તે તેમાં લખેલું
નથી તેમ ઉક્ત સમયમાં પાંચ ગ્રહ ઉચ્ચના હોવા સંભવ નથી.”

ઉપર પ્રમાણે ‘કૃષ્ણલાલ ગોવિંદરામ દેવાગ્રયી’ એમણે
છપાવેલા શંકર દિગ્વિજય નામક પુસ્તકમાં લખ્યું છે, પરંતુ
સદાનંદ કૃત “શ્રી શંકર દિગ્વિજય સાર” નામક ગૃહ્યપો-
થીને વાંચ્યા પછી ખાત્રી થઈ કે દેવાગ્રયીએ લખી દેખાડેલા
દિવસ માસ કિંવા યુધિષ્ઠિર શક ઇત્યાદિ તેમાં લખેલાં નથી, તેમ
છતાં દેવાગ્રયીએ કેમ લખ્યું તે તેને ખબર. કિંવા પ્રભુને
ખબર. તેમાં તો માત્ર એટલુંજ લખેલું છે કે:—

સુમુહર્તે શુભે લગ્ને હુચ્ચસ્થે ગ્રહપશ્ચકે ।

સા સતી સુપુત્રે વાલં શંકરાચર્યં જગદ્ગુરુમ્ ॥

સદાનન્દ કૃ. શાં. સ. ૨ શ્લો. ૩૩.

અર્થાત્-ઉત્તમ મુહૂર્તમાં શુભ લગ્ન વખતે અને પાંચ
ગ્રહ ઉચ્ચ રાશિના હતા ત્યારે શંકરાચાર્યનો જન્મ થયો.
આ ઉપરાંત માસ, પક્ષ, દિવસ અને શક લખ્યુંજ નથી.
જો કે પાંચ ગ્રહોનાં નામો લખ્યાં નથી, તેમ છતાં ગમે
તે પાંચ ગ્રહો ઉચ્ચના હોય તો પૂર્ણ રાજયોગ થવાનું
નાતક ગ્રંથોમાં લખેલું છે.

પૌપ મહિનામાં જન્મનું લખેલુંજ નથી, તે પછી "તે વખતે પાંચ ગ્રહો ઉચ્ચના હોવા સંભવ નથી" આવું દેવાશયીનું લખવું નિરયકે થઈ જાય છે. બાકી સદાનંદે ઉક્ત ગ્રંથ વિક્રમ સંવત ૧૮૩૬ માં પૂર્ણ કર્યો છે. આમ અતિમ ભાગમાં લખેલું છે.

આચાર્યશ્રીના જન્મકાળ સમ્બન્ધે અધિક વિચાર કર્યા અગાઉ આપણે એક વાર્તા જણાવી દઈશું; તે એ કે ફાહીયાન અને હ્યુએનસંગ જેવા મુસાફરોએ જેમનું નામ નહિ લખ્યું હોય તે તેમના સમય અગાઉ હતોજ નહિ, એમ માનવું યોગ્ય કેમ કહેવાય? કેમકે તેમણે પ્રાયઃ વર્તમાન કાળનાં વૃત્તાન્તો લખ્યાં છે. તેમ ઇ. સ. પૂર્વે ચોથા સૈકામાં આવેલા મિગાસ્થાનિસે (મેગેસ્થિનિજે) પોતાના પુસ્તકમાં મહાભારતનું નામ લખ્યું નથી, અર્થાત્ મહાભારત વિષે કંઈ પણ ઈશારો કર્યો નથી, જેથી ૧૧ સદીમાં જર્મનીમાં થયેલા પ્રો. વેબર સાહેબે એવી કલ્પના સ્થિર કરી છે કે મહાભારતનું પુસ્તક મેગેસ્થનિસના પછીના સમયમાં થયેલું હોવું જોઈએ. આ વાર્તા સત્ય કેમ માની શકાય? અર્થાત્ મેગેસ્થાનીસે મહાભારતનું નામ નથી લખ્યું તેથી મહાભારતનું પુસ્તક શું તેથી અગાઉ હતું નહિ? તેમ શંકરાચાર્યના સમકાલીન પંડિતોનાં કિંવા રાજાઓનાં નામ સદૃશ નામો પાછલના સમયમાં મળે છે, જેથી આચાર્યશ્રીના સમયને

પાછલ લઈ આવે છે. તે લોકોએ એમ કાં ન માનવું નોંધી
કે તેવાં નામવાળા પંડિતો અને રાજાઓ પ્રથમ પણ યઈ
ગયા હશે. અર્થાત્ એવાં નામો ન હતાં એવાં પ્રમાણે તે
કયાંય નથી.

આચાર્યશ્રીના જન્મકાળ પરત્વે વિદ્યારણ્ય! સ્વામિએ
લખ્યું છે કે:—

લગ્નેશુભે શુભયુતે સુપુત્રે કુમારં
શ્રી પાર્વતીય સુલિની શુભવીક્ષિતે ચ ।
જાયા સર્તી શિવગુરોર્નિજ તુઙ્ગસંસ્થે
સૂર્યે કુજે રવિસુતે ચ ગુરૌ ચ કેન્દ્રે ॥

શંકરદિગ્વિજય સર્ગ ૨ શ્લો. ૭૧.

શુભ ગ્રહોયુક્ત, શુભ ગ્રહોની દૃષ્ટિયુક્ત, શુભલગ્નમાં અને
જ્યારે સૂર્ય, બૌમ અને શનિ પોતપોતાનાં ઉચ્ચ સ્થાનમાં
રહ્યા હતા; અર્થાત્ જ્યારે સૂર્ય મેષ રાશિનો હતો, મંગલ
મકર રાશિનો હતો, અને શનિ તુલા રાશિનો હતો, શુક્ર કોઈ
પણ કેન્દ્રસ્થાનમાં હતો, ત્યારે શંકરાચાર્યનો જન્મ થયો હતો.

આ ગ્રહસ્થિતિ કલિગત ૬૦૫ વર્ષમાં અને કલિગત ૨૮૧૫
વર્ષમાં આવે છે. ” (કૃ. ગો. પૃ. ૮૭) કાશી નિવાસી કૃષ્ણાનંદ
સરસ્વતીએ ” આચાર્યોનાં જન્મકાલનિર્ણય: । ” નામક પુસ્તક
તેઓશ્રીએ ‘ મને ’ સંવત ૧૯૬૧ માં આપ્યું હતું. ઉક્ત

પુસ્તકમાં મુખ્ય મુખ્ય સર્વ પ્રમાણવચનો લીધેલાં છે. ઉપર્યુકત વિધારણ્ય કૃત દિવ્વજ્ય ઇત્યાદિનાં પ્રમાણવચનો ઉપરાત ભાસ્કરાચાર્ય કૃત દીક્ષામીમાંસાનું પ્રમાણ લખ્યું છે કે :-

વર્ષેષ્વતીતેષુ શ્વતેષુ પદ્મસુ તિષ્થેષ્વતીર્ણો મુનિ શંકરાર્યઃ ।

શિષ્યશ્વતુર્ભિઃ સહિતં શિવાદિ પારં પરિકાવધિમાનમામઃ ॥

કલિયુગના છમે વર્ષ વ્યતીત થયા પછી તિષ્થે-પુખ્ય નક્ષત્રમાં શંકરાચાર્યનો જન્મ થયો હતો.

આ પ્રમાણે ભાસ્કરાચાર્યે જે વર્ષગણના કરી છે તે સમયની દ્વાતક ગ્રહસ્થિતિ વિધારણ્ય સ્વામિએ તેને અનુસરીજ લખી હશે એમ પ્રતીત થાય છે. જો કે વિધારણ્ય સ્વામિએ પુખ્ય નક્ષત્રમાં જન્મ થયાનું લખ્યું નથી, તો પણ કલિગત ૬૦૫ વર્ષની કુંડળીમાં કર્કના ચક્રમાં આવે છે, એટલે પુખ્ય નક્ષત્રની તેમાં સંભાવના છેજ.

પરંતુ પુખ્ય નક્ષત્રની વાર્તા પડતી મુકીએ તો એવીજ ગ્રહસ્થિતિ કલિગત ૨૮૧૫ વર્ષમાં આવે છે. પરંતુ તે સમયમાં મકર રાશિનો ચંદ્ર છે, જ્ઞાત્ય પુખ્ય નક્ષત્રની વાર્તાને મુકી હઈ કલિગત ૨૮૧૫ વર્ષની સૂચક ગ્રહસ્થિતિ વિધારણ્ય સ્વામિએ લખી હશે.

આ રીતે વિધારણ્યની દર્શાવેલી ગ્રહસ્થિતિ ૨૨૦૦ વર્ષના લગભગ અંતરેજ આવે છે. અને એ પ્રમાણેની ગ્રહસ્થિતિ સિવાય રાજયોગ, સંન્યાસયોગ, અને અઘ્નાયુયોગ કોઈ પણ વિદેશી



લોકોએ કહ્યેલા સમયમાં આવતો નથી એમ કા. મ. દ્વિવે-
દીએ પૃ. ૮૭ માં સ્પષ્ટ લખ્યું છે.

શંકરાચાર્યથી શારદાપીઠની શિષ્યપરંપરા વર્તમાન શંક-
રાચાર્યના દાદા શુરૂ પર્યન્તની નામાવલી અવિચ્છિન્ન રીતે
કૃ. ગો. દેવાચર્યીએ છપાવેલા શંકર દિગ્વિજય પૃ. ૭૮ થી
૮૧ સુધીમાં લખેલી છે. તેમાં જોતાં પ્રતીત થાય છે કે
ચિદ્વિલાસ સ્વામીને વિક્રમ સંવત ૮૨ માં પદ્માભિષેક થયો,
અને સને સંવત ૧૧૯ પર્યન્ત તેમનો શાસનકાળ હતો.
આનંદગિરિ તો તેથી પ્રથમ થઈ ગયેલા હતા. “આનંદ-
ગિરિ તથા ચિદ્વિલાસ સ્વામી કૃત શંકરજયમાં જન્મકાળદર્શક
અહસ્થિતિ લખેલી નથી.” (આમ દેવાચર્યીએ પૃ. ૪ માં
લખ્યું છે.)

અને વિધારણ્ય તથા સદાનંદ જો જાને અનુ-
ક્રમે ભાસ્કરાચાર્યથી પાછળના સમયમાં થયેલા
હતા. તો પછી ભાસ્કરાચાર્યે દીક્ષામીમાંસામાં લખ્યું
શા આધારે ?

આ શંકાનું સમાધાન આ પ્રમાણે—જ્યોતિષશાસ્ત્રની
દૃષ્ટિએ—કરી શકીએ છીએ કે ભાસ્કરાચાર્યથી પૂર્વકાળમાં
થયેલા દિગ્વિજયોમાં વર્ણવેલાં વૃત્તાંતો વાંચીને સંન્યાસયોગ
'ધાર્મિક' ચક્રવર્તિરાજયોગ અને અદ્યાયુયોગ ઇત્યાદિ ઘટના
ઉપરથી તે ઘટનાકારક અહસ્થિતિ ક્યારે થઈ હશે તેનું
ગણિત કરી જોતાં ઉક્ત ગણકને ઉક્ત ઘટના માટેનો જે

પ્રમયને આચાર્યશ્રીના
હશે.

૧, મંગલ અને શનિ
૨, કરાચાર્યના જન્મની
૩ ઘણે ભાગે ત્રીશ
૪ છે. શાકે ૧૮૧૬ માં
૫ થવાનો છે. પરંતુ

કંધ તથા મહાભારતના
વનપર્વમાં કથન કરાયેલી ગાણતની વાતો દર્શાવીશું. તે એ કે:—

यदा सूर्यश्च चन्द्रश्च तथा तिष्ये बृहस्पतिः ।

एक रात्र्यां समे श्यन्ति प्रवत्स्यति तदा कृतम् ॥

મહા. મા. વન. અ. ૧૮૮.

સૂર્ય, ચંદ્ર અને બૃહસ્પતિ પુખ્ત નક્ષત્ર—કર્કરાશિમાં
આવશે ત્યારે સત્યયુગની પ્રવૃત્તિ થશે એમ લખ્યું છે.
પરંતુ સૂર્ય, ચંદ્ર અને શુક્ર એ ત્રણ ગ્રહો એક રાશિમાં
કિંવા કર્કરાશિવાળા પુખ્ત નક્ષત્રમાં અંદાજ ગાર બાર વર્ષના
અંતરે આવ્યાજ કરે છે. તેમ છતાં તે કૃતયુગની પ્રવૃત્તિના
બોધક કહી શકાતા નથી. પરંતુ “ ઉક્ત ગ્રહો પહેલાજ અંશથી
સાથેજ જ્યારે કર્કરાશિવાળા પુખ્ત નક્ષત્રમાં પ્રવેશ કરે ”
આવેો અર્થ અત્રે અભિપ્રેત છે. તેવો યોગ દેવમાતનાં ૧૨

હજાર વર્ષેજ આવે છે એમ શ્રીધરી ટીકામાં સ્પષ્ટ રીતે લખેલું છે.

આ જ્યોતિષશાસ્ત્ર સમ્બન્ધી વાર્તા સિવાય દયાનંદ સરસ્વતીએ શંકરાચાર્યના જન્મકાળ માટે શારદાપીઠની નામાવળી તથા બીજી હકીકત મેળવી રાખેલી તે દિવાકર શુક્લે (શુરકુલ વૃન્દાવને) 'સરસ્વતી' પત્રના અક્ટોબર ૧૯૧૫ મી ઈ. સ. ના અંકમાં પ્રસિદ્ધ કરી હતી તે આ પ્રમાણે છે:--

"દશમી સતાબ્દીમાં શ્રી શંકરાચાર્યની શિષ્યપરંપરાયે 'શ્રી નૃસિંહાશ્રમજી' દ્વારકા-શારદાપીઠાધીશ્વર થયા, તેમને શુભર દેશાધિપતિ શ્રીમાન રાજા સર્વજીત્વર્માએ તામ્રપત્ર સમર્પણ કર્યું હતું. શંકરાચાર્યનો જન્મ યુધિષ્ઠિર શક ૨૬૩૧ માં થયો હતો. તથા આચાર્યશ્રીનો દેહવિલય યુધિષ્ઠિર શક ૨૬૬૩ માં થયો હતો. સુરેશ્વરાચાર્યને પટ્ટાભિષેક, યુધિષ્ઠિર શક ૨૬૪૬ માં થયો હતો. તેમનો અનુ-શાસનકાળ ૨૬૬૧ સુધી હતો. આ પ્રમાણે શ્રી નૃસિંહાશ્રમજી પર્યન્તના સર્વ આચાર્યોના અભિષેક કાળ અને અનુ-શાસનકાળ વગેરેનું વિસ્તૃત વર્ણન છે." તે ઉપરાંત તેમાં લખેલું છે કે "રાજા સુધન્વાએ શંકરાચાર્યને જે તામ્રપત્ર આપેલું છે. તેના ઉપર યુધિષ્ઠિર શક ૨૬૬૩ લખેલો છે. તથા 'સતાં હિ સંદેહપદેષુ' ઇત્યાદિ કાલિદાસે પણ લખ્યું છે.ગોવર્ધનગીઠ ઉપર આજ સુધીમાં ૧૪૧ આચાર્ય વિરાજમાન થયા છે, તદનુસાર ૧૭ વર્ષની સરેરાશી ગણવાથી પણ આઠશંકરાચાર્ય ૨૩૦૦ વર્ષ ઉપર થયા હોવા

જોઇએ. કેમકે નૃસિંહાશ્રમનું અનુશાસન ૯૬૦ વિક્રમ સંવત સુધી હતું. તેમનાથી પ્રથમ થઇ ગયેલા આચાર્યોના અનુ-
શાસન કાળની તથા તેમનાથી પછી ગયેલા આચાર્યોના અનુ-
શાસન કાળની વર્ષસંખ્યા એકત્ર કરતાં વિક્રમ સંવતથી
અગાઉ શંકરાચાર્ય થઇ ગયા હતા એમ સિદ્ધ થઇ જાય છે."

તેમ છતાં 'ગીતા રહસ્ય પૃ. ૫૬૬ માં લખવા પ્રમાણે
શાલિવાહન શાકે ૬૧૦ માં શંકરાચાર્યનો જન્મ થયો હતો
એમ લખ્યું છે. તથા ત્યાંજ લખ્યું છે કે પ્રો. કાશીનાથ
બાપુ પાઠકે તો શાકે ૭૧૦ માં આચાર્યશ્રીનો જન્મ થયો
હતો એમ લખ્યું છે."

૧ આમ લખનારાઓને મુખ્ય આધાર સુત્ર બાળ્યમાના " પ્રાક્
પૂર્ણવર્મણોઽભિષેકાત્ ।" આ ફકરાનો છે.

પૂર્ણવર્મા એવું નામ શંકરભાષ્યમાં છે એટલે તે શંકરાચાર્યનો
સમકાલીન રાજા હતો એમ તેઓ કહે છે. પરંતુ પૂર્ણવર્મા એવું નામ
પ્રાચીનકાળમાં કોઇ રાજાનું હતુંજ નહિ આ વાતો સંભવે કેમ ?

સાતમી શતાબ્દીવાળા પૂર્ણવર્મા અને શંકરાચાર્ય સમકાલીન હતા
નો પછી ચીની વડીલ હ્યુએનસંગે પૂર્ણવર્માનું નામ લખ્યું છે તેમ
શંકરાચાર્યનું નામ કેમ લખ્યું નથી ?

આધુનિક લોકોના મત પ્રમાણે સાતમી શતાબ્દીમાં શંકરાચાર્ય
વર્તમાન હોવા છતાં ચીની વડીલે તેમનું નામ નથી લખ્યું તે ઉપ-
રથી શંકરાચાર્ય તે વખતે હતા નહિ એમ કહેવા કરતાં તેઓ
તેથી ધણા પુરાકાળમાં થઇ ગયા હતા એમ કહેવું વધારે સપુષ્ટિતક
અને પ્રમાણગમ્ય થશે.

તો પછી વિદેશી લોકો લખે તેમાં આશ્ચર્ય શું ?

કેમકે કૃષ્ણલાલ ગોવિંદરામ દેવાશ્રયીએ શં. દિ. પૃ. ૭૮ માં લખ્યું છે કે “ આંતરિક પુરાવા જે ફક્ત પોતાના હક્કપણ ભરેલા મગજમાંથીજ ઉદ્ભવેલા છે તેને આધારે અત્યંત ચોકસ રીતે (ચુરોપીથનો) ઠરાવે છે કે મહાભારત કાલિદાસનું રઘુવંશ કાવ્ય લખાયા બાદ કેટલાંક વર્ષ પછી અને સમાચલ્ય એ ઠરતાં પણ પછી લખાયું છે. ”

આ પ્રમાણેના વિદેશી લોકોના લેખો ઉપર આધાર રાખીને આપણા ભારતવર્ષીય લોકો પુરાણોને આધુનિક લખવાનો મિથ્યા પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે.

“ યૂનાનના વકીલ મેગેસ્થનીસે શ્રીકૃષ્ણથી પૌરાણિક રાજાઓની વંશાવળીઓ લખી હતી ” એમ ચિં. વિ. વૈદ્ય ભારત ઉપ. ૫. ૮૧ તથા ૯૧ ઇત્યાદિમાં લખ્યું છે. તે ઉપરથી પ્રશ્ન કરી ચકાય કે પુરાણો ન હોય તો વંશાવળી ઉક્ત વકીલે શા આધારે લખી ?

“ મેગાસ્થનીસે મગધ વંશની જે પેઢીઓ ચંદ્રગુપ્ત સૂધીની આપી છે. તે ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે ઇ. સ. પૂ. ૩૧૦૧ માં યુધિષ્ઠિર રાજા હતા. (ભારત ઉપ. ભા ૧૦ પૃ. ૮૭)

હ્યુએનત્સાંગે પણ લખ્યું છે કે પ્રત્યેક રાજ્યમાં હકીકતનાં પુસ્તક કાળજી પૂર્વક લખી રાખવામાં આવે છે. (ભારત ઉપ. ભાગ. ૧૦ પૃ. ૮૪.) .

મૃત્યાદિ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે મેગેસ્થનિસે, ભારત દેશનો જે ઇતિહાસ જોઈ વંશાવળી લખી હશે તે ઐતિહાસિક ગ્રંથ જોલેફઝાંડર-સિકંદર લઈ ગયો હશે.

પરંતુ મેગેસ્થનિસે લખી ખતાવેલી વંશાવળી તેના મૃત્તાન્તમાંથી મળી આવે છે; અને તે વંશાવળી આપણી પ્રાચીન માન્યતાને જોઈ પ્રાચીન કાળગણુનાને મળતી આવે છે જેમ ચિં, વિ. વૈદ્ય વિસ્તારપૂર્વક લખ્યું છે. કિમ્બ-હુના કુરુવંશી 'જન્મેજય' રાજાએ યુધિષ્ઠિર શક ૮૯ એટલે કે કલિગત ૮૯ વર્ષમાં કરેલા દાનલેખમાં પુરાણોનાં વચનો લખ્યાં છે. (જુઓ પ્રાચીન લેખમાલા ભાગ ૨ નો પૃ. ૬૮ તથા ભાગ ૩ નો.)

પણ અન્યથા યવા પામ્યું હશેજ એવું અનુમાન તુલના કર્યા પછી પાઠક વગેરે સ્વયં કરી લેશે.

આપણે ઉપર સિદ્ધ કરી આવ્યા છીએ, તદનુસાર કલિયુગના આરંભકાળને શાકે ૧૮૪૫ પર્યન્ત ૫૦૨૪ વર્ષ થયાં છે. તેમજ કુરુઓના યુદ્ધકાળને પણ તેટલાંજ વર્ષ થયાં છે. અને કુરુઓના યુદ્ધમાં અભિમન્યુને હાથે મૃત્યુ પામેલા સૂર્યવંશી કિંવા રઘુવંશી બૃહદ્રથલને પણ ૫૦૨૪ વર્ષ વ્યતીત થઈ ગયાં છે. એ માટે ફરીથી વિશેષ કહેવાની કે લખવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી.

બૃહદ્રથલ પછી તેના સુખ્ય વંશમાં ૩૦ મેા પુરુષ સુમિત્ર થયો હતો. તે સુમિત્ર વિક્રમ રાજાની પહેલાં થોડો વખત અગાડી થઈ ગયો હતો એમ રાજસ્થાન ભા. ૧ પૃ. ૪૮ માં લખ્યું છે.

તથા ભાગ ૧ પૃ. ૨૧૨ માં ટોંક સાહેબે લખ્યું છે કે “ સુમિત્ર પછી નવ પેઢીએ કનકસેન થયો. અને સૂર્યવંશી કુશની બાસકમી પેઢીએ કનકસેન છે” એમ પણ ત્યાંજ લખ્યું છે.

પ્રથમ ભાગના ૫૦ ૨૧૧ માં લખ્યું છે કે “ જોછામાં જોછાં દશ વસ્તીપત્રકો આ વંશના પહેલા સ્થાપનાર કનકસેન વિષે મળતાં આવે છે; અને એમ સૂચવે છે કે તે હિન્દુસ્તાના છેક ઉત્તર તરફના પ્રાંતોમાંથી ઇ. સ. ૧૪૫ માં સૌરાષ્ટ્ર દ્વિપકલ્પમાં જઈ વસ્યો હતો.....બાદશાહી ઇતિહાસકર્તા અને ખગોળવેત્તા અંબરનો જેસિંગ તે

શાખા સુમિત્ર સાથે જોડે છે. તે સુમિત્ર વિક્રમાણ્વતની સાથેજ થઈ ગયો હોય એમ જણાવે છે. નતીય લાસ્કર પૃ ૬૫ માં પણ લખ્યું છે કે “ સુમિત્રથી નવમો પુરુષ કનકસેન હતો. ”

રાજસ્થાન લા. ૧ પૃ. ૨૧૨ માં ટોઠે લખ્યું છે કે “ લાહોરમાંથી સૌરાષ્ટ્રમાં આવીને કનકસેને ઇ. સ. ૧૪૫ માં વીરનગર વસાવ્યું. તેની ઓથી પેઢીએ થયેલા વિજયસેને ‘ વિજયા પુર ’ સ્થાપ્યું.....તેણે વળી વિહાર ‘ સ્થાપ્યું ’ હતું જેનું નામ પછીથી ‘ ચિતોડ ’ પાડવામાં આવ્યું હતું. ”

તથા રાજસ્થાન લા. ૧ પૃ. ૨૦૮ માં લખવામાં આવ્યું છે કે —

“ મેવાડના રાજાઓ રાણા કહેવાય છે, તે સૂર્યવંશી મોટી શાખાના છે.....હિન્દુ જાતો રામની ગાદીના ખરા હકદાર (સુખ્ય વારસ) મેવાડના રાજાને એકમતથી સમતિ આપે છે. ”

આ ઇત્યાદિ ઉપરથી અત્રે એક ખુલાસો કરવાની આવશ્યકતા છે તે એ કે શ્રી રામચંદ્રજીના મોટા પુત્ર કુશના વંશમાં વિક્રમાદિત્યના સમકાલીન સુમિત્ર માટે સર્વ પુરાણોમાં લખવામાં આવ્યું છે કે તે અગ્રજ હતો તો પછી તે (સુમિત્ર) ના વંશમાં મેવાડના રાણાઓની ઉત્પત્તિ કેમ સંભવે ?

૧ તે વિજયાપુર હાલમાં જ્યાં સૌરાષ્ટ્રની ઉત્તરે ધોળકા આવેલું છે તે જગ્યાએ હતું. રાજસ્થાન લા ૧ પૃ. ૨૧૨.

આ શંકા થાય છે. તેમ છતાં સુમિત્રના રાજ્યાસન ઉપર પાંચ પેઢી થયા પછી તેનો ઉત્તરાધિકારી મહારથી, અતિરથી, અચલસેન અને કનકસેન અનુક્રમે થયા એમ જાતિ ભાસ્કર પૃ. ૯૫ માં લખ્યું છે તથા રાજસ્થાનના વંશવૃક્ષ ભા. ૧ પૃ ૨૧૨ માં ટાંડ સાહેબે લખ્યું છે કે “રામના પુત્ર લવે લવકોટ બંધાવ્યું હતું, અને જે શાખામાંથી મેવાડના વંશજે ઉતર્યા તે શાખા કનકસેન દ્વારકામાં આવી વસ્યો ત્યાં મુધી લાહોરમાં રહી હતી”

એજ પૃષ્ઠમાં લખવા પ્રમાણે “સૂર્યવંશતું” (સુખ્ય શાખાતું) પહેલવહેલું વિદેશગમન કનકસેનેજ કયું હતું” તેમ કનકસેન શ્રીરામના પુત્ર લવનો વંશજ હતો. એમ પણ એનાજ લખથી સિદ્ધ છે

આપણે પાંચમા ખંડમાં જણાવી આવ્યા છીએ તે પ્રમાણે ટાંડ સાહેબે શ્રી રામચદ્રજીના મોટા પુત્ર લવ હતા એમ માની લીધું હોવાથી કેટલીક બાબતોમાં તેઓ અધિક ભૂલો કરી ગયા છે તેમ તેવી માન્યતાને લીધે કેટલીક બાબતોના તેઓ ખુલાસા પણ કરી શક્યા નથી.

ટાંડની એ ભૂલ પોતાની સ્વતંત્ર નથી પણ ચંદ ભટ્ટે કરેલી ભૂલના આધારે થવા પામી છે. અર્થાત્ ચંદ ભટ્ટે પણ રામના મોટા પુત્ર લવ હતા એમ માની લઈ કુશની પૌરાણિક વંશાવળીને લવની વંશકથા તરીકે વર્ણવી છે. એટલે ચંદ ભટ્ટની ભૂલ થયા પછી ટાંડ સાહેબ ઇત્યાદિની ભૂલ થાય એ સ્વાભાવિક હતું.

તેમ છતાં પાંચમા ખંડમાં જણાવ્યા પ્રમાણે ઈશ્વરાવતાર શ્રી રામચંદ્રજીનો યુવરાજ કિમ્વા મોટો પુત્ર કુશ હતો. મોટા કુમાર-યુવરાજને મુખ્ય રાજ્યનો ઉત્તરાધિકાર અપાય એ સ્વાભાવિક છે. મુખ્ય રાજ્ય તરીકે તે સમયે કૌશલ દેશ હતો. અને તે વખતે મગધદેશ (બિહાર પ્રાંત) પણ કૌશલ દેશમાં જ સંમલિત હતો, એમ પણ આપણે સિદ્ધ કરી આવ્યા છીએ.

કૌશલ દેશની 'પુરાતન કાળથી' મુખ્ય રાજધાની અયોધ્યાજી હતી. પરંતુ શ્રી રામચંદ્રજીએ કુશની સાથે કૌશલ દેશમાં જ પણ સ્થાનાન્તર કરી હાલના બિહાર પ્રાંતમાં ગંગા અને શોણનદના સંગમના મધ્ય ભાગમાં રાજધાની સ્થાપી હતી, તેનું નામ કુશાવતી રાખ્યું હતું. ઉક્ત કુશાવતીમાં મહારાજા કુશના વંશજોએ કેટલી પેઢી પર્યન્ત રાજ્ય કર્યું હતું, તથા કૌશલ દેશની વિસ્તીર્ણ સીમાનું સંરક્ષણ કેટલી પેઢી પર્યન્ત કર્યું હતું, તે જો કે નિશ્ચય પૂર્વક કહી શકાય તેમ નથી; તથાપિ મહાભારતના સમયમાં કે તેથી અગાઉ મગધ દેશ અવધની સીમા એવં સત્તાથી છુટો પડી જઈ સ્વતંત્ર થઈ ગયો હતો એમ તો ખાત્રી-પૂર્વક કહી શકાય છે.

રઘુવંશની મુખ્ય શાખાનો કિમ્વા કુશનો મુખ્ય વંશજ બૃહદ્બલ મહાભારતના યુદ્ધમાં ગયો હતો અને ત્યાં (મહા-

ભારતમાં) તેને અયોધ્યાના રાજા તરીકે ઝાળખવામાં આવ્યો હતો. તે ઉપરથી તે વખતે તેની રાજધાની અયોધ્યાજીમાં કિમ્વા તેની આસપાસમાં—અથવા તો શાળસ્તીમાં હોવી જોઈએ. કેમકે ચીની યાત્રી ફાહિયાન તથા હુએનત્સ'ગના લખવા પ્રમાણે કોશલની રાજધાની રાજસ્તી હતી એમ આપણે પાંચમા ખંડમાં જણાવી આવ્યા છીએ.

એ પ્રમાણે કુશની મુખ્ય શાખામાં ઉત્પન્ન થયેલો બૃહદ્બલ અથવા તેનો કોઈ પૂર્વજ કિમ્વા તેનો વંશજ શાળસ્તીને અવધ-કોશલ દેશની મુખ્ય નગરી બનાવી રહ્યો હોય તે સંબંધી અધિક વિચાર દર્શાવવાની આવશ્યકતા નથી. કેમકે શ્રી રામચંદ્રજીની મુખ્ય શાખા છેવટ સુધી કોશલ દેશમાં હતી એમાં તો કોઈએ શંકા દર્શાવી નથી. પછી તેની મુખ્ય નગરી તે વખતે ગમે તે હોય.

પરંતુ આપણને હવે જણાવવાનું બાકી એટલું જ માત્ર રહ્યું છે કે કનકસેન કુશનો વંશજ કેમ કહેવાયો ?

એટલે ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે કનકસેન લવનો વંશજ હતો, છતાં કનકસેનના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા મેવાડના મહારાણાઓ રઘુવંશની મુખ્ય શાખાના એટલે કુશની મુખ્ય શાખાના વંશજ શી રીતે હોઈ શકે ?

આ શંકા જો કે વાસ્તવિક છે, તથાપિ એ શંકાનું સમાધાન બહુધા દુષ્કર નથી. અર્થાત કુશનો છેલ્લો વંશજ

સુમિત્ર અપ્રજ હતો એટલે રઘુવંશની કિંવા કુશ વંશની મુખ્ય શાખા સુમિત્ર પર્યન્ત ચાલીને અટકી પડે છે.

પરંતુ કુશનો વંશજ જ્યારે અપ્રજ થઈ જાય ત્યારે તેના રાજ્યનો, રાજ્યલક્ષ્મીનો અને રાજ્ય ચિન્હોનો ઉત્તરારિકારી લવનો મુખ્ય વંશજ થાય એ નૈસર્ગિક છે અને મુખ્ય શાખાના ઉત્તરારિકારને પ્રાપ્ત કર્યા પછી તે પોતાને મુખ્ય શાખાનો વંશજ માને કિંવા કહેવરાવે તેમાં અયોગ્ય કે અસંભવ જેવું તો કશુંજ નથી; એટલુંજ માત્ર નહિ પણ પરંપરા જોતાં ઉક્ત રીતે માનવું સર્વથા યોગ્ય છે.

એ રીતે લવનો મુખ્યવંશ કુશના વંશમાં સંમિલિત થઈ ગયો હોવાથી મેવાડના મહારાષ્ટ્રજો કુશવંશી કહેવાય છે તે વ્યાજબી છે.

રઘુવંશની—કુશવંશની મુખ્ય શાખા સુમિત્ર પર્યન્ત અવિચિન્તપણે ચાલીને સમાપ્ત થઈ તે વખતે લવની મુખ્ય શાખામાં કેણુ હતો, એટલે સુમિત્રનો સમકાલીન લવના વંશજોમાંથી કેણુ હતો તે જો કે નિશ્ચય પૂર્વક કહી શકાય તેમ નથી; તથાપિ સુમિત્રના ઉત્તરારિકારીઓની પાંચ પેઢીઓ વ્યતીત થયા પછી થયેલા મહારથી, અતિરથી, અચલસેન અને કનકસેનની અનુક્રમે તેના ઉત્તરારિકારી તરીકેની ગણના થયેલી છે એ તો ખાત્રીપૂર્વક કહી શકાય તેમ છે.

[મહારથીના પિતાનું નામ “વજ્રનાથ” હતું. (જુઓ પ્રાચીન લેખમાલા ભાગ ૩ પ. ૧૫૮.) બાકી હવે ચાર નામોની શોધ અવશિષ્ટ રહે છે.]

કનકસેન કુશની રાજ્યલક્ષ્મીનો ઉત્તરાધિકારી હોવાથી તેના વંશમાં થયેલા મેવાડના શીસોદીઆ મહારાણાઓ પોતાને રઘુવંશની મુખ્ય શાખાના વંશજો તરીકે જાળખાવે એ યદ્યપિ યોગ્ય છે, તથાપિ કનકસેન તો લવનોજ વંશજ હતો એ પણ ભુલવું જોઈએ નહિ.

આપણે પ્રથમ જણાવી આપ્યા છીએ તે પ્રમાણે લોહાણા જ્ઞાતિ લવની વંશજ છે. અને મેવાડના મહારાણાઓ પણ કનકસેનના વંશજ હોવાથી લવના વંશજ છે. એટલે મેવાડના શીસોદીઆ મહારાણા તથા લોહાણા એકજ-લવના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા ભાઈઓ છે એમાં જરા પણ શંકા નથી. પરંતુ આ જાંધુપણું એકજ મૂલ પુરુષના વંશમાં ઉત્પન્ન થવાથી છે, પણ રા ગણાત્રાના લખવા પ્રમાણે અવટકો (નુખો)ના નામની સામ્યતા ઉપરથી નથી, એ વાર્તા પણ પાઠકવર્ગે લક્ષ્યમાં અવશ્ય રાખવી.

જો કે એકજ લવના વંશમાં ઉત્પન્ન થયા છતાં મહારાણાઓ લોહાણાઓથી છુટા પડી ગયા છે, પરંતુ એતત્પ્રદેશમાં ઉત્પન્ન થયેલા શ્રાવકમણ્જુના પુત્રોના વંશજો લોહાણાઓ સાથે ભળી ગયા હોય તો તે સંભવિત છે એટલે લક્ષ્મણના પુત્ર અંગદ તથા ચંદ્રકેતુ કે જેમનું રાજ્ય ગુજરાત કાઠીઆવાડ અને સિંધમાં અનુક્રમે હતું તે તે પ્રદેશમાં અંગદ તથા ચંદ્રકેતુના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા તેમના વંશજો લવના વંશની પ્રધાનતા સ્વીકારી લઈ પોતાને લવ

વંશી કિંવા લોહાણા તરીકે ઝાળખાવ્યા હોય એટલે તેઓએ પોતે લોહાણા નામક સજ્જાને ધારણ કરી હોય અને લોહાણાઓ સાથે તેઓ લળી ગયા હોય તો તે બનવા યોગ્ય છે.

કનકસેન સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યો તેની અગાઉ લવના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા લોહાણાઓએ ખીલ દેશોમાં પોતાની રાજ્યસત્તા સ્થાપન કરી હોય કે ન કરી હોય, પરંતુ સિંધમાં તો તેમણે રાજ્યસત્તા સ્થાપન કરી હતી. તે સંબંધે (ઈલીયટકૃત હિંદના ઇતિહાસ ભાગ ૧ લામાં તથા કનીંગહોમકૃત 'પ્રાચીન ભુગોળમાં ઉલ્લેખ છે.) એમ રા. ગણાનાએ પણ પૃ. ૫૦ માં લખ્યું છે. એટલે એલેક્ઝાંડર (સિકંદર) ના સમયમાં લવવંશી લોહાણાઓનું સિંધમાં રાજ્ય હતું.

“કનકસેન લવનો વંશજ હતો” તેમ “લાહોરમાંથીજ સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં આવ્યો હતો.” આ હિંદુગણે ટોડ સાહેબે ઘણાજ ‘પરામર્શના પરિણામે કાઢ્યા છે.

૧ અર્થાત વિક્રમ સંવત ૧૭૫૫ (ઇ. સ. ૧૬૯૮) માં અંબરના સિંહાસન ઉપર જયસિંહને રાજ્યાભિષેક થયો હતો. તેની ખાસે ‘મેનુમેસન’ નામનો એક પોર્ટુગીઝ પાદરી આવ્યો હતો. પોતાના દેશમાં જ્યોતિષશાસ્ત્રની ખુબજ ઉન્નતિ થયેલી છે. એવા તે પાદરીના કમનથી વિદ્યાપ્રેમી જયસિંહે તે પાદરી સાથે ફરલાક પડિતેને ‘ત્યાંના જ્યોતિષિને તેડી લાવના સારૂ’ પોર્ટુગાલના રાજા ‘ઇમાન્સુ ગેલ’ ના દરબારમાં મોકલ્યા હતા. તથા તે રાજાએ જ્યોતિર્વિદ

જયપુરના રાજા જયસિંગે જે વાર્તા અનેક પ્રમાણે વડે નિશ્ચિત કરી લખી છે, તે પ્રમાણે “શ્રી રામચંદ્રજીના

‘સેવિયર ડિ-મિલવા’ નામના પાદરી પડિતને મોકલ્યો હતો. તેણે “ડિ-સા હાયરનું” જ્યોતિષ ચક્ર જયસિંગને આપ્યું હતું. તેમાં જયસિંગે ગણિતની સ્થૂલતા દેખાડી આપી હતી. તથા તુર્કીના જ્યોતિર્વિદ ‘હિલુપ’ ખેગે બનાવેલી ચંત્રાવળીની પણ ભૂલો દેખાડી આપી હતી. અને તે પછી તેમની જયસિંગે ઉપેક્ષા કરી દીધી હતી, અને તેમાં તેવી સંપૂર્ણ ચકિત હતી.

અંબરાધિપતિ ઉક્ત રાજા જયસિંગે (હે) આજથી ૨૨૫ વર્ષ પૂર્વે ઉજ્જયિની નગરીમાં જ્યોતિષની વેધશાળા સ્થાપન કરી હતી, તેમ સાત આઠ વર્ષ પછે ત્રણ નક્ષત્રોના વેધ સમ્ર પોતાનું ગણિત નિર્વિવાદ સિદ્ધ કર્યું હતું. તેમણે કરેલુ ગ્રંથ પણ સ્વયં છે.

તેમજ જયસિંગે સૂર્યવંશની વંશાવળીના-ભાટોના અનેક-જુના ખરડાઓને જોઈ કાલગણના પૂર્વક ખરડાઓ ઉપર ખાસ નોંધ કરી છે.

તે જયસિંગની નોંધ તથા જોમાન (કુમાન) એવા ઉપનામ વાળી વંશાવળી, તથા માન કવિધરે રજૂ આપામાં કરેલ ‘રાજ વિલાસ’ ઉપરથી, તથા મહાશિવ જટ્ટે કરેલી ‘રાજ રનાકર’ “તથા” સાન્ડેરાઈમાં વસતા જૈનસાધુ પાસેથી-લીધેલી વંશાવળી ઇત્યાદિ વંશકથાઓમાં કનકસેનના સંબંધમાં એક સરખુંજ વર્ણન જોઈ ખાતરી કરી, અને વિદેશી લોકોના વૃત્તાંતો સાથે ઉક્ત વર્ણનનો મેળ કર્યા પછીજ ટોડ સાહેબે ઉપર પ્રમાણે લખ્યું છે. (જુઓ રાજસ્થાન ભાગ. ૨ પૃ ૨૨૫ થી ૨૨૬.)

પુત્ર લવે લાહોર બંધાવ્યું તેનું પ્રાચીન નામ લવઠોટ હતું અને જે શાખામાંથી કનકસેન દ્વારકામાં જઈ વસ્યો, ત્યાં સૂધી તે શાખા લાહોરમાં હતી.” (ભા. ૧. પૃ. ૨૧૨.)

એ ઉપરથી જાને વાતો સાથેજ સિદ્ધ થઈ જાય છે. અર્થાત્ “લવનો વંશજ કનકસેન ઇ. સ. ૧૪૫ માં સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યો હતો.” એમ લખેલું હોવાથી શ્રી રામચંદ્રજીના પુત્ર લવનો વંશ અવિચ્છિન્નપણે ચાલુજ છે એમ સિદ્ધ થઈ જાય છે, અને “કનકસેનની મૂલ શાખા લાહોરમાં હતી.” આવા ઉલ્લેખથી લવે લાહોર વસાવ્યું હતું એમ પણ સિદ્ધ થઈ જાય છે.

કનકસેન ઇ. સ. ૧૪૪ ક્રિસ્વા ૧૪૫ માં સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં આવ્યો હતો તે વખતે શક રાજાઓનું પ્રાબલ્ય હતું, જેથી તે તેમનો ઠાકુર-ઠકકુર (પેટા રાજ્યનો માલિક ક્રિસ્વા જાગી-રદાર) તરીકે ત્યાં રહ્યો હશે. અને શક રાજાઓ પછી ચંદ્ર-ગુપ્તના વંશને અર્થાત્ ગુપ્ત વંશના સામ્રાજ્યની સ્થાપના થયા પછી કનકસેનના વંશને ગુપ્તના અંકિત થયા હશે. કેમકે વલ્લભી રાજવંશીઓનો મૂલ પુરુષ જે બદ્ધાઈ તેને પ્રાચીન તામ્રલેખોમાં સેનાપતિ તરીકેની ક્રિયાથી આપવામાં આવી હતી. એટલે તેણે ગુપ્તોના સામ્રાજ્ય માટે અનેક ઠેકાણે યુદ્ધ કર્યું હશે. પછી જ્યારે ગુપ્ત સામ્રાજ્યની સમાપ્તિ થઈ હશે ત્યારે સ્વાભાવિકપણે તે વલ્લભીની જહાગિરિનો સ્વતંત્ર રાજા થયો હશે તેમ જીભાં રાજ્યો પણ

મેળવ્યાં હશે. પરંતુ પૂર્વકાળથી ચાલતું આવેલું સેનાપતિ તરીકેનું નામ તેણે બહુ માનાસ્પદ જાણી કાયમ રાખ્યું હશે અને એ પ્રમાણેનું ઉપનામ કાયમ રાખવાનો પ્રધાત (પરિપાટી) યલે ઠેકાણે પ્રતીત થાય છે

ભટ્ટાર્કના 'સેનાપતિ' અને 'પ્રહાર શતલઘ્વ પ્રતાપ' એવાં વિશેષણો ઉપરાંત શિલાલેખોમાં "અનુરક્ત મૌલ ભ્રતશ્રેણી-ચલાયાતરાજ્યર્થી" એવાં જે પદો આવ્યા છે તે ઉપરથી એ ભટ્ટાર્ક ઉત્તમ રાજ્યકુલમાં જન્મેલો હોય અનેક ક્ષત્રિયોનો ઉપરી હતો. ઇત્યાદિ વાર્તા સિદ્ધ થાય છે તેમજ વલ્લભીના નાણાં ઉપર "મહારાજો મહાક્ષત્ર પરમસામન્ત મહા શ્રીમદ્ભટ્ટાર્કસ્સ । " તથા રાજો મહાક્ષત્ર પરમાદિત્યરાજો મહા શ્રી મદાર્કસ્સ " ઇત્યાદિ લખેલું હોવાથી ઉપયુક્તા કથનને અધિક અનુમોદન મળે છે. તેમજ વલ્લભીના રાજાઓના દાનપત્રોમાં "સ્વસ્તિ શ્રી પ્રસન્નમણતામિત્રાણાં મૈત્રકાણાં અતુલ ચલસંપન્નમણ્ડલામોગસંસક્ત-પ્રહારશતલઘ્વપ્રતાપાત્ । " ઇત્યાદિ લખેલું હોય છે. તે ઉપરથી વલ્લભીના રાજા મૈત્રક વંશીય શ્રી ભટ્ટાર્કના વંશજ હતા એમ દેખાઈ આવે છે. અને મિત્ર શબ્દ સૂર્યનો વાચક હોવાથી મિત્રવંશીય એટલે સૂર્યવંશીય એમ સિદ્ધ હોવાથી શ્રીભટ્ટાર્ક સૂર્યવંશી હતા એમ કહેવામાં જરાપણ શંકા આણવાનું કારણ નથી એમ શિ. વિ. વૈદ્યે લખ્યું છે. કિંબહુના.

... "સ્વધનુઃપ્રમાવપરિભૂતાં શ્વકૌશલામિમાનસકલનૃપતિ-મણ્ડલાભિતન્દિતશાસન—'મનુ' રિવ સ્વયમભ્યુપપન્ન પ્રકૃતિ-

મિરઘિગત ફલાપા.....સવિતા પ્રકૃતિમ્બ: । ”

રઘુવંશીઓના ધનુષનો પ્રભાવ, પોતાના કોશલ દેશનું અભિમાન, સકલ નૃપતિમંડલે સ્વીકારેલું ‘ તેમનું ’ શાસન, મનુ વૈવસ્તમનુના જેવા સ્વભાવવાળા અને સવિતા-સૂર્યનારાયણ જેવી પ્રકૃતિવાળા હોવાદિ વિશેષણો મટ્ટાકવંશી વલ્લભી રાજાઓના દાનલેખોમાં આવેલાં હોવાથી તેઓ રઘુવંશની મુખ્ય શાખાના વંશજ હોવા વિષે લેશ પણ શંકા રહેતી નથી. (જુઓ પ્રાચીન-લેખમાળા ભાગ ૨ ને તથા ૩ ને.) તથા આપણે ઉપર જણાવી આપ્યા છીએ તદનુસાર રઘુવંશની મુખ્ય શાખામાં સંમિલિત થયેલા કનકસેને ઇ. સ. ૧૪૫ માં સૌરાષ્ટ્રમાં જઈ પરમાર રાજાઓ પાસેથી વીરનગર હસ્તગત કર્યું હતું. તથા કનકસેનની યોથી પેઢીએ થયેલા વિજયસેને વિજયાપુર (હાલનું ધોલકા શહેર) વસાવ્યું હતું. અને તે પછી તેના વંશજે પોતાની રાજ્યસત્તા વલ્લભીમાં સ્થાપન કરી હતી આમ ટોડ સાહેબે પણ લખ્યું છે.

એ ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે પ્રતીત થાય છે કે સૂર્યવંશની મુખ્ય શાખામાં સંમિલિત થયેલા કનકસેનના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા શ્રીમટ્ટાકં પોતાને મૈત્રકવંશીય કિંવા મિત્રવંશીય એટલે સૂર્યવંશીય કહેવડાવે તે યોગ્યજ હતું. સીસોદીઆ મહારાણાઓ પોતાને અયોધ્યાના શ્રેષ્ઠ એવા સૂર્યવંશી શ્રીરામ-ચંદ્રજીના વંશજ સમજે છે, અને સર્વાનુમતે જોતાં તેઓ

હિન્દુસ્થાનના પ્રાચીન ક્ષત્રિયો પૈકી શ્રેષ્ઠ પ્રકારના ક્ષત્રિયો એ પ્રમાણે સિદ્ધ થયા છે.

જે પ્રમાણે સીસોદીઆ ક્ષત્રિયો પોતાની પીઠિકા વલ્લભીના રાજધરાણાઓ સાથે જોડે છે, તે પ્રમાણે હ્યુએનત્સંગે લખેલી ઉત્તમ ક્ષત્રિય વિષયક હકીકત એ રીતે ખરી છે.

તેમ છતાં અમુક શબ્દોની કુત્સિત વ્યુત્પત્તિઓ કરી “મેવાડના રાજાઓના ઇરાની બાપદાદા હતા.” ઇત્યાદિ ટોડ સાહેબે (રાજસ્થાન પૃ. ૨૩૦ માં) વ્યર્થ એવં અયોગ્યજ લખી નાંખ્યું છે.

તથા ટોડે લખ્યું છે કે “વલ્લભીપુર છઠ્ઠી શતાબ્દિમાં ખેદાન મેદાન થઈ ગયું હતું. પરંતુ આમ લખવામાં પણ ટોડની ગંભીર ભૂલ થયેલી છે.

કેમકે ઇ. સ. ૫૦૯ માં લટ્ટાકે વલ્લભી રાજ્યની સ્થાપના કરી તે લટ્ટાકેના ચાર પુત્રોમાંથી પહેલા મુવસેનના દાનલેખ સન્ ૫૨૬ ના છે. તેના ભાઈ મુવલટ્ટના પુત્ર ગુહસેનના દાનલેખ ૫૫૬, ૫૬૫, ૫૬૭ સન્ના છે. તેના પુત્ર ધરસેન બીજાના દાનલેખ ૫૭૧, ૫૮૮, ૫૮૯, ઇ. સ. ના છે. તેના પુત્ર ‘શિલાદિત્ય’ પહેલાના દાનલેખ ઇ. સ. ૬૦૫ ૬૦૯ના છે. પહેલા શિલાદિત્યના ભાઈ ખરગહનો પુત્ર બીજો મુવસેન સ્થાણેશ્વરના રાજા શ્રીહર્ષનો જમાઈ થતો હતો એમ હ્યુએનત્સંગે લખ્યું છે. ‘સાથેજ તેણે લખ્યું’ છે કે મુવસેન

ઉત્તમ ક્ષત્રિય કુલજ અયોધ્યાની શામાનો વંશજ છે. લુચ્ચે-
નતસંગ ઇ. સ. ૬૪૦ના નવેમ્બર માસમાં વલ્લભીપુર ગયો
હતો. તે પછીના પણ પ્રત્યેક રાજ્યના લિન્ન લિન્ન સમયના
શિલાલેખો છે. સાતમા શિલાદિત્યનો શિલાલેખ ૭૬૬
(ઇ. સ.)નો છે. એ શિલાદિત્યનું 'ખીલુ' નામ ધ્રુવલટ્ટ હતું
એમ અલખીરૂનીએ લખ્યું છે. અને એજ શિલાદિત્યનું એ
ઉપરાંત બાપા રાવળ એવું પણ નામ હતું એમ દેખાય
છે. રા. વૈદ્યના લખવા પ્રમાણે શિલા લેખો ઉપરથી બાપા
રાવળનો સમય ઇ. સ. ૭૩૦ નો થાય છે. અને દ્વંતકથા
ઉપરથી મેવાડના ભાટ તથા રાજાઓ શકે ૧૬૧માં બાપા
રાવળનો સમય નક્કી કરી બેઠા છે. તેનો મેળ આ પ્રમાણે
થાય છે કે શ્રી ભટ્ટારકે ઇ. સ. ૫૦૬માં વલ્લભી રાજ્યની
સ્થાપના કરી તે સનમાં ૧૬૧ વર્ષ મેળવતાં ૭૦૦ની સન્
થાય છે. તે સન્માં બાપા રાવળનો જન્મ થયો અને ૭૩૦ની
ખ્રીસ્તી સન્માં રાજ્યાસને બેઠો એમ સિદ્ધ થઈ જાય છે.

મહંમદ ગીજની સાથે આવેલા અલખીરૂનીના લખવા
પ્રમાણે ઇ. સ. ૭૭૫માં મહંમદ કાસિમના છોકરાએ લાવ-
નગરની ખાડીમાં ઉતરી વલ્લભીપુર ઉપર રાત્રિના સમયે
ઝાંચિતો હલ્લો કરી તેનો વિનાશ કર્યો હોવાથી ધ્રુવલટ્ટ કિંવા
બાપા રાવળે ત્યાંથી નીકળી જઈ મેવાડમાં (ચિતોડમાં)
રાજ્યની સ્થાપના કરી હતી. આ લેખથી પાઠક વર્ગને જાણુ-
વામાં આવી જશે કે જે સન્માં વલ્લભીના રાજ્યની સ્થાપના

થઈ હતી તેને હંતકથાઓના આધારે ટોડ સાહેબે વલ્લભીના વિનાશની સન્ લખી નાખી છે અને તેથીજ તેણે ચિતોડમાં રાજ્ય સ્થાપનની સન્ને આગળ ખેંચી લીધેલી છે. એ ટોડની ભૂલનો ભોગ રા. ગણુત્રા જેવા લેખકો થઈ પડે એ ધનવાયોગ્ય છે. કેમ કે રા. ગણુત્રાએ પૃ. ૭૬ માં લખ્યું છે કે “કર્નલ ટોડના અભિપ્રાય પ્રમાણે વલ્લભીપુરનો મ. સ. ના પાંચમા સૈકામાં અંત આવ્યો, જૈન લખાણો પરથી માલૂમ પડે છે કે-ઈ. સ. ૫૨૪ માં વલ્લભીપુર નાશ પામ્યું”

પરંતુ આપણે ઉપર દર્શાવી આવ્યા છીએ તે ઉપરથી રા. ગણુત્રાએ માન્ય કરેલી વલ્લભીપુર વિષયક વાર્તા અસત્ય સિદ્ધ થઈ જાય છે. અસ્તુ.

પૌરાણિક શૈલી અનુસાર લવનો વંશ ચાલુ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. અને તેને વિદેશી લોકોએ અત્રેના સાહિત્ય, અવશેષો અને ઐતિહાસિક ભાગ ઇત્યાદિ ઉપરથી સિદ્ધ કર્યું છે તે ઉપરથી પણ લવનો વંશ પ્રચલિત છે એમ કહેવામાં જરા પણ શંકા રહેતી નથી.

લવનો વંશ છે એટલું સિદ્ધ થયા પછી લવના વંશજ લોહાણા છે એમ માનવામાં પછી કાંઈને કાંઈ કહેવાપણું રહેતું નથી.

તે સંબંધે પંજાબમાં સામાન્ય રીતે જોતાં હિંદુધર્મને પાલન કરતી “લોહાણા” એવા નામવાળી જાતિ હાલમાં

મળતી નથી. પરંતુ ઇતર જાતિઓમાં પરિવર્તન પામેલી લોહાણા જાતિ મળે છે.

કરાલ કાલાનુક્રમે તેમ થવું નૈસર્ગિક છે. તેમ લોહાણા જાતિમાંથી અમુક ભાગ અરોરા તથા બ્રહ્મક્ષત્રિયો યયા હોય એવો પણ ભાસ થાય છે. તેમ લોહાણા જાતિ પ્રાયઃ ત્યાંથી નીકળીને ઇતર દેશોમાં તેમ સિંધમાં આવી, તે પછી ઇતર દેશોની માફક સિંધમાં પોતાનો વસવાટ કરી સ્થાયી તરીકે સિંધમાં રહી છે એમ પ્રતીત થાય છે.

इति श्रीगङ्गाधरात्मजनि.खटायतनुज महो-
पाध्यायेत्युपपदसमलंकृतव्यारामशर्मविरचिते
श्रीरघुवंशी रत्नाकर अथवा आवर्श इतिहासे
कालगणना नाम अष्टम. खण्डः ॥



॥ ॐ तत्सत् ॥



ખંડ ૯ મો.



ગોત્રપ્રવરાદિ વિચાર



હાણા નામક સૂર્યવંશીય ક્ષત્રિય જાતિનો ગોત્ર વિષયક વિચાર અવશ્ય પુરતો અત્રે આપણે દર્શાવીશું. ગોત્રનું લક્ષણ સંક્ષેપથી આ પ્રમાણે છે. “ વંશ પ્રવર્તકે ઋષિ કિંવા મહ પ્રભુને

કરી. અર્થાત વિદ્યાની પરંપરાયે કરી મૂલ વિદ્યાદાતાને તેમના શિષ્યો પોતાનું ગોત્ર માને છે, અને જન્મની પરંપરાયે કરી કુલના મૂલ જન્મદાતા એટલે કે મૂલ પુરુષને તેમના વંશજો પોતાનું ગોત્ર માને છે. આ વ્યાકરણના કથન અનુસાર જે રીતે ગોત્રની માન્યતા જગદ્વિખ્યાત છે, તેમ છતાં જાને રીતે ગોત્રનાં નામને જાણવામાં વંશપરંપરાજ આધારભૂત છે. અર્થાત્ અવિચ્છિન્ન પરંપરાગત સ્મૃતિ શિવાય ગોત્રને જાણવાનું બીજું સાધન નથી. યદ્યપિ ગોત્ર ઉપરથી પ્રવરો તેમજ પ્રવરોના નામની સ્મૃતિ ઉપરથી ગોત્રને જાણવાનારાં પ્રમાણ-વચનો મળી આવે છે, તે ઉપરથી એમ કહી શકાય કે ગોત્ર અને પ્રવરના નામમાંથી એકની પણ સ્મૃતિ વંશપરંપરાયે અવિચ્છિન્ન રીતે રહેવા પામી હોય તો એકના નામ ઉપરથી બીજાના નામને જાણી શકાય તેમ છે. એટલે ગોત્રનું નામ સ્મૃતિમાં હોય પણ પ્રવરોનાં નામો સ્મૃતિમાં કદાચ ન હોય તો તે ગોત્રના નામની સ્મૃતિને લીધે પ્રવરોનાં નામો જાણી શકાય. તેમજ કદાચ પ્રવરોનાં નામોની સ્મૃતિ હોય પણ ગોત્રના નામની સ્મૃતિ ન હોય તો તે પ્રવરોના નામની સ્મૃતિને લીધે ગોત્રનું નામ જાણી શકાય તેમ છે. તો પણ જાનેમાંથી (ગોત્રપ્રવરોમાંથી) એકની સ્મૃતિ તો કુલ પરંપરાયે અથવા ગુરુ પરંપરાયે અવિચ્છિન્નપણે પ્રાપ્ત હોવીજ નોંધએ. કેમકે તે શિવાય ગોત્ર કિંવા પ્રવરોને જાણી દેવાનો બીજો સુગમ માર્ગ પ્રાયઃ નથીજ.

આશ્વલાયન નામના ઐતસૂત્રના લાખ્યમાં નારાયણ ભટ્ટે સ્પષ્ટ કરી લખ્યું છે કે “અથ ચૈવાં સ્મરણાદન્યત્રમાણં નાસ્તિ” એમનું સ્મરણ હોવાથી અર્થાત્ પરંપરાથી પ્રાપ્ત થયેલી ગોત્ર પ્રવરદિકની સ્મૃતિ શિવાય ગોત્ર તથા પ્રવરને જાણવા માટે બીજું પ્રમાણ નથી.

પ્રવરોત્તું લક્ષણ ‘સંક્ષેપથી’ ધર્મસિંધુમાં આ પ્રમાણે લખવામાં આવ્યું છે કે:—

“ગોત્ર પ્રવર્તક વિશ્વામિત્રાદિ ઋષિજ્ઞોના તથા વંશ-પ્રવર્તક ભૃગુ આદિ ઋષિજ્ઞોના વ્યાવર્તક (લિન્ન કરી જણાવનાર) ઋષિ વિશેષ (અમુક ઋષિજ્ઞો) ને પ્રવર ‘અથવા આપ’ કહેવાય છે. અર્થાત્ કુલ કિંવા ગુરૂપરંપરામાં મુખ્ય મુખ્ય જ્યેષ્ઠ સુપ્રસિદ્ધ વિદ્વાન તેમજ ચારિત્ર્યશાલી કે જેમાંથી કેટલાંક ઋગ્વેદીય સૂક્તોના મંત્રદ્રષ્ટા ઋષિજ્ઞો પણ હોય તેને પ્રવર ઋષિ કહેવાય છે. પ્રવર ઋષિજ્ઞોની યોગ્યતા વેદ તથા ઐત સૂત્ર ગ્રંથોમાં કેત્તમ પ્રકારની હોવાથી ગોત્રઋષિનું કિંવા ગોત્રનું નામ પ્રવરોના નામ સાથે પ્રાયઃ ગોત્રોચાર વખતે પુનઃ સંયુક્ત કરીને બોલાય છે.

ગોત્રનું લક્ષણ બોધાયને લખ્યું છે કે, સપ્તર્ષિજ્ઞો અને આઠમા અગસ્ત્યના “યદપત્યં તદગોત્રમ્” જે અપત્ય તે ગોત્ર અમનર્થા. અર્થાત્ ઉપર કહેલા આઠ ઋષિજ્ઞોના અપત્યોને ગોત્ર નામ મળેલું છે.

મહાભારતમાં એથી લિન્ન ક્રમ છે. અર્થાત ત્યાં અંગિરા, કશ્યપ, વસિષ્ઠ અને ભૃગુ એ ચાર ઋષિઓનેજ ગોત્ર એવી સંજ્ઞા પ્રાપ્ત થયેલી છે. આ ઠેકાણે ચાર ગોત્ર અને આઠ ગોત્ર જેટલી લિન્નતા ઉપરાંત એક ઠેકાણે ઋષિઓનેજ ગોત્ર સંજ્ઞા પ્રાપ્ત થયેલી છે. અને બીજે ઠેકાણે ઉક્ત ઋષિઓના અપત્યોને ગોત્ર એવા નામથી લખવામાં આવ્યા છે. અપત્ય શબ્દનો પુત્ર અથવા વંશજ એવો અર્થ થઈ શકે છે. તે પ્રમાણે મૂલ ગોત્રોની સંખ્યા ચારની હોય અને તે પછી આઠની થઈ હોય અને તે છેવટે તે તે ઋષિઓના વંશજોમાંથી કિંવા શિષ્યોમાંથી ગોત્રોની સંખ્યા અધિક થઈ હોય તો તે સંભવનીય છે. કેમકે જેમ જેમ સૃષ્ટિની વૃદ્ધિ થતી જાય તેમ તેમ કુલ ગોત્રાદિકની વૃદ્ધિ પણ થતી જાય છે આ નિયમ નૈસર્ગિક છે.

વર્તમાન કાળમાં લોહાણા જ્ઞાતિ મુખ્યત્વે સ્વગતલેહ અર્થાત પોતાની જ્ઞાતીમાં પેટા વિભાગ અવટકોને અનુસરી પ્રાયઃ માને છે. કેમકે ગોત્ર પ્રવરણની પરંપરાગત સ્મૃતિ ઉક્ત જ્ઞાતિને મોટે ભાગે વિસ્મૃત થઈ ગઈ હોય એમ પ્રતીત થાય છે. જૌહ્ર ધર્મની અભિવૃદ્ધિ પછી ક્ષત્રિયાદિ કેટલીક જાતિઓ પોતાના ગોત્ર, પ્રવરનાં નામને બૂલી જઈ કેવળ અવટકોના નામથી વ્યવહાર ચલાવવા લાગી છે એ વાત સુપ્રસિદ્ધ છે.

તેમ છતાં લોહાણા નામક રઘુવંશી ક્ષત્રિય જાતિમાંથી ગોત્ર સંબંધી ભાવનાનો સર્વથા લોપ થઈ ગયો નથી. કેમકે

ઉક્ત રઘુવંશી કિંવા લવવંશી જાતિમાં વિવાહ પ્રસંગે-કન્યા-
દાન આપતી વખતે-શાખોચ્ચાર કિંવા ગોત્રોચ્ચાર પરંપરાથી
થાય છે. પણ હાલમાં તે ગોત્રોચ્ચાર પ્રાયઃ વ્યાસ શિવજી
ભાગ્યચંદ્ર નિર્મિત "સારસ્વતોપાખ્યાન અને ક્ષત્રિયોત્પત્તિ"
નામક પુસ્તકના આધારે થાય છે.

શિવજી વ્યાસે નીચે દર્શાવ્યા પ્રમાણે પ્રતિ અવટક
તથા એકથી અધિક જુળનાં બિન્ન બિન્ન નામોની સામે
બિન્ન બિન્ન ગોત્રોનાં નામો પણ લખ્યાં છે. શિવજી વ્યાસે
લખેલાં ગોત્રોના અપવાદ શિવોચ્ચ સર્વ નામો લોહાણા જ્ઞાતિના
પૂર્વજોનાંજ છે અર્થાત ઉક્ત જાતિના ગોત્રોના પ્રાયઃ સર્વ
નામો સૂર્યવંશની બિન્ન બિન્ન શાખાઓમાંથી મળી આવે છે.
જે જે નામ જે જે વંશની શાખામાં આવેલ છે. તેની યાદી

- ૩ આસરપોત્રા. યતિયિ: શ્રીરામચંદ્રના મોટા પુત્ર
કુશનો પુત્ર, મનુથી ૬૮ મો
પુરુષ.
- ૪ આદૌરા. અંબરીષ: માંધાતાનો પુત્ર તથા મનુથી
૪૬ મો નાભાગનો પુત્ર.
- ૫ અનુક, અહીઆ. અંદુમાન: સગરનો પૌત્ર, મનુથી ૪૪ મો
પુરુષ. આ અંથ ૨. વં. ક.
- ૬ આઠ ઠક્કર, આસર. રૂચાકુ: વૈવસ્વત મનુનો પુત્ર, મનુથી
૨ જો પુરુષ ૨. વં. ક.
- ૭ અનરકાઠ(અનમકાઠ)દ્રક્ષેન:¹ ઉક્તા મનુના પુત્ર નરિધ્ય-
તાના વંશમાં મનુથી ૭ મો
પુરુષ ઈદ્રિસેન હતો.
- ૮ અદેભંગોર. ઉત્કલ: ઇક્ષ્વાકુના મોટાભાઈ સુદુ-
મનો પુત્ર. ભા ૬-૧-૪૧.
- ૯ છતા, છાળડા, } કતુપર્ણ:
છાળડીઆ. } નળ રાજાનો મિત્ર. મુખ્ય
વંશમાં મનુથી ૫૨ મો
પુરુષ.
- ૧૦ કૌતક, કોટક(કૌતુક) કદયપ: મરીચિનો પુત્ર અને સૂર્યનો
પિતા, ૨. વં. ક.

- ૧૧ કારીઆ. કુશઃ શ્રીરામચંદ્રજીનો પુત્ર. મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૬૭ માં પુરુષ.
- ૧૨ કાઠ. કકુત્સ્થઃ મનુથી ૪ થો પુરુષ મુખ્ય વંશમાં.
- ૧૩ કોટ્ટેઆ કૌશલઃ મનુના પુત્ર દિપ્તના વંશમાં મનુથી ૨૦ માં પુરુષ હતો.
- ૧૪ કેસરિઆ. કપિલાશ્વઃ મુખ્ય શાખાવાળા ૧૪ માં પુરુષ દહાશ્વનો ભાઈ કપિલાશ્વ હતો.
- ૧૫ કકક. કુર્ચઃ મનુના પુત્ર નરિષ્યંતના વંશમાં નરિષ્યંતથી પાંચમો પુરુષ હતો.
- ૧૬ કાનાબાર. કારાચઃ મનુના પુત્ર કરુકના વંશમાં ચથેલા.

- ૧૯ ગંધા, ગીધા, } ગયઃ મનુના પુત્ર સુદુન્નનો પુત્ર.
ગાણેત્રા, ગઢીઆ.
- ૨૦ ચંદ્રે, ચંદન. ચિત્રસેનઃ મનુના પુત્ર નાશ્વંતનો પુત્ર.
- ૨૧ જ્ઞેખણ્યપોત્રા. જયસેનઃ
- ૨૨ દેયા. દીર્ઘયાહુઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૬૨મે
પુરુષ હતો. ૨ વં. ૬.
- ૨૩ દાવદા. દિલીપઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૪૫મે
પુરુષ હતો. ૨ વં. ૬.
- ૨૪ દોઢીઆ દક્ષઃ મનુના પુત્ર નશ્વંતના
વંશમાં મનુથી ચોથો પુ-
રુષ હતો.
- ૨૫ ધણ્ય. ધૃતિઃ નિમિ વંશમાં મનુથી ૫૪મે
પુરુષ હતો.
- ૨૬ ધળણ્ય. ધૃષ્ટિઃ મનુના પુત્ર ધૃષ્ટના વંશમાં
થયેલો.
- ૨૭ ધધુ ધૃષ્ટઃ મનુનો પુત્ર હતો.
- ૨૮ નેનસોનૈયા, નેધ. નરિષ્યંતઃ " " "
- ૨૯ નરમ, નાસા. નારિયૈર્ધનઃ નિમિ વંશમાં મનુથી ૧૬મે
પુરુષ.

૩૦	પોપટ.	પુંડરીક	મુખ્ય વ શમાં મનુથી ૭૨મો પુરુષ રઘુવંશ કથાખંડ
૩૧	પૌત્ર.	પુરુકુત્સ	મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૨૨મો પુરુષ માંધાતાનો પુત્ર રઘુવંશ કથાખંડ.
૩૨	પાંધી	પુણ્ય	મુખ્ય વ શમાં મનુથી ૮૬મો પુરુષ. ૨ વ ક
૩૩	પોદા	પુષ્કર	મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૧૧૩ મો પુરુષ ૨ વ. ક
૩૪	અન્નારાધા, યુગ	પ્રતિકઃ	મનુના બીજા પુત્ર નૃગના વ શમાં મનુથી ૬૬૦ પુરુષ.
૩૫	અંકેશ, ચેશ	પ્રદીપકઃ	નિમિ રાજાના વંશમાં ૧૫ મો પુરુષ
૩૬	અંકેશમર	પ્રતિકાશ્વ	મુખ્ય વ શમાં મનુથી ૧૦૬ મો પુરુષ ૨ વ. ક.
૩૭	પલણ્ય.	પુરંજય	મુખ્ય શાખામાં મનુથી ૪૫ પુરુષ કકુત્સ્થનું મૂલ નામ ' પુરંજય ' હતું.
૩૮	પડિત.	પુરંજનઃ	

- ૩૯ પંડિતપોત્રા. પૃથુઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી છઠો પુરુષ. કકુત્સ્થનો પૌત્ર.
- ૪૦ પછમગાલોત્રા, }
દક્ષલુગાલોત્રા. } વૃષધઃ વૈવસ્વત મનુનો પુત્ર.
- ૪૧ પાળારી. પ્રાંશુઃ મનુના પુત્ર દિષ્ટના વંશમાં મનુથી છઠો પુરુષ.
- ૪૨ બાટ, બારૂ, }
બરછા, બાવડીયા. } વૃહદશ્યઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૧૨મો પુરુષ. શાબસ્તનો પુત્ર.
- ૪૩ બલા. આનુમાન્ નિમિ રાજાના વંશમાં ૨૬મો તથા મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૧૦૮ મો પુરુષ.
- ૪૪ ભગદે. માનુઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૧૦૫ મા પુરુષ દીવાકરનું બીજું નામ 'માનુ' હતું.
- ૪૫ ભિંદે. મતીરથઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૪૬મો પુરુષ.
- ૪૬ બળાળ. મદ્રાશ્યઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૧૩મા પુરુષનો ૩ જો પુત્ર.
- ૪૭ માણકશમ, }
મશરૂ. } માંધાતા મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૨૧મો પુરુષ.

૪૮	માણુકરાવ, મંડા-મહાપૃતિ.		નિમિવ શમા ૧૯ મો પુરુષ.
૪૯	માણુક, મૈઠીઆ, } મસલા.	મુચકુદઃ	મનુથી ૨૧ મા પુરુષ માંધા- તાનો પુત્ર
૫૦	મામોટીઆ, } માખેયા	મરદેવ	મુખ્ય વશમાં મનુથી ૧૧૧ મો પુરુષ
૫૧	મંગેઆ, મુરીઆ	મદ	મુખ્ય વશમાં મનુથી ૯૧ મો પુરુષ.
૫૨	મહિધર, મડા.	મૂલકઃ	મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૫૭ મો પુરુષ
૫૩	યાદુવા	યુવનાશ્વઃ	મુખ્ય વશમાં મનુથી ૨૦ મો પુરુષ
૫૪	રૂપારેલ, રાછ, } રાએઠઠા	રોહિત	મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૩૩ મો પુરુષ
૫૫	રવસિઆ, રતન. } ધાએરા, રાઠમ ગેઆ.	રણુ.	મુખ્ય વશમાં મનુથી ૬૩ મો પુરુષ.
૫૬	રા, કુંડલીઆ, રા } મગધર, રા. ચના	રથીતર	મનુના પુત્ર નભગના વંશમાં મનુથી ૭ મો પુરુષ
૫૭	સોનપાર .	વિમલ	મનુના પુત્ર સુલુસનો પુત્ર.
૫૮	સોનાગેલા	વસુઃ	મનુના પુત્ર નૃગના વશમાં મનુથી ૫ મો પુરુષ

- ૫૯ સોનેતા, સોનેબા. ઘત્સઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૧૦૨ને પુરુષ. વત્સવૃદ્ધનું ણીલું નામ 'વત્સ' હતું.
- ૬૦ સોનાગલ વિશ્વસતઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૬૦ મો પુરુષ, તથા ૮૪ મો પુરુષ.
- ૬૧ સોમૈયા વૈવસ્વતઃ સૂર્ય વંશનો મૂલ પુરુષ મનુ પોતે.
- ૬૨ સાબેતા. સગરઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૪૨ મો પુરુષ.
- ૬૩ સોતા, છાળડીઆ. સુરથઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૧૨૮ મો પુરુષ.
- ૬૪ શિવસુધાર. સુકેતુ નિમિ રાજના વંશમાં મનુથી ૭ મો પુરુષ.
- ૬૫ સોમૈશ્વર મહાદેવઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૧૦૬ મો પુરુષ.
- ૬૬ સચદે. શુચિઃ નિમિ રાજના વંશમાં મનુથી ૩૧ મો પુરુષ.
- ૬૭ સોમપતણુ. સુદેવઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૩૭ મો પુરુષ.

- ૬૮ સેજપાર. સંધિઃ- મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૯૩
મા પુરુષ 'સુગર્વિ' તું
ળીળું નામ 'સંધિ' હતું.
- ૬૯ સળા સર્વકામઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૫૩મે
પુરુષ. ઋગ્વેદમાં ઘેનુંજ
નામ દિવોદાસ છે.
- ૭૦ સૌનૈઆ. સત્યથ્રવા મનુના પુત્ર નરિષ્ય'તના વં-
શમાં મનુથી ૬ મો પુરુષ.
- ૭૧ સોતા. સેનચંતઃ
- ૭૨ સોઢા. સુમતિઃ મનુના પુત્ર નૃગના પુત્રનું
નામ સુમતિ હતું. તથા
દિષ્ટના વંશમાં ૩૧ મો
પુરુષ.
- ૭૩ સ્યાર સુદર્જન મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૮૮
મો પુરુષ.
- ૭૪ ટાટરીઆ, ટોલા હર્યશ્વ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૧૫
મો પુરુષ.
- ૭૫ હિંડેઃઆ. દરિચંદ્રઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૩૨
મો પુરુષ.

- ૭૬ હુરમતિઆ. દરિતઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૩૪
મેા પુરુષ.
- ૭૭ ઠાકરા, ઠકરાળ. દૈહયઃ
- ૭૮ ઠકરેચા. દિરણ્યનામઃ મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૮૫મેા
પુરુષ.
- ૭૯ તન્ના, થારીઠકરાળ. હેમચંદ્રઃ મનુના પુત્ર દિષ્ટના વંશમાં
મનુથી ૨૬ મેા પુરુષ,
- ૮૦ ચુચક સુશર્મા
- ૮૧ ચંદેયા, ચંદેખાર. લવાશઃ
- ૮૨ ચનાભટા. હેમવર્મા
- ૮૩ ચૌલેરા. હેમકઃ
- ૮૪ કુલભંધુવા. હેમધન્વા મુખ્ય વંશમાં મનુથી ૭૩મેા
પુરુષ.

ઉપર લખી દર્શાવેલી અવટકોના ગોત્રોમાંથી જાવન નામેો તેા મનુના મુખ્યવંશ તથા મુખ્ય વંશની નિકટની સંતતિમાંથી મળી આવે છે, અને એક નામ મનુના પિતામહ (કશ્યપઋષિ) નું છે. તે સહિત કુલ સંખ્યા ત્રેપન નામેની થાય છે. તથા પાંચ નામેો મનુના પુત્રનરિષ્યંતના પંચમાંનાં છે. તથા ત્રણ નામેો મનુના પુત્ર દિષ્ટના વંશમાંનાં છે. તથા ત્રણ નામેો મનુના પુત્ર નુગના વંશમાંનાં છે. અને એક એક નામ મનુના

પુત્ર કરુષ્ક, ધૃષ્ટ અને નગસના વંશમાંનાં છે. એ પ્રમાણે ૫૩, ૫, ૩, ૩, ૧, ૧, અને ૧, મળીને કુલ સંખ્યા ૬૭ નામોની થાય છે, અને ૮ નામો મનુના જ્યેષ્ઠપુત્ર ઇક્ષ્વાકુના બીજા પુત્ર 'નિમિ' રાજાના વંશમાંનાં છે. નિમિરાજાનો વંશ પણ મનુના પૌત્રથી ચાલેલો હોવાથી મનુનોજ વંશ કહી શકાય. એ રીતે એ નામોની સંખ્યાને ઉક્ત સંખ્યામાં મેળવતાં કુલ ૭૫ પંચોતેરની સંખ્યા થાય છે. આટલાં ગોત્રોનાં નામો એકજ વંશનાં છે.

બાકી રહ્યાં નવ નામો. તે પણ સૂર્યવંશીઓનાજ હોવા જોઈએ. કેમકે સૂર્યની વંશજ જાતિના ગોત્ર સૂર્યવંશીઓજ હોવા જોઈએ, એવી માન્યતાથી શિવજી વ્યાસે ગોત્રોની યોજના કરી હોય એમ 'ઉપલી નામોની સંખ્યા ઉપરથી' દેખાય છે.

નં. ૮૩ દેમક એ ત્રણ નામેા જો કે ચંદ્રવંશમાં દેખાય છે તથાપિ શિવજી વ્યાસની ઉક્ત માન્યતા પ્રમાણે જોતાં એ ત્રણ નામેા પણ સૂર્યવંશીઓનાંજ હોવાં જોઈએ. અને એમાં પણ રૂપાંતરો કિંવા પરિવર્તનો થઈ જવા પામ્યાં હશે.

લખવામાં કિંવા છપાવવામાં પ્રમાદ, દૃષ્ટિદોષ ઇત્યાદિથી કેટલેક ઠેકાણે એકનું બીજુંજ થઈ જાય છે, આ ભવિતવ્ય સુપ્રસિદ્ધ એવં રવાણાવિક છે. તે પ્રમાણે ઇચ્છા નહિ છતાં શિવજી વ્યાસથી પણ દ્રષ્ટિદોષ ઇત્યાદિથી તેમ થઈ જવા પામ્યું હોય તો તેમાં અસંભવ જેવું શું છે?

એટલુંજ માત્ર નહિ પણ શિવજી વ્યાસના એજ પુસ્તકમાં સુધારી શકાય તેવી ભૂલો એ ઉપરાંત પણ થવા પામી છે. તેને જોતાં ઉપલાં અનુમાનને અધિક અનુમોદન મળી આવે છે. શિવજી વ્યાસના પુસ્તકમાં દૃષ્ટિદોષથી નામેા લખવામાં થયેલી ભૂલો આ પ્રમાણે છે:—

શિવજીવ્યાસના પુસ્તકમાં			એજ નામેાનાં નીચે પ્રમાણે	
અશુદ્ધ છપાઈ ગયેલાં નામેા.			શુદ્ધ રૂપો છે.	
નંબર	૧૫	કુર્મ	કુર્ચ:	
નં.	૨૫	દ્રતિ	ધૃતિ:	
નં.	૪૧	પ્રાસુ	પ્રાંશુ:	
નં.	૪૨	પ્રહુદસ્વ	વૃહદશ્વ:	

નં.	૪૫	ભાગીરથ.	મગીરથ:
નં.	૪૬	ભદ્રાસ્વ	મદ્રાશ્વા:
નં.	૬૦	વિશ્વસદ	વિશ્વસદ:

બીજી સાધારણ પ્રકારની અશુદ્ધિની વાર્તા મુઠી દેવા છતાં ઉપર દર્શાવેલાં નામોમાં જે પ્રમાણે દેરફાર થવા પામ્યો છે, તે જોયા પછી તુલના કરનારને આથી અધિક આ સંબંધમાં જોવાની આવશ્યકતા નહિ જણાય.

આ ઉપરાંત "લોહાણા જ્ઞાતિની ઉત્પત્તિ અને તેનો ઇતિહાસ" નામક પુસ્તકમાં રા. ઉદ્દવજી તુલસીદાસે ઉક્ત પુસ્તકના અંતિમ ભાગના તૃતીય પરિચિષ્ટમાં ગોત્ર અને અવટકોની સૂચી લખી છે. પણ તેમણે લખ્યું છે કે "વ્યાસ શિવજી ભાગ્યચંદના સારસ્વતોપાધ્યાયનમાંથી ઉક્ત નામો લખ્યાં છે.

જેથી શિવજી વ્યાસની ભૂલો માટે તેઓ જવાબદાર નથી. તેમ છતાં શિવજી વ્યાસની કરેલી ભૂલો ઉપરાંત તેમજ તેમાં કેટલેક ઠેકાણે એકતું બીજુંજ લખીને રા. ઉદ્દવજીએ ભૂલોમાં અધિકતા કરી દીધી છે.

નામોમાં થયેલી ભૂલો આ પ્રમાણે છે.

શિવજીવ્યાસ રા. ઉદ્દવજી. શુદ્ધરૂપો

નં.	૧૯	ગય	ગય	ગય:
"	૨૦	ચિત્રસેન.	મિત્રસેન	ચિત્રસેન:

રૂપ. રાત્રી ૪૦.

નં. ૨૫	દ્વિતિ.	દ્વિતિ	ધૃતિ:
" ૨૬	ધૃષ્ટિ	ધૃષ્ટિ	ધૃષ્ટિ:
" ૨૭	ધૃષ્ટ	ધૃષ્ટ	ધૃષ્ટ:
" ૬૬	સુચી	સુચી	સુચિ.
" ૭૧	સેનવંત	સેનવંત	

આ ઉપરાંત રા. ઉદ્ધવજીની ભૂલથી અમુક તુખોનાં ગોત્રોમાં પણ ફેરફાર થયો છે, તે માટે પુનઃ એક કોષ્ટક તુલના માટે લખી દર્શાવીશું.

નંબર	તુખ	શિવજી વ્યાસે લખેલું ગોત્રનું નામ,	રા. ઉ તુ લખેલું ગોત્રનું નામ
૬૧	સોમૈઆ	વૈવસ્વત	સગર
૬૨	સાએતા	સગર	સુરથ
૬૩	સોતા,છાખડીઆ	સુરથ	સુચી
૬૬	સચ્ચદે	સુચી	સુમી

આ પ્રમાણે શિવજી વ્યાસના પુસ્તક ઉપરથી લખવા છતાં એકને ઠેકાણે ખીન્નુંજ થઈ ગયું છે પરંતુ આમાં દૃષ્ટિદોષ જેવું દેખાય છે. કેમકે રા. ઉદ્ધવજી, વૈવસ્વતનું નામ લખતાંજ ભૂલી ગયા છે. અને સુચી (સુચિ:) ને ઠેકાણે સુમી એ નામ ભૂલથી તેમજ અધિક લખી ગયા છે. જેથીજ ઉપર પ્રમાણે થવા પામ્યું છે. પણ તેટલો ભાગ સુધારીને જો વાંચવામાં આવે તો ઉક્ત નામો શિવજી વ્યાસના પુસ્તકમાં લખેલાં નામો સાથે જરાજરા મળતાં આવશે.

પરંતુ આ એક આપ જૂલથી કેટલું પરિવર્તન થઇ ગયું છે તે વાંચકવૃન્દ 'ઉપર દશવિતાં' કોષ્ટક ઉપરથી સહજમાં જાણી લેશે.

તે કે બીજા કોઇ લેખકની જૂલ ચાચજ નહિ એમ કહેવાનો મારો ઉદ્દેશ નથી, પણ જૂલ ન થાય એ ઇચ્છવા યોગ્ય છે એટલેજ માત્ર આશય છે.

તેમ છતાં આ પ્રસંગે જણાવવાની આવશ્યકતા એ છે કે.—બીજા કોઈ સાધારણ વિષયનો લેખ લખવામાં કોઈ પ્રકારની ભુલ રહી જવા છતાં એટલી બધી ગેરસમજુતી થઇ જવાની ભીતિ રહેતી નથી, પણ આવા વિષયમાં થયેલી ભુલ કેટલીક ચેદીઓ સુધી કાયમ રહી જવા પામે છે. અને તેને પરિણામે તેમાથી કેટલીક ગેરસમજુતી પણ ઉપસ્થિત થવા પામે છે. જેથી આવા સૂક્ષ્મ વિષય પરત્વે લખવામાં અધિક સાવધતા રાખવી જરૂરની છે.

એક તો આ પ્રસ્તુત વિષય એટલો બધો અગમ્ય છે કે જેને પ્રાપ્ત કરવા સાફ પરપરા શિવાય બીજો કોઈ સુગમ માર્ગજ નથી. તેમા વળી જૂલ થઇ તો પછી તેના દુર્બોધ માટે વાતજ શી કહેવા ?

ઉપર દશવિતી ભુલો ઉપરાત શિવજી વ્યાસના પુસ્તકમાં વિભાગશઃ ગોત્ર વિષયક સમગ્ર વિચારમાં અસહ્ય થઇ પડે એવી પણ ભુલો થવા પામી છે

તેમ છતાં આપણે હાલમાં લોહાણા ભતિની બળે ત્રણ ત્રણ અને કોઈક ઠેકણે તેથી પણ અધિક અવટ'કોનું એકજ ગોત્ર લખીને શિવજી વ્યાસે સંખંધ જોડવામાં અકારણ આપત્તિ ઉપસ્થિત કરી દીધી છે. અર્થાત્ કેટલીક અવટ'કો પરંપરાથી પરસ્પરમાં વિવાદ કરે છે તેવી કેટલીક પૃથક્ પૃથક્ ગુણોનું શિવજી વ્યાસે એકજ ગોત્ર લખ્યું છે, પણ ખરી રીતે જો એ અવટ'કોનું એકજ ગોત્ર હોય તો તેમ થવા ન પાસે. અર્થાત્ પૃથક્ પૃથક્ અવટ'કોનું એક ગોત્ર લખવામાં શિવજી વ્યાસની અવશ્ય ભૂલ થયેલી છે. એટલે કે આધારભૂત પ્રમાણથી તેમણે ગોત્રનાં નામો લખ્યાં નથી.

પરંતુ આ, વિષયમાં પરંપરા ઉપર જેટલો આધાર છે તેટલો આધાર બીજાં કોઈ સાધન ઉપર નથી એમ આપણે આથી પ્રથમ સપ્રમાણ જણાવી આવ્યા છીએ.

પરંપરા ભણવાનાં મુખ્ય સાધન બે છે. એક સાધન પોતાના વડીલો પાસેથી દર પેઢીએ સાંભળેલું હોય તે, ને બીજું સાધન સ્વશક્તિની વંશકથા લખનાર-વંદ્યાવંશ (ભાટ) પાસે સંભાળપૂર્વક પરંપરાથી લખેલું હોય તે.

પરંતુ ઉપર કહેલાં સાધનોમાંથી કોઈ પણ સાધનનો શિવજી વ્યાસે ઉપયોગ કર્યો હોય એમ દેખાતું નથી. કેમકે દરેક અવટ'કવાળાની પરંપરાથી પ્રાપ્ત થયેલી સ્મૃતિને ભણવા પછી જો તેમણે ગોત્રોની યોજના કરી હોય તો અધાવધિ

દરેક અવટંકવાળાને પોતાના ગોત્રનું નામ સ્મૃતિમાં હોવું જોઈએ. પરંતુ બહુધા તેવી સ્મૃતિ કોઈને નથી.

ખીજાં સાધન પ્રમાણે 'ભાટ' પાસે લખેલાં પ્રતિ અવટંકનાં ગોત્રોનાં નામોનો પણ તેમણે ઉપયોગ કર્યો હોય એમ દેખાતું નથી. કેમકે રાયકંગોર નામક અવટંક જેની પેટા નુખો હાલમાં અનમકાઠ, સતડ, માપારા અને નાનણ-આણી ઇત્યાદિ નામોથી ઓળખાય છે. તે નુખનાં ગોત્રનું નામ ભટ્ટ ગાંગણજી 'સાંભવ' લખ્યું છે, અને શિવજી વ્યાસે—રાયકંગોર સંજ્ઞક અવટંકની પેટા નુખ—'અનમકાઠ' (અનડકાઠ) ના ગોત્રનું નામ 'ઈદ્રસેન' લખ્યું છે. આથી પાઠકવર્ગ સહજમાં જાણી શકશે કે વંશકથા લખનાર—ભાટ પાસેથી ગોત્રોનાં નામો શિવજી વ્યાસે મેળવ્યાં હોત તો એક નુખનાં પૃથક્ પૃથક્ જે ગોત્રો થવા પામત નહિ. એટલે કે ગોત્રોનાં ઉક્ત નામો વર્ધિઆવંચ પાસેથી મેળવવામાં આવ્યાં નથી એ દેખીતું છે.

શિવજી વ્યાસે 'ધર્મશાસ્ત્રોમાં લખેલાં ગોત્ર પ્રવરણના નામોમાંથી' કશયપ શિવાય એક નામ પણ ગોત્ર તરીકે લખ્યું નથી. પણ ગાંગણજી ભટ્ટે, રાયકંગોર કિમ્વા અનમકાઠ નામક અવટંકના ગોત્રનું નામ 'સાંભવાદ' લખ્યું છે. તે

૧ જે કે ગાંગણજી ભટ્ટે 'સાંભવ' એવું નામ લખ્યું છે પણ એ 'સાંભવાદ'નું અપભ્રંશ રૂપ છે.

નામ અગરત્યગણ તરીકે ધર્મશાસ્ત્રોમાં છે. અને તે પ્રમાણે
જેતાં રાયકંગોર કિમ્વા અનમકાઠ આ અવટ'કના "આગ-
સ્યદાર્થ્યચ્યુતસાંભવાદેતિ વ્રયઃ।" આગરત્ય, દાર્થ્યચ્યુત અને
સાંભવાદ એ ત્રણ પ્રવર છે, એમ ધર્મશાસ્ત્રોથી સિદ્ધ થઈ
જાય છે. (શુઓ ધર્મસિંધુ તુ. પાર. પૂ. માં ગોત્રપ્રવર
નિર્ણયઃ) પણ ભટ્ટ ગાંગુળી કરશનજીએ ઉક્તા નુખના 'કપ,
શક અને નેરી (!) એ ત્રણ પ્રવર છે એમ લખ્યું છે. પણ
આ નામો તેણે શા આધારે લખ્યાં છે તે સિદ્ધ કરવું
તેમના વંશજોને પણ દુષ્કર થશે. તેમ છતાં વંશકથા લખ-
નાર પાસેના ગોત્રનાં નામોને પ્રમાણિત માની શકાય. માત્ર
તત્સમબન્ધી તેમાં સંશોધન કરાવવું જોઈએ.

પરંતુ ભાટ પાસે પણ ગોત્રનું નામ ન હોય તો પે.તાના
પુરોહિતના ગોત્ર પ્રવરના નામનો ઉપયોગ કરવો. એમ મનુ-
સ્મૃતિના ત્રીજા અધ્યાયના પાંચમા શ્લોકની 'કુલ્લુક ભટ્ટની'
ટીકામાં લખ્યું છે.

અને જેમને પુરોહિતના ગોત્ર પ્રવરનું પણ જ્ઞાન ન
હોય તેમણે તેઃ—

“દત્ત્વાત્માનં તુ કસ્મૈચિત્તદ્ગોત્રપ્રવરો મચેત્ ।

ધર્મ. તુ. પૂ.

અર્થાત્ જીજ્ઞાસાથી ગોત્ર પ્રવરને એટલે જીજ્ઞાસા ગોત્ર
પ્રવરને કોઈ યોગ્ય વિદ્વાન દ્વારા માની લેવાં.

આ પ્રમાણે ધર્મશાસ્ત્રોમાં લખેલું હોવાથી એક ખુલાસો કરવાની આવશ્યકતા છે. તે એ કે જેમને આધારભૂત પરંપરાથી ગોત્ર પ્રવરનાં નામોની પ્રાપ્તિ ન થઈ શકતી હોય તેમણે તો શિવજી વ્યાસે લખેલાં ગોત્રોને પણ-તેમાં થયેલી ભૂલ સુધારીને-માની લેવાં. એટલે કે જે જે એકથી અધિક સંખ્યાની અવટંકાનું તેમાં એકજ ગોત્ર લખ્યું હોય અને તેવી નુખેમાં જો ઘણા જુના કાળથી પરસ્પરમાં લગ્નો થતાં આવ્યાં હોય તો તેઓએ પોતપોતાનાં લિન્ન લિન્ન ગોત્રો માની લેવાં. બાકી જે જે એક અવટંકનું એક ગોત્ર તેમાં લખ્યું હોય, તેમને તો ફેરફાર કરવાની કશી જરૂર નથી. તેમ છતાં શિવજી વ્યાસે પ્રવરનાં નામો લખ્યાંજ નથી એટલે તેના લખેલાં ગોત્રોને માનવા છતાં પ્રવરનાં નામો માટે તો અપૂર્ણતા રહેવાનીજ, તે માટે પણ વ્યવસ્થા કરાવી લેવી. શિવજી વ્યાસે લખેલાં ગોત્રોનાં નામો ઉપરથી પ્રવરનાં નામો મેળવી શકાય તેમ પણ નથી, કારણ કે ધર્મશાસ્ત્રોમાં લખેલાં ગોત્રોમાંથીજ કેઈ ગોત્ર હોય તોજ તે ઉપરથી પ્રવરનાં નામો મળી શકે, પણ શિવજી વ્યાસે તેવું એક કશ્યપનુંજ નામ લખ્યું છે.

આપણે પ્રચલિત પ્રસંગમાં પ્રથમ જણાવી આવ્યા છીએ તે પ્રમાણે શિવજી વ્યાસે લોહાણા સ્થાતિની પ્રત્યેક અવટંકના ગોત્રનું નામ લખ્યું છે. તે નામનું સ્થાન અમોએ પણ લખી દર્શાવ્યું છે. પરંતુ શિવજી વ્યાસે શા આધારે

ગોત્રના આ નામો લખ્યાં છે તે સમ્બન્ધે તેમણે કાંઈ લખ્યું જ નથી તેમ આ પ્રમાણે ગોત્રનાં નામો લખવા માટે પરંપરાગત સ્મૃતિ શિવાય બીજો આધાર મળી શકવો પણ દુષ્કર છે.

તેમ છતાં મૂલ ગોત્રોની સંખ્યા કેટલી હતી અને તે પછી ગોત્રોની સંખ્યામાં કેવી રીતે વૃદ્ધિ થતી ગઈ અને તેમાંથી શિવજી વ્યાસની માન્યતાને પુષ્ટિ મળે છે કે કેમ તેટલું જ આપણે સંક્ષેપથી અવલોકન કરી જઈએ.

મહાભારતમાં લખ્યું છે કે:—

મૂલગોત્રાણિ ચત્વારિ સમુત્પન્નાણિ ભારત ।

ઔદ્ગિરાઃ કશ્યપશ્ચૈવ વસિષ્ઠો મૃગુરૈવ ચ ॥

મહા ભા. શાન્તિપર્વ. અધ્યાય. ૨૯૬

મૂલ ગોત્ર તરીકે ઔદિરા, કશ્યપ, વસિષ્ઠ અને મૃગુ એ ચાર જ હતા અર્થાત્ વિદ્યાપ્રવર્તક તથા વંશપ્રવર્તક તરીકે મુખ્યત્વે—પ્રધાનપણે ઉક્ત ચાર ઋષિઓજ હશે જેથી તેમને ગોત્ર એવી સંજ્ઞા પ્રાપ્ત થઈ હોવી જોઈએ.

બાધાયને લખ્યું છે કે:—

સપ્તાનાં સપ્તર્ષિણામગસ્ત્યાદમાનાં યદપત્યં તદ્ગોત્ર-
મિત્યાચક્ષતે ॥

સપ્તર્ષિઓના અને આઠમા અજસત્યના જે પુત્રો તેને ગોત્ર પ્રદેવાય છે. તથા ધર્મસિંધુ તૃતીય પારિવેદના પૂર્વાર્દમાં

ઉક્ત સૂત્ર અંથના અનુરોધે અથવા આશ્વલાયન સૂત્રના પરિશિષ્ટના અનુરોધે લખવામાં આવ્યું છે કે:—

વિશ્વામિત્ર જમદગ્નિર્મરદ્વાજોઽથ ગૌતમઃ ।

અત્રિર્વસિષ્ઠઃ કશ્યપ હત્યેતે સપ્ત ઋષયઃ ॥

સપ્તાનામૃષીણામાગસ્ત્યાષ્ટમાનાં ચદપત્યં તદ્ગોત્ર-
મિત્યાચક્ષતે ॥

૧ વિશ્વામિત્ર, ૨ જમદગ્નિ, ૩ ભરદ્વાજ, ૪ ગૌતમ, ૫ અત્રિ, ૬ વસિષ્ઠ, ૭ કશ્યપ, એ સપ્તર્ષિઓ અને આઠમા અગસ્ત્યના અપત્યો—પુત્રોને ગોત્રસંજ્ઞા પ્રાપ્ત થયેલી છે

“પ્રાચીન કાળમાં પ્રવર ઋષિઓ અને ગોત્ર ઋષિઓ એ બન્ને પર્યાય શબ્દ તરીકે બોલવાનો પ્રવાદ હતો આમ દૃષ્ટિગોચર થાય છે.”

૧ એ કે ધર્મસિંધુમાં ‘આગસ્ત્ય’ આવે અગસ્ત્યના નામને અપત્યર્થક તદ્વિત પ્રત્યય લગાડવામાં આવ્યો હોવાથી અગસ્ત્યના પુત્રના પુત્રની કિન્ના અગસ્ત્યના વંશજની ગોત્રસંજ્ઞા થાય, પરંતુ સપ્તર્ષિઓના જ્યારે અપત્યોની ગોત્ર સંજ્ઞા લખી છે તથા બીજે ઠેકાણે અગસ્ત્ય જન્મ અપત્યર્થક તદ્વિત પ્રત્યય વિનાતું અગસ્ત્યનું નામ છે તેથી અમોએ ‘આગસ્ત્ય’ શબ્દનો અર્થ નહિ કરતા ઉપર પ્રમાણે આગસ્ત્ય શબ્દનો જ અર્થ કર્યો છે.

‘સર્વ સૂત્રકારોમાં પ્રાચીન સૂત્રકાર જે આશ્વલાયન તેણે રચેલા આશ્વલાયન સૂત્રમાંનાં “યાવન્તોઽનન્તર્હિતાઃ સમાનગોષ્ઠાસ્તાવતાં સહુ.”

ઇત્યાદિ સૂત્રોમાં ગોત્ર શબ્દ, પ્રવરના અર્થમાં વપરાયેલો છે એમ ટીકાકાર કહે છે. અને “સર્વે સમાનગોષ્ઠાસ્યુરિતિ ગણગારિઃ ।” ઇત્યાદિ સૂત્રો ઉપરની ટીકામાં ‘સમાનગોષ્ઠા’ ના ઠેકાણે ‘સમાનાર્થયાઃ’ આવે. પર્યાય શબ્દ આપવામાં આવ્યો છે. તેના ઉપર ‘યુક્તં ચૈતદ્વ્યાખ્યાનં’ આવે. વીર-મિત્રોદયકારે શેરે આર્થો છે. તેવીજ રીતે “સમાન પ્રવર સ્વરૂપ ચ ધીધાયન આદ ।” “एक एव ऋषिर्याचत्प्रवरैश्च नु वर्तते । ताद्यत्समानगोत्रत्वमृते भृग्यंगिरोगणात् ॥” ‘સમાનગોત્રત્વ સમાનપ્રવરત્વમિત્યર્થઃ ।’ આ પ્રમાણે મદન પારિ-જાતકમાં લખ્યું છે.”

આ પ્રમાણે ગોત્ર અથવા પ્રવર આ શબ્દો પર્યાય તરીકે વપરાતા હતા. પરંતુ તે પછી ઉક્ત ચાર ઋષિઓને ગોત્ર સંજ્ઞા પ્રાપ્ત થઈ અથવા ગોત્ર સંજ્ઞા લગાડવામાં આવી. તે પછી ઉપર જણાવેલા આઠ ઋષિઓના ‘અપત્યો’ને ગોત્ર સંજ્ઞા પ્રાપ્ત થઈ અને તે પછી “अपत्यं पौत्रप्रभृतिगोत्रम्” આ પાણિનીના સૂત્ર ઉપરથી ઋષિઓના પુત્રોને એવં તેમના વંશ-જોને પણ ગોત્ર સંજ્ઞા પ્રાપ્ત થઈ. જેથી “ગોત્રની સંજ્ઞા

વૃદ્ધિંગત યતાં લગભગ અસંખ્ય સ્થિતિને પણ પહોંચી ગઈ છે. જેથીજ ધર્મસિંધુમાં લખવામાં આવ્યું છે કે “ જો કે ગોત્રોની સંખ્યા બહુ મોટી છે. ” (યદપિ ગોત્રાણિ અનન્તાનિ “ ગોત્રાણાં તુ સહસ્રાણિ પ્રયુતાન્યર્વુદામિ ચ ॥ ”) તેમ છતાં ગોત્ર અને પ્રવરના મુખ્યત્વે ૪૬ લેઈ છે. અર્થાત્ બૃશ્પ-ગણના ૭, અંગિરાગણના ૧૭, અત્રિગણના ૪, વિશ્વામિત્ર-ગણના ૧૦, કશ્યપગણના ૭, વસિષ્ઠગણના ૪, અને અગસ્ત્ય-ગણના ૪ લેઈ મળીને કુલ ૪૬ લેઈ થાય છે.

અર્થાત્ મુખ્યત્વે ૪૬ લેઈ હોવા છતાં ‘ ગોત્રોની સંખ્યા અનંતની છે. ’ આ માન્યતાને બાદ આવી શકતો નથી. કેમકે આપણે પ્રથમ જણાવી આવ્યા છીએ તે પ્રમાણે પ્રથમ ઋષિઓની ગોત્રસંજ્ઞા હતી, તે પછી ઋષિઓના અપત્યોની ગોત્રસંજ્ઞા થઈ, અને છેવટે ઋષિઓના વંશજોની પણ ગોત્ર સંજ્ઞા થઈ. એ પ્રમાણે ગોત્ર સંખ્યાની વૃદ્ધિ થવા લાગી. એ દૃષ્ટિએ દરેક જ્ઞાતિ પોતાના પૂર્વજોમાંથી ઉત્તમ વિદ્વાન એવું પ્રતિભાસંપન્નને ગોત્ર તરીકે સ્મૃતિમાં રાખે છે. અથવા દરેક જ્ઞાતિ પોતાના પૂર્વજોના જ્ઞાનદાતા ગુરુઓની પણ ગોત્ર તરીકે સ્મૃતિ રાખે છે. અર્થાત્ વંશજો કિંવા શિષ્યો પોતાના પૂર્વજને કિંવા પૂર્વજના ગુરુને ગોત્ર તરીકે માને છે. એથીજ ગોત્રોની સંખ્યા અનેકની ગણવામાં આવી છે. તેમજ ગોત્ર તરીકેની સંજ્ઞા અમુકને આપી શકાય અને અમુકને ગોત્રસંજ્ઞા ન આપી શકાય એમ તો નિશ્ચયપૂર્વક કહી

શકાય તેમ નથીજ. જેથી શિવજી વ્યાસે લખેલાં નામોને 'એ ન્યાયે' ગોત્ર સંજ્ઞામાંથી બહિર્ગત કરી શકાય તેમ નથી. તેમ છતાં તેમાં પરંપરાગત સ્મૃતિની તો આવશ્યકતા છેજ.

ક્ષત્રિયાદિ જાતિઓનાં ગોત્ર પ્રવર છે કે કેમ આ અગ્રગ્રંથે વિદ્વાનોમાં મતભેદ છે એમ પ્રતીત થાય છે. અર્થાત્ કેટલાક વિદ્વાનો માનેછે કે ક્ષત્રિયાદિ જાતિનાં ગોત્રપ્રવર નથી. આવી માન્યતા સમર્થ વિદ્વાન વિજ્ઞાનેશ્વરની પણ હતી. અર્થાત્ યાજ્ઞવલ્ક્ય સ્મૃતિના પ્રસિદ્ધ એવં પ્રમાણિક ટીકાકાર વિજ્ઞાનેશ્વરે "મિતાક્ષરા" મા લખ્યું છે કે:—

“યદ્યપિ રાજન્યવિદ્યાં પ્રાતિસ્વિક ગોત્રાભાવાત્પ્રવરા-
ભાવસ્તથાપિ પુરોહિતગોત્રપ્રવરાં વેદિતવ્યો ॥”

યાજ્ઞવલ્ક્ય અ. ૧ પ્ર. ૩ શ્લો. ૫૩ ટીકામાં

જો કે - ક્ષત્રિય અને વૈશ્યોનાં પોતપોતાનાં ગોત્રો નહિ હોવાથી પ્રવરો પણ નથી, તોપણ તેમના પુરોહિતનાં જે ગોત્ર તથા પ્રવર હોય, તેજ તેમનાં ગોત્ર તથા પ્રવર જાણવાં. અર્થાત્ ક્ષત્રિય તથા વૈશ્યે પોતાના પુરોહિતના ગોત્ર, પ્રવરનો ઉચ્ચાર કરવો. આ પ્રમાણે લખીને “ક્ષત્રિય અને વૈશ્યોનાં ગોત્ર પ્રવર નથી આવી પોતાની માન્યતા વિજ્ઞાનેશ્વરે વ્યક્ત કરી છે. તેમ છતાં વિજ્ઞાનેશ્વરે આ માન્યતા

શા આધારે સ્વીકારી છે તે જાણવાની આવશ્યકતા છે. અતઃ એવ તત્સમ્યગ્ધે અવલોકન કરતાં જણાય છે કે ઉક્ત સ્મૃતિ અ. ૧. પ્ર. ૩. શ્લો. ૫૩ ની ટીકામાં “આશ્વલાયન શ્રૌત સૂત્રનાં”—“પૌરોહિત્યાન્ રાજવિદ્વાં પ્રવૃણીતે” આ વચન ઉપરથી પોતાની માન્યતા સ્થિર કરી છે. પરંતુ ઉક્ત સૂત્ર ઉપર તેમણે કરેલો વિચાર અસંપૂર્ણ હોવાથી અસંદ્ધિ નથી. અર્થાત્ “ક્ષત્રિય અને વૈશ્યોએ યજ્ઞાદિકમાં પોતાના પુરોહિતોનાં ગોત્ર પ્રવરનો ઉચ્ચાર કરવો.” આ આશ્વલાયનના કથન ઉપરથી ક્ષત્રિય અને વૈશ્યોનાં ગોત્ર પ્રવર નથી એમ કેમ માની શકાય વાડ?

કેમકે સૂત્રગ્રંથોમાં લખ્યું છે કે:—અથ યેષાં મંત્રકૃતો ન સ્યુ સ પુરોહિત પ્રવરાસ્તે પ્રવૃણીરન્ જેમને મંત્રદૃષ્ટા ઋષિએ ગોત્ર, પ્રવરો ‘સ્મૃતિમાં’ ન હોય, તેમણે પોતાના પુરોહિતનાં ગોત્ર પ્રવરોના નામનો ઉચ્ચાર કરવો.

અથ યેષાં સ્યુરપુરોહિતપ્રવરાસ્તે. ॥ પરંતુ જેમને પોતાના ગોત્ર પ્રવરની ‘સ્મૃતિ’ હોય તેમણે પુરોહિતનાં ગોત્ર પ્રવરનો ઉચ્ચાર કરવો નહિ.

મધ્ય સુ. મા. આ. ૨ પૃ. ૭૪.

આ ઉપરથી જણાશે કે ક્ષત્રિય તથા વૈશ્યોનાં ગોત્રપ્રવર નથી એવો દોષ સૂત્રગ્રંથનો આગય નથી. કિન્તુ જેમને પોતાના ગોત્ર પ્રવરની સ્મૃતિ ન હોય તેમને માટે પુરોહિતનાં ગોત્રપ્રવરના ઉચ્ચારનું લખ્યું છે.

કિમ્બહુના વિજ્ઞાનેશ્વરે લીધેલાં પ્રમાણવચન રૂપ આશ્વ-
લાયન શ્રાતસૂત્રના ઉક્ત વચનનો પણ ઉપર પ્રમાણેજ આશય છે.

આ ઉપરાંત વર્તમાનકાળ પર્યન્ત પ્રાપ્ત થયેલા શિલા-
લેખો ઉપરથી પણ જાણી શકાય છે કે ક્ષત્રિયોનાં ગોત્ર
હતાં.

વસિષ્ઠ ગોત્રોદ્ભવ એ લોકે રખ્યાતસ્તદાદૌ 'પરમાર' વંશઃ।

ઉદેપુરપ્રશસ્તિ મધ્ય યુગી. भा. ૨ પૃ. ૫૬.

વિપ્રશ્રીવત્સગોત્રેઽભૂદાહિચ્છત્રપુરે પુરા ચાહમાન ॥

માનવ્યસગોત્રાણાં ચાલુક્યાનામ્ । ॥

મારદ્વાજસગોત્રાણાં પહ્લવાનામ્ ॥ ॥ પૃ. ૫૮

અર્થાત્ પરમાર જાતિનું, ગોત્ર 'વસિષ્ઠ' છે. ચાહમાન
જાતિનું ગોત્ર 'શ્રીવત્સ' છે. ચાલુક્ય જાતિનું ગોત્ર માનવ્યસ છે.
અને પહ્લવ જાતિના ગોત્રનું નામ ભારદ્વાજ છે.

શ્રીકૃષ્ણ ભગવાન કળવશાસ્ત્ર ના હતા તેથી સૂર્યોદયથી
પ્રથમ હોમ કરતા હતા. આમ ભાગવતના દશમસ્કંધના
અધ્યાય ૭૦ શ્લોક ૬ માં લખ્યું છે.

ગોત્ર પુછવા પછી વેદ કિમ્વા વેદની શ્રાખાનો ઉપદેશ
કરવામાં આવતો હતો એમ છાન્દોગ્યાદિ ઉપનિષદોમાં અનેક
ઠેકાણે લખેલું છે. તથા:—

जनकानां रघुणां च यत्कृत्स्नं गोत्रमंगलम् ।

उ. रा. च. अ. ६ श्लो. ४२.

જનક તથા રઘુવંશીઓનાં ગોત્રની વાર્તા ભવભૂતિએ પણ સ્વીકારી છે, જે કે 'ગોત્ર' શબ્દ આ ઠેકાણે 'કુલ'ના અર્થમાં વપરાયલો હશે, તો પણ સૂત્રમાંથી પ્રમાણે જેતાં ઉક્ત શબ્દો પર્યાય તરીકેજ મનાય છે અર્થાત્ કુલપતિ, કુલઋષિ, કિંવા ઋષિનેજ તે પછી વંશપ્રવર્તક કિંવા વિદ્યાપ્રવર્તક અને ગોત્રપ્રવર્તક ઠહેવામાં આવતા. છેવટે તેમનું કુલ, કિંવા ગોત્ર એટલુંજ નામ અવશિષ્ટ રહેવા પામ્યું છે.

એ ઉપરાંત ભાગવત ૨૩. ૬ અ. ૬ શ્લો. ૩માં લખવા પ્રમાણે ભગવતપ્રસાદ રૂપ મનુના પુત્ર નભગના પૌત્ર અંબરીષના વંશજોમાંથી અમુક વંશજો તે વંશના પ્રવરો તરીકે ગણાયા છે, જેથી ગોત્ર પ્રવરો દ્વિતીયોના પણ છે એમ એથી પણ સિદ્ધ થઈ શકે છે.

તથા પ્રાચીન લેખમાળા ભાગ ૨ જે પૃ. ૧૭ તથા ૧૮, શિલાલેખ નંબર ૬૮ માં લખ્યું છે કે—

मानव्यसगोत्राणां हारीतिपुत्राणां कौशिकीनरप्रसादलब्ध
राज्यानांचालुक्यानां.

એવાજ આશયના શિલાલેખો એજ ભાગના નં. ૭૭ તથા ૮૩ માં આવેલા છે. અર્થાત્ ચાલુક્ય જાતિના ઉપર્યુક્ત

ગોત્ર પ્રવર લખેલા છે અને કુરુકુલવશાવતંસ શ્રી જનમે-
જય રાજાનું શાસનપત્ર યુધિષ્ઠિર શકે ૮૯નું એટલે કે
કલિગત ૮૯ વર્ષ પર કરેલા હાનલેખમાં લખેલું છે કે —

“ વૈયાઘ્રપદ્ય ગોત્રાય સાંકૃત્ય પ્રવરાય ચ । અપુત્રાય
દદામ્યેતજ્જલં ભીષ્માય વર્મિણે । इति भीष्मार्य दानमन्त्रे
भीष्मस्य वैयाघ्रपद्यगोत्रत्वोक्तेर्जनमेजयस्यापि तद्गोत्रत्व
निश्चयात् । ” પ્રાચીન લેખમાલા ભાગ. ૨ પૃ. ૬૮.

વૈયાઘ્રપદ્ય ગોત્ર અને સાંકૃત્ય પ્રવરવાળા અને અપુત્ર
સ્થિતિમાં પરલોકવાસી થયેલા ભીષ્મને આ હાન વિષક જળ
આપું છું. એમ જનમેજયે કહ્યું હોવાથી એટલે કે ભીષ્મને
આપેલા હાનપ્રદર્શક મંત્રોમાં ભીષ્મને વૈયાઘ્રપદ્ય કહેવાથી
જનમેજય રાજાનું પણ તેજ વૈયાઘ્રપદ્ય નામક ગોત્ર
સંભવી શકે છે.

એ ઉપરથી ક્ષત્રિયોનાં ગોત્ર પ્રવર છે એમ સહજમાં
સિદ્ધ થઈ જાય છે. જેથી જ્ઞાનેશ્વરની “ ક્ષત્રિય વૈશ્યોના
ગોત્ર પ્રવર નથી. ” એ માન્યતા ખૂલભરેલી છે એમ
સિદ્ધ થઈ જાય છે.

इति श्रीगङ्गाधरात्मजनिखटायतनुज महो
पाध्यायेत्युपपदसमलंघितदयारामशर्मविरचिते
श्रीरघुवंशी रत्नाकर अथवा आदर्श इतिहासे
गोत्रप्रवरादि विचारनामनवम खण्ड ॥

પરિશિષ્ટ ૧ લું.

લોહાણા સંજ્ઞક જાતિને વૈદિક કર્મનો અધિકાર

ધૃમ્શાસ્ત્રોનાં કલિવર્ત્ય પ્રકરણોમાં લખવા પ્રમાણે કળિયુગમાં અશ્વમેધાદિ યજ્ઞ કરવા નહિ, તેમજ સંન્યાસ તથા અગ્નિહોત્ર કરવાનો અધિકાર નથી, ઇત્યાદિ પગશર સ્મૃતિ ઇત્યાદિમાં લખ્યું છે તેમજ કળિયુગમાં આદિ અને અંત્ય વર્ણ રહેશે, અર્થાત્ ક્ષત્રિય તથા વૈશ્ય જાતિનો લોપ થઈ જઈ ફક્ત બ્રાહ્મણ અને શૂદ્ર આ બેજ જાતિ રહેશે, જેથી બ્રાહ્મણ શિવાયની જાતિને વૈદિક કર્મ કરવાનો અધિકાર રહેશે નહિ એમ તેમાંથી નિષ્પત્ત થાય છે.

પરંતુ વાસ્તવિક રૂપથી કલિયુગ ક્યારે પ્રવૃત્ત થશે તે સંબંધે 'મનુસ્મૃતિ શિવાય' કોઈ ઠેકાણે આવશ્યકતા પૂરતો ખુલાસો નથી.

તેમ છતાં ઉક્ત કર્મનો અધિકાર કળિયુગનાં અમુક વર્ષો વ્યતીત થવા પર્યંત છે અને તે પછી નથી, ઇત્યાદિ માટે જો કે ત્યાં વિચાર થયેલો છે, તથા તે કાલાવધિનો તે પછી પરિહાર આપી, સંન્યાસ તથા અગ્નિહોત્રની કાલાવધિને લંબાવવામાં આવી છે, તોપણ તે વિચાર સંદિગ્ધ

એવં અપૂર્ણતાવાળો અવશ્ય છે અતઃ એવ તત્સમ્ય-ધે આપણે વિચાર કરવાની આવશ્યકતા છે

चत्वार्यब्दसहस्राणि चत्वार्यब्दशतानि च ।

कले र्यदा गमिष्यन्ति तदा त्रेता परिग्रहः ।

संन्यासश्च न कर्त्तव्यो ब्राह्मणेन विजानता ॥

ધર્મસિંધુ તુ. પૂ.

ધર્મસિંધુના કલા નિપિદ્ધાનિ' આ શીર્ષક નીચે લખ્યું છે કે "કલિયુગનાં ૪૪૦૦ વર્ષ વ્યતીત થયા પછી બ્રહ્માના પ્રાદ્વક્ષે 'સર્વાધાન અને સંન્યાસ કરવા નહિ.

આ ધર્મસિંધુમાં આવેલા પ્રમાણુવચનની વાસ્તવિકતા કેટલી છે તે સમ્ય-ધે કાલ્યાયન શ્રૌતસૂત્રનાં ૨ અનત બાપ્યમાં લખ્યું છે કે—

ननु पठन्ति तत्रापि केचिद्वाक्यं स्वकल्पितं । 'चतुर्वर्ष-
सहस्राणि यांति चतुःशतानि च । संन्यासमग्निहोत्रं च न

૧ સર્વાધાન—ત્રેતા પરિગ્રહ સર્વાધાનમ્ । અર્ધાધાન સ્મૃત ધૌતસ્માર્તા-
ન્યોષ્ઠુ પૃથક્ કૃતિ । સર્વાધાન તથોર્થક્ય કૃતિ પૂર્વ યુગાધ્યા ॥ ધર્મે તુ પૂ

૨ અનત બાપ્ય હરતસિખિત આણુ શાસ્ત્રી પારે નાસિકકરને
ત્યા છે. ઉક્ત બાપ્ય વિસ્તૃત છે તેમાથી ઉપયુક્ત બાગ લખી લીધો છે.

કુર્યાત્કલિમધ્યત ' इति तदपि न प्रमाणं निर्मूलत्वात् ।
महानियन्धेषु न दृश्यन्ते प्रमाणानि इति मयूखे स्पष्टम् ”

કેટલાક સ્વકલ્પિત વાક્યો બોલે છે કે ૪૪૦૦ વર્ષ પછી
કલિયુગમાં સંન્યાસ અને અગ્નિહોત્ર કરવાં નહિ. એ વાક્ય
પ્રમાણરૂપ નથી, કેમકે આ વચન નિર્મૂલ છે. મહા નિબંધ
હેમાદ્રિ ઇત્યાદિમાં ઉક્ત પ્રમાણવચનો દૃષ્ટિગોચર થતાં નથી
એમ મયૂખમાં સ્પષ્ટ રીતે લખેલું છે.

તથા ઉક્ત ભાષ્યમાં લખ્યું છે કે ઉપર્યુક્ત વચનો
પ્રમાણી માણસોએ લખી નાંખ્યાં હોવાં ભેદથી અથવા સ્મૃતિ-
ઓમાં કોઈએ પ્રક્ષિપ્ત કરી લીધાં હશે. અથવા કોઈએ
દ્વેષથી તેમ કહ્યું હશે અને વર્તમાન કાળના માણસોએ તેવાં
પ્રક્ષિપ્ત વચનોને પણ પ્રમાણરૂપ માની લીધાં હશે.

જો કે ઉપર દર્શાવેલાં પ્રમાણ વચનનો અપવાદ ધર્મ-
સિંધુમાંજ થયેલો છે. અર્થાત્ ધર્મસિંધુમાં ત્યાંજ લખ્યું છે કે:—

यावद्वर्णविभागोऽस्ति यावद्वेदः प्रवर्तते ।

संन्यासं चाग्निहोत्रं च तावत्कुर्यात्कलौ युगे ॥

જ્યાં સુધી વર્ણ વિભાગ છે, જ્યાં સુધી વેદનું યથાવિધિ
પઠનપાઠન છે, ત્યાં સુધી કલિયુગમાં સંન્યાસ અને અગ્નિહોત્ર
કરવાં.

આ કથનથી જો કે ઉપર કહેલા “૪૪૦૦ વર્ષ પછી સંન્યાસ અને અગ્નિહોત્ર નહિ કરવાં” આમ લખવારૂપ સીમા-કીલકનું ઉન્મૂલન થઈ જાય છે, તેમ છતાં અસદ્વિધ સિદ્ધાન્તની પ્રાપ્તિ થતી નથી. અર્થાત્ કેટલાં વર્ષ પર્યન્ત કલિયુગમાં વર્ણવિભાગ હોવો શક્ય છે તેમ વેદનું અસ્તિત્વ કેટલાં વર્ષ પર્યન્ત માનવું તેનો નિર્ણય થઈ શકતો નથી અતઃ એવ વર્તમાન કાળમાં જો સંજયે કેટલીક ગેરવ્યવસ્થા થવા પામી છે. અર્થાત્ સાંપ્રત સમય પર્યન્ત અગ્નિહોત્ર ચાલુ છે, એટલુંજ માત્ર નહિ કિન્તુ નવીન અગ્નિહોત્રીઓ થતા જાય છે. એટલે કે જેમના વડીલો અગ્નિહોત્રી નહિ હતા તેવા પ્રાદાણ પશુ અગ્નિહોત્રને ગ્રહણ કરે છે. તેવીજ વ્યવસ્થા સંન્યાસ માટે છે. અર્થાત્ સંન્યાસદીક્ષા પણ લેવાય છે. તેમ છતાં તેઓ સાંપ્રત સમયમાં વર્ણ વિભાગ કાયમ છે એમ માનતા નથી તેમના કથન પ્રમાણે જો વર્ણ વિભાગ અઘાવધિ કાયમ ન હોય તો પછી તેઓ સંન્યાસ અને અગ્નિહોત્ર લઈ શકતા નથી પરંતુ તેમના કથન ઉપર તેમજ તેમના આચરણ ઉપર આધાર રાખી શકાતો નથી એજ એમણે ફરેલી ગેરવ્યવસ્થાની નીશાની છે અર્થાત્ તેમના કથન પ્રમાણે-કલિયુગનાં પાંચ હજાર વર્ષ વ્યતીત થઈ ગયાં છે જેથી-હવે પ્રાદાણ શિવા યની સર્વ જાતિઓને શૂદ્ર તરીકે ગણવી જોઈએ, અને તેમ હોવાથી પ્રાદાણ જાતિ શિવાય વૈદિક કર્મનો અધિકાર કોઈ પણ જાતિને રહ્યો નથી.

આવી માન્યતા ઠેકઠાક પ્રાદ્યલોએ દ્રઢ કરી લીધી છે. તેથી પ્રાદ્યલ શિવાયના કોઈ પણ યજ્ઞમાનને વૈદિક કર્મ કરાવતા નથી. વૈદિક કર્મ વેદોક્ત મંત્રો વડેજ જ્યાં કરવાની આવશ્યકતા હોય ત્યાં યજ્ઞમાન પાસેથી 'દ્રવ્યોત્સર્ગ' કરાવી લઈ યજ્ઞમાનના પ્રતિનિધિ તરીકે પોતેજ કર્મ કરે છે. પરંતુ ઉક્ત પ્રકારનું કર્મ સાક્ષાત્ યજ્ઞમાનદ્વારા કરાવતા નથી. આ બનાવોનો અમેને અનેક પ્રસંગે અનુભવ થયો છે.

"પ્રાદ્યલો શિવાયની સર્વ જાતિઓ શુદ્ધ જેવી ગણવી અને તેમને વેદોક્ત મંત્રોવડે કર્મ કરવાનો અધિકાર નથી"

આવી માન્યતા મુખ્યત્વે દક્ષિણાત્ય પ્રાદ્યલોમાં છે પરંતુ તેમની આ માન્યતા શાસ્ત્રપરમર્શ પૂર્વકની તો નથી જ કિન્તુ તેમાં મનસ્વીપણાની કિમ્વા યથેચ્છાચારનીજ પ્રધાનતા છે.

નહિ તો તેઓ જે પ્રમાણેને માને છે તે પ્રમાણે પ્રમાણે સાંપ્રત સમયમાં જો વર્ણવિલાગ ન હોય તો સંન્યાસ અને અગ્નિહોત્ર માટે પણ અધિકાર રહેવો ન જોઈએ. કદાચ સંન્યાસી ઉપર તેમનો અંકુશ ન હોય તો પણ અગ્નિહોત્ર લેનાર પ્રાદ્યલ ઉપરનો તેમનો જોઈએ તેટલો અધિકાર છે જ. એટલે વર્ણવિલાગ હવે યથાસ્થિત રહ્યો નથી એમ તેઓ માનતા હોય તો તેમણે કોઈને પણ આવસથ્યાધાન માટે રજા આપવીજ ન જોઈએ.

પરંતુ તે માટે તેઓ કોઈને પ્રતિબંધ કરતા નથી. તેમજ કલિવર્ણ્ય પ્રકરણમાં લખ્યું છે તે પ્રમાણે પણ તેઓ

વર્તતા હોય એમ પ્રતીત થતું નથી. અર્થાત્:—

“ આપદિ ક્ષત્રવૈશ્યાદિ વૃત્તિ વિગ્ર: કલૌ ત્યજેત્ ॥

ધર્મસિંધુ ત્. પૂ. ”

કલિયુગમાં આપત્તિકાલ હોય છતાં પણ ક્ષત્રિય અને
વૈશ્યાદિ પાસેથી ગ્રાહણે આજીવિકા સંપાદન કરવી નહિ, તથા

ધૃતદુગ્ધાદિભિઃ પક્ષમન્નં શૂદ્રાત્કલૌ ત્યજેત્ ॥

ધર્મસિંધુ ત્. પૂ.

કલિયુગમાં ધૃત, દૂધ, કેળનો રસ અને નાળીયેરનું પાણી
ઇત્યાદિ વડે શૂદ્રે પકાવેલું અન્ન ગ્રાહણે આવું નહિ આમ
લખ્યું છે.

પરંતુ પરિસ્થિતિ જોતાં પ્રતીત થાય છે કે વર્ણવિભાગ
નહિ માનનારા ગ્રાહણે શૂદ્ર પર્યન્તની જાતિઓ પાસેથી આજી-
વિકા સંપાદન કરે છે. તેમજ ધૃત, દુગ્ધાદિમાં પકાવેલું અન્ન
પણ લે છે. કેમકે તેમની માન્યતા પ્રમાણે ગ્રાહણ શિવાયની
સર્વ જાતિઓ શૂદ્ર છે. તે પછી ક્ષત્રિય કે વૈશ્યનું ઘતાદિ
પાત્રિત અન્ન લેવું તે તેમના મત પ્રમાણે શૂદ્ર પાત્રિત છે.
જેથી તેમનાથી ગ્રહણ કરી શકાયજ નહિ. પરંતુ લે છે, અને
ખાય છે આ વાર્તા પ્રસિદ્ધ છે.

જેથી કહી શકાય છે કે તેમનો શાસ્ત્રાચાર કિંવા શિષ્ટા-
ચાર નહિ, પણ ઇચ્છાચાર છે. નહિ તો શાસ્ત્રની એક વાર્તા
માન્ય રાખવી અને બીજી વાર્તા માન્ય ન રાખવી એ કેવો ન્યાય ?

તે ગમે તેમ હોય છતાં આપણે પ્રથમ જણાવી
આવ્યા છીએ તે પ્રમાણે “ગ્રાહણ શિવાયની સર્વ ભતિઓ
ચક્ર જેવી છે. અને તેમને વેદોક્ત મંત્રો વડે ક્રમ
કરવાનો અધિકાર નથી” એવી તેમની માન્યતા બૂલ બરેલી
છે કેમકે તેમણે જે પ્રમાણના આધારે પોતાની ઉપર
ખતાવેલી માન્યતા સિદ્ધ કરી છે તે પ્રમાણે પણ નિર્મૂલ
એવું પ્રક્ષિપ્ત હોવાથી અપ્રમાણિક છે તેમ છતાં તે પ્રમા-
ણમાં અદ્ય પણ તથ્યાંશ પ્રતીત થતો હોય તો પણ વેદ
પ્રત્ય મનુસ્મૃતિથી વિરુદ્ધ હોવાથી તે ત્યાજ્ય છે મનુસ્મૃતિમા
લખ્યું છે કે:—

ચત્વાર્યાદુઃ સહસ્રાણિ વર્ષાણાં તત્કૃતંયુગં ।

તસ્ય તાવચ્છતીસંધ્યા સંધ્યાંશ્ચ તથા વિધઃ ॥

ઇતરેષુ સસંધ્યેષુ સસંધ્યાગ્નિષુ ચ ત્રિષુ ।

एकापायेन वर्तन्ते सहस्राणि क्षतानि च ॥

મનુ. અ. ૧ શ્લો. ૬૯-૭૦

‘દેવમાનનાં’ ચાર હજાર વર્ષ જેટલા સમયનો કૃતયુગ
થાય છે એમ મનુ ઇત્યાદિ કહે છે. તે યુગની તેટલાં એ

વર્ષની સંધ્યા અને તેટલાં સો વર્ષનો સધ્યાંશ થાય છે. અર્થાત્ ચાર હજાર વર્ષનો કૃતયુગ, તેની ચારસો વર્ષની સંધ્યા, અને ચારસો વર્ષનો સધ્યાંશ મળીને દેવમાનનાં ૪૮૦૦ વર્ષનો કૃતયુગ મનાય છે.

અને ણીલ ત્રેતા, દ્વાપર અને કલિયુગમાંથી અનુક્રમે એક અતુર્ધાંશ ઘટાડીને વર્ષ સખ્યા થાય છે. અર્થાત્ દેવમાનનાં ત્રણ હજાર વર્ષનો ત્રેતાયુગ, તેની ત્રણસો વર્ષની સંધ્યા, અને ત્રણસો વર્ષનો સધ્યાંશ મળીને કુલ ૩૬૦૦ વર્ષનો ત્રેતાયુગ થાય છે. તથા દેવમાનનાં બે હજાર વર્ષનો દ્વાપરયુગ, તેની બસો વર્ષની સંધ્યા, અને બસો વર્ષનો સધ્યાંશ મળીને કુલ ૨૪૦૦ વર્ષનો દ્વાપરયુગ થાય છે. અને દેવમાનનાં એક હજાર વર્ષનો કલિયુગ, તેની એકસો વર્ષની સંધ્યા, અને એકસો વર્ષનો સધ્યાંશ મળીને કુલ ૧૨૦૦ વર્ષનો કલિયુગ થાય છે.

આ પ્રમાણુવચનો આપીને કાત્યાયન શ્રીતસૂત્રનાં અનંત ભાષમાં લખવામાં આન્યું છે કે:—

अत्र च सहस्रैव पूर्वयुगघर्मोच्छेदः परयुगघर्माणां शुद्धानां-
प्रवृत्ति र्न संभवत्येव ॥

તતકાલમાંજ પૂર્વયુગના ધર્મનો ઉચ્છેદ થઈ આગામી યુગના ચત્તાવણિત ધર્મની પ્રવૃત્તિ થવી સંભવિત નથી.

यथा प्रकाशनिवृत्तिः सहस्रैव तमःप्रवेश इति न संभवति ।
 कियान्कालो मध्यस्थो मिमीभूततमः प्रकाशयुक्तोप्यवश्यभावी ॥

જેમ એકજ વખતે પ્રકાશની નિવૃત્તિ અને અધિકારનો પ્રવેશ થઈ શકતો નથી, પણ કેટલોક સમય મધ્યસ્થ અર્થાત અધિકારથી મિશ્રિત થયેલો તેમજ પ્રકાશ યુક્ત થયેલો કેટલોક સમય અવશ્ય હોય છે.

तद्वदत्रापि युगांतरारंभपूर्वातपरार्धशाम्यामेक.कियानु-
 भय धर्मयुक्तः कालः संचिरस्त्येव ।

તે પ્રમાણે આ પ્રસંગે પણ જીલ્લા યુગના આરંભમાં પૂર્વયુગના અંતિમ અંશે કરી તથા આગામી યુગના આદ્યે કરી કેટલોક સમય બંને યુગોના મિશ્રિત ધર્મરૂપ સંધિગ્રાજ અવશ્ય હોય છે.

यत्स्वरूपं युगपरिमाणकथनपूर्वमाभ्यां • श्लोकाभ्यामुक्तं
 तत्परिगणनेन पष्ठोशयुगस्य संध्यासंध्यांशलक्षण उभय
 धर्मप्रवर्तकः ॥

જે યુગમાનનું સ્વરૂપ ઉપર લખેલા મનુસ્મૃતિના જે શ્લોકોથી કથન ન્કર્યું છે તેની ગણના કરતાં યુગનો છઠો ભાગ સંધ્યા અને સંધ્યાંશ લક્ષણવાળો બંને યુગના ધર્મનો પ્રવર્તક છે.

તત્સંખ્યાગણનેન કલેદ્રાસપ્તતિસહસ્રાણિ વર્ષાણિ સંધ્યા
સંધ્યાંશભાગે નિપતન્તિ । તેપામુભયતો નિવેશે પદ્ત્રિંશત્ સહ-
સ્રાણ્યાદૌ ભવન્તિ ॥

તે સંખ્યાને ગણતાં કલિયુગનાં ૭૨ હજાર વર્ષ સંધ્યા
અને સંધ્યાંશના ભાગમા આવે છે. તે વર્ષસંખ્યાને બંને
ગાળુએ નાખતાં ૩૬ હજાર વર્ષ કલિયુગના આઠિમા ભિશ્રિત
ધર્મવાળાં થાય છે (અને ૩૬ હજાર વર્ષ કલિયુગ વ્યતીત
થઈ જશે ત્યારે ભિશ્રિત ધર્મવાળા પ્રવૃત્ત થશે)

તત્રાદૌ અષ્ટાદશસહસ્રાણિ સંધ્યામુભયયુગયો ધર્મપ્રવૃત્તિ
નિમિત્તં કાલઃ ॥

‘કલિયુગના આરંભકાળનાં ૩૬ હજાર વર્ષ’માથી પ્રથમ
૧૮ હજાર વર્ષ પર્યન્તનો સંધ્યાકાળ બંને યુગો (કલિ,
દ્વાપર)ના ધર્મની પ્રવૃત્તિનો નિમિત્ત રૂપ છે

તદનુ અષ્ટાદશસહસ્રાણિ સંધ્યાંશોભાગત્રયં કલેરેકો દ્વાપ-
રધર્મપ્રવૃત્તૌ નિમિત્તં । તથા સતિ તત્ર નિપેદ્વાનુપ્રવેશાત્ કથમે
તત્પ્રામાણ્યં લભેત ॥

તે (૧૮ હજારના સંધ્યાકાળ) પછી ૧૮ હજાર વર્ષનો
સંધ્યાશકાળ ત્રણ ભાગ જેટલા કલિયુગના ધર્મની અને એક
ભાગ જેટલા દ્વાપરયુગના ધર્મની પ્રવૃત્તિનો નિમિત્તરૂપ છે

આ પ્રમાણે ૩૬ હજાર વર્ષ વ્યતીત થયા પછી શુદ્ધ કલિયુગની પ્રવૃત્તિ થયે. અર્થાત કલિયુગમાં જે નિષેદ્ધ હોય તે (નિષેદ્ધ)નો કલિયુગની ૧૮ હજાર વર્ષની આરંભકાળની સંધ્યા તથા ૧૮ વર્ષનો સંધ્યાંશકાળ વ્યતીત થયા પછી પ્રવેશ થવાનો હોવાથી ધર્મસિંધુમાં આવેલા “ચત્વાર્યન્દ્ર સહસ્ત્રાણિ ચત્વાર્યન્દ્રશત્તાનિ ચ ।” કલિગત ૪૪૦૦ વર્ષ પછી તેવી નિષેદ્ધના પ્રવેશની વાતનિ પ્રમાણિક કેમ માની શકાય ? અર્થાત્ ન માની શકાય. કેમકે દ્વાપરયુગ તથા તે યુગની અંતિમ ભાગની સંધ્યા એવં તેનો સંધ્યાંશ વ્યતીત થયા પછી કલિયુગના સંધ્યા એવં સંધ્યાંશની પ્રવૃત્તિ થાય છે. તેવી યુગોના મિશ્રિત ધર્મવાળી સંધ્યા સંધ્યાંશની વર્ષ-સંખ્યા વ્યતીત થઈ ગયા પછી કલિયુગનાં નિષેદ્ધની વાતનિ પ્રવેશ થઈ શકે, કિંતુ તેથી અગાઉ કલિવર્ચ્ય વસ્તુઓના પ્રવેશને અવકાશજ નથી.

કેમકે ૧૮ હજાર વર્ષની સંધ્યામાં જે ભાગે દ્વાપરયુગનો ધર્મ તથા જે ભાગે કલિયુગનો ધર્મ હોવાથી વર્ણ વિભાગ તથા વેદનું યથાશાસ્ત્ર પઠનપાઠન પણ પૂર્વયુગની અપેક્ષાએ અર્ધા ભાગ જેટલી પ્રજામાં અવશ્ય રહે એ સંભવનીય છે.

તથા તે મધ્ય ૧૮ હજાર વર્ષનાં સંધ્યાંશમાં પણ એક ચતુર્થાંશ દ્વાપરયુગનો ધર્મ રહેવાથી-તેટલા પ્રમાણમાં વર્ણવિભાગ એવં વેદનું યથાશાસ્ત્ર પઠન પાઠનનું અસ્તિત્વ

અવશ્ય રહેવું જોઈએ. જેથી કલિયુગનાં ૩૬ હજાર વર્ષ વ્યતીત થયા પછીજ નિષેદની પ્રવૃત્તિ થઈ શકે છે.

પરંતુ હમણાંથીજ વર્ણવિભાગ નથી, કિંવા ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય વર્ણનો સર્વથા લોપ થઈ ગયો છે. અર્થાત્ પ્રાદ્યષ્ટુ શિવાયની સઘળી જાતિઓ યદ્ર જેવી છે, જેથી તેમને વેદમંત્રોવડે કર્મ કરવાનો અધિકાર નથી.

ઈત્યાદિ ઠેલાહલ-ગેરસમજ શાસ્ત્રાર્થપરામર્શવિકલ માણસોજ ફેલાવી રહ્યા છે તે અયોગ્ય એવં પ્રમાણગ્રન્થ છે.

જો કે તેઓ એમ કહેતા હોય કે "અમુક પ્રમાણમાં પ્રજા, વર્ણવિભાગની શ્રેણીમાંથી પતિત થઈ ગઈ છે. અતઃ એવ તે પતિત ઊટિમાં પ્રવિષ્ટ થયેલી પ્રજાને વૈદિક કર્મનો અધિકાર નથી." આ વાર્તા તો સર્વમાન્યજ છે. અર્થાત્ શિષ્ટાચારથી રહિત થયેલા પ્રજાવર્ગને એવં દિલ્લેચિત એવાં સ્નાન, સંધ્યાદિ નિત્ય નૈમિત્તિકાદિ કર્મથી રહિત થયેલા પ્રજાવર્ગને ઉક્ત કર્મનો અધિકાર નથી. આ કથન તો યોગ્યજ છે. કિંમ્બહુના સ્વવર્ણાશ્રમ ધર્મથી રહિત થયેલા સમુદાયને કિંવા તેવી વ્યક્તિને ઉક્ત કર્મનો અધિકાર નથી આ કથનમાં જરા પણ અસત્ય નથી.

મૂલથી કેટલીક ક્ષત્રિય કિંવા વૈશ્ય જાતિઓ છે તે પણ વર્તમાન કાળમાં પ્રાદ્યષ્ટુના સંસર્ગ રહિત થઈ જવાથી માત્રપણાને પામી ગઈ છે. અતઃએવ તેવી જાતિઓને પણ

વૈદિક ક્રમનો વૈદિકમંત્ર પૂર્વકનો અધિકાર રહ્યો નથી. આ વાર્તા સત્ય છે. તથાપિ સર્વ જાતિઓને શૂદ્ર ગણી લેવાની વાર્તા સત્ય નથી. અર્થાત્ જાતિઓ. મૂલથી પ્રસિદ્ધ ક્ષત્રિય કે વૈશ્ય જાતિમાંથી ઉત્પન્ન થયેલી હોય તેમજ જે જાતિમાં મોટે ભાગે વૈદિક સનાતન ધર્મનું યથાશક્ય પાલન થતું હોય તેમજ ગ્રાહણોના સંસર્ગનું જે જાતિમાં આધિક્ય હોય તે જાતિઓને શૂદ્ર ગણી લેવી એ એક અસાધારણ ભુલ છે. એ દૃષ્ટિએ અવલોકન કરતાં પ્રતીત થાય છે કે લોહાણા સંસક્ર જાતિ મૂલ સૂર્યવંશી છે. અર્થાત્ સૂર્યવંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા રઘુવંશમાંથી કિન્વા શ્રીરામચંદ્રજીના પુત્ર લવના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલી શુદ્ધતર જાતિ છે. પ્રસ્તુત જાતિનો જગદ્વિખ્યાત સારસ્વત નામક ગ્રાહણ જાતિ સાથે પુરા કાલથી ઘનિષ્ઠ સંબંધ અધા-વધિ યથાસ્થિત છે.

તેમજ અપવાદ શિવાય ઉક્ત જાતિ વૈદિક સનાતન-ધર્મનું એવં શિષ્ટાચારનું યથાશક્ય પાલન કરે છે. અર્થાત્ રનાન સંધ્યાદિ નિત્યનૈમિત્તિક આદિ કર્મો ઉક્ત જાતિમાં આદરપૂર્વક થતાં રહે છે.

ઇત્યાદિ દૃષ્ટિએ જોતાં પ્રસ્તુત લોહાણા સંસક્ર સૂર્યવંશી ક્ષત્રિય જાતિને વૈદિકક્રમનો વૈદિક મંત્રોચ્ચારપૂર્વકનો અખા-ધિત રીતે અધિકાર છે. તેમ છતાં કેટલાક ગ્રાહણો

ઉક્ત જાતિને પણ વૈદિકકર્મનો અધિકાર નથી એમ માની લઈ વૈદિક મંત્ર પ્રયોગપૂર્વક કર્મ કરાવતા નથી આ તેમનો કેવળ દુરાગ્રહ છે એમજ સિદ્ધ થાય છે.

યદ્યપિ ઉક્ત જાતિમાં દેશકાળને અનુસરી એવં ઇતર સંકીર્ણ જાતિઓના સંસર્ગ તથા પાશ્વિમાત્ય સંસ્કૃતિવાદ-વાળા વાતાવરણને લીધે તેમજ ઇતર જાતિઓમાં શુદ્ધ રીતે થતાં અધમ એવં અસદ્દ્ય દુષ્કૃત્યોને જોઈ તેવાં દુષ્કૃત્યો આપણી જ્ઞાતિમાં થવા ન પામે તે સારૂ આપત્તિધર્મ તરીકે શિષ્ટાચારથી રહિત અમુક વર્તનો પ્રવૃત્ત થવા પામ્યાં છે. તેમ છતાં તેવાં વર્તનોવાળી વ્યક્તિ તરફ ઉક્ત જ્ઞાતિની આદરબુદ્ધિ રહેતી નથી. તેમજ તેમની સાથે આચરણશીલ વ્યક્તિઓનો કોઈ જાતનો સંવિશેષ સંસર્ગ હોતો નથી.

ઇત્યાદિ ઉપરથી જોઈ શકાય છે કે અપવાદ શિવાય ઉક્ત સમસ્ત જ્ઞાતિસમુદાય શિષ્ટાચારનો પાલક હોવાથી વૈદિક કર્મનો અધિકારી અવશ્ય છે.

માત્ર અપવાદવાળી વ્યક્તિઓનેજ ઉક્ત રીતે કર્મ કરાવવાં ન જોઈએ. ધર્મશાસ્ત્રોની દૃષ્ટિએ જોતાં કલિયુગમાં કર્તાના સંસર્ગનો ત્યાગ કરવા માટેના ઉલ્લેખો મળે છે.

ત્યજેદેશં કૃતયુગે ત્રેતાયાં ગ્રામમુત્સૃજેત્ ।

દ્રાપરે કુલમેકં તુ કર્તારં ચ કંઠૌ યુગે ॥

કૃતે સંભાષ્ય પતતિ ત્રેતાયાં સ્પર્શનેન તુ ।

દ્વાપરે ત્વન્નમાદાય કલૌ પતતિ કર્મણા ॥

ત્યાગો હિ સંસર્ગપરિહારઃ ॥ ધર્મસિંધુ તુ. પૂ.

અર્થાત-સતયુગમા અયોગ્યાચરણવાળી વ્યક્તિના દેશનો ત્યાગ કરવાનો આલ હતો ત્રેતામા ગામનો, દ્વાપરમાં કુલનો, અને કલિયુગમા તેવા આચરણવાળી વ્યક્તિનાજ સસગનો ત્યાગ કરવો જોમ લાખ્ય છે.

તથા કૃતયુગમા પતિત સાથે સંભાષણ કરનાર પતિત ગણાતો હતો. ત્રેતામા પતિતનો સ્પર્શ દ્વારથી પતિતપણુ પ્રાપ્ત થતું હતું, દ્વાપરયુગમા પતિતનું અન્ન લેવાથી પતિ-તત્વની પ્રાપ્તિ થતી હતી. પણ કલિયુગમા તો તેવું કર્મ કરનાર વ્યક્તિ પોતેજ પતિત થાય છે કિંતુ તેના કુલ ઈત્યાદિને પતિતપણુ માટે કોઈ જાતનો પ્રત્યવાય (દોષ) પ્રાપ્ત થતો નથી

માટે તેવાને ત્યાગી કહી અર્થાત શિષ્ટાચારથી વિરુદ્ધ વર્તન કરવાવાળી ઉક્ત જ્ઞાતિની વ્યક્તિઓનો ત્યાગ કરી કહી ગાકીના પરપરાથી શુદ્ધ આચરણ કરવાવાળા ઉક્ત જ્ઞાતિના સમુદાયને યથોક્ત કર્મ કરાવવામા કોઈ જાતનો પ્રત્યવાય (દોષ) નથી જોમ આપણે મનુસ્મૃતિ તથા કાત્યાયનશ્રૌત-સૂત્રના લાખ્ય ઈત્યાદિ ઉપરથી સિદ્ધ કરીજ આઠ્યા છીએ

ગોષ્ઠીમાં ગોષ્ઠી ૨૪ વર્ષ પર્વન્ત અધ્યયન કરવવાનો નિયમ જ્ઞાતિમાં સુદૃઢ કરી પ્રચલિત કરો. કેમકે તેથી ગોષ્ઠી વયના વિવાહિત યુવકોનાં સંતાનો પ્રાયઃ બુદ્ધિહીન હીન, મલીન અને બલહીન થાય છે. તેમ તેમનાં તેવાં સંતાનો અનારોગ્યના યોગે અધ્યાયુવાળાં થઈ અકાળે મૃત્યુના ગ્રાસ બને છે. ૫

વૈદ્યકીય શાસ્ત્રના આદેશ પ્રમાણે કુમારની પૂર્ણ યુવાવસ્થા ૨૫ વર્ષથી આરંભાય છે. તેટલી વયની અગાઉ થયેલા વિવાહના યોગે થયેલી સંતાતિ હીર્ષાલુવી થઈ શકતી નથી. વિધવાઓનો અધિક સખ્યા થવાનું સુખ્ય ઠારણ પણ જોજ છે. માટે તેવાં પ્રભવિધાતક કુમારોનાં બાળલ અને અટકાવી તમારા કુલધર્મ અનુસાર પૂર્ણ યુવાવસ્થાના આરંભ કાળથી કુમારોના વિવાહ કરવાનો હિતકારક એવં આશીર્વાદ રૂપ નિયમ બનતી ત્વરાએ બાધો.

કન્યાઓના વિવાહકાળ માટે ઈતર દેશોનું અનુકરણ નહિ કરતાં આયુર્વેદ તથા ધર્મશાસ્ત્રની આજ્ઞા પ્રમાણે કુમારીઓને રત્નેશન થયા આગાઉજ પરણાવી આપવાનો મોટા ભાગે પ્રચલિત એવં વિહિત નિયમ જ કાયમ રાખો.

લોહાણા માતિએ કન્યાવિક્રય જેવાં અધમ કૃત્યો ઉપર મુકેલા અંકુશ સદશ (જેવા) અન્ય પ્રાંતમાં સુદ્રઢ એવં તીક્ષ્ણ અંકુશના અભાવે તે તે પ્રાંતના તમારા કેટલાક મલિન બંધુઓ તેવાં અધમ કૃત્યોને સર્વથા ત્યાગી શક્યા નથી. તેમને પણ તમારા જ્યોત્સ એવં વર્ચસ્વ (વર્ચસ્વ)થી બચાવી લેજો,

હીતકન્યા—વેચાતી લીધેલી કન્યા દાસી કહેવાય છે. અને તે કન્યાનાં સંતાનો તે દાસીપુત્રજ થાય એ સ્વાભાવિક છે. માટેજ હુદ્ર કારણે મહા લયંકર દાસકોટિમાં તણાઈ જતા તમારા મલિન બાંધવોનો ઉદ્ધાર કરજો.

કન્યાવિક્રય એ માંસમીમાંસાજ છે. કેમકે મજબૂત બાંધાની એવં સુંદર કન્યાના અધિક પૈસા લેનાર કિંવા અધિક પૈસા આપનાર વ્યક્તિઓ માંસમીમાંસકજ છે, એમ કહેવામાં જરાપણ અસત્ય નથી. જો કે વરવિક્રય રૂપી પાતક પણ એથી વધારે ઉતરતું ગણી શકાય તેમ નથી. તેમ છતાં કન્યાવિક્રય રૂપી પાપ તો અનર્થમાં અવધીજ છે. જાતીય ઉચ્ચતા કિંવા આચારવિચારની ગમે તેટલી ઉચ્ચતા પણ કન્યાવિક્રય રૂપ ધોરતર પાપના ઝોઘમાં તણાઈ જાય છે. અને ઉક્ત પાપ, તે જાતિને દાસકોટિની કક્ષામાં લાવી મૂકે છે. કેટલીક ઇતર જાતિઓમાં તો સવર્ણ-સમાન જાતિની કન્યાઓ માટે બહુ મૂલ્ય આપવું પડતું હોવાથી તેઓ હીન જાતિની કન્યાઓને આપ મૂલ્યથી ખરીદી લાવે છે. આવા સ્વજાતિ વિનાશક પરિણામની

ઉત્પત્તિ પણ કન્યાવિક્રયથીજ છે. માટે કન્યાવિક્રય કરનાર ગમે તે પ્રદેશના તમારા જ્ઞાતિ બંધુઓને ખાતાલતલમાંથી પણ શેષી કાઢી તેવી અધમ વૃત્તિથી તેમને બચાવી લેજો !

આ પ્રમાણે કન્યાઓની મુક્તિ અને સ્ત્રીઓની પવિત્રતાજ પ્રજાની ઉન્નતિમાં આધારભૂત છે. અર્થાત્ સમાન વર્ણ કેવા સમાન જાતિની સુશીલા પતિવ્રતા સ્ત્રી અને સહચારી-સંઘમશીલ પુરુષથી ઉત્પન્ન થનાર પ્રજાજ પોતાના જાતીય ગુણોથી વિભૂષિત થઈ શકે છે. તેવી પ્રજા ઉત્પન્ન કરવા સાડજ ગૃહસ્થાશ્રમનો સ્વીકાર છે. પરંતુ કેવળ રતિસેવન સાડ દારપરિગ્રહ નથી આ વાર્તા ખાસ લક્ષમાં લેજો.

બ્રહ્મચર્યાશ્રમમાં શરીરની સાતમી ધાતુરૂપ વીર્યના સંરક્ષણ પૂર્વક વ્યાકરણની ધાતુઓનું અધ્યયન કરવું તે જેમ પ્રધાન ક્રિયા મુખ્ય કર્મ છે, તેમ ગૃહસ્થાશ્રમમાં ધર્મ-પૂર્વક દ્રવ્યોપાર્જન, અતિથિ સત્કાર, પરિજન પાલનરૂપ મુખ્ય કર્મ છે, અને તૃતીય તથા ચતુર્થાશ્રમમાં ત્રિવિધ તાપની સહિષ્ણુતા પૂર્વક પરોપકાર-લોકકલ્યાણ યથાશક્ય સાધવાનીજ સંભાવના રહેલી છે. તે સિદ્ધ કરવા રૂપ મુખ્ય કર્મ છે.

ઉક્ત આશ્રમોની સફલતા સાડ દ્વિજત્વને પામ્યા પછી જીવન પર્યન્ત તમારા વર્ણાશ્રમને ઉચિત જીવા ધર્મો જીવં નિત્ય, નૈમિત્તિકાદિ કર્મોનું આગ્રહ પૂર્વક યથાશાસ્ત્ર પાલન

કરતા રહેશે. વર્તમાન કાળમાં યોગશ્લેષ માટે તમોએ પ્રાયઃ વૈશ્યવૃત્તિ સ્વીકારી છે, છતાં આત્મકલ્યાણ માટે તો દ્વિત્રિયોચિત સત્કર્મોનું અનુપાલન અવશ્ય કરતા રહેશે.

કુમારોની ઉત્પત્તિ તરફ લક્ષ આપવા પ્રમાણેજ કુમારીકાઓને ધાર્મિક શિક્ષણ આપવું. અર્થાત્ કુમારીકાઓને ગૃહિણી ધર્મની સાંગોપાંગ એવં અનન્ય કરજ સરલ એવં સચોટ રીતે સમજાવવી. બાળકોને ઉછેરવા પૂરતું વૈદ્યકીય જ્ઞાન પાઠશાસ્ત્રનું જ્ઞાન, શીવવા ગૂંચવા ઇત્યાદિ કળાઓનું જ્ઞાન અને કુલધર્મનું જ્ઞાન આપવું.

પતિસેવા, પતિના વડીલ વર્ગ, બાંધુ વર્ગ અને અતિથિસત્કાર ઇત્યાદિ સમ્બન્ધી શિક્ષણ આપવાની સાથેજ સુશીલતાનું ગૌરવ ધર્મશાસ્ત્રોના અનુદોષે પ્રધાનપણે સમજાવવું.

પ્રાકૃતન કર્મોનુસાર થતા સમ્બન્ધી જનના સંયોગ-વિયોગજન્ય હર્ષશોકને અકુશમાં મૂકવા સાઝ તેમજ સુશીલતાને સાધ્ય કરવામાં સાધનરૂપ શમ, દમાદિકને ધારણ કરવા સાઝ અધ્યાત્મ શાસ્ત્રના ઉપદેશની અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે જેથી તત્ત્વજ્ઞાનના ‘અજ્ઞાન અધિવિભેદક’ સંસ્કાર બીજોને, કુમારીઓનાં હૃદય મંદિરમાં સ્થાપન કરવા પુરતા અધ્યાત્મશાસ્ત્રના શિક્ષણની પણ આવશ્યકતા છે.

સ્ત્રીઓના હૃદયમાં શ્રદ્ધા, બક્ષિત અને આસ્તિકતાની એટલી બધી બલવત્તર માત્રા છે કે-જેનું માપ મનુષ્ય

હૃદયથી કરી શકાય તેમ નથી પરંતુ સ્ત્રીઓના હૃદયમાં
યથાર્થ વિચારની માત્રા પ્રમાણમાં ન્યૂન હોવાથી ઉક્ત
સાધનોના સદુપયોગના માર્ગોમાં ભુલ થવાની બીજી રહે
છે. તેથીજ કુમારીઓને-સ્ત્રીશરીરોને નીતિના શિક્ષણની
અત્યધિક આવશ્યકતા છે. તેમ સ્ત્રીઓ તરફ આદરબુદ્ધિ
રાખવાની પણ અપરિહાર્ય એવું અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે

ઈત્યાદિ પ્રત્યેક આવશ્યકતાને પૂર્ણ કરવા રૂપ
તમારો પરંપરાગત પ્રશસ્ત કુલધર્મ છે. માતા, પિતા,
ગુરુ અને અતિથીને દેવતુલ્ય માની તેમની નેવા સત્કાર
કરવા રૂપ તમારો કુલધર્મ છે. પરસ્પરને માતા તુલ્ય ગણુ-
વાનો તેમજ પરધનને વિષ તુલ્ય ગણવાનો પણ તમારો
ઉક્ત પ્રકારનો કુલધર્મ છે

કિમ્બહુના વર્ણાશ્રમ ધર્મનું આચરણ, દેવી સપત્તિના
ગુણની અતકરણમા સ્થિતિ, પૂજ્ય વર્ગની એવા, સમાન
વર્ગ સાથે મૈત્રી, દીન જનો ઉપર દયા, દુષ્ટજનોની દ્રવેક્ષા,
શરણાગતની રક્ષા 'ઈત્યાદિ' કરવા રૂપ તમારો ઉપર્યુક્ત
પ્રકારનો કુલધર્મ છે અર્થાત્ શિષ્યજનોના આચરણ રૂપી
તમાન કુલધર્મના પાલન સાડ અને મોક્ષ પ્રાપ્તિ સાડજ
બલીષ્ઠ પ્રયત્ન-પુરુષાર્થની આવશ્યકતા છે. તેમા જરા પણ
પ્રમાદ કરશે નહિ

પરંતુ ધ્યપ્રાપ્તિ અને સુખોપલોગની પ્રાપ્તિ, પ્રા-
તન કર્માનુસાર થતી હોવાથી તે માટે ઉચિત પ્રયત્ન-

પુરુષાર્થ કરવા છતાં, પોતાના મનોરથ પ્રમાણે તેની પ્રાપ્તિ ન થાય તો પણ તે માટે શોકાતુર થશે નહિ. તેમ પ્રાકૃતન કર્માનુસાર ઇશ્વર પ્રેરણાથી જે કંઈ દ્રવ્ય અને સુખોપ-
લોગની પ્રાપ્તિ થાય તે લોગવ્યા કરશે. પણ તે દ્રવ્યાદિક
માટે ઇચ્છા કરશે નહિ.

અધ્યાત્મ વિચાર.

कुलं पवित्रं जननी कृतार्था विश्वंमरा पुण्यवती च तेन ।
अपारसंवित्सुखसागरेऽस्मिन् लीनं परे दृष्टाणि यस्य चेतः ॥

આ ઉપરાંત મનુષ્ય જન્મને સાર્થક કરવા રૂપ અધ્યાત્મક
વિચાર કરવો તે પણ તમારો તો કુલધર્મજ છે. ઉક્ત વિચાર
વિના આત્મસાક્ષાત્કાર થવાનો સંભવજ નથી. તેમ આત્મ-
સાક્ષાત્કાર વિના સંસારસાગરમાંથી તરી જવાનો બીજો કોઈ
સરલ માર્ગજ નથી. અર્થાત્ મૃત્યુરૂપી સંસારચક્રમાંથી કિંવા
ઘટમાળેપ્રમ જન્મ મરણ રૂપી અસહ્ય દુઃખોદયિમાંથી મુક્ત
થવા માટે અન્વ કોઈ સુગમ ઉપાયજ નથી. અતઃ એવ આત્મ-
સાક્ષાત્કાર સર્જાંથી અધ્યાત્મ વિચાર કરવા સાફ અનેક સુકૃતના
યોગે મેળવેલા ઉત્તમ વર્ણશ્રમવાળા મનુષ્ય દેહને તેમજ
વંશપરંપરાના ઉચ્ચતર સંસ્કારાંકુરોને વ્યર્થ થવા દેશે નહિ.

નિષ્કામ ફલાલિલાપા રહિત વિહિત એવાં કર્માનુષ્ઠાન
વડે અંતઃકરણની શુદ્ધિ કરી લીધાં પછી વિશુદ્ધ થયેલા

અતઃકરણમાં પણ અનેક ક્લચુતિને લીધે ભિન્ન ભિન્ન પુણ્ય લોકની શ્રેષ્ઠતા સંબંધી ચર્ચિત્રિયત પણુ વિપરીત પરિણામરૂપ વિદ્યેયની પ્રતીતિ થતી હોય તેને શાંત કરવા સાડ નિષ્કામ કર્મ પ્રમાણેજ જાવપૂર્ણ ઉપાસના પણુ નિષ્કામપણે કરતા રહેશે.

તેમજ કર્મોપાસનાના યોગે અનુક્રમે પવિત્ર અને અચલ થયેલા અંતઃકરણમાં પણુ અજ્ઞાન કિંવા માયા રૂપી ધવ-નિકા વડે આત્મસ્વરૂપ સિરોહિત થયેલું હોવાથી માયા કિંવા અજ્ઞાન રૂપ આવરણને દુર કરવા સાડ એવં અપરોક્ષ રીતે આત્મસાક્ષાત્કાર કરવા સાડ અધ્યાત્મ વિચાર અવશ્ય કરતા રહેશે.

અને તદનુસાર નિર્મલ નિષ્પદ અને નિરાવરણ થયેલા અંતઃકરણની વૃત્તિઓને સ્વસ્વરૂપના અનુસંધાનમાં નિયુક્ત કરી દેવાથી જે સુખાતિરેકનો અનુભવ થાય છે તેજ પરાકાષ્ઠા અને તેજ પરાગતિ છે. અતઃ એવં પરમાનંદના અતિરેક રૂપ પરાકાષ્ઠા કિંવા પરાગતિને પ્રાપ્ત કરવા સાડ વૃત્તિનો અભ્યાસ પણુ અવશ્ય કરતા રહેશે.

કદાચિત્ ત્રકાલિક પ્રતિબંધના યોગે આત્મસમર્પણ રૂપા અતિમ ભક્તિ કિંવા અપરોક્ષજ્ઞાનજન્ય સુખાતિશયનો અનુભવ ન થતો હોય તો પણુ કાળે કરી-પ્રતિબંધના ક્ષય થયા પછી-ઉક્ત વિચારની સફલતા તો થવાનીજ. માટે વિચારમાં નિરાશ થવાનું કારણજ નથી.

જાગ્રદવસ્થામાં પ્રતીત થતા પદાર્થો પોતાના સ્વામીત્વના હોય તેમજ નિકટવર્તી હોય તેમ છતાં નેત્રસ્થાનનો ત્યાગ કરી 'વિશ્વ' નામક જાગ્રદવસ્થાનો અભિમાની પ્રાદેશ (અંગુષ્ઠ અને તર્જનીના) પ્રાંત જેટલા અદ્દર પ્રદેશમાં ગયા પછી અને તૈજસ જોવા સ્વરૂપમાં પરિણત થયા પછી સ્વપ્નાવસ્થામાં પોતાના તેમજ સમીપસ્થ પદાર્થો તેને જેમ અદૃશ્ય પણ સહાયતા કરી શકતા નથી, તેમ સ્વપ્નાવસ્થામાં પ્રાપ્ત થયેલી દ્રવ્યાદિક વસ્તુઓ જાગ્રદવસ્થામાં જરા પણ આવશ્યકતા સિદ્ધ કરી શકતી નથી.

તો પછી આસક્તિને લીધે સંગ્રહ કરી રાખેલી સંપત્તિ દેહાંતરને પામ્યા પછી શા ઉપયોગની? સંપત્તિનાં દાન, ભોગ અને નાશ જો ત્રણજ પરિણામ છે.

પ્રધાનપણે દાન અને ગૌણપણે ઉપભોગ નહિ કરનાર વ્યક્તિની સંપત્તિ તો નાશરૂપ તૃતીય પરિણામને પામે છે

માટેજ અધ્યાત્મ વિચારસરણિમાં આરૂઢ થઈ સંસારના સર્વ ભાવો સાથે અનાસક્તાપણે વ્યવહાર કરવો. આસક્તિજ બંધન કરે છે, કિન્તુ સંસારના પદાર્થો બંધનકારક નથી. આસક્તિ, અધ્યાત્મવિચારવિમુખ મનુષ્યનેજ હોય છે. ક્રિમ્વા કેવલ અધ્યાત્મ સાસના પ્રૌઢીવાદ માત્રના જ્ઞાતાને હોય છે, પરંતુ અધ્યાત્મ વિચારને આચરણમાં લઈ આવી વિચરનાર મહાપુરુષને આસક્તિનો અથ સુઝાં હોતો નથી. તેથીજ આત્મરતિને સંપાદન કરી, આત્મકીડ થઈ

અને વિહિત કર્મોનું આચરણ કરતો હોય તેવા પુરુષને બ્રહ્મજ્ઞાનિઓમાં શ્રેષ્ઠતમ માનેલો છે

તેવો જ્ઞાનિ પુરુષ જેમ પ્રેક્ષકોને રંજન કરવા સારૂ વિલક્ષણ પ્રકારની ભૂમિકામાં આરૂઢ થયેલો નટ અનાસક્ત છતાં અનન્ય ભાવે ભૂમિકા રચે છે તથાપિ પોતાના સ્વસ્વરૂપને ભૂલતો નથી, તેમજ ત્રૈલોક્ય રંગસ્થળીમાં પ્રાકૃતન કર્મવશાત્ પ્રાપ્ત થયેલાં શરીરાદિકોની અનન્ય દ્વંદ્વ અનાસક્ત મનસા જળવતો રહે છે. અતઃપ્રેવ જ્ઞાનિ પુરુષ સ્વસ્વરૂપને ભૂલતો નથી. જાગૃત થયેલા પુરૂષને સ્વામરાજ્યની ઇચ્છા જ શી હોય ?

જે પ્રમાણે વૃક્ષની શાખા, નીચે જેથનાર મનુષ્યને ફલ, પુષ્પ આપી દેવા જેટલા સમય પર્યન્ત નીચેના પ્રદેશમાં રહી પુનઃ પોતાના પૂર્વ નિર્ણિત ઉચ્ચ પ્રદેશમાં જઈ સ્થિત થઈ જાય છે. તે પ્રમાણે જ જ્ઞાનિ પુરુષની વૃત્તિઓ વ્યવહારિક કાર્યપરત્રે નીચે ઉતરી આવી (વ્યવહારાકાર થઈ) અનાસક્ત મનસા ઉક્ત કાર્યને યથાવત્ પૂર્ણ કરે છે, પરંતુ તે કાર્યને અંતે પુનઃ પોતાની ઉચ્ચ ભૂમિકામાં આરૂઢ થઈ જાય છે. લોકસંગ્રહ શિવાય તેની ઈર્મમાં પ્રવૃત્તિ જ ક્યાં છે ?

તથા જેમ અગ્નિ સાથે તૃણ, કાષ્ઠાદિકને સંયોગ થવાથી જ્વાલા યાય છે, પરંતુ નિરિધન થયેલો અગ્નિ પુનઃ જે પ્રમાણે અંતર્મુગ્ધ થઈ રહે છે. તે પ્રમાણે જ્ઞાનિ પુરુષ

કાર્યના અંતે અંતર્મુખ થઈ સ્વસ્વરૂપના અનુસંધાનમાં જ રહે છે. અનાસક્તને અલિલાષા હોયજ ક્યાંથી ? અર્થાત્ કર્તવ્યબુદ્ધિ પૂરતીજ તેની પ્રવૃત્તિ હોય છે.

જેમ એક નટ, ઉપરના લાગમાં રજજી ઉપર અવલંબન વિના પદાસંચાર કરતી વખતે પોતાની દૃષ્ટિનો સૂક્ષ્મ પ્રવાહ ઉકત રજજી ઉપર રાખી, દૃષ્ટિના સ્થૂલ પ્રવાહવડે પ્રેક્ષકો તરફ અભિનયનાં વિધાનો કરતો નાટ્યની અનેક ભૂમિકાઓ રચે છે કિંવા બલાવતો રહે છે તેમ જ્ઞાનિ પુરુષ, પોતાની વૃત્તિઓના સ્થૂલ પ્રવાહવડે 'પણ' આકર્ષક રીતે વ્યાવહારિક કાર્ય કરતો રહે છે. તેમ છતાં પોતાની વૃત્તિના સૂક્ષ્મ પ્રવાહને આત્માનુસંધાન રૂપ રજજીના સમીક્ષણમાં જ રોકે છે.

અર્થાત્ જ્ઞાનિ પુરુષ નિશ્ચયાત્મિકા એકજ દૃષ્ટિબિન્દુ રૂપા વર્તિતવડે કાકાક્ષિન્યાયે એકજ સમયાવચ્છેદે વ્યાવહારિક અને પારમાર્થિક કાર્યને સાધે છે.

પારમાર્થિક દૃષ્ટિએ ઐન્દ્રજાલિક સ્વરૂપે પ્રતીત થતા પદાર્થો સાથે વ્યાવહારિક દૃષ્ટિએ વ્યવહાર કરવા છતાં જ્ઞાનિ પુરુષ તેનાથી અલિપ્તજ રહે છે.

સ્વપ્રાવસ્થામાં પ્રાપ્ત થયેલાં રાજ્યાસન ઉપર અભિષિક્ત થવાની તેમજ ઉકત અવસ્થામાં પ્રાપ્ત થયેલી રાજકન્યાના એકાંત સેવનની કિંવા તેવા ઇતર મુખોપલોગની ભગત થયેલો પુરૂષ અલિલાષા કરશે ખરો કે ? કદાપિ નહિ. અને

‘ફલાલિલાપા રહિત થઈ સર્વ કાર્યો પ્રદાપણ બુદ્ધિથી કરે છે તેવો જ્ઞાનિ પુરુષ કમળ પત્રની માફક અલિપ્ત રહે છે એ તો સુપ્રસિદ્ધ છે.

“ સર્વ કામનાઓના ત્યાગ પૂર્વક ઈન્દ્રિયા, મમતા અને અહંકારનો જે ત્યાગ કરે છે તેવો પુરુષ શાંતિને પ્રાપ્ત કરી શકે છે ” એ પણ તેટલીજ પ્રસિદ્ધ વાર્તા છે.

પરંતુ “ જે પુરુષ કર્મેન્દ્રિયોનો સંયમ કરીને ઈન્દ્રિયોના વિષયોનું ચિંતન કર્યા કરે છે તે તો સુપ્રસિદ્ધ હાંભિકજ છે. ” તેને ‘ ઉક્ત પ્રતિબંધને લીધે ’ આત્મલાભજન્ય સુખાતિશયનો સાક્ષાત્કાર શી રીતે થાય વાર ?

અતઃપેવ જે પુરુષ બુદ્ધિના પ્રભુત્વમાં આવેલાં નિમંલ મનવડે ઈન્દ્રિયોને નિયમમાં રાખી આસક્તિ ન રાખતાં કર્મેન્દ્રિય દ્વારા કર્મયોગનું આચરણ કરે છે તેનેજ શ્રેષ્ઠ પુરુષ ક્ષમજવો.

તેવા પુરુષના અધ્યાત્મવિચારના યોગે આત્મ—સાક્ષાત્કારજન્ય ઝોજસની પ્રાપ્તિ થયા પછી આધિદેવિક અને આધિભૌતિક દુઃખો સહજમાં લોગવાઈ જાય છે. અર્થાત્ ઉક્ત દુઃખોની ભયંકરતા તેને દૃષ્ટિગોચર થતી નથી. કિમ્બહુના ઉક્ત દુઃખજન્ય શોકાશ્રુ કિમ્વા મનોબ્યથાની ઉત્પત્તિને તેના અંતઃકરણમાં બહુધા લોપજ થઈ ગયેલો હોય છે. સ્વપ્નામાં પ્રાપ્ત થયેલા રાજ્યથી જાગ્રત થવાનો અકારણ શોક તરૂને થાય ખરો કે ?

શુદ્ધિપત્ર.

અનુસ્વાર, કાનો, માત્રા, આ--ઓ, જન ૧૭૧ (૧૬)
 ઇત્યાદિ કેટલીક અશુદ્ધિઓ સહજમાં સુધારી વાંચી શકાય
 તેવી સુધારી નથી.

શુદ્ધ.	અશુદ્ધ.	પૃષ્ઠ.	પંક્તિ
શિમઓ.	મરીચિકાઓ.	૫	૫
"	"	"	૬
અન્નેરાપઃ ।	અન્નેરાપ ।	૬	૧૯
જ્યોતિષચક્ર	જ્યાતિષચક્ર	૮	૧૫
જ્યોતિષ શાસ્ત્ર	જ્યોતિ શાસ્ત્ર	૧૦	૨
"	"	"	૩
દિવીવ	દિવીવ	૧૩	૨
મ્યો	મ્યોઃ	૧૪	૬
મેરુ	મેરૂ	"	૧૧
તમે	તમે	૧૬	૧૨
મેરુ	મેરૂ	૧૬	૧૪
સૃષ્ટ	સૃષ્ટિ	૨૬	૭
(જોળંભા)	(જોળંભા)	૪૧	૨૦
વાસ્તવિક	વાસ્તવક	૪૩	૪

શુદ્ધ. અશુદ્ધ

ભાષ્ય ભાષ્યક

વર્ણિતિ વર્ણિતિ

સારસ્વતી અને અશ્વિની કુમારેથી લેહિ. }
તેન્દ્ર તથા સારસ્વતની ઉત્પત્તિની કથા છે- }
એમ વાંચવું.

ગણુત્રાના	ગણુત્રન	૮૧	૧૦
ચિરમમમ્	ચિરમમમ્	૧૦૬	૧
વૈવસ્વત	વવસ્વત	૧૨૨	૧૧
હતો	છે	૧૩૮	૧
ગોસ્ત્રામી	ગોસ્ત્રામી	૧૮૧	૫
કેવળ	કેવળ	૧૯૫	૪
માર્જન	માર્જનું	૨૦૨	૧૭
નીચેના	નાચેના	,,	૨૦
‘અર્થાત્’ શબ્દ મૂકી દેવો		૨૦૮	૧
પ્રતાપ	પ્રતાપી	૨૧૧	૧૬
વંશજો	વંશના	૨૧૮	૮
તથા	તથા	૨૨૪	૨૨
યજુર્વેદની	ઋગ્વેદની	૨૩૦	૫
આશય	આશંક	૨૮૨	૭

શુદ્ધ.	અશુદ્ધ.	પૃષ્ઠ.	પંક્તિ.
સાધો	સાધે	૨૮૬	૧૫
શબ્દના	શબ્દનો	૩૨૩	૮
અપરો	અપને	૩૬૦	૧
વેવસ્વત	વવસ્વત	૩૭૨	૨૨
મનુષ્યની	મનુષ્યના	૩૭૫	૭
મેળવવું	મેળવ્યું	"	૮
દૃશ્યેતે	દૃશ્યેતે	૩૮૨	૨૦
પચ્ચ	પચ્ચા	૩૯૪	૧૪
ચાર્દ	ચાર્દ	૩૯૫	૭
મનુથી ૫૨	મનુથી ૫૪	૪૫૬	૧૧
મનુથી ૬	મનુથી ૧૬	"	૧૭
નગલ	નગલ	૪૬૩	૧
અગસ્ત્ય	આગસ્ત્ય	૪૭૩	૧૯
વિજ્ઞાનેશ્વર	જ્ઞાનેશ્વર	૪૮૨	૧૫
ધર્મો	ધર્મો	૪૮૬	૧૬
પૂર્વાત	પૂર્વાત	૪૮૯.	૭